

Vragen die in de commissie zijn gesteld en nog niet beantwoord:

Blz. 11: Voortgang resultaat 2.5: wanneer zijn college en raad geïnformeerd?

Antwoord:

De raad en de auditcommissie zijn op 16 april 2019 middels een raadsinformatiebrief (896469) met bijlagen (o.a. kopie B&W voorstel (892116) en de benodigde rapportages van externe partijen) geïnformeerd.

Blz. 21: Verklaring financiële mutatie van 995 in 2019 bij product 672010 is niet volledig?

Antwoord:

Dit betreft het saldo van lagere uitgaven Jeugdhulp ad - € 405.000, afboeking taakstelling uitgaven Sociaal Domein € 400.000 en afboeking taakstelling baten Sociaal Domein € 1.000.000. Per saldo dus € 995.000,-. De taakstelling sociaal domein breed is administratief begroot op dit product.

Is het raadsbesluit rondom maatschappelijke Treebeek al in deze berap verwerkt?

Antwoord:

Nee, is op 9 april in de raad geweest, dat was net te laat om in deze berap te verwerken. Wordt in de 2^e berap meegenomen.

Later per mail gestelde vragen

PAK fractie

Op pagina 29 staat aangegeven dat er sprake is van een reconstructie. In onze ogen is er minder verkeer in verband met de buitenring. Is er meer uitleg mogelijk waarom de reconstructie gaat plaats vinden?

Antwoord:

De afsluiting Rimbürgerweg is een voorwaarde bij de openstelling van de Buitenring. Deze afsluiting wordt gemaakt ter hoogte van het Golfhotel. Alleen langzaam verkeer kan de afsluiting passeren. Fietzers over het fietspad en landbouwvoertuigen via een tractorsluis. Voor het overige verkeer is de Rimbürgerweg dus ter hoogte van het Golfhotel fysiek afgesloten.

De huidige voorrangsregeling ter hoogte van de T-aansluiting Europalaan-Rimbürgerweg-Grensweg loopt in de richting van Europaweg-Rimbürgerweg. Op deze wijze wordt het verkeer komende uit Landgraaf door de voorrangsregeling doorgeleid naar de doorlopende Rimbürgerweg. Dat is uiteraard een onwenselijk situatie. Daarom is de wens om de voorrangsregeling aan te passen zodat het verkeer vanuit Landgraaf via de voorrang in de richting van de Grensweg/Waubacherweg wordt geleid en visa versa. Niet de hoeveelheid verkeer is in deze leidend maar de ongewenste voorrangsregeling.

Blz. 38: Gereserveerd Middelen LED voor het Centrum of het totale budget?

Antwoord:

Het gaat hier niet om middelen die in het verleden beoogd of nog gereserveerd waren voor LED (Limburg Economic Development). LED is inmiddels opgeheven. De afkorting LED wordt hier gebruikt om de typering van de verlichting te duiden, namelijk LED-verlichting.

Blz. 42: Rentelasten 2 miljoen werkbudget Grondnota? Uitleg?

Antwoord:

Het werkbudget is nog niet benut. Financieel technisch worden de kapitaallasten nu wel begroot, er van uitgaande dat het werkbudget wel besteed gaat worden.

Blz. 43: Wat is de relatie met de notitie Woningbouwcontingenten?

Antwoord:

Aan de raad wordt binnenkort (juni 2019) een voorstel voorgelegd waarin de raad wordt gevraagd akkoord te gaan met een "beleidsregel inzake een tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek Structuurvisie Zuid-Limburg". Dat slaat terug op de woningbouwcontingenten in Parkstad en is op 21 maart 2019 door het Bestuurlijk Overleg Wonen besloten.

SP

Blz 18 Maatwerkdienstverlening 18+

Kostprijs thuiszorg: komt opnieuw een discussie over; waarom is dat?

Antwoord:

Zoals bekend zijn er gecontracteerde aanbieders die het huidige HbH-tarief onvoldoende. De verwachting is dat per 1 juli '19 de CAO voor Hulp bij het Huishouden weer aangepast wordt. Dit is aanleiding om het tarief opnieuw ter discussie te stellen.

Blz 22 1.4

Er wordt gestuurd op beheersbaarheid van de wachtlijsten; op welke manier?

Antwoord:

De lijnen met onze jeugdhulpaanbieders zijn kort, de wachtlijsten worden nauwkeurig gemonitord en indien nodig wordt een vergelijkbare alternatieve plaats voor een cliënt gezocht. Indien er op casusniveau gerichte actie nodig is, wordt dit dus gelijk opgepakt door Team Jeugd. Als er sprake is van meerdere cliënten die nog wachten op jeugdhulp bij één specifieke aanbieder, dan wordt vanuit contractmanagement (beleid en uitvoering) een gesprek gepland om samen tot te passende oplossingen te komen. Op dit moment zijn er geen wachtlijsten voor Jeugd binnen de gemeente Brunssum. Wethouder Janssen heeft middels actieve informatieplicht de Raad hierover al uitgebreid op de hoogte gesteld (mail 11 mei 2019).

Blz 29 Er bestaat onduidelijkheid over het gebruik van de Rimbürgerweg door de burgers: vanaf welke kant kan er gereden worden. En wellicht een tip om dat duidelijker aan te geven.

Antwoord:

De Rimbürgerweg is zowel vanuit de Brunssumse kant als ook vanuit de Landgraafse kant toegankelijk tot aan de afsluiting nabij het Golfhotel (zie ook antwoord op vraag PAK over dit onderwerp)

Blz. 36 Wat gaat er gebeuren met 1/3 van de eigenaren die niet bereid zijn om een eigen bijdrage van 10.000 euro te betalen ivm verwijderen van de asbestdaken? Wat doe Brunssum daarmee?

Antwoord:

Die eigenaren(1/3) doen dan niet mee. Het is een collectieve sanering (gezamenlijke inkoop e.d.) geïnitieerd door de provincie. De gemeente heeft géén rol, anders dan het begeleiden van het proces.

VVD-fractie

Pagina 1. "Duiding van positieve/ negatieve getallen".

Omwille van leesbaarheid en duidelijkheid (Deze Berap is bestemd voor de Raad) is in voorafgaande jaren besloten om een voordeel met + en een nadeel met - aan te duiden.

Dit wordt, zonder afspraken hierover met raad of auditcommissie, nu weer omgedraaid. Overigens niet consequent want op pagina 52 is - weer negatief en + positief.

Toelichting s.v.p.

Antwoord:

T.b.v. de transparantie en duidelijkheid voor de raad dient de + en de – consequent toegepast te worden. Aangesloten wordt bij het breed gehanteerde uitgangspunt dat een exploitatie redeneert vanuit kosten. Daarom is in de exploitatie een – een voordeel en een + een nadeel. Dit zal consequent toegepast blijven worden.

Bij het verloop van reserves (is geen exploitatie) wordt niet geredeneerd vanuit kosten maar vanuit vermogen. Ook dit zal consequent toegepast blijven worden.

Pagina 10. Financiële bijstelling 030018

Mutatie 2019 is 0 terwijl (in tekst aangegeven) verkoop pand en bijkomende kosten leidt tot een negatieve bijstelling van €39,-. Dit is nihil. Waarom wordt dit vermeld?

Antwoord:

Het betreft hier de aframing van de exploitatie budgetten in de begroting 2019 inzake het pand Kruisbergstraat 40. Vanwege de afronding op duizend staat dit bedrag in de rapportage op 0.

Pagina 11, product 040100

Het vervallen van de deta-vergoeding BsGW voor inhuur medewerker was toch, naar wij aannemen, al veel eerder bekend. Waarom is dit niet in de begroting 2019 meegenomen?

Antwoord:

Het vervallen van de detachering bij BSGW van de betreffende medewerker is concreet geworden in december 2018, ver nadat de begroting 2019 was samen- en vastgesteld.

Pagina 11, product 041000

Zijn deze extra kosten niet voorzien? was dit niet al bekend ten tijde van het opstellen van de begroting 2019?

Zijn deze incidenteel of structureel?

Antwoord:

Deze kosten waren niet voorzien, betreft nieuwe ontwikkelingen. De inhuur is incidenteel. Komende maanden wordt bekeken of er structurele formatie nodig is. Zo ja dan komt dit terug in de 2^e berap / begroting 2020.

Pagina 12, product 041200

Voor wie is de coaching bestemd? Welke functionarissen hebben dit nodig en waarom?

En als dit nodig is, waarom is dit dan niet begroot voor 2019?

Antwoord:

Coaching i.v.m. langdurig zieken. In verband met privacy zeggen we verder niets over wie en waarom. Dit is niet geraamd omdat we vooraf niet weten of en wie langdurig ziek wordt en of en wat nodig is om mensen te re-integreren

Pagina 13, product 043100

Waarop is de formatie- uitbreiding gebaseerd?

Waarom is dit niet in de Begroting 2019 e.v. voorzien? Wat is er in de periode tussen het vaststellen van de Begroting 2019, Slotrapportage 2018 en deze 1e Berap veranderd waardoor deze aanpassing van de formatie verdedigbaar is?

Antwoord:

De huidige formatie op het terrein van milieu en duurzaamheid bestaat uit 0,8 fte. Deze capaciteit is niet langer toereikend. De werkzaamheden op dit beleidsveld zijn enorm toegenomen (o.m. uitvoering programma PALET, project proeftuin gasvrije wijk Brunssum-Noord) en zullen verder toenemen als gevolg van besluiten van de rijksoverheid (Energietransitie, Klimaatakkoord). Gemeenten krijgen bijvoorbeeld de plicht voor het opstellen en vaststellen van zogenaamde warmteplannen (per wijk). Een groot deel van die landelijke beleidsvoornemens zijn van recente datum, de implicaties voor gemeenten waren rondom het opstellen van de begroting 2019 (zomer 2018) nog niet bekend, evenals het al of niet doorgaan van het project proeftuin Brunssum-Noord.

Pagina 15, product 630001

Tot welk moment zijn de aanpassingen in het verdeelmodel BUIG geactualiseerd? (Wij hebben daarbij kennis genomen van de BUIG- opmerking bovenaan pagina 22).

M.a.w. wat is de verwachting rond de BUIG- gelden in aanloop naar de 2e Berap?

Antwoord:

Voor de 1e Bestuursrapportage is uitgegaan van de voorlopige BUIG gelden vanuit het objectief verdeelmodel per oktober 2018 ad. € 11.792.148; meerjarig -/-2% ivm duurzame uitstroom. Op 24 april heeft het ministerie voorlopig aangepaste bedragen bekend gemaakt die voor Brunssum leiden tot een mindere opbrengst van € 386.839. Dit wordt in de 2e berap meegenomen.

Pagina 42, product 810001

Hier wordt verwezen naar additionele kosten t.b.v. het uitvoeringsprogramma 2019 - 2022, terwijl naar ons idee er helemaal geen uitvoeringsprogramma is vastgesteld.

Graag een toelichting.

Antwoord:

Zie pagina 6 van deze bestuursrapportage onder "uitvoeringsagenda".

Pagina 47, product 070000

Op de aanpassing van het accres wordt doorgaans geanticipeerd door middel van een behoedzaamheidscorrectie.

In hoeverre is hiermee voor 2019 en verder in de begroting rekening gehouden?

Antwoord:

Vanaf de begroting 2018 wordt de behoedzaamheidscorrectie niet meer toegepast. Dit in het kader van het realistisch ramen. Wel is dit vanaf de begroting 2018 als risico opgenomen bij de bepaling van het weerstandsvermogen in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.