

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	: n.v.t.
Registratiekenmerk	: 903584
Gemeentebldnr.	: 2019/38
Afdeling	: Griffie
Behandelveorstelnr.	: 903584
Portefeuillehouder	: Leers
Onderwerp	: Gedragscode publicatie persoonsgegevens raadsinformatiesysteem en aanwijzen functionaris gegevensbescherming
Raadsverg. d.d.	: 17 september 2019
Uiterlijke datum	: n.v.t.

Aan de raad,

I Waarom vraag/Probleemstelling

De invoering van de AVG in 2018 heeft hernieuwde aandacht opgeleverd voor het verwerken van persoonsgegevens. In het raadsinformatiesysteem van de raad worden persoonsgegevens verwerkt, denk aan de naam en handtekening opgenomen in een brief aan de raad. Na de verbouwing van de raadzaal is het ook mogelijk om zelf video-opnamen te maken van vergaderingen wat ook een verwerking van persoonsgegevens is. Een verwerking mag op basis van de AVG alleen met een doel en indien het rechtmatig is. Op dit moment voldoet de gemeenteraad niet aan de AVG wetgeving. Zo heeft de gemeente een verantwoordingsplicht en dient een bestuursorgaan een functionaris gegevensbescherming aan te wijzen.

II Wat vraag/Beoogd effecten.

Het doel is om de gemeenteraad te laten voldoen aan de AVG en daarmee duidelijkheid en bescherming bieden aan betrokkenen (bijvoorbeeld raadsleden zelf, burgers en participanten bij commissie- of raadsvergaderingen). Aan de raad wordt voorgesteld de gedragscode vast te stellen waarbij per groep betrokkenen een afweging wordt gemaakt om te komen tot een rechtmatige verwerking van hun persoonsgegevens.

III Opties/alternatieven

Bij het verwerken van persoonsgegevens ontstaat er een spanningsveld tussen enerzijds het belang van openbaarheid en anderzijds de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De verantwoordelijke (gemeenteraad Brunssum als bestuursorgaan) dient daarom een belangenafweging te maken. Welke gegevens worden verwerkt en is deze verwerking noodzakelijk om aan het gerechtvaardigde doel van de gemeenteraad tegemoet te komen.

Het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt, namelijk dat belang van openbaarheid, moet in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkene minder verstrekkende manier kunnen worden bereikt. Wordt na het maken van deze afweging tot openbaarmaking overgegaan, dan is van belang dat het bestuursorgaan in redelijkheid alle mogelijkheden benut om de inbreuk op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer te beperken.¹

Bestuurders en ambtenaren in functie worden aangemerkt als publieke personen. Bij het handelen uit hoofde van hun functie komt aan deze publieke functionarissen dus een verminderde aanspraak op bescherming van hun persoonsgegevens toe.² Raadsleden, collegeleden en commissieleden hebben vanwege de openbare aard

1 CBP richtsnoeren Actieve openbaarmaking en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, BWBR0033173, p. 8

2 CBP richtsnoeren Actieve openbaarmaking en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, BWBR0033173, p. 6.

van de functie de minste aanspraak op bescherming van persoonsgegevens. Zeker voor wat betreft de verslaglegging van de openbare vergadering waaraan zij uit hoofde van de functie deelnemen. Ambtenaren, die in de uitoefening van hun functie, in het openbaar optreden moeten meer kritiek en een grotere inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer toestaan.³

Omdat niet elke ambtenaar een even grote rol speelt in het publieke domein, moet rekening worden gehouden met de publieke bekendheid van de betreffende persoon. Dit betekent dat naarmate een ambtenaar meer bij het publiek bekend is door zijn functie, zijn persoonsgegevens minder bescherming genieten. Onderscheid moet dan ook worden gemaakt al naar gelang de publieke bekendheid van de betreffende functionaris.⁴

Voorgestelde belangenafweging:

Documenten (raadsvoorstellen, brieven, uitnodigingen etc.)

Met het verwerken van persoonsgegevens via brieven, voorstellen moties etc. dient zeer terughoudend worden omgegaan. Burgers genieten daarbij de meeste bescherming. Het is niet noodzakelijk om alle persoonsgegevens zoals handtekening en adresgegevens te publiceren. Het gaat immers om de inhoud van het betreffende document.

Video

Om een volledig verslag met alle verbale en non-verbale communicatie alsook volledige openbaarheid na te streven om te voldoen aan de publieke taak wordt het verwerken van het portret, naam en functietitel middels video door gemeente Brunssum gezien als noodzakelijke en rechtmatige verwerking van persoonsgegevens. Openbaarmaking van deze gegevens is niet bovenmatig aan het doeleinde van de verwerking. De gemeente wil haar publieke taak in deze zo goed als mogelijk vervullen.

Er is geen wettelijk voorschrift dat toeziet op welk technisch middel wordt gebruikt voor de gegevensverwerking, die afweging is aan de gemeente. De gemeente acht het verwerken van deze persoonsgegevens door middel van video noodzakelijk alsook acceptabel in de huidige tijdgeest en technische mogelijkheden. Video is een maatschappelijk geaccepteerd middel om het doel van toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek te bereiken. De raadsvergaderingen worden al sinds 1999 uitgezonden.

Het is aan de gemeenteraad als verwerkingsverantwoordelijke om een afweging te maken en zich vervolgens te verantwoorden. Daartoe stelt de raad de 'Gedragscode voor publicatie van persoonsgegevens in het Raadsinformatiesysteem' vast, rekening houdend met voorgaande belangenafweging. Een ruimere afweging lijkt gezien de jurisprudentie en hoe andere gemeenten invulling aan deze geven geen mogelijkheid. Een enge afweging is wel mogelijk. Dit heeft echter gevolgen voor de openbaarheid van documenten en mate van transparantie. In het geval van de afweging dat er geen video maar alleen een schriftelijk verslag of geluidsopname gemaakt dient te worden dienen de raadsvergaderingen op tv/internet te stoppen.

Tot slot is er een verplichting vanuit de AVG om een functionaris gegevensbescherming aan te wijzen. Deze functionaris is de interne privacy toezichthouder. Voorgesteld wordt om de functionaris van het college / de ambtelijke organisatie ook voor de gemeenteraad aan te wijzen. Dit is de meest praktische oplossing zonder financiële gevolgen.

IV Kaders

- a) voorgeschiedenis besluitvorming: n.v.t.
- b) traject tot dusverre: de griffie heeft onderzoek gedaan en overleg gevoerd met de ambtelijke organisatie en functionaris gegevensbescherming. Op basis van artikel 27 lid 1, k. behoeft het besluit tot vaststelling van een regeling m.b.t. het verwerken en beschermen van persoonsgegevens van medewerkers (ambtenaren) instemming van de OR. De OR heeft op 26 juni 2019 ingestemd met het voorliggende raadsvoorstel en gedragscode.
- c) rol/bevoegdheden van de raad: de raad is verantwoordelijk en heeft dan ook een autonome beslissingsbevoegdheid.
- d) algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal): AVG, Uitvoeringswet AVG, gemeentewet, Wob.
- e) past het voorstel in de strategische visie & relatie met programmabegroting: n.v.t.
- f) financiële gevolgen, risico's en dekking (leg een relatie met de begroting):
er zijn geen financiële gevolgen, werkzaamheden worden uitgevoerd binnen bestaande budgetten en beschikbare uren.

De gemeenteraad heeft afwegingsvrijheid en een verantwoordingsplicht. Hier zit dus altijd een risico. Indien een persoon het niet eens is met de verwerking van zijn gegevensverwerking kan hij/zij een verzoek doen bij

³ Uitspraak gerechtshof Arnhem: <http://jure.nl/AT0895>

⁴ CBP richtsnoeren Actieve openbaarmaking en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, BWBR0033173, p. 6.

de griffie om de betreffende gegevens te verwijderen. Controlerende instantie in deze is de Autoriteit Persoonsgegevens.

De gemeenteraad dient de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer zo veel mogelijk te beperken:

- Alleen de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn worden verwerkt en middels de gedragscode van tevoren kenbaar gemaakt.
- Alleen namen van raadsleden via titels in beeld brengen. Fragmenten geluid waarin bijvoorbeeld een naam genoemd wordt zijn niet via zoekmachines of zoekfuncties binnen een videoplatform te vinden. Beelden worden alleen geplaatst in het raadsinformatiesysteem.
- Alleen ambtenaren aan vergaderingen te laten deelnemen waarvan dit uit hoofde van de functie mag worden verwacht.
- Ambtenaren de mogelijkheid bieden om zich te bekwamen in het adviseren en presenteren, rekening houdend met de omstandigheid van live opnames.
- Met ambtenaren of externe deelnemers die niet opgenomen willen worden, in het kader van goed werkgeverschap, in overleg een oplossing zoeken. Bijvoorbeeld gebruik maken van een microfoon waar geen camera aan gekoppeld is of een vervanger laten deelnemen aan de vergadering.
- Externe deelnemers voorafgaand aan de vergadering informeren. Zij kunnen pas op het laatste moment kennis nemen van de bordjes op de deuren van de raadzaal en mogelijk ook de agenda. Het is dan ook van belang dat ambtenaren die de externe participanten uitnodigen deze informeren over de aanwezigheid van camera's en de doelen live uitzenden en archiveren.
- In een bericht op intranet expliciet aandacht besteden aan dit onderwerp om een ieder in de organisatie op de hoogte te brengen van de aanwezigheid van camera's, de doelen live-uitzending en archiveren en de verantwoordelijkheid om externen in te lichten.
- Publiek middels bordjes, website en de agenda informeren dat er opnames worden gemaakt. Publiek wordt niet bewust in beeld gebracht.

g) Vervolgplanning

Gedragscode wordt gepubliceerd via www.overheid.nl alsook het raadsinformatiesysteem van de gemeenteraad. Bericht op intranet en via de website van de gemeenteraad om betrokkenen te informeren.

h) Datum evaluatie

Eventuele aanpassing van de gedragscode volgt op basis van wetswijzigingen of praktijkervaringen.

Bijlage

Gedragscode voor publicatie van persoonsgegevens in het raadsinformatiesysteem gemeente Brunssum.

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester

Secretaris.

Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : 2019/38
Afdeling : Griffie
Registratiekenmerk : 903584

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 2019/38;

Gezien de afstemming met de functionaris gegevensbescherming;
Gezien de instemming van de ondernemingsraad;

gelet op:

- de Europese Algemene verordening gegevensbescherming en de daarop gebaseerde wet en regelgeving waaronder de Uitvoeringswet Algemene verordening Gegevensbescherming;
- de Wet openbaarheid van bestuur;
- de Gemeentewet;
- het privacy beleid van de gemeente Brunssum;

besluit:

- Dhr. Werny Berns aan te wijzen als functionaris gegevensbescherming voor de gemeenteraad van Brunssum.
- De gedragscode voor publicatie van persoonsgegevens in het raadsinformatiesysteem van de gemeenteraad Brunssum 2019 vast te stellen waarvoor de gemeenteraad het belang van de persoonlijke levenssfeer versus het belang van openbaarheid heeft afwogen. Per categorie betrokken personen is in de gedragscode opgenomen welke persoonsgegevens de gemeenteraad noodzakelijk acht om te verwerken om het doel van toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek te bereiken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter

griffier.