

Oplegnotitie
Rekenkamerrapport
“Schutterspark”
Gemeentebld 2013 nr. 92

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd om in het kader van haar controlerende taak waar nodig bij te sturen en nieuwe kaders te stellen.

Context van het raadsvoorstel

De rekenkamercommissie Brunssum ondersteunt de raad van de gemeente Brunssum bij haar controlerende taak. Zij rapporteert over haar onderzoeken aan de gemeenteraad. De Auditcommissie bereidt de rapporten van de rekenkamercommissie voor ten behoeve van behandeling in de gemeenteraad.

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

Om de vraagstelling/probleemstelling te beantwoorden zoekt de Rekenkamercommissie een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Welke kaders heeft de Raad gesteld met betrekking tot Schutterspark (periode 2008-nu);
- Geef (chronologisch) overzicht van de besluitvorming rondom het Schutterspark door zowel Raad als College;
- Geef een overzicht van de gerealiseerde ontwikkelingen rondom het Schutterspark;
- Geef een volledig overzicht van de informatievoorziening door het College richting de Raad over de ontwikkelingen rondom het Schutterspark en beoordeel daarbij de juistheid en tijdigheid;
- Maak een overzicht van de kosten ten behoeve van Schutterspark die voor rekening zijn (rekening) en komen (begroting) van de gemeente Brunssum.

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de Raad vraagtekens heeft gezet bij het aanbestedingstraject voor de opwaardering van de pompgebouwen in 2010 en bij de selectie van de exploitant voor de pompgebouwen, het Schuttershuuske en het evenemententerrein. Tijdens het onderzoek heeft de Rekenkamercommissie daarom twee onderzoeksvragen toegevoegd:

- In hoeverre is het aanbestedingstraject voor de opwaardering van de pompgebouwen rechtmatig verlopen;
- In hoeverre is de keuze van de exploitant voor de pompgebouwen, Schuttershuuske en het evenemententerrein rechtmatig.

Financiële/ personele/ juridische gevolgen? Nee

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn? Ja

Is er een tijdpad bijgevoegd? Nee

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage? Voor verdere verdieping is het rekenkamerrapport als bijlage opgenomen.

Raadsvoorstel

Gemeentebld : 2013 nr. 92
Dienst/Afdeling : Griffie
Nr. :
Onderwerp : Rekenkamerrapport "Schutterspark"
Raadsverg d.d. 10 december 2013
Uiterlijke : n.v.t.
beslisdatum

Aan de raad.

Voorstel/ambtelijk advies

Per aanbeveling van het onderzoeksrapport "Schutterspark" d.d. 11 september 2013 aan te geven of uw raad de betreffende aanbevelingen overneemt en vervolgens het college op te dragen de overgenomen aanbevelingen uit te voeren.

Inleiding

In de afgelopen periode hebben zich verschillende ontwikkelingen voor gedaan in het Schutterspark. Uitgangspunt daarbij waren o.a het raadsbesluit van 8 juli 2003 en de diverse raadsprogramma's.

De Raad heeft de kaderstellende rol in relatie tot de ontwikkelingen binnen het Schutterspark. Het college voert binnen de kaders haar beleid uit en dient de Raad vanuit haar actieve informatieplicht te informeren over de ontwikkelingen binnen het Schutterspark.

De rekenkamercommissie heeft onderzocht in hoeverre de Raad (voortdurend) in de sturende positie is geweest wat betreft de 'door haar gewenste' ontwikkelingen binnen het Schutterspark en wat is binnen dat gebied daadwerkelijk gerealiseerd?

Probleemstelling/Doelstelling

Om de vraagstelling/probleemstelling te beantwoorden zoekt de Rekenkamercommissie een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Welke kaders heeft de Raad gesteld met betrekking tot Schutterspark (periode 2008-nu);
- Geef (chronologisch) overzicht van de besluitvorming rondom het Schutterspark door zowel Raad als College;
- Geef een overzicht van de gerealiseerde ontwikkelingen rondom het Schutterspark;
- Geef een volledig overzicht van de informatievoorziening door het College richting de Raad over de ontwikkelingen rondom het Schutterspark en beoordeel daarbij de juistheid en tijdigheid;
- Maak een overzicht van de kosten ten behoeve van Schutterspark die voor rekening zijn (rekening) en komen (begroting) van de gemeente Brunssum.

Tijdens het onderzoek is gebleken dat de Raad vraagtekens heeft gezet bij het aanbestedingstraject voor de opwaardering van de pompgebouwen in 2010 en bij de selectie van de exploitant voor de pompgebouwen, het Schuttershuuske en het evenemententerrein. Tijdens het onderzoek heeft de Rekenkamercommissie daarom twee onderzoeksvragen toegevoegd:

- In hoeverre is het aanbestedingstraject voor de opwaardering van de pompgebouwen rechtmatig verlopen;
- In hoeverre is de keuze van de exploitant voor de pompgebouwen, Schuttershuuske en het evenemententerrein rechtmatig.

Kaderstelling

In het gemeentebestuur hebben de Raad en het college van burgemeester en wethouders hun eigen rol te vervullen. De gemeenteraad heeft de kaderstellende, budgetbepalende, vertegenwoordigende en de controlerende rol terwijl het college van B&W de uitvoerende rol heeft. Binnen de gestelde kaders dienen B&W het beleid uit te voeren waarbij de raad achteraf controleert in hoeverre dit ook binnen de kaders heeft plaatsgevonden.

In het voorliggende onderzoek naar de ontwikkelingen rondom Schutterspark ligt de nadruk op de volgende rollen van de raad:

1. De kaderstellende rol: Welke kaders heeft de raad gesteld waarbinnen het college de (door-) ontwikkeling van het Schutterspark vorm kan geven;
2. De budgetbepalende rol: Welke middelen heeft de Raad beschikbaar gesteld om de door haar gestelde doelen te realiseren;
3. De controlerende rol: Op welke wijze heeft de Raad toezicht gehouden op de wijze waarop het college met de kaders is omgegaan en in hoeverre wordt door het college voldoende informatie verstrekt om die rol waar te maken.

Een ander belangrijk aspect is de wijze waarop het samenspel tussen Raad en College heeft plaatsgevonden. Het aspect informatievoorziening vormt daarvan een wezenlijk onderdeel: Was de Raad altijd goed op de hoogte van de ontwikkelingen binnen het Schutterspark? Met andere woorden: Heeft het college de Raad altijd juist en tijdig geïnformeerd over de belangrijkste ontwikkelingen rondom het Schutterspark? Ontwikkelingen kunnen weer invloed hebben op de kaders en soms leiden tot bijstelling daarvan.

Conclusies en aanbevelingen

Hoewel een aantal jaren de ontwikkeling van het Schutterspark wordt verantwoord binnen het majeure project herontwikkeling Oostflank mist de Rekenkamercommissie de samenhang in beleid. Het lijkt erop dat de ontwikkelingen met betrekking tot het Schutterspark een separaat project is met een positieve invloed heeft op de Oostflank. Behandel het project dan ook als zodanig.

De betreffende projectafdeling zou halfjaarlijks rapporteren aan de Dienst Beleid en Strategie over de gemaakte vorderingen in het kader van de Beleidsnota 'Brunssum laat je genieten', waaronder het project Schutterspark. Dergelijke rapportages zijn niet gemaakt. De Rekenkamercommissie beveelt dan ook aan het college aan om beloofde rapportages ook daadwerkelijk te maken en de Raad om naar de beloofde rapportages te vragen.

De begrotingen, het jaarlijks instrument van de Raad om het college beleidsmatig richting te geven is in het kader van het project Schutterspark onvoldoende gebruikt. De onderzochte begrotingen beperken zich tot globale, niet SMART geformuleerde doelen. De Rekenkamercommissie beschouwt dit als een gemiste kans voor de Raad om (bij-)sturing te geven aan het project Schutterspark en beveelt dan ook aan om in de begroting jaarlijks concreet de doelen te formuleren voor het begrotingsjaar. Op deze wijze is de opdracht aan het college helder en is doelmeting mogelijk.

De Rekenkamercommissie constateert dat vanaf de jaarrekening 2011 beter en concreter wordt gerapporteerd aan de Raad over de vorderingen in het project Schutterspark. Deze vorm van actieve informatie is in die jaren op orde.

De ingeboekte bezuinigingen van 2008 tot en met 2012 van € 100.000 op het Schutterspark zijn niet gerealiseerd. De Rekenkamercommissie constateert dat die bezuiniging ten tijde van het inboeken niet reëel was omdat er toen nog geen zicht was op realisatie van de ambities, met name het uitblijven van een exploitant voor een groot deel van het Schutterspark. Het inboeken van een bezuiniging is geen papieren operatie maar vergt concrete maatregelen. De Rekenkamercommissie adviseert de Raad om zich bij een bezuinigingstaakstelling te verdiepen in de bijbehorende maatregelen vooraleer die wordt ingeboekt.

Op basis van de bevindingen in het onderzoek wordt geconstateerd dat de aanbesteding van de opwaardering van de pompgebouwen rechtmatig is verlopen.

Uitvoering

Nadat de raad besloten heeft welke aanbevelingen worden overgenomen, draagt de raad het college op deze uit te voeren. Het is vervolgens aan het college om (periodiek) naar de raad terug te koppelen hoe zij aan deze aanbevelingen uitvoering heeft gegeven.

Raming van de gevolgen in geld en menskracht

N.v.t.

Verdere procedure en momenten van verantwoording

Het college kan tussentijds via de auditcommissie de stand van zaken van de uitvoering van de aanbevelingen terugkoppelen.

Namens de auditcommissie,

drs. H.J.S.M. Broers

dhr. P. Peeters (griffier)

Bijlage: Onderzoeksrapport "Schutterspark"

Raadsbesluit

Gemeenteblad : 2013 nr. 92
Dienst/Afdeling : Griffie
Nr. :

De raad der Gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van de rekenkamercommissie Brunssum,

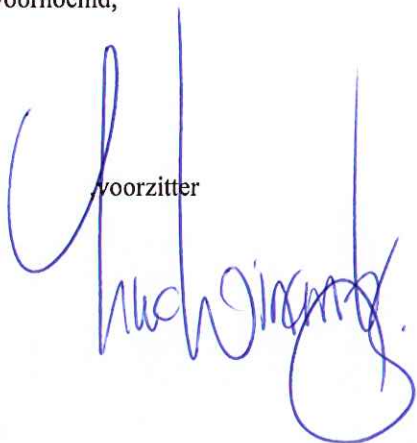
Besluit:

De volgende aanbeveling van het onderzoeksrapport "Schutterspark" over te nemen

1. Behandel het project Schutterspark als een separaat project met een positieve invloed op de Oostflank;
2. De Rekenkamercommissie beveelt het college aan om beloofde rapportages inzake de voortgang van Brunssum laat je genieten ook daadwerkelijk te maken;
3. De Rekenkamercommissie beveelt de Raad aan om naar de beloofde rapportages te vragen;
4. Om (bij-)sturing te geven aan het project Schutterspark, beveelt de rekenkamercommissie aan om in de begroting jaarlijks concreet de doelen te formuleren voor het begrotingsjaar;
5. De Rekenkamercommissie adviseert de Raad om zich bij een bezuinigingstaakstelling te verdiepen in de bijbehorende maatregelen vooraleer de (financiële) gevolgen worden ingeboekt;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van **11 DEC. 2013**

De raad voornoemd,

voorzitter


,griffier.
