

Bundel van de Raadsvergadering van 24 september 2019

Heropening raadsvergadering

[Agenda_Raadsvergadering_24_september_2019.docx](#)

- 11 Aanvullend welstandsbeleid zonnepanelen in de beschermde mijnwijken; Gemeenteblad 2019/12 (versie 2) *Weth. Mertens*
[Raadsvoorstel 12 \(versie 2 werkgroep\) Vaststellen aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.docx](#)
[Raadsvoorstel 12 \(bijlage versie 5-8-2019\) Vaststellen aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.docx](#)
[Raadsvoorstel 12 \(bijlage\) motie 13-11-2018.pdf](#)
[Raadsvoorstel 12 \(bijlage\) Verslag inspraakavond 12 december 2018.docx](#)
[Raadsvoorstel 12 \(bijlage 19-2-2019\) Vaststellen aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.docx](#)
[Raadsbesluit 12 \(versie 2\) Vaststellen aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.pdf](#)
- 12 Inlichtingen artikel 43 brieven
Het agendapunt wordt behandeld in het vervolg van de raadsvergadering op 24 september a.s.
[Overzichtsschema art 43 2019 17-9-2019.pdf](#)
- 13 Feitenreconstructie Buitenring door Rekenkamercommissie en reactie naar GS; Gemeenteblad 2019/71
[Raadsvoorstel 71 Feitenreconstructie verplichtingen buitenring en reactie aan GS.docx](#)
[Raadsvoorstel 71 \(bijlage 1\) motie 25-6-2019.pdf](#)
[Raadsvoorstel 71 \(bijlage 2\) Feitenreconstructie Buitenring door rekenkamercommissie Brunssum.pdf](#)
[Raadsvoorstel 71 \(bijlage 3\) Brief aan GS inzake Buitenring Parkstad_11.09.2019.docx](#)
[Raadsvoorstel 71 \(bijlage 1 van bijlage 3\) ontwerpbesluit DB Parkstad Limburg 3 juli 2019.pdf](#)
[Raadsvoorstel 71 \(bijlage 2 van bijlage 3\) scenarioberekeningen inspanningsverplichting Buitenring.pdf](#)
[Raadsvoorstel 71 \(bijlage 3 van bijlage 3\) verdeling aandeel Parkstad Limburg in Binnenring en Buitenring.pdf](#)
[Raadsbesluit 71 \(incl. amendement\) Feitenreconstructie verplichtingen Buitenring en reactie aan GS.pdf](#)
- 14 Bekrachtiging geheimhouding
*Bekrachtiging/oplegging geheimhouding opgelegd aan/door de Gemeenteraad als bedoeld in artikel 25, 1e, 2e en 3e lid Gemeentewet:
Sinds de vorige raadsvergadering hebben het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie stukken aan de gemeenteraad overlegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Bekrachtiging/oplegging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde. Mocht tot het moment van de raadsvergadering op 17 september 2019 nog geheimhouding aan de gemeenteraad worden opgelegd, dan ontvangt u via ter inzage legging alsnog een raadsvoorstel voor de bekrachtiging van de geheimhouding.*
Het agendapunt wordt zo nodig behandeld in het vervolg van de raadsvergadering op 24 september a.s.
- 15 Sluiting

Agenda Raadsvergadering

Datum	24-09-2019
Tijd	19:00 – 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Wvd. burgemeester G.B.M. Leers
Omschrijving	Vervolg raadsvergadering 17-09-2019 Gemeentebld 2019/67

Hierbij nodig ik u uit voor het vervolg van de openbare vergadering van de Raad van de Gemeente Brunssum van dinsdag 17 september 2019 om 19.00 uur in de Raadzaal van het Bestuurscentrum.

* De stukken liggen ter inzage bij de griffie

* Van deze vergadering worden video-opnames gemaakt die ook live worden uitgezonden.

Heropening raadsvergadering

- 11 Aanvullend welstandsbeleid zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;
Gemeentebld 2019/12 (versie 2)**
Het agendapunt wordt behandeld in het vervolg van de raadsvergadering op 24 oktober a.s.
- 12 Inlichtingen artikel 43 brieven**
Het agendapunt wordt behandeld in het vervolg van de raadsvergadering op 24 oktober a.s.
- 13 Feitenreconstructie Buitenring door Rekenkamercommissie en reactie naar GS;
Gemeentebld 2019/71**
Het agendapunt wordt behandeld in het vervolg van de raadsvergadering op 24 oktober a.s.
- 14 Bekrachtiging geheimhouding**
Bekrachtiging/oplegging geheimhouding opgelegd aan/door de Gemeenteraad als bedoeld in artikel 25, 1e, 2e en 3e lid Gemeentewet:
Sinds de vorige raadsvergadering hebben het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie stukken aan de gemeenteraad

overlegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Bekrachtiging/oplegging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde. Mocht tot het moment van de raadsvergadering op 17 september 2019 nog geheimhouding aan de gemeenteraad worden opgelegd, dan ontvangt u via ter inzage legging alsnog een raadsvoorstel voor de bekrachtiging van de geheimhouding.

Het agendapunt wordt zo nodig behandeld in het vervolg van de raadsvergadering op 24 oktober a.s.

15 Sluiting

Oplegnotitie Vaststellen aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken"
Registratiekenmerk 884427
Gemeentebladnr. 2019/12

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd, omdat de gemeenteraad bevoegd is tot het vaststellen van (aanvullend) welstandsbeleid.

Context van het raadsvoorstel

Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:

Ruim twee jaar geleden is een aanvang gemaakt met beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken. Dit beleid is anticiperend ook al toegepast op diverse aanvragen om te peilen of het beleid ook werkbaar is. Het beleid is gedurende die twee jaar verder verfijnd en versoepeld. Het beleid is ongeschonden de inspraakprocedure door gekomen en kan nu met een kleine aanpassing (wederom een versoepeling thans ten behoeve van schilddaken) worden vastgesteld.

Het raadsvoorstel is op 26 maart 2019 aan de orde gekomen bij de raadscommissie. Er is toen besloten om een raadswerkgroep in te stellen om nog eens kritisch naar het beleid te kijken.

Deze raadswerkgroep is op 18 juni 2019 bijeen geweest en de volgende onderwerpen zijn aan de orde geweest:

- Beleid zonnepanelen voor- en achterzijde;
- Mogelijkheden tot het maken van standaardtekeningen;
- Legesvrij;
- Schadeclaims;
- Illegale panelen.

In onderhavig raadsvoorstel worden deze onderwerpen nader toegelicht en wordt een advies dienaangaande afgegeven.

Daarnaast is ook de motie meegenomen die op 13 november 2018 is aangenomen (Gemeentebladnr. 2018/81).

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

Aan de raad wordt voorgesteld het aanvullende welstandsbeleid vast te stellen. Er zijn geen andere opties in dit raadsvoorstel voorzien.

Wel wordt ambtelijk een strategie voorgesteld m.b.t. illegaal gerealiseerde panelen en daarbij is vermeld dat het de raad uiteraard vrij staat om zelf een strategie te bepalen.

Financiële / personele / juridische gevolgen?

Niet van toepassing.

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?

Ja, gestreefd wordt naar een energieneutrale samenleving, maar wel met behoud van kwaliteit. In de toekomst zal blijken of deze doelstelling ook gehaald kan worden.

Is er een tijdpad bijgevoegd?

Niet van toepassing. Na vaststelling wordt het beleid zo spoedig mogelijk bekendgemaakt en dan zal het daags daarna in werking treden en toetsingskader zijn voor aangevraagde omgevingsvergunningen.

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?

1. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 5 augustus 2019 (nr. 923418);

2. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 19 februari 2019 (nr. 885660);
3. Verslag inspraakavond gehouden op 12 december 2019 (nr. 885222);
4. Motie van 13 november 2018, gemeentebladnr. 2018/81 (nr. 861842).

Raadsvoorstel

Tweede versie

Collegeverg. d.d. : 26 februari 2019
Registratiekenmerk : 884427
Gemeentebladnr. : 2019/12
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelvoorstelnr. : 884427
Portefeuillehouder : J.M.H. Palmen
Onderwerp : Vaststellen aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken"
Raadsverg. d.d. : 17 september 2019
Uiterlijke beslisdatum : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2019/12;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2019, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de raadscommissie d.d. 3 september 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 12a en artikel 12 lid 4 van de Woningwet en artikel 2 en 4 van de gemeentelijke Inspraakverordening;

Besluit:

1. Vast te stellen het aanvullende welstandsbeleid (versie 5 augustus 2019) voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;
2. Ermee in te stemmen dat de motie van 13 november 2018 (Gemeentebladnr. 2018/81) met de vaststelling van het beleid is afgedaan.

3. Aanleiding

De realisering van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken heeft tot veel discussie geleid.

Er is een opgave in het kader van de energietransitie om zoveel als mogelijk energie duurzaam op te wekken, maar zonnepanelen kunnen het dakvlak en de totale uitstraling van een woning of wijk ook enorm ontsieren. In de meeste gevallen moet een gemeente dit voor lief nemen, want zonnepanelen zijn over het algemeen vergunningvrij. Echter voor dakvlakken in een beschermd stads-/dorpsgezicht, die tevens naar het openbaar gebied zijn gekeerd, heeft de wetgever afwegingsruimte voor de gemeente ingebouwd door een omgevingsvergunning voor het realiseren van zonnepanelen in deze wijken verplicht te stellen.

Elke gemeente kan dan zelf het gewenste kwaliteitsniveau vastleggen en bepalen of aan zonnepanelen in beschermde wijken al dan niet medewerking wordt verleend.

In den lande hebben veel gemeenten gekozen voor een 0-optie in wijken met een beschermde status. In Brunssum werden zonnepanelen in de beschermde mijnwijken eveneens niet met gejuich ontvangen. Echter de doelstellingen uit de Parkstad-Limburg Energietransitie (PALET) en meer specifiek het zonnepanelenproject, maakten het noodzakelijk om toch nog eens een goede belangenafweging te maken tussen enerzijds kwaliteit van woningen en wijken en anderzijds de noodzaak tot het duurzaam opwekken van energie.

Vervolgens zijn ambtelijk en in samenwerking met de stadsbouwmeester en de monumentdeskundige enkele criteria ontwikkeld. Die criteria betroffen kleurstelling, plaatsing op het dakvlak, de verwijderbaarheid van de panelen, etc...

Daarmee is gedurende een aantal maanden gepioneerd. Aan de hand van de praktijkgevallen zijn de criteria aangepast en in de meeste gevallen zelfs versoepeld.

In juli 2018 zijn de concept-beleidsregels voorgelegd aan het college en medio augustus 2018 is uw raad in de gelegenheid gesteld om uw mening over het concept-beleid te geven. Vervolgens heeft het college op 30 oktober 2019 besloten om de inspraakprocedure op te starten en een reactie gegeven op de ingebrachte reacties van de raadsfracties (zie collegevoorstel nr. 856078). Het ontwerp-beleid is vanaf 6 december 2018 t/m 16 januari 2019 voor eenieder ter inzage gelegd. Op 12 december 2018 heeft een openbare inspraakavond plaatsgevonden waarvan bijgaand verslag is gemaakt. Gedurende de zienswijzenprocedure zijn geen reacties ingekomen.

Op 26 maart 2019 heeft de raadscommissie besloten om dit onderwerp nog eens voor te leggen aan een raads werkgroep. Er zijn toen enkele voorstellen gedaan. Deze voorstellen zijn in onderdeel 7. "Argumenten / overwegingen" nader besproken en voorzien van een ambtelijk advies.

Op 13 november 2018 is overigens een motie aangenomen om burgers duidelijkheid te geven over de (on)mogelijkheden tot het realiseren van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken. Met het onderhavige beleid is deze motie afgedaan.

4. Probleemstelling

Aandachtspunt blijft een goede balans tussen kwaliteit en duurzaamheid. Dit is ook gebleken gedurende de inspraakavond.

Met het onderhavige beleid denken wij die balans tussen kwaliteit en duurzaamheid te hebben gevonden. In ieder geval biedt het beleid ruimte voor het opwekken van duurzame energie en blijft de kwaliteit van de beschermde mijnwijken gewaarborgd. Ons inziens is het onderhavige ontwerp-beleid dan ook gereed om door de raad te worden bekrachtigd.

5. Doelen / beoogd resultaat

a. wat willen we bereiken? In het kader van de duurzaamheidsdoelstelling meewerken aan het realiseren van zonnepanelen, maar in de beschermde mijnwijken en op monumenten wel met behoud van de aanwezige kwaliteit.

b. wat gaan we ervoor doen?

- **inschakeling Beter Buren wenselijk / mogelijk?** Voor deze beleidsontwikkeling is inschakeling van Beter Buren niet aan de orde.

- **zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers / maatschappelijk middelveld / bedrijfsleven bevorderen?** Het opstellen van beleid is noodzakelijk om aan de duurzaamheidsdoelstelling te kunnen voldoen en tegelijkertijd kwaliteit van woningen en wijken te waarborgen. Derhalve is door de gemeente zelf het initiatief gekomen om beleidsmatig de uitgangspunten vast te leggen. Burgers zijn hier middels inspraak wel in betrokken.

c. hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?

- **indicator:** In kwantitatieve zin de hoeveelheid zonnepanelen die gerealiseerd worden en in kwalitatieve zin de wijze waarop de zonnepanelen op het dakvlak zijn geplaatst.

- **bron:** Aanvullende welstandsbeleid omtrent zonnepanelen in de mijnwijken.

6. Kaders

a. algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal): De wetgever bepaalt welke zonnepanelen vergunningplichtig zijn of niet. In de meeste gevallen zijn zonnepanelen op monumenten vergunningplichtig. In de beschermde mijnwijken zijn ze alleen vergunningplichtig indien het betreffende dakvlak naar openbaar gebied gekeerd is (kan ook een voor auto's toegankelijk achterpad zijn). De gemeente bepaalt of de vergunning verleend of geweigerd moet worden en legt een kader hiervoor vast in een beleidsdocument.

b. autonoom beleid / taken in medebewind? Autonoom beleid

c. past het voorstel in de strategische visie?

- **ja**

- **toelichting:** In de Strategische Visie wordt ingezet op behoud en opwaardering van de cultuurhistorische waarden van de mijnkolonieën (Onder 'Brunssum leeft'). Verder wordt ingezet op het op duurzame wijze ontwikkelen van woningen en werkgelegenheid en het benutten van groene energie (onder 'Brunssum, dé tuinstad van Parkstad Limburg')

d. relatie met programmabegroting?

- **programma:** 11 Volkshuisvesting en RO

- **beleidscluster/taakveld:** Ruimtelijke ordening

7. Argumenten / overwegingen

Zoals vermeld zijn gedurende de inspraakprocedure geen zienswijzen ingekomen. Tijdens de inspraakavond zijn wel diverse reacties ingekomen en daaruit kwam eigenlijk naar voren dat ook de burger kiest voor kwaliteit. Het verslag van deze inspraakavond treft u bijgaand aan.

Ambtelijk is geconstateerd dat op één onderdeel een versoepeling van het beleid gewenst is. In de sneltoetscriteria is

namelijk opgenomen dat panelen / collectoren in een aaneengesloten rechthoekig of vierkant vlak worden aangebracht. Voor schilddaken (daktype dat wordt gevormd door twee driehoekige schilden of dakvlakken aan de korte kant en twee trapeziumvormige schilden aan de lange kant van het gebouw) is nu bepaald dat de zonnepanelen in een aaneengesloten en trapsgewijs verband mogen worden aangebracht.

Een raads werkgroep heeft nog eens kritisch naar het beleid gekeken en de voorstellen dienaangaande worden hierna verder besproken.

Raads werkgroep 18 juni 2019

Beleidsregels voor- en achterzijde

Zonnepanelen zijn aan de achterzijde vergunningplichtig indien de achterzijde naar openbaar gebied is gekeerd. Dat openbare gebied kan ook een achterpad zijn dat met de auto toegankelijk is. In het huidige beleid gelden aan de achterzijde dezelfde regels als aan de voorzijde.

De raads werkgroep is van mening dat voor de achterzijde geen nadere regels moeten gelden en dat daar zonnepanelen in alle vormen en maten mogelijk moeten kunnen zijn.

Ambtelijk advies

De stadsbouwmeester, monumentdeskundige en de Rijksdienst pleiten voor uniformiteit en zien voor- en achterzijde graag op dezelfde wijze uitgevoerd. Ook tijdens de inspraakavond heeft een aantal inwoners aangegeven dat zij ook aan de achterzijde graag uniforme regels zien.

Daar staat tegenover dat indien er geen achterpad aanwezig is de zonnepanelen vergunningvrij en dus zonder nadere regels kunnen worden opgericht.

Een achterpad wordt in principe alleen door aanwonenden gebruikt. Vraag is nu of het blikveld vanuit een achtertuintje zonder achterpad (zonnepanelen vergunningvrij) zoveel anders is dan vanuit een achterpad (zonnepanelen vergunningplichtig). Kortom, moet de stedenbouwkundige kwaliteit gezien vanuit een achterpad nu strenger worden beoordeeld dan vanuit een achtertuintje zonder achterpad waar de zonnepanelen vergunningvrij zijn?

Ambtelijk gezien kan ermee ingestemd worden om voor zonnepanelen op een woning gelegen aan een achterpad geen nadere regels te stellen. Wel blijft het wenselijk om regels te stellen voor zonnepanelen op het achterdakvlak dat gekeerd is naar openbaar gebied in de vorm van openbaar groen, openbare parkeerplaats, een straat, water, e.d.

Het beleid zal op dit onderdeel dan ook worden aangepast.

Standaardtekeningen

De raads werkgroep zou het de burger graag eenvoudiger willen maken door standaardtekeningen te ontwikkelen net zoals dat eerder gebeurd is voor diverse bouwwerken in het beschermde stads- en dorpsgezicht.

Ambtelijk advies

Er zijn zoveel soorten en maten zonnepanelen en zoveel verschillende soorten dakvlakken dat het onmogelijk is om een of meerdere standaardtekeningen te maken. Daarnaast beoordeelt de leverancier per geval hoe de zonnepanelen, mede gelet op rendement, het dakvlak en de aansluitingsmogelijkheden, het beste geplaatst kunnen worden. Tenslotte bepalen bewoners zelf ook hoeveel zonnepanelen ze willen realiseren en of ze dan het totale dakvlak benutten of slechts een gedeelte.

Het maken van standaardtekeningen is dus geen optie.

Legesvrij

De raads werkgroep wenst dat vergunningplichtige zonnepanelen legesvrij zijn.

Ambtelijk advies

Alle vergunningplichtige bouwwerken (dus ook zonnepanelen) zijn legesvrij indien deze bouwwerken zonder de status "Beschermd stads- en dorpsgezicht" vergunningvrij zouden zijn. Dit is dus al in de legesverordening bepaald.

Schadeclaims

De raads werkgroep vraagt zich af of dit beleid en een eventuele versoepeling zou kunnen leiden tot schadeclaims door burgers die eerder zonnepanelen hebben aangeschaft en geconfronteerd zijn met strengere en misschien ook duurdere

randvoorwaarden of door burgers die een weigering op hun vergunningaanvraag hebben ontvangen.

Voorbeeld:

- Iemand kon alleen een vergunning krijgen voor zonnepanelen aan de achterzijde indien deze zwart en zonder zichtbare randen werden geplaatst en thans wordt het ook mogelijk om blauwe met zilveren rasters aan de achterzijde te plaatsen. De betreffende burger had liever deze laatste genoemde soort panelen gehad en heeft ook (aantoonbaar) meer betaald voor zijn zwarte panelen.
- Iemand heeft een vergunning voor blauwe panelen aan de achterzijde aangevraagd en deze vergunning is geweigerd.

Ambtelijk advies

Een vergunningaanvraag wordt altijd getoetst aan het op dat moment geldende beleid of indien er geen beleid is aan de hand van een stedenbouwkundige ad hoc overweging of een advies van een derde zoals bijvoorbeeld een stadsbouwmeester / monumentdeskundige. Een beleid is immers niet altijd meteen voorhanden en daarnaast kan wel bestaand beleid op basis van nieuwe inzichten ook aangepast worden.

De aanvrager gaat vervolgens akkoord met de beslissing op de vergunningaanvraag of tekent bezwaar en eventueel beroep en hoger beroep aan. Dit kan leiden tot nieuwe besluitvorming en indien de eerdere besluitvorming onrechtmatig is kan ook sprake zijn van een schadevergoeding. De vergunning of weigering daarvan kan ook meteen of na afloop van een juridische procedure onherroepelijk worden. Op dat moment is de verleende of geweigerde vergunning een rechtmatig overheidsbesluit en is er dus ook geen sprake van een schadevergoedingsplicht.

Ook niet indien het beleid nadien wordt gewijzigd. De aanvrager zou hooguit de gemeente kunnen vragen alsnog vergunning te verlenen voor zijn gewenste bouwwerk, omdat deze nu wel past in het desbetreffende beleid.

Illegale panelen

De raadswerkgroep wenst te vernemen hoe de gemeente om gaat met panelen die zonder vergunning en eventueel in strijd met het beleid zijn gerealiseerd.

Ambtelijk advies

De gemeente heeft een beginselplicht tot handhaving. Overtreders, die in dit geval zonnepanelen zonder vergunning hebben geplaatst, moeten dus aangeschreven worden.

In principe gaat dit als volgt in zijn werk:

- Burgers die zonder verplichte vergunning zonnepanelen hebben geplaatst die passen in het vastgestelde beleid, worden verzocht hiervoor alsnog een vergunning aan te vragen. De vergunning wordt dan verleend. Indien geen vergunning wordt aangevraagd, wordt de betreffende burger verzocht de panelen te verwijderen en indien nodig volgen verdere handhavingsmaatregelen.
- Burgers die zonder verplichte vergunning zonnepanelen hebben geplaatst die niet passen in het vastgestelde beleid, worden verzocht de betreffende panelen te verwijderen, eventueel te vervangen door panelen die passen in het beleid inclusief vergunningaanvraag en indien nodig volgen verdere handhavingsmaatregelen.

Opties

Een optie is om te kijken naar de ernst van de overtreding. Dit wordt dan per geval beoordeeld en per geval wordt maatwerk geleverd middels een gedoogbeschikking waarin wordt bepaald dat de gemeente geen gebruik zal maken van haar beginselplicht tot handhaving, maar indien de panelen t.z.t. worden vervangen dan zal dit moeten gebeuren met inachtneming van de op dat moment geldende wet- en regelgeving. De betreffende bewoner behoudt dan wel het risico dat een andere belanghebbende (bijvoorbeeld de bureu) een verzoek om handhaving indienen en de gemeente zal dan alsnog iets met de overtreding moeten doen.

Bij hele kleine overtredingen die verder niet echt ontsierend zijn zou ook een vergunning verleend kunnen worden in afwijking van het beleid. Dit moet dan echter per geval beoordeeld en ook goed gemotiveerd worden.

Daarnaast kan ook een 0-situatie worden vastgelegd, waarbij iedereen die vóór een bepaalde datum zonnepanelen heeft opgericht, vergunning krijgt ongeacht of deze wel of niet in het beleid passen. Wordt geen vergunning aangevraagd dan volgen alsnog handhavende maatregelen.

Advies

Ambtelijk wordt geadviseerd om zoveel als mogelijk recht in de lijn te blijven en de wet en het beleid te volgen. Deze werkwijze is wettelijk gezien de enige optie en vanuit het gelijkheidsbeginsel de best te verantwoorden handelswijze. Het

kan immers niet zo zijn dat mensen beloond worden voor onrechtmatig handelen en andere mensen gestraft worden omdat zij wel keurig een vergunning hebben aangevraagd en daarbij zijn geconfronteerd met bepaalde randvoorwaarden.

In bepaalde omstandigheden kan echter maatwerk verantwoord zijn. Stel nu dat twee burens allebei dezelfde soort panelen illegaal hebben geplaatst of de kleurstelling volgens het beleid is, maar de ligging niet of andersom de kleurstelling niet conform het beleid is, maar de ligging wel.

Een en ander zal echter per geval beoordeeld moeten worden en dit kan het beste door eerst een totaalanalyse te maken van alle illegaal gerealiseerde panelen. Hieruit wordt dan gedestilleerd welke soort overtredingen begaan zijn, waarna een ordening plaatsvindt op basis van de ernst van de overtreding. Op basis van die ordening wordt gedoogd, gelegaliseerd of gehandhaafd.

De betreffende analyse inclusief ambtelijk advies wordt dan aan het college (als bevoegd orgaan) ter besluitvorming voorgelegd waarna vervolgens de noodzakelijke acties worden uitgevoerd.

Het staat de raad evenwel vrij om zelf een plan van aanpak m.b.t. illegale gevallen vast te stellen en het college op te dragen conform die aanpak te handelen.

Gevolgen beleid

Uit het voorgaande volgt dat het beleid op één onderdeel wordt aangepast.

Bij zonnepanelen aan de achterzijde van een woning die aan een achterpad is gelegen, worden namelijk geen nadere randvoorwaarden meer gesteld. Samenvattend betekent dit het volgende:

- Zonnepanelen aan de voorzijde moeten voldoen aan bepaalde randvoorwaarden;
- Voor zonnepanelen aan de zijzijde en de achterzijde gelden alleen nadere randvoorwaarden, indien het betreffende dakvlak is gelegen aan openbaar toegankelijk gebied in de vorm van een weg, groenvoorziening, water of iets dergelijks.
- Voor zonnepanelen die aan de achter- of zijzijde grenzen aan particulier terrein of aan een achterpad (toegankelijk voor voetgangers of autoverkeer) gelden geen nadere randvoorwaarden.

Dit geldt overigens alleen voor panden van vóór 1970. Voor panden na 1970 waren immers aan de voor- en achterzijde al geen nadere voorwaarden meer gesteld, tenzij daar ingevolge het bestemmingsplan "Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum" een specifieke aanduiding op rust.

De aanpassingen zijn reeds in het beleid opgenomen (versie 5 augustus 2019) onder hoofdstuk 3.2 en 3.3 (geel gemarkeerd).

Volledigheidshalve is in hoofdstuk 3.4 een hardheidsclausule opgenomen om incidenteel af te kunnen wijken van het beleid. Met name voor gevallen die in het onderhavige beleid niet voorzien konden worden. Afwijking van het beleid is alleen mogelijk indien de stadsbouwmeester / monumentendeskundige geraadpleegd wordt en de afwijking moet goed gemotiveerd worden.

8. Advies

1. Vast te stellen het aanvullende welstandsbeleid (versie 5 augustus 2019) voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;
2. Ermee in te stemmen dat de motie van 13 november 2018 (Gemeentebladnr. 2018/81) met de vaststelling van het beleid is afgedaan.

9. Aanpak / uitvoering

a. financiële gevolgen en dekking

Het beleid is intern opgesteld en daar zijn dus geen verdere kosten mee gemoeid. Er is alleen sprake van locatiekosten (ruimte en catering) voor gebruik van de Brikke Oave ten behoeve van de gehouden inspraakavond.

- **kosten:** € 199,82 inclusief BTW (incidenteel)
- **dekking (product- / activiteitscode):** Produkt "Bestemmingsplannen" (810001)
- **restantbudget na aftrek kosten:** € 80.000,= (bedoeld voor verdere implementatie Omgevingswet)
- **restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken:** ja

b. risico's?

- **omschrijving risico ('s): financieel / anders t.w.:** De gemeente heeft een bepaalde vrijheid om beleid op te stellen en het beleid is in afdoende mate doorbesproken met de deskundigen op dit gebied. Bij vergunningverlening of toezicht en handhaving op basis van het beleid wordt een normaal procesrisico gelopen (bezwaar, beroep en hoger beroep).

- **omschrijving beheermaatregelen:** Niet van toepassing

- **gevolgen voor weerstandsvermogen:** Niet van toepassing

c. tijdpad / mijlpalen / vervolgtraject / evaluatie

Indien uw raad het aanvullende welstandsbeleid vaststelt, wordt dit beleid gepubliceerd en treedt het beleid in werking.

Tegen het vastgestelde beleid staan geen rechtsmiddelen open.

Vergunningaanvragen die zien op de realisering van zonnepanelen / -collectoren worden getoetst aan het onderhavige beleid.

Daarnaast wordt geïnventariseerd welke panelen zonder vergunning zijn opgericht en zodra het beleid is vastgesteld, kan worden beoordeeld of vergunningverlening alsnog mogelijk is. Dit traject zal verder via het college lopen.

d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur): De afdeling Publieksdiensten, stadsbouwmeester en monumentdeskundige zijn nauw betrokken bij de totstandkoming van dit beleid.

e. communicatie intern en extern?

Communicatie over het beleid vindt plaats via een officiële publicatie en tevens wordt op de gemeentelijke website onder het zonnepanelenproject tevens een link naar het vastgestelde beleid opgenomen.

- advies / instemming / informatie OR:

Niet van toepassing, want het betreft hier geen personele aangelegenheid.

- **persbericht:** In overleg met de voorlichters zal bekeken worden op welke wijze de vergunningplicht van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, alsmede dit beleid zo goed mogelijk naar buiten gebracht kan worden.

- **terinzagelegging:** Het beleid wordt beschikbaar gesteld via www.overheid.nl.

- **overig extern:** Niet van toepassing.

10. Bijlagen

1. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 5 augustus 2019 (nr. 923418);

2. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 19 februari 2019 (nr. 885660);

3. Verslag inspraakavond gehouden op 12 december 2019 (nr. 885222);

4. Motie van 13 november 2018, gemeentebladnr. 2018/81 (nr. 861842).

Het college van burgemeester en wethouders,

wnd. burgemeester.

secretaris.

Raadsbesluit

Tweede versie

Gemeentebld nr. : 2019/12
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 884427

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 2019/12;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2019, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de raadscommissie d.d. 3 september 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 12a en artikel 12 lid 4 van de Woningwet en artikel 2 en 4 van de gemeentelijke Inspraakverordening;

Besluit:

1. Vast te stellen het aanvullende welstandsbeleid (versie 5 augustus 2019) voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;
2. Ermee in te stemmen dat de motie van 13 november 2018 (Gemeentebldnr. 2018/81) met de vaststelling van het beleid is afgedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.



Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken

Versie: 5 augustus 2019

Vastgesteld op 17 september 2019

Managementsamenvatting

Mede door het zonnepanelenproject Parkstad heeft het realiseren van zonnepanelen een enorme toevlucht genomen. Het realiseren van zonnepanelen op daken van woningen en (bedrijfs)gebouwen is in de meeste gevallen vergunningvrij.

Voor het plaatsen van zonnepanelen op een monument is bijna altijd een omgevingsvergunning nodig. Voor het plaatsen van zonnepanelen op een dakvlak dat in een aangewezen beschermd stads- en dorpsgezicht naar openbaar gebied is gekeerd, is tevens een omgevingsvergunning benodigd.

De wetgever heeft dit zo geregeld omdat dergelijk panden / wijken een bepaalde kwaliteit uitstralen en cultuurhistorische waarde hebben die zoveel als mogelijk behouden moet blijven. In veel gemeenten is dan ook beleidsmatig vastgelegd dat zonnepanelen op monumenten en in beschermde stads- en dorpsgezichten niet wordt toegestaan en dat daar dus geen vergunning voor wordt afgegeven.

Daar staat tegenover dat we een duurzaamheidsdoelstelling hebben (ingevolge PALET) en ook zoveel mogelijk mensen de gelegenheid willen bieden om duurzame energie op te wekken.

Bovendien kunnen zonnepanelen worden aangebracht zonder dakpannen te beschadigen en gelet op alle ontwikkelingen in de energietransitie zullen over tientallen jaren zonnepanelen misschien helemaal niet meer nodig zijn en kan het dakvlak weer geheel in de oude staat worden teruggebracht.

De gemeente Brunssum wil dan ook niet, zoals veel gemeenten, zonnepanelen op panden met een beschermde status verbieden. De gemeente Brunssum ziet ruimte om zonnepanelen, ook indien deze naar openbaar gebied gekeerd zijn, toch mogelijk te maken. Met het oog op het behoud van kwaliteit en het behoud van de woningwaarde in die beschermde gebieden zijn daar wel een aantal spelregels aan gekoppeld. Dit kan uiteraard gevolgen hebben voor het te behalen rendement, maar een beperking is nog altijd beter dan iets helemaal niet toestaan.

De spelregels, die in het onderhavige beleidsstuk zijn opgenomen, zijn besproken met onze stadsbouwmeester, onze monumentendeskundige en met het Steunpunt Archeologie & Monumentenzorg Limburg (SAM). Allen hebben begrip voor de duurzaamheidsopgave en zijn van mening dat met deze spelregels aan de kwaliteit en cultuurhistorische waarde de minste afbreuk wordt gedaan. Vanuit de deskundigen is dus volmondig ja tegen dit beleidsvoornemen geuit.

Een raadswerkgroep heeft een kleine nuancering aangebracht met betrekking tot zonnepanelen aan de achterzijde.

Ten behoeve van lopende aanvragen wordt reeds geanticipeerd op dit beleid. Een en ander om het realiseren van zonnepanelen niet te stagneren, maar wel met het oog op het behoud van kwaliteit.

Kortom, duurzaamheid en behoud van cultuurhistorische waarden gaan hand in hand in deze beleidsnota!

Inhoud

Managementsamenvatting	2
Inleiding.....	4
1. Waarom dit beleid?	5
2. Juridisch kader	6
2.1 Wettelijk kader	6
2.2 Planologisch kader.....	7
2.3 De Welstandsnota	8
3. Beleidskader	9
3.1 Reikwijdte van het beleid	9
3.2 Systematiek van het beleid	10
3.3 Sneltoetscriteria	12
A) Het plaatsen van zonnepanelen is géén optie:	12
B) Platte daken	12
C) Hellende dakvlakken bij panden van vóór 1970	12
D) Hellende dakvlakken bij panden van na 1970	13
E) Op erven.....	13
3.4 Hardheidsclausule	14
4. Proces	15

Inleiding

Steeds vaker worden zonnepanelen op daken geplaatst om duurzaam energie op te wekken.

De acht samenwerkende Parkstadgemeenten (Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal) hebben de ambitie geformuleerd om in 2040 een energieneutrale regio te zijn. Om die ambitie te realiseren worden diverse projecten uitgevoerd waaronder het Zonnepanelenproject Parkstad, dat aan 7.250 particuliere huishoudens, bedrijven en verenigingen met een kleinverbruikersaansluiting van maximaal 3×80 ampère de kans biedt te investeren in duurzaamheid.

In de meeste gevallen kunnen deze zonnepanelen zonder vergunning geplaatst worden. In een aantal gevallen is echter wel een vergunning benodigd, bijvoorbeeld indien het gebouw waarop de zonnepanelen worden geplaatst is aangewezen als een monument of indien het betreffende gebouw gelegen is in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Op 21 januari 2009 zijn vijf mijnwerkerskoloniën, twee parken en het voormalige mijnspoortracé door het Rijk aangewezen tot “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum”. Het betreft hier het grootste aaneengesloten beschermd dorpsgezicht van Nederland en het aangewezen gebied omvat ook een groot deel van het Brunssumse grondgebied.

Het betreffende gebied heeft bepaalde kwaliteiten die niet zomaar aangetast mogen worden. Voor het plaatsen van zonnepanelen is derhalve in de meeste gevallen een omgevingsvergunning benodigd. Er is echter nog geen kader ontwikkeld op basis waarvan een aanvraag om een omgevingsvergunning kan worden verleend of kan worden geweigerd.

Nu steeds vaker zonnepanelen worden geplaatst en een groot deel van Brunssum is aangewezen als beschermd dorpsgezicht is het wenselijk om een beleidslijn vast te leggen, zodat duidelijk wordt op welke wijze zonnepanelen in deze gebieden kunnen worden gerealiseerd en in welke gevallen het plaatsen van zonnepanelen echt niet haalbaar is.

Een en ander heeft geleid tot het opstellen van onderhavig kader en dat kader is als volgt vormgegeven.

Uit hoofdstuk 1 volgt waarom het zo belangrijk is om beleid vast te stellen voor de beschermde gebieden.

In hoofdstuk 2 is het juridisch kader beschreven waarbij achtereenvolgens wordt ingegaan op de wettelijke bepalingen, het planologisch kader en de Welstandsnota.

In hoofdstuk 3 treft u het beleid aan. Hierbij wordt eerst verwezen naar de reikwijdte van het beleid, de systematiek /motivering van het beleid en vervolgens zijn de voorwaarden (in de vorm van sneltoetscriteria) voor het plaatsen van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken benoemd. Ook is een hardheidsclausule opgenomen om incidenteel van het beleid af te kunnen wijken.

In hoofdstuk 4 is het beleidsproces beschreven.

1. Waarom dit beleid?

De opwekking van duurzame energie staat hoog in het vaandel. Een relatief eenvoudige manier is het plaatsen van zonnepanelen. Dit wordt echter niet altijd even mooi uitgevoerd. Daar waar deze vergunningvrij zijn, hebben wij (helaas) geen invloed op de wijze van plaatsen.

Zoals beschreven in de inleiding heeft het door het Rijk aangewezen beschermd stads- en dorpsgezicht bepaalde kwaliteiten die we niet zomaar teniet moeten laten gaan. Juist daarom heeft de wetgever voor deze gebieden bepaald dat zonnepanelen in een aantal gevallen vergunningplichtig zijn. Dit maakt dat je sturing kunt geven aan de wijze van plaatsen en daarmee kunnen onderstaande excessen (overigens geen Brunssumse panden) in deze waardevolle gebieden voorkomen worden.



2. Juridisch kader

Het juridische kader wordt gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor), de van toepassing zijnde bestemmingsplannen / beheersverordeningen en de Welstandsnota.

2.1 Wettelijk kader

Op basis van artikel 2.1 Wabo is het verboden een bouwwerk te bouwen zonder omgevingsvergunning. In datzelfde artikel is evenwel opgenomen dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat dit verbod in bepaalde categorieën van gevallen niet van toepassing is.

In artikel 2 van bijlage II van het Bor is bepaald in welke gevallen een omgevingsvergunning niet benodigd is. Meer specifiek is in de aanhef en lid 6 van dit artikel opgenomen dat een omgevingsvergunning niet vereist is voor:

“een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. indien op een schuin dak:

1°. binnen het dakvlak,

2°. in of direct op het dakvlak, en

3°. hellingshoek gelijk aan hellingshoek dakvlak,

b. indien op een plat dak: afstand tot de zijkanten van het dak ten minste gelijk aan hoogte collector of paneel, en

c. indien de collector of het paneel niet één geheel vormt met de installatie voor het opslaan van het water of het omzetten van de opgewekte elektriciteit: die installatie aan de binnenzijde van een bouwwerk is geplaatst;”

Uit artikel 4a lid 1 van bijlage II van het Bor volgt dat een omgevingsvergunning wel vereist is indien een collector of paneel wordt aangebracht aan een monument, tenzij het wordt aangebracht op een deel van het monument dat uit oogpunt van Monumentenzorg geen monumentale waarde heeft of bij een monument (artikel 4a lid 1b van bijlage II Bor).

Uit artikel 4a lid 2b onder 2° van bijlage II van het Bor volgt dat voor een dergelijk bouwwerk in een als beschermd stads- of dorpsgezicht aangewezen gebied eveneens een omgevingsvergunning is vereist, tenzij het zonnepaneel wordt bevestigd aan een achtergevel of achterdakvlak en deze achtergevel of achterdakvlak niet naar het openbaar toegankelijk gebied is gekeerd.

Het openbaar toegankelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

“weg als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994](#), alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen

toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;”

Hieruit volgt dat ook achterpaden die bestemd / toegankelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer vallen onder de definitie van ‘openbaar toegankelijk gebied’.

Kortom, indien in het als beschermd dorpsgezicht aangewezen gebied zonnepanelen aan de voorzijde worden gerealiseerd of aan de zij- / achterzijde en deze zij- / achterzijde naar openbaar toegankelijk gebied is gekeerd – zoals bijvoorbeeld een weg of voor auto’s bestemde achterpaden – dan is altijd een omgevingsvergunning voor de plaatsing van deze zonnepanelen benodigd. Voor monumenten geldt in bijna alle gevallen hetzelfde.

Het plaatsen van zonnepanelen / zonnecollectoren op de grond is niet expliciet opgenomen in het Bor. Wel zijn andere bouwwerken (geen gebouw zijnde) ingevolge artikel 2, lid 21, van bijlage II van het Bor vergunningvrij indien deze niet hoger zijn dan 1 meter, en de oppervlakte niet meer bedraagt dan 2 m². In veel gevallen zullen stellages met zonnepanelen op de begane grond dus al snel vergunningplichtig zijn.

2.2 Planologisch kader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt altijd getoetst aan het ter plaatse vigerende bestemmingsplan of de beheersverordening.

Voor de vijf mijnkoloniën inclusief het mijnspoortracé is op 14 april 2015 het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum” vastgesteld. De twee aangewezen parken (Vijverpark en Schutterspark) zijn respectievelijk opgenomen in de bestemmingsplannen “Centrum” en “Schutterspark” uit 2010. Verder kent de gemeente Brunssum alleen door het Rijk aangewezen monumenten. Deze liggen verspreid in Brunssum en daarop zijn diverse planologische regimes van toepassing.

Normaliter worden zonnepanelen in bestemmingsplannen en beheersverordeningen beschouwd als ondergeschikte bouwdelen waarvoor de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels niet van toepassing zijn. Deze passen dus in beginsel altijd in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum” is evenwel bepaald dat deze uitzondering niet geldt aan de voorzijde van een pand dat is gelegen op gronden met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en bij ‘waarde cultuurhistorische elementen’. In die gevallen is het toevoegen van zonnepanelen in strijd met het bestemmingsplan.

Kortom, indien zonnepanelen worden gerealiseerd aan de voorzijde van een pand dat gelegen is in het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum” en de betreffende grond is aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en bij ‘waarde cultuurhistorische elementen’, dan past het zonnepaneel niet in het bestemmingsplan en dient

ofwel een afwijking te worden verleend of dient de vergunning te worden geweigerd. Betreft het een zonnepaneel aan de voorzijde waarbij de genoemde aanduidingen niet van toepassing zijn of indien de zonnepanelen aan de achterzijde worden geplaatst dan past het zonnepaneel wel in het bestemmingsplan en kan de omgevingsvergunning verleend worden, behoudens hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota.

2.3 De Welstandsnota

In de Welstandsnota, die op 14 april 2015 is vastgesteld, is niets opgenomen over het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren. Wel is een passage opgenomen over technische installaties, maar dit lijkt meer te zijn gericht op een airco die nogal eens aan de gevel wordt geplaatst.

In de Welstandsnota is wel een hoofdstuk gewijd aan het beschermde dorpsgezicht. Beleidsmatig geldt het volgende:

“Het beleid is gericht op het in stand houden van de stedenbouwkundige en architectonische samenhang en kwaliteit en de bijzondere cultuurhistorische waarde voor Brunssum en heel Nederland.”

Een belangrijk aandachtspunt is om *“de symmetrie en samenhang in gevels en dakvlakken in stand te houden.”*

Hieruit volgt dat het plaatsen van zonnepanelen in strijd zou kunnen zijn met de Welstandsnota aangezien symmetrie en samenhang van dakvlakken door het plaatsen van zonnepanelen aangetast zou kunnen worden.

Dit wordt thans per geval door de Stadsbouwmeester bekeken en beoordeeld.

De bedoeling van dit beleid is om vóóraf duidelijk weer te geven welke (on)mogelijkheden er zijn m.b.t. de plaatsing van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken en dit gebeurt dan in de vorm van sneltoetscriteria. In dat geval hoeft het bouwplan niet meer ter beoordeling aan de stadsbouwmeester te worden voorgelegd.

Deze nota is een aanvulling op de welstandsnota en wordt vastgesteld als zijnde welstandsbeleid.

Kortom, het plaatsen van zonnepanelen wordt van geval tot geval beoordeeld door de stadsbouwmeester en het is wenselijk om sneltoetscriteria te ontwikkelen die inzicht geven in de (on)mogelijkheden tot het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren.

3. Beleidskader

Na een uiteenzetting over de van toepassing zijnde wet- en regelgeving wordt in dit hoofdstuk het daadwerkelijke beleid (sneltoetscriteria) uiteengezet. Vooreerst wordt de reikwijdte van het beleid beschreven, daarna de gekozen systematiek en vervolgens zijn de sneltoetscriteria nader beschreven. Daarnaast is een hardheidsclausule opgenomen die het mogelijk maakt om af te wijken van het beleid.

3.1 Reikwijdte van het beleid

In de Wabo en het Bor is geregeld in welke gevallen de plaatsing van zonnepanelen- en collectoren al dan niet vergunningvrij zijn (zie hoofdstuk 2.1).

Indien de zonnepanelen en –collectoren vergunningvrij kunnen worden geplaatst is toetsing aan het bestemmingsplan / de beheersverordening, de Welstandsnota en dit beleidsstuk niet aan de orde.

Indien de zonnepanelen en/of –collectoren wel vergunningplichtig zijn, is dit beleid in beginsel van toepassing. Hierop gelden echter 2 uitzonderingen:

1. Indien de zonnepanelen en/of collectoren om bouwtechnische redenen vergunningplichtig zijn – indien dus niet wordt voldaan aan de in artikel 2 lid 6 van bijlage II van het Bor opgenomen voorwaarden – dan betreft het mogelijk geen standaard zonnepanelen of worden ze op een andere wijze op het dak gesitueerd en is het wenselijk dat per geval wordt bekeken of al dan niet medewerking aan de zonnepanelen kan worden verleend. De aanvraag wordt dan altijd ter beoordeling aan de stadsbouwmeester en /of de monumentendeskundige voorgelegd.
2. Indien de zonnepanelen / -collectoren op een monument worden geplaatst, wordt de aanvraag ook altijd aan de stadsbouwmeester voorgelegd en tevens aan de Rijksdienst. De stadsbouwmeester staat het vrij om onderhavig beleid geheel of gedeeltelijke toe te passen.

Het beleid is verder van toepassing op woon- en bedrijfspanden en ook op stellage van zonnepanelen / -collectoren op de grond (in de tuin).

Vergunningplicht zonnepanelen / -collectoren	Beleid van toepassing	Advisering stadsbouwmeester / monumentendeskundige
Vergunningvrij	nee	nee
Vergunningplichtig		
- pand gelegen in beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	ja	nee
- pand gelegen in beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen niet aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	nee	ja
- pand niet gelegen in het beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen niet	nee	ja

aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor		
- panelen worden geplaatst op of aan een monument	Kan van toepassing worden verklaard	ja
- panelen worden in tuin op de grond geplaatst	ja	nee

3.2 Systematiek van het beleid

Zoals uit het voorgaande volgt is het beleid dus geschreven voor de vergunningplichtige zonnepanelen en – collectoren in de beschermde dorpsgezichten en voor vergunningplichtige zonnepanelen op de grond. Het beleid kan dus tevens van toepassing worden verklaard op een monument op advies van de stadsbouwmeester en/of de monumentdeskundige.

In dat geval wordt getoetst aan het bestemmingsplan en aan de Welstandsnota.

Gelet op het feit dat het van toepassing zijnde bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum” vrij recent is vastgesteld, is in bepaalde mate aansluiting gezocht bij de gebiedstypering in dat bestemmingsplan.

Relevant hierbij is dat de panden in een aangewezen stads- of dorpsgezicht een andere status hebben dan aangewezen monumenten. Bij de aanwijzing van een monument gaat het immers om de karakteristiek / monumentale waarde van het pand zelf en bij de aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht gaat het om een bepaalde karakteristieke waarde van een gebied, zoals een woningtypologie, een straat, een plein, een groenvoorziening, tuinmuur of iets dergelijks. Dit betekent dat niet een afzonderlijk pand centraal staat, maar de uitstraling van een gebied.

Waardevolle en minder waardevolle gebieden en panden

Het beschermde dorpsgezicht van Brunssum is een aaneengesloten gebied. Dit maakt dat er delen zijn met een hogere beschermingsgraad en delen met een minder hoog beschermingsniveau.

Locaties en gebouwen die meer beschermd zijn, zijn in het bestemmingsplan aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en / of ‘waarde Cultuurhistorische elementen’. Het betreft hier veelal locaties waar de waarden uit het mijnverleden nog goed behouden zijn gebleven, zoals kenmerkende gevels, daken, tuinmuurtjes of een authentiek straatpatroon, pleinvorming of specifieke groenelementen.

Binnen het aangewezen gebied zijn echter ook locaties die minder waardevol zijn en die soms ‘meer toevallig’ binnen het aangewezen gebied gelegen zijn. Het betreft hier veelal gebouwen die niet middenin de mijnwijken zijn gelegen, maar bijvoorbeeld aan de rand daarvan of (nieuwbouw)woningen die ook in reguliere woonwijken voorkomen (bijvoorbeeld woningen aan de Prins Hendriklaan, Rimburgerweg, Venweg, Wenckebachstraat, etc...).

Deze gebieden zijn in het bestemmingsplan niet nader aangeduid. Uit het bestemmingsplan volgt dat met name de panden en/of straten van (ongeveer) na 1970 niet nader zijn aangeduid en dus op basis van het bestemmingsplan als minder waardevol zijn aangemerkt.

Derhalve is ervoor gekozen om in dit beleid een onderscheid te maken tussen panden vóór (omstreeks) 1970 en na (omstreeks) 1970. Het betreft hier geen harde scheidslijn, maar een indicatie van locaties die meer of minder beschermd moeten worden. Bij twijfel (bijvoorbeeld indien de aanvraag betrekking heeft op een pand uit 1969) wordt het bestemmingsplan geraadpleegd. Indien het pand is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als 'waarde Cultuurhistorische elementen', dan geldt het strengere regime voor panden vóór 1970 en anders wordt het plaatsen van zonnepanelen onderworpen aan het minder strenge regime.

Ligging voor-, zij- of achterzijde pand

In beginsel is op verzoek van de stadsbouwmeester en monumentendeskundige geen onderscheid gemaakt tussen de voorzijde, zijzijde en achterzijde van panden (die aan openbaar toegankelijk gebied gelegen zijn). Beiden zijn van mening dat ook het openbare gebied gelegen aan de achterzijde onderdeel uitmaakt van het beschermde gebied.

De ingestelde raads werkgroep is van mening dat de achterpaden eigenlijk alleen bezocht worden door omwonenden, omdat het hier geen doorgaande weg betreft. Het heeft stedenbouwkundig gezien dus een andere waarde dan een openbaar gebied dat door eenieder (kan) worden gebruikt. Derhalve heeft de raads werkgroep geadviseerd om voor zonnepanelen aan de achterzijde geen nadere randvoorwaarden te stellen indien daar slechts sprake is van een achterpad dat nagenoeg alleen door omwonenden wordt gebruikt ofwel slechts beperkt gebruikt wordt. Dit geldt dan uiteraard ook voor de zijzijde van een pand.

Indien aan de achter- of zijzijde openbaar gebied is gelegen dat door eenieder is te gebruiken, zoals bijvoorbeeld een openbare groenvoorziening, de doorgaande openbare weg, een parkeerterrein, water, e.d. dan worden wel nadere voorwaarden gesteld.

Ligging op hellende daken, platte daken en op de grond

Verder is een onderscheid gemaakt tussen zonnepanelen op schuine daken en op platte daken en volledigheidshalve is nog beleid toegevoegd m.b.t. de plaatsing van zonnepanelen op stellages in de tuin.

Sneltoetscriteria

De beleidsregels zijn geformuleerd als sneltoetscriteria die toegevoegd worden aan de Welstandsnota. Op basis van de sneltoetscriteria wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de plaatsing van zonnepanelen / -collectoren beoordeeld en vindt zonder tussenkomst van de stadsbouwmeester / monumentendeskundige de besluitvorming plaats. Bij twijfel of in de gevallen dat dit beleid niet van toepassing is wordt de omgevingsvergunningaanvraag aan de stadsbouwmeester / monumentendeskundige voorgelegd.

3.3 Sneltoetscriteria

In deze paragraaf zijn de sneltoetscriteria uitgewerkt.

A) Het plaatsen van zonnepanelen is géén optie:

- bij uitzonderlijke monumenten met een speciale cultuurhistorische waarde of betekenis;
- op daken met een bijzondere vorm, zoals ronde, veelhoekige, spitse, bolle of holle vorm;
- op daken met bijzondere of kwetsbare materialen, zoals riet, leien, metalen (koper, zink en soms lood) en zeldzame typen dakpannen, bijv. Oegstgeesterpan, Lucas IJsbrandspan, Hildersheimerpan, alsmede pannen met bijzondere en decoratieve patronen.

B) Platte daken

Op platte daken worden zonnepanelen/-collectoren toegestaan indien:

- de afstand tot de dakrand gericht naar de openbare ruimte groter of gelijk is aan twee maal de hoogte van het hoogste paneel/collector en minimaal een meter bedraagt;
- de afstand tot de dakrand niet gericht naar de openbare ruimte groter is dan één maal de hoogte van het hoogste zonnepaneel/-collector.

C) Hellende dakvlakken bij panden van vóór 1970

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ligging van het dakvlak naar voor iedereen toegankelijk en ook door iedereen te gebruiken openbaar gebied en de ligging van het dakvlak naar openbaar gebied dat slechts door omwonenden wordt gebruikt (achterpaden)

1. Zonnepanelen aan de voorzijde en aan de zij- en achterzijde van volledig openbaar gebied (openbaar plantsoen, openbare groenvoorziening, openbare doorgaande weg, water, e.d.):

Op hellende dakvlakken worden zonnepanelen/-collectoren toegestaan indien:

- de hellingshoek van de panelen/-collectoren gelijk is aan de dakhelling;
- de afstand tot de dakrand, de hoekkepers en de nok minimaal 2 pannen bedraagt;
- de panelen/-collectoren niet onder hoekkepers of boven kilkepers worden geplaatst;
- de historische kapconstructie gerespecteerd wordt en de onderliggende pannen niet worden verwijderd;
- de panelen/-collectoren allemaal in dezelfde stand en in een aaneengesloten rechthoekig of vierkant vlak worden aangebracht.
In afwijking van het hiervoor gestelde met betrekking tot het rechthoekig of in vierkant verband plaatsen van de zonnepanelen mogen op schilddaken¹ de zonnepanelen in een aaneengesloten en trapsgewijs verband worden aangebracht. De zonnepanelen mogen per rij slechts met één zonnepaneel verspringen.
- de kleur van de panelen/-collectoren donkergrijs/bruin of zwart is, of in de kleur van de onderliggende dakpannen en de panelen niet in glans afsteken;
- de kleur van de randen en rasters gelijk is aan de kleur van de zonnepanelen (dus in ieder geval geen afstekende zilveren rasters).

¹ Een schilddak of schildkap is een daktype dat wordt gevormd door twee driehoekige schilden of dakvlakken aan de korte kant en twee trapeziumvormige schilden aan de lange kant van het gebouw.

2. Zonnepanelen aan de zij- en achterzijde, dat gericht is naar beperkt toegankelijk openbaar gebied (achterpad):

Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren aan de zij- of achterzijde van een gebouw gelden geen nadere regels. Bewoners wordt wel geadviseerd om zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken bij de beleidsregels voor panden van vóór 1970. Uniformiteit komt immers de kwaliteit van de leefomgeving alsook hun eigen woningwaarde ten goede.

D) Hellende dakvlakken bij panden van na 1970

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen panden en gebieden die aangeduid zijn in het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum” en niet zijn aangeduid

1. De beleidsregel voor panden van vóór 1970 (sub C) is van toepassing indien:

Het pand in het bestemmingsplan is aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als ‘waarde Cultuurhistorische elementen’.

2. Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren op een gebouw gelden géén nadere regels indien:

Het pand in het bestemmingsplan niet is aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als ‘waarde Cultuurhistorische elementen’.

Bewoners wordt wel geadviseerd om zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken bij de beleidsregels voor panden van vóór 1970. Uniformiteit komt immers de kwaliteit van de leefomgeving alsook hun eigen woningwaarde ten goede.

E) Op erven

Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren op een erf gelden de volgende uitgangspunten:

- de installatie is op de gewenste locatie goed te richten naar de zon, kan zonder veel schaduwval zonlicht opvangen en levert een relevante bijdrage aan het milieu;
- de installatie leidt niet tot verlies van cultuurhistorische of historisch-ruimtelijke waarden voor het gebouw in zijn totaliteit of voor het gebied in zijn geheel;
- het aanzicht en de ruimtelijke samenhang van het perceel en het gebouw lijden niet onder de installatie;
- de installatie blijft zoveel mogelijk uit het zicht en staat op een van de minst waardevolle of minst kwetsbare delen van het perceel;
- de installatie heeft geen gevolgen voor belangrijke uitzichten op, vanuit of binnen het perceel;
- met eventuele graafwerkzaamheden wordt het bodemarchief niet verstoord of gaan geen archeologische waarden verloren.

3.4 Hardheidsclausule

Het opstellen van beleid is altijd een momentopname dat gebaseerd is op gevallen die in de praktijk al eens zijn voorgekomen.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarbij toepassing van dit beleid achteraf bezien toch niet wenselijk is. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een paneel waar in dit beleid nog geen rekening mee is gehouden en dat niet past in het beleid, maar toch een mooie oplossing is of een situatie dat juist past in het beleid , maar dat op het betreffende gebouw juist absoluut niet gewenst is.

Het moet dan ook mogelijk zijn om gemotiveerd van het beleid af te kunnen wijken.

De procedure is dan als volgt: het betreffende plan wordt voorgelegd aan de stadsbouwmeester / monumentendeskundige en deze beslist gemotiveerd om al dan niet af te wijken van het onderhavige beleid.

4. Proces

Het onderhavige beleid is tot stand gekomen met medewerking van de stadsbouwmeester en de monumentendeskundige. Het beleid is tevens besproken met het Steunpunt Archeologie & Monumentenzorg Limburg (SAM).

Het beleid is op 10 juli 2018 voorgelegd aan het college en wordt reeds anticiperend als toetsingskader gebruikt. Een en ander om te bezien of het beleid werkbaar is en in alle gevallen kan worden toegepast.

Vervolgens is het concept-beleid voorgelegd aan de raad. Vanuit de raad zijn enkele opmerkingen ingekomen. Deze opmerkingen zijn gevoegd bij de eventuele opmerkingen gedurende inspraakprocedure.

Daarna is het beleid gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegd vanaf 6 december 2018 t/m 16 januari 2019 en is gedurende die termijn de gelegenheid geboden om een zienswijze in te brengen. Tevens is op 12 december 2018 een openbare inspraakavond georganiseerd.

Er zijn gedurende de terinzagetermijn geen zienswijzen ingediend.

Ambtelijk is wel een kleine aanpassing aan het beleid gedaan. Het is namelijk wenselijk om ingeval sprake is van een schilddak de regelgeving omtrent plaatsing op het dak iets te versoepelen. Dit is nader beschreven in de sneltoetscriteria onderdeel C.

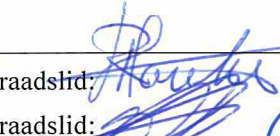
Tijdens de raadscommissie op 26 maart 2019 heeft de raadscommissie de wens uitgesproken om het beleid nog eens voor te leggen aan een raadswerkgroep. Op 18 juni 2019 heeft de raadswerkgroep de aanbeveling gedaan om bij zonnepanelen aan de achterzijde geen nadere randvoorwaarden te stellen. Ambtelijk is dit vertaald in een onderscheid tussen simpel gezegd volledig openbaar gebied (groenvoorziening, doorgaande openbare weg, water e.d.) en beperkt openbaar gebied (achterpaden). Dit is niet alleen voor de achterzijde, maar ook voor de zijzijde opgenomen.

Daarnaast is een hardheidsclausule opgenomen om incidenteel af te kunnen wijken van het beleid.

Vervolgens is het beleid op 17 september 2019 vastgesteld door de raad. Dit besluit is op datum bekendgemaakt en vervolgens op datum in werking getreden.

MOTIE

①
unaniem

Ingevolge artikel 36 reglement van orde	Korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp, waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken zonder dat daaraan rechtsgevolgen zijn verbonden.
Nummer:	
Fractie:	BBB/Lijst Palmen
Raadsvergadering:	13-11-2018
Gemeenteblandnr.:	2018/81
Onderwerp: Zonnepanelen beschermd Stads- en Dorpsgezicht De raad bijeen op 13 november 2018 , Geconstateerd wordt dat, Veel inwoners klagen over het ontbreken van deugdelijk welstandsbeleid mbt het plaatsen van zonnepanelen op daken van woningen (in beschermd stads- en dorpsgezicht) Overwegende dat duurzaamheid voor de gemeente Brunssum belangrijk is en de beschermde status van hun woningen deze bewoners belemmerd in de keuze voor duurzaamheid. De raad draagt het college van Burgemeester en Wethouders op te onderzoeken op welke wijze deze burgers tegemoet gekomen kunnen worden zodat ze de keuze hebben in hun beleidsvrijheid voor de door hun gewenste zonnepanelen te kunnen plaatsen op hun daken.	
Raadsvergadering:	 raadslid:  raadslid: 
Besluit:	Aantal stemmen: voor: tegen:
Wijze afhandeling van de motie:	

INSPRAAKAVOND ZONNEPANELEN IN DE BESCHERMDE MIJNWIJKEN

Datum : 12 december 2018 van 19.00 – 21.00 uur in de Brikke Oave.

Aanwezig : Portefuillehouder RO wethouder J. Palmen, J. Hacking (secretaris welstand), H. Lelieveld (juridisch beleidsmedewerker RO), I. Povs  (stadsbouwmeester), H. Janssen (Monumentendeskundige), enkele raadsleden en diverse burgers

1. Opening

De wethouder heet eenieder welkom.

2. Presentatie

Mevrouw Lelieveld geeft een presentatie met de navolgende onderwerpen:

- Aanleiding om tot onderhavig beleid te komen (klimaatdoelstellingen, Brunssum voor groot deel aangewezen als beschermd dorpsgezicht)
- Vergunningplicht voor het realiseren van zonnepanelen op dakvlakken die naar openbaar gebied zijn gekeerd
- Hoe kun je weten of je een vergunning nodig hebt en/of dat je woonachtig bent in een beschermd dorpsgezicht (Kadastraal vastgelegd, vaak in eigendomsakte opgenomen, bestemmingsplan vastgesteld)
- Waarom het even geduurd heeft eer beleid is opgesteld (zoeken naar een goede balans tussen kwaliteit en duurzaamheid, peilen waar de behoefte ligt)
- Proces: uitleg over de procedure

Vervolgens heeft de heer Hacking wat verteld over de inhoud van het beleid (sneltoetscriteria). Via beeldmateriaal laat hij zien wat al dan niet gewenst is vanuit kwalitatief oogpunt. De stadsbouwmeester en monumentendeskundige hebben aanvullend nog wat toegelicht.

3. Vragen en opmerkingen van de aanwezige burgers

- Een enkeling geeft aan dat door het stellen van regels de burger te maken krijgt met hogere kosten en mogelijk ook minder rendement. De burger is namelijk gebonden aan een bepaald soort panelen en kan meestal ook minder panelen realiseren, omdat het beleid uitgaat van rechte vlakken.

Antwoord gemeente: De gemeente erkent dit probleem, maar wil geen afbreuk van kwaliteit in de beschermde mijnwijken. In de meeste gemeenten worden zonnepanelen in beschermde wijken niet eens toegestaan, echter dat gaat de gemeente Brunssum juist weer te ver. Er is immers een duurzaamheidsdoelstelling en het realiseren van zonnepanelen is op dit moment het meest eenvoudig te

realiseren. Windenergie en grootschalige zonneweides kunnen nog niet echt rekenen op maatschappelijk draagvlak en andere energiebronnen zijn nog in ontwikkeling.

Met dit beleid wordt het realiseren van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken mogelijk gemaakt, maar wordt tegelijkertijd ook de kwaliteit van woningen en wijken gewaarborgd.

- Enkele bewoners vragen of er contact is met de woningbouwverenigingen en of zij ook gebonden zijn aan de regels.

Antwoord gemeente: Ook de woningbouwverenigingen moeten zich houden aan het beleid en zijn ook bereid om zonnepanelen die thans niet aan het beleid voldoen, om te wisselen in panelen die wel in het beleid passen.

- Bewoners vragen zich af of installateurs wel voldoende op de hoogte zijn van de vergunningplicht en het nieuwe beleid.

Antwoord gemeente: In het kader van het zonnepanelenproject, waarbij de gemeente partij is voor wat betreft de financiering, is Volta Limburg geïnformeerd omtrent het grote beschermde dorpsgezicht binnen de gemeente Brunssum. In de meeste gevallen is ook een vergunning aangevraagd. Zodra het beleid is vastgesteld, zal Volta omtrent het beleid worden geïnformeerd.

In principe zouden installateurs op de hoogte moeten zijn van de vergunningplicht in beschermde stads- en dorpsgezichten en zij zouden hun klant daarover moeten informeren.

Daar staat tegenover dat primair de verantwoordelijkheid voor het aanvragen van een benodigde vergunning bij de aanvrager / eigenaar ligt.

Op onze website is dat bij de informatie omtrent het zonnepanelenproject ook expliciet opgenomen.

- Burgers vragen zich af of bomen gekapt worden om zonnepanelen mogelijk te maken.

Antwoord gemeente: Er worden geen bomen gekapt om zonnepanelen mogelijk te maken. Voor het kappen van bomen in het openbaar gebied is sowieso altijd een omgevingsvergunning voor kappen verplicht, maar zoals vermeld, is de aanleiding voor het kappen van een boom niet gelegen in de realisering van zonnepanelen.

- Burgers vragen zich af of de gemeente gaat optreden tegen illegaal gerealiseerde panelen en/of panelen die niet passen in het beleid.

Antwoord gemeente: Voor alle panelen die zonder vergunning zijn gerealiseerd zal alsnog een vergunning moeten worden aangevraagd. Indien de panelen niet passen in het beleid, zal naar een maatwerkoplossing worden gezocht. Per geval zal bekeken worden of de zonnepanelen aangepast moeten worden.

4. Interactieve sessie met aanwezige burgers

In de zaal is een aantal foto's opgehangen van dakvlakken waarop zonnepanelen zijn gerealiseerd. Het betreft met name dakvlakken van woningen die niet in Brunssum gelegen zijn.

Een aantal gerealiseerde zonnepanelen voldoet aan het onderhavige beleid en een aantal panelen passen niet in het beleid.

De aanwezige burgers wordt gevraagd om met een plakkertje aan te geven of zij positief of negatief tegenover de desbetreffende zonnepanelen staan. Een groen plakkertje staat voor positief en een rood plakkertje voor negatief.

Uit het plakken kon de navolgende conclusie getrokken worden:

- De meeste bewoners zien toch graag een bepaalde uniformiteit in de wijze waarop de zonnepanelen gelegd worden (ofwel landscape ofwel portret, maar niet allebei door elkaar).
- Rechte vlakken hebben de voorkeur.
- Zwarte panelen zonder randen worden positiever ontvangen dan blauwe panelen met zilveren rasters en randen.
- Zowel uit het plakken alsook uit de mondelinge discussie / vraagstelling bleek dat er ook wel mensen zijn die eigenlijk liever geen zonnepanelen op de daken zien.

2. Sluiting

Om ca. 21.00 uur wordt de inspraakbijeenkomst afgesloten.



Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken

Managementsamenvatting

Mede door het zonnepanelenproject Parkstad heeft het realiseren van zonnepanelen een enorme toevlucht genomen. Het realiseren van zonnepanelen op daken van woningen en (bedrijfs)gebouwen is in de meeste gevallen vergunningvrij.

Voor het plaatsen van zonnepanelen op een monument is bijna altijd een omgevingsvergunning nodig. Voor het plaatsen van zonnepanelen op een dakvlak dat in een aangewezen beschermd stads- en dorpsgezicht naar openbaar gebied is gekeerd, is tevens een omgevingsvergunning benodigd.

De wetgever heeft dit zo geregeld omdat dergelijk panden / wijken een bepaalde kwaliteit uitstralen en cultuurhistorische waarde hebben die zoveel als mogelijk behouden moet blijven. In veel gemeenten is dan ook beleidsmatig vastgelegd dat zonnepanelen op monumenten en in beschermde stads- en dorpsgezichten niet wordt toegestaan en dat daar dus geen vergunning voor wordt afgegeven.

Daar staat tegenover dat we een duurzaamheidsdoelstelling hebben (ingevolge PALET) en ook zoveel mogelijk mensen de gelegenheid willen bieden om duurzame energie op te wekken.

Bovendien kunnen zonnepanelen worden aangebracht zonder dakpannen te beschadigen en gelet op alle ontwikkelingen in de energietransitie zullen over tientallen jaren zonnepanelen misschien helemaal niet meer nodig zijn en kan het dakvlak weer geheel in de oude staat worden teruggebracht.

De gemeente Brunssum wil dan ook niet, zoals veel gemeenten, zonnepanelen op panden met een beschermde status verbieden. De gemeente Brunssum ziet ruimte om zonnepanelen, ook indien deze naar openbaar gebied gekeerd zijn, toch mogelijk te maken. Met het oog op het behoud van kwaliteit en het behoud van de woningwaarde in die beschermde gebieden zijn daar wel een aantal spelregels aan gekoppeld. Dit kan uiteraard gevolgen hebben voor het te behalen rendement, maar een beperking is nog altijd beter dan iets helemaal niet toestaan.

De spelregels, die in het onderhavige beleidsstuk zijn opgenomen, zijn voorbesproken met onze stadsbouwmeester, onze monumentdeskundige en met het Steunpunt Archeologie & Monumentenzorg Limburg (SAM). Allen hebben begrip voor de duurzaamheidsopgave en zijn van mening dat met deze spelregels aan de kwaliteit en cultuurhistorische waarde de minste afbreuk wordt gedaan. Vanuit de deskundigen is dus volmondig ja tegen dit beleidsvoornemen geuit.

Indien het college dit concept-beleid kan accorderen wordt het beleid voorgelegd aan raadsleden en vervolgens aan de burger (zienswijzenprocedure). Daarna wordt het beleid (al dan niet gewijzigd) ter vaststelling aan de raad aangeboden.

Ten behoeve van lopende aanvragen wordt reeds geanticipeerd op dit beleid. Een en ander om het realiseren van zonnepanelen niet te stagneren, maar wel met het oog op het behoud van kwaliteit.

Kortom, duurzaamheid en behoud van cultuurhistorische waarden gaan hand in hand in deze beleidsnota!

Inhoud

Managementsamenvatting	2
Inleiding.....	4
1. Waarom dit beleid?	5
2. Juridisch kader	6
2.1 Wettelijk kader	6
2.2 Planologisch kader.....	7
2.3 De Welstandsnota	8
3. Beleidskader	9
3.1 Reikwijdte van het beleid	9
3.2 Systematiek van het beleid	10
3.3 Sneltoetscriteria	11
A) Het plaatsen van zonnepanelen is géén optie:	11
B) Platte daken	11
C) Hellende dakvlakken bij panden van vóór 1970	11
D) Hellende dakvlakken bij panden van na 1970	12
E) Op erven.....	12
4. Proces	14

Inleiding

Steeds vaker worden zonnepanelen op daken geplaatst om duurzaam energie op te wekken.

De acht samenwerkende Parkstadgemeenten (Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal) hebben de ambitie geformuleerd om in 2040 een energieneutrale regio te zijn. Om die ambitie te realiseren worden diverse projecten uitgevoerd waaronder het Zonnepanelenproject Parkstad, dat aan 7.250 particuliere huishoudens, bedrijven en verenigingen met een kleinverbruikersaansluiting van maximaal 3×80 ampère de kans biedt te investeren in duurzaamheid.

In de meeste gevallen kunnen deze zonnepanelen zonder vergunning geplaatst worden. In een aantal gevallen is echter wel een vergunning benodigd, bijvoorbeeld indien het gebouw waarop de zonnepanelen worden geplaatst is aangewezen als een monument of indien het betreffende gebouw gelegen is in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Op 21 januari 2009 zijn vijf mijnwerkerskoloniën, twee parken en het voormalige mijnspoortracé door het Rijk aangewezen tot “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum”. Het betreft hier het grootste aaneengesloten beschermd dorpsgezicht van Nederland en het aangewezen gebied omvat ook een groot deel van het Brunssumse grondgebied.

Het betreffende gebied heeft bepaalde kwaliteiten die niet zomaar aangetast mogen worden. Voor het plaatsen van zonnepanelen is derhalve in de meeste gevallen een omgevingsvergunning benodigd. Er is echter nog geen kader ontwikkeld op basis waarvan een aanvraag om een omgevingsvergunning kan worden verleend of kan worden geweigerd.

Nu steeds vaker zonnepanelen worden geplaatst en een groot deel van Brunssum is aangewezen als beschermd dorpsgezicht is het wenselijk om een beleidslijn vast te leggen, zodat duidelijk wordt op welke wijze zonnepanelen in deze gebieden kunnen worden gerealiseerd en in welke gevallen het plaatsen van zonnepanelen echt niet haalbaar is.

Een en ander heeft geleid tot het opstellen van onderhavig kader en dat kader is als volgt vormgegeven.

Uit hoofdstuk 1 volgt waarom het zo belangrijk is om beleid vast te stellen voor de beschermde gebieden.

In hoofdstuk 2 is het juridisch kader beschreven waarbij achtereenvolgens wordt ingegaan op de wettelijke bepalingen, het planologisch kader en de Welstandsnota.

In hoofdstuk 3 treft u het beleid aan. Hierbij wordt eerst verwezen naar de reikwijdte van het beleid, de systematiek /motivering van het beleid en vervolgens zijn de voorwaarden (in de vorm van sneltoetscriteria) voor het plaatsen van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken benoemd.

In hoofdstuk 4 is het beleidsproces beschreven.

1. Waarom dit beleid?

De opwekking van duurzame energie staat hoog in het vaandel. Een relatief eenvoudige manier is het plaatsen van zonnepanelen. Dit wordt echter niet altijd even mooi uitgevoerd. Daar waar deze vergunningvrij zijn, hebben wij (helaas) geen invloed op de wijze van plaatsen.

Zoals beschreven in de inleiding heeft het door het Rijk aangewezen beschermd stads- en dorpsgezicht bepaalde kwaliteiten die we niet zomaar teniet moeten laten gaan. Juist daarom heeft de wetgever voor deze gebieden bepaald dat zonnepanelen in een aantal gevallen vergunningplichtig zijn. Dit maakt dat je sturing kunt geven aan de wijze van plaatsen en daarmee kunnen onderstaande excessen (overigens geen Brunssumse panden) in deze waardevolle gebieden voorkomen worden.



2. Juridisch kader

Het juridische kader wordt gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor), de van toepassing zijnde bestemmingsplannen / beheersverordeningen en de Welstandsnota.

2.1 Wettelijk kader

Op basis van artikel 2.1 Wabo is het verboden een bouwwerk te bouwen zonder omgevingsvergunning. In datzelfde artikel is evenwel opgenomen dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat dit verbod in bepaalde categorieën van gevallen niet van toepassing is.

In artikel 2 van bijlage II van het Bor is bepaald in welke gevallen een omgevingsvergunning niet benodigd is. Meer specifiek is in de aanhef en lid 6 van dit artikel opgenomen dat een omgevingsvergunning niet vereist is voor:

“een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. indien op een schuin dak:

1°. binnen het dakvlak,

2°. in of direct op het dakvlak, en

3°. hellingshoek gelijk aan hellingshoek dakvlak,

b. indien op een plat dak: afstand tot de zijkanten van het dak ten minste gelijk aan hoogte collector of paneel, en

c. indien de collector of het paneel niet één geheel vormt met de installatie voor het opslaan van het water of het omzetten van de opgewekte elektriciteit: die installatie aan de binnenzijde van een bouwwerk is geplaatst;”

Uit artikel 4a lid 1 van bijlage II van het Bor volgt dat een omgevingsvergunning wel vereist is indien een collector of paneel wordt aangebracht aan een monument, tenzij het wordt aangebracht op een deel van het monument dat uit oogpunt van Monumentenzorg geen monumentale waarde heeft of bij een monument (artikel 4a lid 1b van bijlage II Bor).

Uit artikel 4a lid 2b onder 2° van bijlage II van het Bor volgt dat voor een dergelijk bouwwerk in een als beschermd stads- of dorpsgezicht aangewezen gebied eveneens een omgevingsvergunning is vereist, tenzij het zonnepaneel wordt bevestigd aan een achtergevel of achterdakvlak en deze achtergevel of achterdakvlak niet naar het openbaar toegankelijk gebied is gekeerd.

Het openbaar toegankelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

“weg als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994](#), alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;”

Hieruit volgt dat ook achterpaden die bestemd / toegankelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer vallen onder de definitie van ‘openbaar toegankelijk gebied’.

Kortom, indien in het als beschermd dorpsgezicht aangewezen gebied zonnepanelen aan de voorzijde worden gerealiseerd of aan de zij- / achterzijde en deze zij- / achterzijde naar openbaar toegankelijk gebied is gekeerd – zoals bijvoorbeeld een weg of voor auto's bestemde achterpaden – dan is altijd een omgevingsvergunning voor de plaatsing van deze zonnepanelen benodigd. Voor monumenten geldt in bijna alle gevallen hetzelfde.

Het plaatsen van zonnepanelen / zonnecollectoren op de grond is niet expliciet opgenomen in het Bor. Wel zijn andere bouwwerken (geen gebouw zijnde) ingevolge artikel 2, lid 21, van bijlage II van het Bor vergunningvrij indien deze niet hoger zijn dan 1 meter, en de oppervlakte niet meer bedraagt dan 2 m². In veel gevallen zullen stellages met zonnepanelen op de begane grond dus al snel vergunningplichtig zijn.

2.2 Planologisch kader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt altijd getoetst aan het ter plaatse vigerende bestemmingsplan of de beheersverordening.

Voor de vijf mijnkoloniën inclusief het mijnspoortracé is op 14 april 2015 het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum” vastgesteld. De twee aangewezen parken (Vijverpark en Schutterspark) zijn respectievelijk opgenomen in de bestemmingsplannen “Centrum” en “Schutterspark” uit 2010. Verder kent de gemeente Brunssum alleen door het Rijk aangewezen monumenten. Deze liggen verspreid in Brunssum en daarop zijn diverse planologische regimes van toepassing.

Normaliter worden zonnepanelen in bestemmingsplannen en beheersverordeningen beschouwd als ondergeschikte bouwdelen waarvoor de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels niet van toepassing zijn. Deze passen dus in beginsel altijd in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum” is evenwel bepaald dat deze uitzondering niet geldt aan de voorzijde van een pand dat is gelegen op gronden met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en bij ‘waarde cultuurhistorische elementen’. In die gevallen is het toevoegen van zonnepanelen in strijd met het bestemmingsplan.

Kortom, indien zonnepanelen worden gerealiseerd aan de voorzijde van een pand dat gelegen is in het bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnskoloniën Brunssum” en de betreffende grond is aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en bij ‘waarde cultuurhistorische elementen’, dan past het zonnepaneel niet in het bestemmingsplan en dient ofwel een afwijking te worden verleend of dient de vergunning te worden geweigerd. Betreft het een zonnepaneel aan de voorzijde waarbij de genoemde aanduidingen niet van toepassing zijn of indien de zonnepanelen aan de achterzijde worden geplaatst dan past het zonnepaneel wel in het bestemmingsplan en kan de omgevingsvergunning verleend worden, behoudens hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota.

2.3 De Welstandsnota

In de Welstandsnota, die op 14 april 2015 is vastgesteld, is niets opgenomen over het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren. Wel is een passage opgenomen over technische installaties, maar dit lijkt meer te zijn gericht op een airco die nogal eens aan de gevel wordt geplaatst.

In de Welstandnota is wel een hoofdstuk gewijd aan het beschermde dorpsgezicht. Beleidsmatig geldt het volgende:

“Het beleid is gericht op het in stand houden van de stedenbouwkundige en architectonische samenhang en kwaliteit en de bijzondere cultuurhistorische waarde voor Brunssum en heel Nederland.”

Een belangrijk aandachtspunt is om *“de symmetrie en samenhang in gevels en dakvlakken in stand te houden.”*

Hieruit volgt dat het plaatsen van zonnepanelen in strijd zou kunnen zijn met de Welstandsnota aangezien symmetrie en samenhang van dakvlakken door het plaatsen van zonnepanelen aangetast zou kunnen worden.

Dit wordt thans per geval door de Stadsbouwmeester bekeken en beoordeeld.

De bedoeling van dit beleid is om vooraf duidelijk weer te geven welke (on)mogelijkheden er zijn m.b.t. de plaatsing van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken en dit gebeurt dan in de vorm van sneltoetscriteria. In dat geval behoeft het bouwplan niet meer ter beoordeling aan de stadsbouwmeester te worden voorgelegd.

Deze nota is een aanvulling op de welstandsnota en wordt vastgesteld als zijnde welstandsbeleid.

Kortom, het plaatsen van zonnepanelen wordt van geval tot geval beoordeeld door de stadsbouwmeester en het is wenselijk om sneltoetscriteria te ontwikkelen die inzicht geven in de (on)mogelijkheden tot het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren.

3. Beleidskader

Na een uiteenzetting over de van toepassing zijnde wet- en regelgeving wordt in dit hoofdstuk het daadwerkelijke beleid (sneltoetscriteria) uiteengezet. Vooreerst wordt de reikwijdte van het beleid beschreven, daarna de gekozen systematiek en vervolgens zijn de sneltoetscriteria nader beschreven.

3.1 Reikwijdte van het beleid

In de Wabo en het Bor is geregeld in welke gevallen de plaatsing van zonnepanelen- en collectoren al dan niet vergunningvrij zijn (zie hoofdstuk 2.1).

Indien de zonnepanelen en –collectoren vergunningvrij kunnen worden geplaatst is toetsing aan het bestemmingsplan / de beheersverordening, de Welstandsnota en dit beleidsstuk niet aan de orde.

Indien de zonnepanelen en/of –collectoren wel vergunningplichtig zijn, is dit beleid in beginsel van toepassing. Hierop gelden echter 2 uitzonderingen:

1. Indien de zonnepanelen en/of collectoren om bouwtechnische redenen vergunningplichtig zijn – indien dus niet wordt voldaan aan de in artikel 2 lid 6 van bijlage II van het Bor opgenomen voorwaarden – dan betreft het mogelijk geen standaard zonnepanelen of worden ze op een andere wijze op het dak gesitueerd en is het wenselijk dat per geval wordt bekeken of al dan niet medewerking aan de zonnepanelen kan worden verleend. De aanvraag wordt dan altijd ter beoordeling aan de stadsbouwmeester en /of de monumentendeskundige voorgelegd.
2. Indien de zonnepanelen / -collectoren op een monument worden geplaatst, wordt de aanvraag ook altijd aan de stadsbouwmeester voorgelegd en tevens aan de Rijksdienst. De stadsbouwmeester staat het vrij om onderhavig beleid geheel of gedeeltelijke toe te passen.

Het beleid is verder van toepassing op woon- en bedrijfspanden en ook op stellage van zonnepanelen / -collectoren op de grond (in de tuin).

Vergunningplicht zonnepanelen / -collectoren	Beleid van toepassing	Advisering stadsbouwmeester / monumentendeskundige
Vergunningvrij	nee	nee
Vergunningplichtig		
- pand gelegen in beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	ja	nee
- pand gelegen in beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen niet aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	nee	ja
- pand niet gelegen in het beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen niet aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	nee	ja
- panelen worden geplaatst op of aan	Kan van toepassing	ja

een monument	worden verklaard	
- panelen worden in tuin op de grond geplaatst	ja	nee

3.2 Systematiek van het beleid

Zoals uit het voorgaande volgt is het beleid dus geschreven voor de vergunningplichtige zonnepanelen en – collectoren in de beschermde dorpsgezichten en voor vergunningplichtige zonnepanelen op de grond. Het beleid kan dus tevens van toepassing worden verklaard op een moment op advies van de stadsbouwmeester en/of de monumentdeskundige.

In dat geval wordt getoetst aan het bestemmingsplan en aan de Welstandsnota.

Gelet op het feit dat het van toepassing zijnde bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijkoloniën Brunssum” vrij recent is vastgesteld, is in bepaalde mate aansluiting gezocht bij de gebiedstypering in dat bestemmingsplan.

Relevant hierbij is dat de panden in een aangewezen stads- of dorpsgezicht een andere status hebben dan aangewezen monumenten. Bij de aanwijzing van een monument gaat het immers om de karakteristiek / monumentale waarde van het pand zelf en bij de aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht gaat het om een bepaalde karakteristieke waarde van een gebied, zoals een woningtypologie, een straat, een plein, een groenvoorziening, tuinmuur of iets dergelijks. Dit betekent dat niet een afzonderlijk pand centraal staat, maar de uitstraling van een gebied.

Waardevolle en minder waardevolle gebieden en panden

Het beschermde dorpsgezicht van Brunssum is een aaneengesloten gebied. Dit maakt dat er delen zijn met een hogere beschermingsgraad en delen met een minder hoog beschermingsniveau.

Locaties en gebouwen die meer beschermd zijn, zijn in het bestemmingsplan aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en / of ‘waarde Cultuurhistorische elementen’. Het betreft hier veelal locaties waar de waarden uit het mijnverleden nog goed behouden zijn gebleven, zoals kenmerkende gevels, daken, tuinmuurtjes of een authentiek straatpatroon, pleinvorming of specifieke groenelementen.

Binnen het aangewezen gebied zijn echter ook locaties die minder waardevol zijn en die soms ‘meer toevallig’ binnen het aangewezen gebied gelegen zijn. Het betreft hier veelal gebouwen die niet in de mijnwijken zijn gelegen, maar bijvoorbeeld aan de rand daarvan of (nieuwbouw)woningen die ook in reguliere woonwijken voorkomen (bijvoorbeeld woningen aan de Prins Hendriklaan, Rimbürgerweg, Venweg, Wenckebachstraat, etc...).

Deze gebieden zijn in het bestemmingsplan niet nader aangeduid. Uit het bestemmingsplan volgt dat met name de panden en/of straten van (ongeveer) na 1975 niet nader zijn aangeduid en dus op basis van het bestemmingsplan als minder waardevol zijn aangemerkt.

Derhalve is ervoor gekozen om in dit beleid een onderscheid te maken tussen panden vóór (omstreeks) 1970 en na (omstreeks) 1970. Het betreft hier geen harde scheidslijn, maar een indicatie van locaties die meer of minder beschermd moeten worden. Bij twijfel (bijvoorbeeld indien de aanvraag betrekking heeft op een pand uit 1969) wordt het bestemmingsplan geraadpleegd. Indien

het pand is aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als ‘waarde Cultuurhistorische elementen’, dan geldt het strengere regime voor panden vóór 1970 en anders wordt het plaatsen van zonnepanelen onderworpen aan het minder strenge regime.

Ligging voor-, zij- of achterzijde pand

In overleg met de stadsbouwmeester en monumentendeskundige is geen onderscheid gemaakt tussen de voorzijde, zijzijde en achterzijde van panden (die aan openbaar toegankelijk gebied gelegen zijn). Beiden zijn van mening dat ook een aan openbaar gebied gelegen achterzijde van een pand onderdeel uitmaakt van het beschermde gebied.

Ligging op hellende daken, platte daken en op de grond

Verder is een onderscheid gemaakt tussen zonnepanelen op schuine daken en op platte daken en volledigheidshalve is nog beleid toegevoegd m.b.t. de plaatsing van zonnepanelen op stellages in de tuin.

Sneltoetscriteria

De beleidsregels zijn geformuleerd als sneltoetscriteria die toegevoegd worden aan de Welstandsnota. Op basis van de sneltoetscriteria wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de plaatsing van zonnepanelen / -collectoren beoordeeld en vindt zonder tussenkomst van de stadsbouwmeester / monumentendeskundige de besluitvorming plaats. Bij twijfel of in de gevallen dat dit beleid niet van toepassing is wordt de omgevingsvergunningaanvraag aan de stadsbouwmeester / monumentendeskundige voorgelegd.

3.3 Sneltoetscriteria

Uit het eerste hoofdstuk volgt wat we absoluut niet willen in onze beschermde gebieden.

In deze paragraaf is beschreven waar we wel aan mee willen werken en dit is uitgewerkt in de navolgende sneltoetscriteria.

A) Het plaatsen van zonnepanelen is géén optie:

- bij uitzonderlijke monumenten met een speciale cultuurhistorische waarde of betekenis;
- op daken met een bijzondere vorm, zoals ronde, veelhoekige, spitse, bolle of holle vorm;
- op daken met bijzondere of kwetsbare materialen, zoals riet, leien, metalen (koper, zink en soms lood) en zeldzame typen dakpannen, bijv. Oegstgeesterpan, Lucas IJsbrandspan, Hildersheimerpan, alsmede pannen met bijzondere en decoratieve patronen.

B) Platte daken

Op platte daken worden zonnepanelen/-collectoren toegestaan indien:

- de afstand tot de dakrand gericht naar de openbare ruimte groter of gelijk is aan twee maal de hoogte van het hoogste paneel/collector en minimaal een meter bedraagt;
- de afstand tot de dakrand niet gericht naar de openbare ruimte groter is dan één maal de hoogte van het hoogste zonnepaneel/-collector.

C) Hellende dakvlakken bij panden van vóór 1970

Op hellende dakvlakken worden zonnepanelen/-collectoren toegestaan indien:

- de hellingshoek van de panelen/-collectoren gelijk is aan de dakhelling;
 - de afstand tot de dakrand, de hoekkepers en de nok minimaal 2 pannen bedraagt;
 - de panelen/-collectoren niet onder hoekkepers of boven kilkepers worden geplaatst;
 - de historische kapconstructie gerespecteerd wordt en de onderliggende pannen niet worden verwijderd;
 - de panelen/-collectoren allemaal in dezelfde stand en in een aaneengesloten rechthoekig of vierkant vlak worden aangebracht.
- In afwijking van het hiervoor gestelde met betrekking tot het rechthoekig of in vierkant verband plaatsen van de zonnepanelen mogen op schilddaken¹ de zonnepanelen in een aaneengesloten en trapsgewijs verband worden aangebracht. De zonnepanelen mogen per rij slechts met één zonnepaneel verspringen.
- de kleur van de panelen/-collectoren donkergrijs/bruin of zwart is, of in de kleur van de onderliggende dakpannen en de panelen niet in glans afsteken;
 - de kleur van de randen en rasters gelijk is aan de kleur van de zonnepanelen (dus in ieder geval geen afstekende zilveren rasters).

D) Hellende dakvlakken bij panden van na 1970

- a.** *Indien pand in het bestemmingsplan is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als 'waarde Cultuurhistorische elementen'*

De beleidsregel voor panden van vóór 1970 (sub C) is van toepassing.

- b.** *Indien pand in het bestemmingsplan niet is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als 'waarde Cultuurhistorische elementen'*

Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren op een gebouw gelden geen nadere regels. Bewoners wordt wel geadviseerd om zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken bij de beleidsregels voor panden van vóór 1970. Uniformiteit komt immers de kwaliteit van de leefomgeving alsook hun eigen woningwaarde ten goede.

E) Op erven

Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren op een erf gelden de volgende uitgangspunten:

- de installatie is op de gewenste locatie goed te richten naar de zon, kan zonder veel schaduwval zonlicht opvangen en levert een relevante bijdrage aan het milieu;
- de installatie leidt niet tot verlies van cultuurhistorische of historisch-ruimtelijke waarden voor het gebouw in zijn totaliteit of voor het gebied in zijn geheel;
- het aanzicht en de ruimtelijke samenhang van het perceel en het gebouw lijden niet onder de installatie;

¹ Een schilddak of schildkap is een daktype dat wordt gevormd door twee driehoekige schilden of dakvlakken aan de korte kant en twee trapeziumvormige schilden aan de lange kant van het gebouw.

- de installatie blijft zoveel mogelijk uit het zicht en staat op een van de minst waardevolle of minst kwetsbare delen van het perceel;
- de installatie heeft geen gevolgen voor belangrijke uitzichten op, vanuit of binnen het perceel;
- met eventuele graafwerkzaamheden wordt het bodemarchief niet verstoord of gaan geen archeologische waarden verloren.

4. Proces

Het onderhavige beleid is tot stand gekomen met medewerking van de stadsbouwmeester en de deskundige van monumenten. Het beleid is tevens besproken met het Steunpunt Archeologie & Monumentenzorg Limburg (SAM).

Het beleid is op 10 juli 2018 voorgelegd aan het college en wordt reeds anticiperend als toetsingskader gebruikt. Een en ander om te bezien of het beleid werkbaar is en in alle gevallen kan worden toegepast.

Vervolgens is het concept-beleid voorgelegd aan de raad. Vanuit de raad enkele opmerkingen ingekomen. Deze opmerkingen worden gevoegd bij de eventuele opmerkingen gedurende inspraakprocedure.

Daarna is het beleid gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegd vanaf 6 december 2018 t/m 16 januari 2019 en is gedurende die termijn de gelegenheid geboden om een zienswijze in te brengen. Tevens is op 12 december 2018 een openbare inspraakavond georganiseerd.

Er zijn gedurende de terinzagetermijn geen zienswijzen ingediend.

Ambtelijk is wel een kleine aanpassing aan het beleid gedaan. Het is namelijk wenselijk om ingeval sprake is van een schilddak de regelgeving omtrent plaatsing op het dak iets te versoepelen. Dit is nader beschreven in de sneltoetscriteria onderdeel C

Vervolgens is het beleid op 9 april 2019 vastgesteld door de raad. Dit besluit is op datum bekendgemaakt en vervolgens op datum in werking getreden.

Oplegnotitie Vaststellen aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken"
Registratiekenmerk 884427
Gemeentebladnr. 2019/12

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd, omdat de gemeenteraad bevoegd is tot het vaststellen van (aanvullend) welstandsbeleid.

Context van het raadsvoorstel

Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:

Ruim twee jaar geleden is een aanvang gemaakt met beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken. Dit beleid is anticiperend ook al toegepast op diverse aanvragen om te peilen of het beleid ook werkbaar is. Het beleid is gedurende die twee jaar verder verfijnd en versoepeld. Het beleid is ongeschonden de inspraakprocedure door gekomen en kan nu met een kleine aanpassing (wederom een versoepeling thans ten behoeve van schilddaken) worden vastgesteld.

Het raadsvoorstel is op 26 maart 2019 aan de orde gekomen bij de raadscommissie. Er is toen besloten om een raadswerkgroep in te stellen om nog eens kritisch naar het beleid te kijken.

Deze raadswerkgroep is op 18 juni 2019 bijeen geweest en de volgende onderwerpen zijn aan de orde geweest:

- Beleid zonnepanelen voor- en achterzijde;
- Mogelijkheden tot het maken van standaardtekeningen;
- Legesvrij;
- Schadeclaims;
- Illegale panelen.

In onderhavig raadsvoorstel worden deze onderwerpen nader toegelicht en wordt een advies dienaangaande afgegeven.

Daarnaast is ook de motie meegenomen die op 13 november 2018 is aangenomen (Gemeentebladnr. 2018/81).

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

Aan de raad wordt voorgesteld het aanvullende welstandsbeleid vast te stellen. Er zijn geen andere opties in dit raadsvoorstel voorzien.

Wel wordt ambtelijk een strategie voorgesteld m.b.t. illegaal gerealiseerde panelen en daarbij is vermeld dat het de raad uiteraard vrij staat om zelf een strategie te bepalen.

Financiële / personele / juridische gevolgen?

Niet van toepassing.

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?

Ja, gestreefd wordt naar een energieneutrale samenleving, maar wel met behoud van kwaliteit. In de toekomst zal blijken of deze doelstelling ook gehaald kan worden.

Is er een tijdpad bijgevoegd?

Niet van toepassing. Na vaststelling wordt het beleid zo spoedig mogelijk bekendgemaakt en dan zal het daags daarna in werking treden en toetsingskader zijn voor aangevraagde omgevingsvergunningen.

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?

1. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 5 augustus 2019 (nr. 923418);

2. Beleid voor zonnepanelen in de beschermden mijnwijken, versie 19 februari 2019 (nr. 885660);
3. Verslag inspraakavond gehouden op 12 december 2019 (nr. 885222);
4. Motie van 13 november 2018, gemeentebladnr. 2018/81 (nr. 861842).

Raadsvoorstel

Tweede versie

Collegeverg. d.d. : 26 februari 2019
Registratiekenmerk : 884427
Gemeentebladnr. : 2019/12
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelvoorstelnr. : 884427
Portefeuillehouder : J.M.H. Palmen
Onderwerp : Vaststellen aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken"
Raadsverg. d.d. : 17 september 2019
Uiterlijke beslisdatum : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2019/12;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2019, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de raadscommissie d.d. 3 september 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 12a en artikel 12 lid 4 van de Woningwet en artikel 2 en 4 van de gemeentelijke Inspraakverordening;

Besluit:

1. Vast te stellen het aanvullende welstandsbeleid (versie 5 augustus 2019) voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;
2. Ermee in te stemmen dat de motie van 13 november 2018 (Gemeentebladnr. 2018/81) met de vaststelling van het beleid is afgedaan.

3. Aanleiding

De realisering van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken heeft tot veel discussie geleid.

Er is een opgave in het kader van de energietransitie om zoveel als mogelijk energie duurzaam op te wekken, maar zonnepanelen kunnen het dakvlak en de totale uitstraling van een woning of wijk ook enorm ontsieren. In de meeste gevallen moet een gemeente dit voor lief nemen, want zonnepanelen zijn over het algemeen vergunningvrij. Echter voor dakvlakken in een beschermd stads-/dorpsgezicht, die tevens naar het openbaar gebied zijn gekeerd, heeft de wetgever afwegingsruimte voor de gemeente ingebouwd door een omgevingsvergunning voor het realiseren van zonnepanelen in deze wijken verplicht te stellen.

Elke gemeente kan dan zelf het gewenste kwaliteitsniveau vastleggen en bepalen of aan zonnepanelen in beschermde wijken al dan niet medewerking wordt verleend.

In den lande hebben veel gemeenten gekozen voor een 0-optie in wijken met een beschermde status. In Brunssum werden zonnepanelen in de beschermde mijnwijken eveneens niet met gejuich ontvangen. Echter de doelstellingen uit de Parkstad-Limburg Energietransitie (PALET) en meer specifiek het zonnepanelenproject, maakten het noodzakelijk om toch nog eens een goede belangenafweging te maken tussen enerzijds kwaliteit van woningen en wijken en anderzijds de noodzaak tot het duurzaam opwekken van energie.

Vervolgens zijn ambtelijk en in samenwerking met de stadsbouwmeester en de monumentdeskundige enkele criteria ontwikkeld. Die criteria betroffen kleurstelling, plaatsing op het dakvlak, de verwijderbaarheid van de panelen, etc...

Daarmee is gedurende een aantal maanden gepioneerd. Aan de hand van de praktijkgevallen zijn de criteria aangepast en in de meeste gevallen zelfs versocpeld.

In juli 2018 zijn de concept-beleidsregels voorgelegd aan het college en medio augustus 2018 is uw raad in de gelegenheid gesteld om uw mening over het concept-beleid te geven. Vervolgens heeft het college op 30 oktober 2019 besloten om de inspraakprocedure op te starten en een reactie gegeven op de ingebrachte reacties van de raadsfracties (zie collegevoorstel nr. 856078). Het ontwerp-beleid is vanaf 6 december 2018 t/m 16 januari 2019 voor eenieder ter inzage gelegd. Op 12 december 2018 heeft een openbare inspraakavond plaatsgevonden waarvan bijgaand verslag is gemaakt. Gedurende de zienswijzenprocedure zijn geen reacties ingekomen.

Op 26 maart 2019 heeft de raadscommissie besloten om dit onderwerp nog eens voor te leggen aan een raads werkgroep. Er zijn toen enkele voorstellen gedaan. Deze voorstellen zijn in onderdeel 7. "Argumenten / overwegingen" nader besproken en voorzien van een ambtelijk advies.

Op 13 november 2018 is overigens een motie aangenomen om burgers duidelijkheid te geven over de (on)mogelijkheden tot het realiseren van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken. Met het onderhavige beleid is deze motie afgedaan.

4. Probleemstelling

Aandachtspunt blijft een goede balans tussen kwaliteit en duurzaamheid. Dit is ook gebleken gedurende de inspraakavond.

Met het onderhavige beleid denken wij die balans tussen kwaliteit en duurzaamheid te hebben gevonden. In ieder geval biedt het beleid ruimte voor het opwekken van duurzame energie en blijft de kwaliteit van de beschermde mijnwijken gewaarborgd. Ons inziens is het onderhavige ontwerp-beleid dan ook gereed om door de raad te worden bekrachtigd.

5. Doelen / beoogd resultaat

a. wat willen we bereiken? In het kader van de duurzaamheidsdoelstelling meewerken aan het realiseren van zonnepanelen, maar in de beschermde mijnwijken en op monumenten wel met behoud van de aanwezige kwaliteit.

b. wat gaan we ervoor doen?

- **inschakeling Beter Buren wenselijk / mogelijk?** Voor deze beleidsontwikkeling is inschakeling van Beter Buren niet aan de orde.

- **zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers / maatschappelijk middelveld / bedrijfsleven bevorderen?** Het opstellen van beleid is noodzakelijk om aan de duurzaamheidsdoelstelling te kunnen voldoen en tegelijkertijd kwaliteit van woningen en wijken te waarborgen. Derhalve is door de gemeente zelf het initiatief gekomen om beleidsmatig de uitgangspunten vast te leggen. Burgers zijn hier middels inspraak wel in betrokken.

c. hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?

- **indicator:** In kwantitatieve zin de hoeveelheid zonnepanelen die gerealiseerd worden en in kwalitatieve zin de wijze waarop de zonnepanelen op het dakvlak zijn geplaatst.

- **bron:** Aanvullende welstandsbeleid omtrent zonnepanelen in de mijnwijken.

6. Kaders

a. algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal): De wetgever bepaalt welke zonnepanelen vergunningplichtig zijn of niet. In de meeste gevallen zijn zonnepanelen op monumenten vergunningplichtig. In de beschermde mijnwijken zijn ze alleen vergunningplichtig indien het betreffende dakvlak naar openbaar gebied gekeerd is (kan ook een voor auto's toegankelijk achterpad zijn). De gemeente bepaalt of de vergunning verleend of geweigerd moet worden en legt een kader hiervoor vast in een beleidsdocument.

b. autonoom beleid / taken in medebewind? Autonoom beleid

c. past het voorstel in de strategische visie?

- ja

- **toelichting:** In de Strategische Visie wordt ingezet op behoud en opwaardering van de cultuurhistorische waarden van de mijnkolonieën (Onder 'Brunssum leeft'). Verder wordt ingezet op het op duurzame wijze ontwikkelen van woningen en werkgelegenheid en het benutten van groene energie (onder 'Brunssum, de tuinstad van Parkstad Limburg')

d. relatie met programmabegroting?

- **programma:** 11 Volkshuisvesting en RO

- **beleidscluster/taakveld:** Ruimtelijke ordening

7. Argumenten / overwegingen

Zoals vermeld zijn gedurende de inspraakprocedure geen zienswijzen ingekomen. Tijdens de inspraakavond zijn wel diverse reacties ingekomen en daaruit kwam eigenlijk naar voren dat ook de burger kiest voor kwaliteit. Het verslag van deze inspraakavond treft u bijgaand aan.

Ambtelijk is geconstateerd dat op één onderdeel een versoepeling van het beleid gewenst is. In de sneltoetscriteria is

namelijk opgenomen dat panelen / collectoren in een aaneengesloten rechthoekig of vierkant vlak worden aangebracht. Voor schilddaken (daktype dat wordt gevormd door twee driehoekige schilden of dakvlakken aan de korte kant en twee trapeziumvormige schilden aan de lange kant van het gebouw) is nu bepaald dat de zonnepanelen in een aaneengesloten en trapsgewijs verband mogen worden aangebracht.

Een raads werkgroep heeft nog eens kritisch naar het beleid gekeken en de voorstellen dienaangaande worden hierna verder besproken.

Raads werkgroep 18 juni 2019

Beleidsregels voor- en achterzijde

Zonnepanelen zijn aan de achterzijde vergunningplichtig indien de achterzijde naar openbaar gebied is gekeerd. Dat openbare gebied kan ook een achterpad zijn dat met de auto toegankelijk is. In het huidige beleid gelden aan de achterzijde dezelfde regels als aan de voorzijde.

De raads werkgroep is van mening dat voor de achterzijde geen nadere regels moeten gelden en dat daar zonnepanelen in alle vormen en maten mogelijk moeten kunnen zijn.

Ambtelijk advies

De stadsbouwmeester, monumentdeskundige en de Rijksdienst pleiten voor uniformiteit en zien voor- en achterzijde graag op dezelfde wijze uitgevoerd. Ook tijdens de inspraakavond heeft een aantal inwoners aangegeven dat zij ook aan de achterzijde graag uniforme regels zien.

Daar staat tegenover dat indien er geen achterpad aanwezig is de zonnepanelen vergunningvrij en dus zonder nadere regels kunnen worden opgericht.

Een achterpad wordt in principe alleen door aanwonenden gebruikt. Vraag is nu of het blikveld vanuit een achtertuin zonder achterpad (zonnepanelen vergunningvrij) zoveel anders is dan vanuit een achterpad (zonnepanelen vergunningplichtig). Kortom, moet de stedenbouwkundige kwaliteit gezien vanuit een achterpad nu strenger worden beoordeeld dan vanuit een achtertuin zonder achterpad waar de zonnepanelen vergunningvrij zijn?

Ambtelijk gezien kan ermee ingestemd worden om voor zonnepanelen op een woning gelegen aan een achterpad geen nadere regels te stellen. Wel blijft het wenselijk om regels te stellen voor zonnepanelen op het achterdakvlak dat gekeerd is naar openbaar gebied in de vorm van openbaar groen, openbare parkeerplaats, een straat, water, e.d.

Het beleid zal op dit onderdeel dan ook worden aangepast.

Standaardtekeningen

De raads werkgroep zou het de burger graag eenvoudiger willen maken door standaardtekeningen te ontwikkelen net zoals dat eerder gebeurd is voor diverse bouwwerken in het beschermde stads- en dorpsgezicht.

Ambtelijk advies

Er zijn zoveel soorten en maten zonnepanelen en zoveel verschillende soorten dakvlakken dat het onmogelijk is om een of meerdere standaardtekeningen te maken. Daarnaast beoordeelt de leverancier per geval hoe de zonnepanelen, mede gelet op rendement, het dakvlak en de aansluitingsmogelijkheden, het beste geplaatst kunnen worden. Tenslotte bepalen bewoners zelf ook hoeveel zonnepanelen ze willen realiseren en of ze dan het totale dakvlak benutten of slechts een gedeelte.

Het maken van standaardtekeningen is dus geen optie.

Legesvrij

De raads werkgroep wenst dat vergunningplichtige zonnepanelen legesvrij zijn.

Ambtelijk advies

Alle vergunningplichtige bouwwerken (dus ook zonnepanelen) zijn legesvrij indien deze bouwwerken zonder de status "Beschermd stads- en dorpsgezicht" vergunningvrij zouden zijn. Dit is dus al in de legesverordening bepaald.

Schadeclaims

De raads werkgroep vraagt zich af of dit beleid en een eventuele versoepeling zou kunnen leiden tot schadeclaims door burgers die eerder zonnepanelen hebben aangeschaft en geconfronteerd zijn met strengere en misschien ook duurdere

randvoorwaarden of door burgers die een weigering op hun vergunningaanvraag hebben ontvangen.

Voorbeeld:

- Iemand kon alleen een vergunning krijgen voor zonnepanelen aan de achterzijde indien deze zwart en zonder zichtbare randen werden geplaatst en thans wordt het ook mogelijk om blauwe met zilveren rasters aan de achterzijde te plaatsen. De betreffende burger had liever deze laatste genoemde soort panelen gehad en heeft ook (aantoonbaar) meer betaald voor zijn zwarte panelen.
- Iemand heeft een vergunning voor blauwe panelen aan de achterzijde aangevraagd en deze vergunning is geweigerd.

Ambtelijke advies

Een vergunningaanvraag wordt altijd getoetst aan het op dat moment geldende beleid of indien er geen beleid is aan de hand van een stedenbouwkundige ad hoc overweging of een advies van een derde zoals bijvoorbeeld een stadsbouwmeester / monumentdeskundige. Een beleid is immers niet altijd meteen voorhanden en daarnaast kan wel bestaand beleid op basis van nieuwe inzichten ook aangepast worden.

De aanvrager gaat vervolgens akkoord met de beslissing op de vergunningaanvraag of tekent bezwaar en eventueel beroep en hoger beroep aan. Dit kan leiden tot nieuwe besluitvorming en indien de eerdere besluitvorming onrechtmatig is kan ook sprake zijn van een schadevergoeding. De vergunning of weigering daarvan kan ook meteen of na afloop van een juridische procedure onherroepelijk worden. Op dat moment is de verleende of geweigerde vergunning een rechtmatig overheidsbesluit en is er dus ook geen sprake van een schadevergoedingsplicht.

Ook niet indien het beleid nadien wordt gewijzigd. De aanvrager zou hooguit de gemeente kunnen vragen alsnog vergunning te verlenen voor zijn gewenste bouwwerk, omdat deze nu wel past in het desbetreffende beleid.

Illegale panelen

De raadswerkgroep wenst te vernemen hoe de gemeente om gaat met panelen die zonder vergunning en eventueel in strijd met het beleid zijn gerealiseerd.

Ambtelijk advies

De gemeente heeft een beginselplicht tot handhaving. Overtreders, die in dit geval zonnepanelen zonder vergunning hebben geplaatst, moeten dus aangeschreven worden.

In principe gaat dit als volgt in zijn werk:

- Burgers die zonder verplichte vergunning zonnepanelen hebben geplaatst die passen in het vastgestelde beleid, worden verzocht hiervoor alsnog een vergunning aan te vragen. De vergunning wordt dan verleend. Indien geen vergunning wordt aangevraagd, wordt de betreffende burger verzocht de panelen te verwijderen en indien nodig volgen verdere handhavingsmaatregelen.
- Burgers die zonder verplichte vergunning zonnepanelen hebben geplaatst die niet passen in het vastgestelde beleid, worden verzocht de betreffende panelen te verwijderen, eventueel te vervangen door panelen die passen in het beleid inclusief vergunningaanvraag en indien nodig volgen verdere handhavingsmaatregelen.

Opties

Een optie is om te kijken naar de ernst van de overtreding. Dit wordt dan per geval beoordeeld en per geval wordt maatwerk geleverd middels een gedoogbeschikking waarin wordt bepaald dat de gemeente geen gebruik zal maken van haar beginselplicht tot handhaving, maar indien de panelen t.z.t. worden vervangen dan zal dit moeten gebeuren met inachtneming van de op dat moment geldende wet- en regelgeving. De betreffende bewoner behoudt dan wel het risico dat een andere belanghebbende (bijvoorbeeld de bureu) een verzoek om handhaving indienen en de gemeente zal dan alsnog iets met de overtreding moeten doen.

Bij hele kleine overtredingen die verder niet echt ontsierend zijn zou ook een vergunning verleend kunnen worden in afwijking van het beleid. Dit moet dan echter per geval beoordeeld en ook goed gemotiveerd worden.

Daarnaast kan ook een 0-situatie worden vastgelegd, waarbij iedereen die vóór een bepaalde datum zonnepanelen heeft opgericht, vergunning krijgt ongeacht of deze wel of niet in het beleid passen. Wordt geen vergunning aangevraagd dan volgen alsnog handhavende maatregelen.

Advies

Ambtelijk wordt geadviseerd om zoveel als mogelijk recht in de lijn te blijven en de wet en het beleid te volgen. Deze werkwijze is wettelijk gezien de enige optie en vanuit het gelijkheidsbeginsel de best te verantwoorden handelswijze. Het

kan immers niet zo zijn dat mensen beloond worden voor onrechtmatig handelen en andere mensen gestraft worden omdat zij wel keurig een vergunning hebben aangevraagd en daarbij zijn geconfronteerd met bepaalde randvoorwaarden.

In bepaalde omstandigheden kan echter maatwerk verantwoord zijn. Stel nu dat twee burens allebei dezelfde soort panelen illegaal hebben geplaatst of de kleurstelling volgens het beleid is, maar de ligging niet of andersom de kleurstelling niet conform het beleid is, maar de ligging wel!

Een en ander zal echter per geval beoordeeld moeten worden en dit kan het beste door eerst een totaalanalyse te maken van alle illegaal gerealiseerde panelen. Hieruit wordt dan gedestilleerd welke soort overtredingen begaan zijn, waarna een ordening plaatsvindt op basis van de ernst van de overtreding. Op basis van die ordening wordt gedoogd, gelegaliseerd of gehandhaafd.

De betreffende analyse inclusief ambtelijk advies wordt dan aan het college (als bevoegd orgaan) ter besluitvorming voorgelegd waarna vervolgens de noodzakelijke acties worden uitgevoerd.

Het staat de raad evenwel vrij om zelf een plan van aanpak m.b.t. illegale gevallen vast te stellen en het college op te dragen conform die aanpak te handelen.

Gevolgen beleid

Uit het voorgaande volgt dat het beleid op één onderdeel wordt aangepast.

Bij zonnepanelen aan de achterzijde van een woning die aan een achterpad is gelegen, worden namelijk geen nadere randvoorwaarden meer gesteld. Samenvattend betekent dit het volgende:

- Zonnepanelen aan de voorzijde moeten voldoen aan bepaalde randvoorwaarden;
- Voor zonnepanelen aan de zijzijde en de achterzijde gelden alleen nadere randvoorwaarden, indien het betreffende dakvlak is gelegen aan openbaar toegankelijk gebied in de vorm van een weg, groenvoorziening, water of iets dergelijks;
- Voor zonnepanelen die aan de achter- of zijzijde grenzen aan particulier terrein of aan een achterpad (toegankelijk voor voetgangers of autoverkeer) gelden geen nadere randvoorwaarden.

Dit geldt overigens alleen voor panden van vóór 1970. Voor panden na 1970 waren immers aan de voor- en achterzijde al geen nadere voorwaarden meer gesteld, tenzij daar ingevolge het bestemmingsplan "Beschermd Dorpsgezicht Mijkoloniën Brunssum" een specifieke aanduiding op rust.

De aanpassingen zijn reeds in het beleid opgenomen (versie 5 augustus 2019) onder hoofdstuk 3.2 en 3.3 (geel gemarkeerd).

Volledigheidshalve is in hoofdstuk 3.4 een hardheidsclausule opgenomen om incidenteel af te kunnen wijken van het beleid. Met name voor gevallen die in het onderhavige beleid niet voorzien konden worden. Afwijking van het beleid is alleen mogelijk indien de stadsbouwmeester / monumentdeskundige geraadpleegd wordt en de afwijking moet goed gemotiveerd worden.

8. Advies

1. Vast te stellen het aanvullende welstandsbeleid (versie 5 augustus 2019) voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;

2. Ermee in te stemmen dat de motie van 13 november 2018 (Gemeentebldnr. 2018/81) met de vaststelling van het beleid is afgedaan.

9. Aanpak / uitvoering

a. financiële gevolgen en dekking

Het beleid is intern opgesteld en daar zijn dus geen verdere kosten mee gemoeid. Er is alleen sprake van locatiekosten (ruimte en catering) voor gebruik van de Brikke Oave ten behoeve van de gehouden inspraakavond.

- **kosten:** € 199,82 inclusief BTW (incidenteel)
- **dekking (product- / activiteitscode):** Produkt "Bestemmingsplannen" (810001)
- **restantbudget na aftrek kosten:** € 80.000,= (bedoeld voor verdere implementatie Omgevingswet)
- **restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken:** ja

b. risico's?

- **omschrijving risico ('s): financieel / anders t.w.:** De gemeente heeft een bepaalde vrijheid om beleid op te stellen en het beleid is in afdoende mate doorbesproken met de deskundigen op dit gebied. Bij vergunningverlening of toezicht en handhaving op basis van het beleid wordt een normaal procesrisico gelopen (bezwaar, beroep en hoger beroep).

- **omschrijving beheermaatregelen:** Niet van toepassing

- **gevolgen voor weerstandsvermogen:** Niet van toepassing

c. tijdpad / mijlpalen / vervolgtraject / evaluatie

Indien uw raad het aanvullende welstandsbeleid vaststelt, wordt dit beleid gepubliceerd en treedt het beleid in werking.

Tegen het vastgestelde beleid staan geen rechtsmiddelen open.

Vergunningaanvragen die zien op de realisering van zonnepanelen / -collectoren worden getoetst aan het onderhavige beleid.

Daarnaast wordt geïnventariseerd welke panelen zonder vergunning zijn opgericht en zodra het beleid is vastgesteld, kan worden beoordeeld of vergunningverlening alsnog mogelijk is. Dit traject zal verder via het college lopen.

d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur): De afdeling Publieksdiensten, stadsbouwmeester en monumentendeskundige zijn nauw betrokken bij de totstandkoming van dit beleid.

e. communicatie intern en extern?

Communicatie over het beleid vindt plaats via een officiële publicatie en tevens wordt op de gemeentelijke website onder het zonnepanelenproject tevens een link naar het vastgestelde beleid opgenomen.

- **advies / instemming / informatie OR:**

Niet van toepassing, want het betreft hier geen personele aangelegenheid.

- **persbericht:** In overleg met de voorlichters zal bekeken worden op welke wijze de vergunningplicht van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, alsmede dit beleid zo goed mogelijk naar buiten gebracht kan worden.

- **terinzagelegging:** Het beleid wordt beschikbaar gesteld via www.overheid.nl.

- **overig extern:** Niet van toepassing.

10. Bijlagen

1. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 5 augustus 2019 (nr. 923418);

2. Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken, versie 19 februari 2019 (nr. 885660);

3. Verslag inspraakavond gehouden op 12 december 2019 (nr. 885222);

4. Motie van 13 november 2018, gemeentebladnr. 2018/81 (nr. 861842).

Het college van burgemeester en wethouders,

wnd. burgemeester.

secretaris.

Raadsbesluit

Tweede versie

Gemeenteblad nr. : 2019/12
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 884427

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2019/12;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2019, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de raadscommissie d.d. 3 september 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 12a en artikel 12 lid 4 van de Woningwet en artikel 2 en 4 van de gemeentelijke Inspraakverordening;

Besluit:

1. Vast te stellen het aanvullende welstandsbeleid (versie 5 augustus 2019) voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken;
2. Ermee in te stemmen dat de motie van 13 november 2018 (Gemeentebladnr. 2018/81) met de vaststelling van het beleid is afgedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

24 SEP. 2019

De Raad voornoemd, ✓

voorzitter.

griffier.

G R I F F I E G E M E E N T E * B R U N S S U M**Overzicht verzoeken ex art 43 RvO 2019****raadsvergadering d.d. 17-9-2019**

Nr.= jr/art 43/nr.	Datum brief	Datum verseon	Verseon	Fractie	Afzender	Onderwerp/vragen	Ontvangst griffie	Verstuurd naar vakafd.	Antwoord in college	Datum publicatie	Raadsagenda
19/art 43/05	23-07-19	23-07-19	920538	PvdA	Leusden- Brüning	evaluatie Brunssum kerst vier je samen	23-07-19	23-07-19	tussen- bericht		
19/art 43/06	29-07-19	30-07-19	921966	VVD	Joosten	Onrust in Treebeek	30-07-19	30-07-19	tussen- bericht + 3-9-2019	06-09-19	17-09-19
19/art 43/07	31-07-19	31-07-19	922405	VVD	van Dijk	Voetbalvereniging de Leeuw en opslag van materialen	31-07-19	31-07-19	tussen- bericht		
19/art 43/08	15-08-19	19-08-19	925735	CDA	Claus	Levensvatbaarheid verenigingen	16-08-19	19-08-19	tussen- bericht		
19/art 43/09	20-08-19	20-08-19	926218	PvdA	van Leusden- Brüning	Asfalteringswerkzaamheden Langeberg	20-08-19	20-08-19	tussen- bericht		

Initiatief raadsvoorstel

Auditcommissie. d.d. : 10 september 2019
Registratiekenmerk :
Gemeentebladnr. : 2019/71
Afdeling : Griffie
Behandeld ambt. : Griffier
Bereikbaar onder : 045-5278511
Behandelveorstelnr. :
Portefeuillehouder : Burgemeester Leers
Onderwerp : Feitenreconstructie verplichtingen Buitenring en reactie aan GS
Raadsverg. d.d. : 17 september 2019
Uiterlijke datum : 17 september 2019

Aan de raad,

1. Onderwerp

Door de auditcommissie wordt uw raad de feitenreconstructie van de rekenkamercommissie Brunssum inzake de verplichtingen Buitenring aangeboden.

2. Uitgangssituatie

Een feitenreconstructie biedt inzicht in de gang van zaken en het besluitvormingstraject. Op basis hiervan kan een reactie richting Gedeputeerde Staten (GS) gegeven worden.

a. Aanleiding

Uw raad heeft de rekenkamercommissie middels een unaniem aangenomen motie d.d. 25 juni 2019 verzocht tot het opstellen van een feitenreconstructie aangaande de verplichtingen Buitenring. Dit n.a.v. de discussie omtrent de omzetting van een inspanningsverplichting, naar een resultaatverplichting en de hoogte van de bijdrage die Brunssum daarbij geacht wordt te leveren. De rekenkamercommissie heeft besloten op het verzoek van uw raad in te gaan en heeft de bijgevoegde feitenreconstructie d.d. 4 september 2019 opgesteld.

b. Huidige situatie

Uw raad wordt geadviseerd om, op voorstel van de burgemeester als lid van het dagelijks bestuur Parkstad Limburg, inzake de verplichting een reactie aan Gedeputeerde Staten toe te laten komen. De feitenreconstructie kan daarbij als onderligger dienen.

3. Gewenste situatie

Te komen tot een maatwerkoplossing ten aanzien van de verplichting voor Brunssum en zodoende tot een goede afwikkeling van het totale project Buitenring.

b. Kaders

1. Eerdere besluitvorming:

- Motie 25 juni 2019
- Auditcommissie 10 september 2019
- Feitenreconstructie Rekenkamercommissie 4 september 2019

2. Traject tot dusverre

Burgemeester Leers heeft de Auditcommissie van 10 september geadviseerd een reactie richting GS uit te brengen. De Auditcommissie heeft besloten zowel de feitenreconstructie, alsook de reactie te agenderen voor de raadsvergadering van 17 september a.s.

3. Rol/ bevoegdheden Auditcommissie

Op grond van art. 21 lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van raadscommissies 2017 (versie 3).

Taken Auditcommissie: Het voorbereiden van rapporten van de rekenkamercommissie Brunssum ten behoeve van behandeling in de commissies en/of gemeenteraad;

4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)

Zie feitenreconstructie

5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met programmabegroting en uitvoeringsagenda? N.v.t.

6. Financiële consequenties

Dit voorstel heeft vooralsnog geen financiële consequentie. Het betreft een eerste aanzet tot constructief overleg. Op het moment dat dit tot enig resultaat leidt, zal de gemeenteraad op grond van haar budgetrecht hierover een concreet besluit voorgelegd moeten worden.

c. Argumenten en overwegingen

Ten aanzien van de feitenreconstructie kunnen raadsleden hun eigen conclusies trekken.

Op basis van de afspraken gemaakt in 2006, zou het aandeel van Brunssum in de Buitenring Parkstad maximaal 12,76% mogen bedragen. Er zijn géén afspraken gemaakt dan wel vastgelegd in een overeenkomst of convenant over een andere onderlinge verdeling tussen de Parkstad-gemeenten.

Uitgaande van een tekortbedrag van € 10 miljoen zou de bijdrage van Brunssum dan neerkomen op een bedrag van € 1.276.000. Uitgaande van een tekortbedrag van € 7 miljoen (dus inclusief de inbreng van € 3 miljoen DU-gelden) is de bijdrage van Brunssum € 893.200.

d. Opties en keuze

Er zijn twee opties

1. Niet meegaan in het voorstel en vast te houden aan de inspanningsverplichting zoals eerder vastgelegd in de financieringsovereenkomst 2013 (zie feitenreconstructie)
2. De omzetting naar een resultaatverplichting accepteren en een constructief gesprek aangaan met GS om tot een goed onderhandelingsresultaat te kunnen komen

4. Bijlagen

1. Motie gemeenteraad Feitenreconstructie verplichtingen buitenring 25 juni 2019
2. Feitenreconstructie verplichtingen buitenring door Rekenkamercommissie
3. Concept reactie namens gemeenteraad aan GS d.d. 18 september 2019

Namens de Auditcommissie,

Voorzitter,

Griffier

Raadsbesluit

Gemeentebladnummer: 2019/71

Afdeling : Griffie

Registratiekenmerk :

De Raad van de gemeente Brunssum,

Gelet op het bepaalde in artikel 21, lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van raadscommissies 2017 (versie 3),

Gelet op de motie Feitenreconstructie verplichtingen buitenring d.d. 25 juni 2019,

Gelezen de feitenreconstructie verplichtingen Buitenring door Rekenkamercommissie d.d. 4 september 2019,

Gelezen de concept reactie namens de gemeenteraad aan GS d.d. 18 september 2019,

Gehoord de Auditcommissie d.d. 10 september 2019.

Besluit:

- Kennis te nemen van de feitenreconstructie verplichtingen Buitenring zoals opgesteld door de rekenkamercommissie d.d. 4 september 2019;
- De bijgevoegde reactie namens de gemeente Brunssum aan GS toe te laten komen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter

griffier

GRIFFIEBUREAU
GEMEENTE * BRUNSSUM

MOTIE

Ingevolge artikel 36 reglement van orde	Korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp, waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken zonder dat daaraan rechtsgevolgen zijn verbonden.		
Nummer:			
Fractie:	BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger		
Raadsvergadering:	25 juni 2019		
Gemeentebladnr.:	2019/40		
Kennismemende van de jaarstukken 2018, Gemeenteblad 2019/40			
Constaterende dat: • in de jaarstukken als risico is opgenomen de "inspanningsverplichting" die de gemeente Brunssum en andere Parkstadgemeentes zouden hebben richting Provincie in het kader van de kosten van de buitenring, • in het amendement van het raadsbesluit van december 2012 betreffende de overdracht van de gemeentelijke gronden nadrukkelijk staat, dat "als de bijdragen uit de inspanningsverplichtingen of werk-met-werk gedurende het proces tegenvallen worden deze tegenvallende tekorten gedekt uit de <i>risicopost van het projectbudget</i>", • het raadsbesluit van 2012, inclusief het amendement in alle betreffende gemeentes van Parkstad eensluidend is genomen, inclusief het amendement en de daarin opgenomen en hiervoor aangehaalde passage, • deze passage niet een-op-een overgenomen is in het Financieringsbesluit, dat een nadere uitwerking was van het raadsbesluit van 2012, wat als een omissie beschouwd kan worden. • evenwel in het Financieringsbesluit onder art 3.5 vermeld staat: "indien de inspanningsverplichting van de regio onverhoopt niet mocht slagen, treden Provincie en regio in overleg (zonder dat dit zal leiden tot een vraag voor aanvullend contant geld)", • in het genoemde Financieringsbesluit een soortgelijke passage onder art. 3.6 staat, waarbij het gaat om de meerkosten van het Inpassingsplan, verzoekt de Rekenkamercommissie: <i>te overwegen een onderzoek te doen of op basis van de besluiten die zijn genomen in het kader van de buitenring vanaf 2005 tot 2012 o.v. het anno 2019 reël is en formeel juist, dat de Provincie nog een substantiële bijdrage van Brunssum en de andere Parkstadgemeentes vraagt,</i> <i>en verzoekt het college:</i> <i>in dit verband geen enkele toezegging te doen richting andere partijen, gezien het budgetrecht van de raad en verder de reactie van de Rekenkamercommissie af te wachten.</i> en gaat over tot de orde van de dag.			
Raadsvergadering:	<i>[Handwritten signature]</i>	raadslid:	<i>[Handwritten signature]</i>
		raadslid:	<i>[Handwritten signature]</i>
Besluit:	Aantal stemmen:		
	voor:		
	tegen:		
Wijze afhandeling van de motie:			

aangaande de Buitenring

M. Bak-Wel



Feitenreconstructie besluitvorming en correspondentie rond financiering van de aanleg van Buitenring Parkstad Limburg

Rekenkamercommissie Brunssum, 20190904

Inleiding

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad van Brunssum unaniem een motie aangenomen met een verzoek aan de rekenkamercommissie om de feiten te reconstrueren met betrekking tot de financiële bijdragen van de Parkstadgemeenten aan de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg. De Rekenkamercommissie Brunssum heeft besloten daarop te onderzoeken en te rapporteren welke afspraken zijn gemaakt door de betrokken partijen, namelijk Provincie Limburg Parkstad Limburg en de betrokken gemeenten, met betrekking tot de bijdragen die de gemeenten zouden moeten leveren in de aanleg van de Buitenring. De rekenkamercommissie heeft besloten in te gaan op het verzoek van de gemeenteraad, gelet op het bestuurlijke en financiële belang voor de gemeente Brunssum. Doel en vraagstelling vallen binnen het werkingsterrein van de rekenkamercommissie, namelijk efficiëntie en rechtmatigheid van het gevoerde bestuur.

Dat heeft geleid tot de volgende concrete vraagstelling:

- Welke afspraken zijn in de periode vanaf 2003 tot heden gemaakt tussen de Provincie Limburg, Parkstad Limburg en de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth en Onderbanken, over de bijdragen van partijen met betrekking tot de
 - financiering van de Buitenring Parkstad Limburg,
 - overdracht van gemeentelijke gronden,
 - bijdragen in de vorm van inspanningsverplichtingen en zogenoemd opbrengend vermogen dat met de Buitenring wordt gecreëerd,
 - dekking van mogelijke tekorten uit het projectbudget van de Buitenring.

De onderzoeksvraag betreft een feitenreconstructie. De rekenkamercommissie is niet gevraagd om een oordeel te vellen over de bevindingen. Daarmee vervalt de noodzaak tot het opstellen van normen en wordt een belangrijke grens aan de feitenreconstructie gesteld. De feitenreconstructie mag een eventueel toekomstig onderzoek door de rekenkamercommissie Brunssum naar de efficiëntie en rechtmatigheid van het gevoerde bestuur m.b.t. de Buitenring niet beperken en/of belemmeren.

Aanpak

Deze reconstructie is gedaan op basis van documentenonderzoek/deskresearch. De te bestuderen documenten uit de bovengenoemde periode die betrekking hebben op de financiering van de Buitenring, zoals grondoverdracht, eventuele bijdragen en verwerking van tekorten:

- Besluiten van de raad en college van B&W van de gemeente Brunssum
- Besluiten van de WGR+ en de gezamenlijke parkstadgemeenten
- Besluiten van Provinciale en Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg
- Communicatie en uitgewisselde informatie tussen de betrokken partijen, gemeente Brunssum, WGR+ Parkstad, Parkstadgemeenten en provincie Limburg

- Raadsvragen
- Convenanten, financieringsbesluiten, uitvoeringsovereenkomsten gesloten tussen de provincie, Parkstad en de gemeenten
- Gespreksverslagen en besluitenlijsten van overleggen tussen de betrokken partijen, zoals stuurgroepverslagen.

De documenten zijn aangeleverd door de griffie en enkele fracties van de gemeenteraad van Brunssum. Niet uit te sluiten valt dat er documenten missen waarmee, indien betrokken bij deze reconstructie, een nog beter antwoord op de onderzoeksvraag verkregen zou worden. De rekenkamercommissie heeft er vertrouwen in dat het onderzochte materiaal dusdanig compleet is dat de gemeenteraad zich een consistent beeld van de besluitvorming kan vormen.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is een korte samenvatting te vinden van de belangrijkste gereconstrueerde feiten met betrekking tot de besluitvorming en correspondentie over de Buitenring Parkstad Limburg. Het betreft de besluitvorming en correspondentie over de (financiële) verplichtingen die partijen onderling zijn aangegaan met betrekking tot de aanleg en opbrengend vermogen van de Buitenring. De partijen zijn de gemeenteraad en College van B&W van Brunssum, Parkstad Limburg, Provinciale en Gedeputeerde Staten en een enkel adviesbureau. Daarna volgt een reconstructie van de belangrijkste feiten, zoals de rekenkamercommissie die heeft aangetroffen in de documenten. In de bijlage is de uitgebreide tijdlijn opgenomen waarin de documenten in chronologische volgorde zijn opgenomen.

Samenvatting

Op 11-12-2003 worden de contouren vastgelegd voor samenwerking tussen Provincie Limburg en de Parkstadgemeenten over de aanleg van de Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg. In een kaderstellende notitie van 11-1-2005 wordt vastgelegd wat de bijdrage van de gemeenten aan de ringwegen is. In februari 2005 stemmen alle gemeenteraden van de betrokken gemeenten in met het voorstel. Op 15-11-2005 wordt het Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg getekend, als een resultaatsverbintenis van in totaal €135 mln. Provincie en Parkstad Limburg delen de kosten, elk taakstellend €67,5 mln. Op 27-11-2006 wordt een financieringsovereenkomst dienaangaande getekend, waarmee Brunssum €1,081 mln. voor de Binnenring en €8,612 mln. voor de Buitenring voor zijn rekening neemt.

De aansluiting van Nuth op de Buitenring zorgt voor een tekort van €60 mln. Het Rijk zegt €15 mln. toe. Het resterende tekort wordt verdeeld tussen Provincie en Parkstad Limburg, elk €22,5 mln. Op 15-7-2009 wordt een financieringsovereenkomst getekend tussen Provincie en Parkstad Limburg. De regio Parkstad zorgt voor dekking van €15 mln. als resultaatsverplichting en €7,5 mln. als inspanningsverplichting. Daarbij is bepaald dat de bedragen van de regio gefixeerd resp. gemaximeerd zijn. Als de inspanning onverhoopt niet slaagt, gaan partijen met elkaar in overleg.

De inspanning kan bestaan uit inbreng van gronden, inbreng compensatie natuurgronden, bijdragen EFRO/Interreg (Europese subsidies voor gebiedsontwikkeling en innovatieve/duurzame projecten), overschot Binnenring en BDU-gelden. Optimalisaties aan de weg kunnen deels gefinancierd worden door gezamenlijke gebiedsontwikkeling en deels door Rijksoverheid en Provincie Limburg.

De gemeenteraad van Brunssum neemt op 15-7-2009 de motie aan "dat er geen extra geld voor de Buitenring beschikbaar zal worden gesteld, uitgezonderd de gronden die "om niet" ingebracht kunnen worden, alsmede door de Raad vastgestelde verbeteringen aan het tracé t.b.v. het woongenot." De in te brengen gronden worden op €1,9 mln. gewaardeerd.

Op 12-12-2012 nemen alle betrokken gemeenteraden van Parkstad het besluit in te stemmen met aanbidding aan de Provincie van de gronden die benodigd zijn voor de weg tegen de toenmalige waarde en ter beschikking stellen van de gronden voor natuurcompensatie. De bijdrage van de regio wordt gestipuleerd op €67,5 mln. resultaatsverplichting volgens Bestuursconvenant uit 2005, €15 mln. resultaatsverplichting en €7,5 mln. inspanningsverplichting volgens financieringsovereenkomst uit 2009, €7,5 mln. inspanningsverplichting gezamenlijke gebiedsontwikkeling en €2,6 mln. door middel van 'werk-met-werk'.

Naar aanleiding daarvan komt 17-6-2013 een nieuw financieringsvoorstel van de provincie, waarmee de colleges van de Parkstadgemeenten akkoord gaan. Deze overeenkomst bevat €77,5 mln. resultaatsverplichting, bestaande uit €67,5 mln. op basis van het Bestuursconvenant uit 2005, en €10 mln. op basis van de financieringsovereenkomst uit 2009. Een inspanningsverplichting gemaximeerd op €15 mln., gezamenlijk voor Parkstad en Provincie Limburg op basis van de financieringsovereenkomst uit 2009. En €15 mln. gezamenlijke gebiedsontwikkeling door Parkstad en Provincie Limburg op basis van overeenkomst 15-7-2009. Afgesproken wordt dat, als inspanningsverplichting regio niet mocht slagen partijen met elkaar in overleg treden. Daarnaast komen er de meerkosten van het Inpassingsplan 2012 van de Buitenring, die gemaximeerd zijn op €7,7 mln. Hiervan wordt overeengekomen dat Provincie en Parkstad Limburg dit gezamenlijk vanuit 'werk met werk' realiseren. Indien deze bijdrage niet vóór 1-1-2018 gerealiseerd wordt treden partijen met elkaar in overleg.

In 2016 wordt de 'Procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad' als tussen Provincie en Parkstad Limburg te sluiten overeenkomst opgesteld. Daarop wordt door Parkstad Limburg advies ingewonnen van bureau AKD. Deze concludeert dat de betalingsverplichting van €22,5 mln. naar de aard een inspanningsverplichting is. In de nieuwe overeenkomst lijkt deze omgezet te worden naar een resultaatsverplichting. Tevens uit AKD twijfels aan de verdien capaciteit van de voorgestelde opbrengstmogelijkheden, met name een eventuele besparing op (bijstands)uitkeringen. Advies van AKD is om de overeenkomst niet te tekenen en een periode vast te leggen voor de te leveren inspanningen.

Op 8-2-2018 wordt een nieuwe 'Procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen' voorgesteld. Uitgangspunt is de Financieringsovereenkomst 2013, nl. een inspanningsverplichting van €7,5 (conform overeenkomst uit 2009) en een gezamenlijke inspanningsverplichting van €15 mln. vanuit opbrengsten gebiedsontwikkeling. In totaal €22,7 mln. Als opbrengsten worden voorgesteld: baten uit directe en indirecte besparingen op uitgaven en verkoop (natuur)grond, baten door creëren van werkgelegenheid en arbeidsplaatsen (besparing op (bijstands)uitkeringen, baten uit social return, baten uit belastingheffing, baten uit rendement van ontwikkelingsmogelijkheden (woningen, bedrijfslocaties enz.), verrekening van bedragen, zoals vermogensoverdracht van Provincie naar gemeenten verrekenen en nog nader te benoemen baten. College van B&W van de

gemeente Brunssum geeft aan zich niet te kunnen vinden in een extra betaling, noch de wijze waarop deze gegenereerd moet worden.

Eind 2018 is de prognose dat er geen beroep gedaan hoeft te worden op de risicoreservering van de Buitenring van €15 mln. als de regio voldoet aan de inspanningsverplichtingen. De provincie wil daar gedegen afspraken over maken. De Provincie stelt voor de inspanningsverplichting van €22,7 'om te zetten' naar een resultaatsverplichting van €12,7 mln. Parkstad Limburg wint begin 2019 hierover wederom advies in van bureau AKD. AKD blijft bij de conclusie dat de €22,7 mln. (voornamelijk) een inspanningsverplichting is. Als de Parkstadgemeenten akkoord gaan met een (lagere) resultaatsverplichting, lopen zij het risico meer af te dragen dan wanneer ze gehouden worden aan de inspanningsverplichting. Die inschatting laat AKD aan de Parkstadgemeenten. AKD herhaalt de twijfel over de opbrengstmogelijkheden van de besparing op de (bijstands)uitkeringen. En tot slot geeft AKD aan dat niet tekenen door Brunssum als enige van de Parkstadgemeenten kan leiden dat Brunssum als enige gehouden zou kunnen worden aan de realisatie van zijn aandeel in €22,7 mln. inspanningsverplichting.

De provincie komt op 9-4-2019 met het voorstel de inspanningsverplichting van €22,7 mln. te mitigeren naar een resultaatsverplichting van €12,7 mln. en het tekort van het project Leisure Lane met behulp van de risicoreserve van €15 mln. van de Buitenring Parkstad Limburg op te vangen. Op 3 juli 2019 stelt het DB van Parkstad Limburg in een gewogen meerderheidsbesluit voor om €10 mln. als resultaatsverplichting te voldoen ter finale financiële afhandeling van de Buitenring Parkstad Limburg. Omdat Brunssum niet akkoord gaat met dit voorstel brengt Parkstad Limburg de resultaatsverplichting, op basis van een verdeelmodel, terug naar €8 mln. En brengt daarbij met inbreng van de BDU-gelden 2019-2020 €3 mln. in mindering op het bedrag van €8 mln. dat de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Beekdaelen moeten gaan betalen. Voerendaal en Simpelveld krijgen het restant van de BDU-gelden toebedeeld, namelijk €0,66 mln.

Tot hier gaat de samenvatting van de reconstructie van belangrijkste feiten met betrekking tot de besluitvorming en correspondentie over de bijdragen van de Parkstadgemeenten aan de Buitenring Parkstad Limburg door de Rekenkamercommissie Brunssum. Hierna vindt u de verkorte reconstructie in chronologische volgorde, de uitgebreide versie van de reconstructie is in de bijlage opgenomen.

Reconstructie van de belangrijkste feiten

In chronologische volgorde heeft de Rekenkamercommissie de besluitvorming en correspondentie rond de verplichtingen die partijen zijn aangegaan bij de aanleg en het opbrengend vermogen van de Buitenring Parkstad Limburg, vanaf 2003 tot en met 2019. De datums verwijzen naar de stukken in de bijlage en zijn daarmee makkelijk traceerbaar in de daar gepresenteerde tijdlijn.

- **20031211:** Uitgangspunten vastgelegd tussen GS en bestuur Parkstad Limburg voor de samenwerking op aanleg van de Binnenring en Buitenring Parkstad Limburg:
 - "Samen de trap op en de trap af", mee- en tegenvallers worden samen gedragen.
 - Taakstellend deelbudget Binnenring €28 mln., Buitenring €135. Totaal €163 mln.
 - Parkstad Limburg en deelgemeenten enerzijds en GS anderzijds elk €81,5 mln. voor rekening.
 - Als taakstellend budget niet kan worden gerealiseerd vindt overleg plaats teneinde te overwegen of de budgetoverschrijding aanleiding geeft tot een heroverweging van het project.
 - Financiële meevallers worden in mindering gebracht op de totale kosten van het project. Partijen zullen zich gezamenlijk zoveel als mogelijk inspannen externe fondsen te verwerven.
 - Investeringskosten voor de Buitenring zijn in een bestuursconvenant neergelegd.
 - De waarde van de gronden, eigendom van de betrokken gemeenten, over te dragen en beschikbaar gesteld aan de provincie worden bepaald op de prijzen conform de raming van de Grontmij van 2002.
 - Lokale voorwaarden Brunssum:
 - Passage tussen kern Amstenrade en Brunssum 2 meter onder maaiveld en voldoende buffer tussen de weg en de bebouwing
 - Sportaccommodatie in oplossing wordt betrokken
 - Passage (tussen aansluiting op N299 en Nuth) in één keer wordt aangelegd.
- **20050111** Kaderstellende notitie Ringwegen Parkstad Limburg Brunssum stelt €9,693 mln. beschikbaar voor de aanleg van de Binnen- en Buitenring (€1,081 mln. voor de Binnenring en €8,612 mln. voor de Buitenring.) Dekking uit de bestemmingsreserve Buitenring en Algemene reserve.
Netto opbrengsten te verkopen grond te zijner tijd aan de Algemene reserve toevoegen.
Voorfinanciering te verrekenen BTW ten laste van de Algemene reserve.
- **20050201** stemt de gemeenteraad in met het voorstel Ringwegen Parkstad Limburg. Een gelijkkluidend besluit hebben de bij de Buitenring betrokken gemeenten ook genomen. De financiële bijdragen zijn gebaseerd op een verdeelsleutel. Het Parkstadbrede raadsbesluit is uitgewerkt in een Bestuursconvenant Binnen- en buitenring Parkstad Limburg 2005.
- **20051115** Ondertekening van Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg, met als doel het vastleggen van de samenwerking tussen, Provincie, Parkstad Limburg en de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Onderbanken en Nuth.
Afspraken, o.a. op financiën:
 - Parkstad Limburg stelt €53,3 mln. ter beschikking
 - Financiële tegen- en meevallers op prijspeil 1-1-2004 verrekend/verdeeld naar rato aandeel in taakstellend budget
 - Nadere afspraken over verrekening van de financiering Binnen- en Buitenring in financieringsovereenkomst
 - Gewenste voorzieningen door één van de partijen ten laste van die partij, indien andere partijen daar beleidsmatig mee kunnen instemmen
 - Gebaseerd op tracé met noordelijke passage om Brunssum

- Alternatieven leidt tot een scopewijziging en POL-herziening, dan financiële tegen- en meevallers voor rekening van gemeenten

Het Bestuursconvenant is aangegaan als een resultaatsverbintenis.

Het Bestuursconvenant is door de Colleges geaccordeerd en voor de Raden ter inzage gelegd.

- **20060220** Realiseringsconvenant, op 20060418 meldt het College van B&W van Brunssum in te stemmen met het convenant en de [portefeuillehouder Mobiliteit van Parkstad Limburg te mandateren binnen de kaders van het Bestuursconvenant besluiten te nemen.
- **20061127** Financieringsovereenkomst, financiële uitwerking Bestuursconvenant. Te voldoen door Brunssum vóór 1-1-2007 voor de Binnenring €1,081 mln., per 1-1-2007 €8,612 mln. Parkstad Limburg is de kassier, projectcoördinatie ligt bij Heerlen. 28-11-2006 getekend door Parkstadbestuur en gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Brunssum.
- **20081208** Door aansluiting Nuth op de Buitenring, voorkeustracé, lopen kosten op tot €195 mln. Kaderstellend budget uit Bestuursconvenant is €135 mln., dekkingstekort €60 mln.
- **20090302** Rijk zegt €15 mln. toe voor dekkingstekort van €60 mln. Resterend tekort €45 mln., op 50/50 basis tussen Provincie en Parkstad Limburg tekort voor Parkstad €22,5 mln.
- **20090313** Financieringsvoorstel Parkstad Limburg, om zo min mogelijk te laten drukken op de gemeentelijke begrotingen:
 1. Inbreng van gemeentelijke gronden om niet.
 2. In gebruik geven van gronden t.b.v. natuurcompensatie.
 3. EFRO-bijdragen van de aansluiting bij Avantis.
 4. Interregbijdrage voor de Buitenring.
 5. Inzetten van de gemeentelijke BDU over meerdere jaren.
 6. Het overschot van de Binnenring overhevelen naar de Buitenring.
 7. Bijdragen vanuit revitalisering van bedrijventerreinen.
 8. Kostenbesparingen in het ontwerp.
- **20090715** Overeenkomst Provincie-Parkstad Limburg inzake regiofonds en financiering Buitenring:
 - Regio Parkstad zorgt voor dekking tekort €22,5 mln.:
 - €15 mln. als resultaatverplichting
 - €7,5 mln. als inspanningsverplichting
 - Indien inspanning onverhoopt niet mocht slagen treden partijen in overleg
 - Financiering kan bestaan uit inbreng in grond, inbreng compensatie natuurgronden, bijdragen EFRO/Interreg, overschot binnenring en BDU (gedeeltelijk)
 - Optimalisaties tot max. €45 mln. gefinancierd door
 - 1/3 via gebiedsontwikkeling door gezamenlijk organiseren van verdien capaciteit, randvoorwaarden en instrumentarium worden door partijen gezamenlijk vastgesteld
 - 2/3 door Provincie en Rijksoverheid
 - Bedragen van de regio zijn gefixeerd resp. gemaximeerd
 - Uitgangspunt: regio stelt zich achter tracékeuze en optimalisaties op en bevordert de publiekrechtelijke medewerking aan de realisatie
 - Regiofonds "Wij zijn wat we doen, Wij zijn Parkstad" opgericht
 - Provincie besluit budget voor de Buitenring met €15 mln. te verhogen, opbrengst uit gebiedsontwikkeling te financieren
 - GS stelt voor budget regiofonds van €10 mln. naar €25 mln. te verhogen

Bovenstaande moet voor 15-10-2009 in overeenkomst worden uitgewerkt.
- **20090715** Gemeenteraad Brunssum neemt motie aan "dat er geen extra geld voor de Buitenring beschikbaar zal worden gesteld, uitgezonderd de gronden die "om niet" ingebracht kunnen worden, alsmede door de Raad vastgestelde verbeteringen aan het tracé t.b.v. het woongenot."
- **20100309** College B&W bevestigt de optimalisaties voorkeustracé Buitenring Parkstad Limburg, met de knelpunten vanuit Brunssum (zo maximaal mogelijke afstand tot Amstenraderveld, voetbalveld van De Leeuw gedraaid gehandhaafd, passage langs Kling/Klingbemden verdiept aangelegd, doorgang naar de Rimburgerweg/Golfbaan blijft open).

Bijdrage van de regio aan tekort van €22,5 mln. kan uit de 8 punten bestaan, zie 20090313, en raad had al besloten op 15-7-2009 tot inbreng van de gronden "om niet". In te brengen Brunssumse gronden €1,9 mln. in eens of €67.000 per jaar af te schrijven.

Inpassingsplan moet nog uitgewerkt worden, dan pas wordt duidelijk welke gronden nodig zijn voor de aanleg van de Buitenring of natuurcompensatie.

- **20101217** College B&W Kerkrade geeft aan zich niet gebonden te voelen aan de tussen Provincie en Parkstad Limburg gesloten overeenkomst van 15-7-2009. Volgens Kerkrade is er een budgetoverschrijding en is de inbreng van gronden een zaak van de betrokken gemeenten.
- **20110711** Provincie verzoekt de gemeente Brunssum de afspraken over gronden voor natuurcompensatie te bevestigen. Provincie wil 1-10-2011 over de gronden beschikken.
- **201211** Er is sprake van nadere financiële afspraken tussen Provincie en Parkstad Limburg. Hierover zijn geen stukken aangetroffen, zie ook de opmerking bij 20131217. Aan te nemen is dat deze afspraken in de raadsvoorstellen en -besluiten zijn opgenomen.
- **201206** Inpassingsplan door Provinciale Staten vastgesteld, waarin taakstellend projectbudget is vastgelegd op in totaal €441 mln.
- **20121003** Gemeld wordt (in 20121211, zie tijdslijn) dat in Regionaal Bestuurlijk Overleg overeenstemming bereikt is met de Provincie over de kostenverdeling, inclusief resultaat- en inspanningsverplichting en de mogelijkheden van werk-met-werk ("geen cent erbij"). De rekenkamercommissie beschikt niet over een verslag van de bijeenkomst. Wel zijn onderstaande punten opgenomen in een brief van Parkstad Limburg van 20121004.

De financiële bijdrage van de regio wordt definitief begrensd aan het vastgestelde taakstellende budget van €441,05 mln. Dit budget bestaat uit investeringskosten van €393,5 mln. en voor provinciale rekening komende voorbereidingskosten van € 47,55 mln. Er zal hierna, ongeacht de kostenontwikkeling van het project, geen extra bijdrage vanuit regio of gemeenten meer aan de orde zijn."

 - Parkstadgemeenten verzoeken de Colleges van B&W de natuurgronden in gebruik te geven aan de Provincie., vooruitlopend op besluit van de gemeenteraden.
 - Parkstadgemeenten verzoeken de Colleges van B&W mee te werken aan verlening van sloopvergunningen voor panden die door de Provincie zijn verworven en geen economische, landschappelijke en/of gebruikswaarde hebben.
 - Parkstadgemeenten verzoeken de gemeenteraden naast de ter beschikking stelling van de natuurgronden in te stemmen met de pachtvrije eigendomsoverdracht aan de Provincie van de gronden voor de aanleg van de weg.
 - Zwaarste knelpunten met verkeersveiligheid en -leefbaarheid opgelost met de aanleg en gefinancierd uit het Vergroeningsfonds, voor zover door de aanleg van de Buitenring is veroorzaakt.
 - De financiële bijdrage van de regio wordt definitief begrensd aan het vastgestelde taakstellende budget van €441,05 mln. Dit budget bestaat uit investeringskosten van €393,5 mln. en voor provinciale rekening komende voorbereidingskosten van € 47,55 mln. Er zal hierna, ongeacht de kostenontwikkeling van het project, geen extra bijdrage vanuit regio of gemeenten meer aan de orde zijn.
- **20121004** Brief Parkstad Limburg inzake financieel arrangement, overeenstemming met gedeputeerde onder voorbehoud van goedkeuring door de colleges.
- **20121012** Natuurgronden door het College B&W ter beschikking gesteld aan de Provincie,
- **20121211** Raadsvoorstel: vanwege tracéaanpassingen en optimalisaties moeten voor de aanleg andere gronden ter beschikking worden gesteld dan in het Grontmij-rapport uit 2002 sprake van is. Plus de prijzen worden als niet realistisch beschouwd. In afwijking van het Bestuursconvenant heeft de Provincie een concrete aanbieding gedaan van €2,7 mln. College heeft op 20121012 de natuurcompensatiegronden ter beschikking gesteld aan de Provincie.

Voorstel om de provinciale planschadeverordening te volgen.

Gemeld wordt dat ten aanzien van de inspanningsverplichting van € 7,5 mln. en de gezamenlijke inspanningsverplichting met de Provincie voor gebiedsontwikkeling van € 15 mln. een plan van aanpak is opgesteld.

De resultaatsverplichting is nader uitgewerkt in een financieel arrangement tussen Parkstad en de Provincie:

- De gemeenteraden wordt gevraagd in te stemmen met de aanbidding van de Provincie voor de overdracht van gronden voor de weg waarbij de huidige marktwaarde door de Provincie wordt vergoed en uitbetaald. De resultaatsverplichting van Parkstad wordt alsdan met een bedrag van € 5 mln. verlaagd, waarmee de aanvankelijk voorziene inbreng van gemeentelijke gronden "om niet" niet meer aan de orde is.
- De gemeenten zullen hun gronden ter beschikking stellen voor de natuurcompensatie overeenkomstig het voorstel dat hiertoe door de Provincie Limburg is gedaan. De resultaatsverplichting van Parkstad wordt dan met een bedrag van € 2 mln. verlaagd.

Met deze afspraken over de gronden wordt de resultaatsverplichting van Parkstad Limburg ad € 15 mln. bij grondinbreng voor € 7 mln. ingevuld. Het restant wordt als volgt ingevuld:

- Restant Binnenring op basis van bestuursconvenant € 2 mln.
- BDU bijdrage Provincie op basis van besluiten Parkstad en PS € 3 mln.
- Efro/interreg-subsidies € 3 mln.

- **20121212 Raadsbesluit,**

- a. in te stemmen met de aanbidding van de Provincie voor de overdracht van gronden benodigd voor de weg, waarbij de huidige marktwaarde door de Provincie wordt vergoed en uitbetaald conform bijgevoegde aanbiedingsbrief van de provincie van 4 oktober 2012;
- b. in te stemmen met het ter beschikking stellen van de gronden voor de natuurcompensatie, waarbij de gronden in eigendom van de gemeente blijven en de waardedaling als gevolg van bestemmingswijziging door de Provincie wordt vergoed en uitbetaald conform bijgevoegde aanbiedingsbrief van de Provincie van 12 juli 2011;
- c. na besluitvorming de gronden voor de weg fysiek over te dragen en de gronden voor de natuurcompensatie fysiek in gebruik te geven, waarbij beide bovenstaande besluiten omkeerbaar zijn bij een negatief besluit van de Raad van State;
- d. de "Planschadeverordening Provincie Limburg" van toepassing te verklaren voor besluiten van de gemeenten benodigd voor de realisatie van de Buitenring."
- e. Als amendement:
 1. De knelpunten (Klingbenden, Kattekoelen en Manege) zoals in het raadsbesluit zijn genoemd dienen opgelost te worden zoals overeengekomen.
 2. De bijdrage van de regio aan het projectbudget bestaat uit:
 - a. € 67,5 mln. volgens het Bestuursconvenant 2005
 - b. € 15 mln. resultaatsverplichting volgens de overeenkomst 15 juli 2009, welke als volgt gedekt wordt:

• restant Binnenring op basis van bestuursconvenant	€ 2 mln.
• inbreng natuurgronden	€ 2 mln.
• inbreng gronden tracé (afwijken van Grontmij)	€ 5 mln.
• BDU provincie op basis van besluiten Parkstad en GS	€ 3 mln.
• Efro/interreg subsidies door provincie	€ 3,4 mln.
 - c. 15 mln. inspanningsverplichting voor gebiedsontwikkeling
 - d. 2,6 mln. bijdrage middels het leveren van werk-met-werk (tot € 7,7 mln. geldt een inspanningsverplichting).
 3. Als de bijdragen uit de inspanningsverplichtingen of werk-met-werk gedurende het proces tegenvallen worden deze tegenvallende tekorten gedekt uit de risicopost van het project budget.
 4. De financiële bijdrage van de regio definitief begrensd is op maximaal 101,1 mln.

5. Deze voorwaarden 1-4 in het besluit van gemeentebblad 2012 nr. 76 tweede versie op te nemen

Amendement is aangenomen door alle raden van de Buitenring-gemeenten.

In bijlage zijn de bijdragen van de regio opgenomen:

- € 67,5 mln. volgens Bestuursconvenant 2005
- € 15 mln. resultaatsverplichting volgens overeenkomst 15 juli 2009
- € 7,5 mln. inspanningsverplichting volgens overeenkomst 15 juli 2009
- € 7,5 mln. inspanningsverplichting gebiedsontwikkeling volgens overeenkomst 15 juli 2009
- € 2,6 mln. werk-met-werk

Totaal € 100,1 mln. is de financiële bijdrage vanuit de regio definitief begrensd. In brief van de regio van 4 juli 2012 heeft de regio dit uitdrukkelijk gesteld.

- **20130423** Overeenkomst grondoverdracht tussen wethouder en gedeputeerde.
- **20130514** Overeenkomst 20130423 niet akkoord bevonden door Provincie, gemeenten moeten naar aanleiding van geamendeerde besluiten van 20121212 nieuwe overeenkomst afwachten.
- **20130617** Nieuw financieringsvoorstel Provincie, concept financieringsovereenkomst
 - Budget o.b.v. op 29-6-2012 vastgestelde scope en Kredietbesluit Buitenring Parkstad Limburg door PS op 12-10-2012 gemaximeerd op €441,05 mln.
 - Bijdrage Parkstad Limburg gemaximeerd op €100,2 mln. (resultaatverplichting €77,5 mln., inspanningsverplichting €15 mln. en meerkosten inpassingsplan 2012 €7,7 mln.
 - Resultaatverplichting €77,5 mln. door €67,5 mln. op basis van Bestuursconvenant Buitenring Parkstad Limburg 2005 en €10 mln. op basis van Overeenkomst provincie en Parkstad Limburg inzake regiofondsen en financiering Buitenring Parkstad Limburg d.d. 15-7-2009
 - Inspanningsverplichting Parkstad Limburg gemaximeerd op €15 mln., provincie €7,5 mln. €7,5 mln. door Parkstad Limburg op basis van overeenkomst 15-7-2009 en €15 mln. opbrengsten gebiedsontwikkeling provincie en Parkstad Limburg op basis van overeenkomst 15-7-2009. Als inspanningsverplichting regio niet mocht slagen treden partijen in overleg.
 - Meerkosten Inpassingsplan 2012 Parkstad Limburg gemaximeerd op €7,7 mln., provincie en Parkstad Limburg spannen zich in dit gezamenlijk vanuit Werk met werk te realiseren. Indien deze bijdrage niet vóór 1-1-2018 gerealiseerd wordt treden partijen met elkaar in overleg.
 - "Indien er onderuitputting op het projectbudget is, is artikel 4 pagina 6 ¹ van het Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg 2005 van toepassing. Indien er geen of onvoldoende onderuitputting is, wordt de resterende inspanningsverplichting (zie artikel 3.5) van Parkstad overgenomen door de provincie, op voorwaarde dat er geen verwijtbaar gedrag van gemeenten of Parkstad is, zulks onder uitdrukkelijk voorbehoud van goedkeuring door Provinciale Staten."
- **20130625** College B&W besluit akkoord te gaan met de concept overeenkomst en de portefeuillehouder Parkstad opdracht te geven de overeenkomst te tekenen. Commissie R&T is geïnformeerd en achtte raadsbehandeling niet noodzakelijk. Uiteindelijk heeft het College besloten dat de burgemeesters van de afzonderlijke gemeenten de overeenkomst tekenen.
- **20130625** Verder in financieringsovereenkomst:
 - Eventuele andere noodzakelijke maatregelen ten gevolge van de aanleg van de Buitenring, zoals de doorsnijding van het fietsnetwerk worden na de realisatie van de Buitenring door de regio deugdelijk onderbouwd, onder andere door middel van een kostenraming opgesteld door een onafhankelijke derde. Deze eventuele maatregelen kunnen mogelijk

¹ Is overigens artikel 7 lid 4 sub a: "Financiële mee- en tegenvallers ... van de taakstellende budgetten .. worden verdeeld naar rato van hun aandeel in het taakstellend budget over de Provincie Limburg en Parkstad Limburg c.q. de co-financierende gemeenten."

worden gefinancierd door middel van cofinanciering vanuit de regio, dan wel uit onderuitputting van het budget (zie art. 6.2)

- (9.3) Wijziging van deze overeenkomst vereist schriftelijke consensus van Partijen. Blijkt deze te ontbreken, dan kan de meest gerede partij dan wel Partijen gezamenlijk beslissen deze overeenkomst tussentijds te beëindigen.
 - (9.4) Indien een Partij, na schriftelijke ingebrekestelling, de verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst niet nakomt, heeft een andere Partij de mogelijkheid deze overeenkomst te ontbinden en schadeloosstelling te vorderen.
- **20131217** Aanbiedingsbrief Ondertekende uitvoeringsovereenkomst Buitenring Parkstad Limburg. Verwezen wordt naar de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan door Provinciale Staten, het kredietbesluit van Provinciale Staten, en de nadere financiële afspraken die schriftelijk zijn vastgelegd in de correspondentie tussen Parkstad en de Provincie, van Parkstad van 4 juli 2012, 4 oktober 2012 en 23 november 2012, en de brieven van de Provincie van 6 november 2012 en 4 december 2012. De rekenkamercommissie beschikt niet over de brieven van Parkstad Limburg van 4 juli 2012 en 23 november 2012 noch over de brieven van de Provincie Limburg van 6 november 2012 en 4 december 2012. Kerkrade heeft de overeenkomst niet getekend.
- **20150506** College stemt in met verkoop en eigendomsoverdracht van de natuurgronden.
- **20161129** Parkstad Limburg verzoekt juridisch adviesbureau AKD om advies over "Procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad".
- **20170120** Advies AKD aan Parkstad Limburg over Project opbrengend vermogen, met betrekking tot invulling van de resterende bijdrage van Parkstad Limburg en gemeenten voor de aanleg ter hoogte van €22,7 mln. op basis van de financieringsovereenkomsten 2009 en 2013:
- Betalingsverplichting à €22,5 mln. is deels een resultaatsverplichting (€15 mln.) en een inspanningsverplichting (€7,5 mln.) en een gezamenlijke inspanningsverplichting van €15 mln. vanuit opbrengsten gebiedsontwikkeling. Als het bedrag niet opgeleverd wordt draagt Parkstad Limburg niet (al) het risico. In sommige artikelen wordt gewag ervan gemaakt dat Parkstad Limburg zorgt voor de dekking van €22,5 mln., dan zou een inspanning niet voldoende zijn. De bijdrage is gemaximeerd, wat weer duidt op een inspanningsverplichting. Uit jurisprudentie volgt dat het 'niet slagen' van de inspanning niet automatisch leidt tot aansprakelijkheid voor het bedrag. De vraag is dan vooral of de schuldenaar zich voldoende heeft ingespannen. AKD concludeert dat de verplichting tot betaling van €22,5 mln. naar de aard een inspanningsverplichting is. In de financieringsovereenkomst lijkt de inspanningsverplichting omgezet te worden naar een resultaatsverplichting. Advies om de overeenkomst niet te tekenen en een periode vast te leggen voor de te leveren inspanningen.
 - Twijfels over de opbrengmogelijkheden zoals door de Provincie voorgesteld, met name de vermeende structurele 'verdien capaciteit' door de uitstroom van uitkeringsgerechtigden.
- **20180208** Procesaanpak en uitvoeringskader Project opbrengend vermogen. Project om baten te genereren gelinkt aan de aanleg van de Buitenring. Uitgangspunt is de Financieringsovereenkomst 2013, nl. en de amendementen die de raden van de gemeenten op 12-12-2012 hebben aangenomen (de inspanningsverplichting voor de regio) :
- Regio heeft inspanningsverplichting van €7,5 (conform overeenkomst uit 2009)
 - Gezamenlijke, provincie en regio, een inspanningsverplichting van €15 mln. vanuit opbrengsten gebiedsontwikkeling
- Randvoorwaarden en instrumentarium zouden gezamenlijk worden vastgesteld. Verdien capaciteiten worden gelijk over provincie en regio als inbreng in de inspanningsverplichting verdeeld. Extra opbrengsten kunnen voor werk-met-werk worden ingezet.

Indien de inspanningsverplichting van de regio onverhoopt niet mocht slagen, treden provincie en regio in overleg (zonder dat dit zal leiden tot een vraag voor aanvullend contant geld), art 3.5 3e bullet.

De status van de inspanningsverplichting blijft ongewijzigd, ook met deze procesaanpak.

Voorgesteld worden:

- Baten uit directe en indirecte besparingen op uitgaven en verkoop (natuur)grond
- Baten door creëren van werkgelegenheid en arbeidsplaatsen (besparing op (bijstands)-uitkeringen
- Baten uit social return
- Baten uit belastingheffing
- Baten uit rendement van ontwikkelingsmogelijkheden (woningen, bedrijfslocaties enz.)
- Verrekening van bedragen, zoals vermogensoverdracht van Provincie naar gemeenten verrekenen
- Nog nader te benoemen

De mogelijke baten worden gekwantificeerd en de monitoring wordt voorgesteld.

Businesscases moeten in de loop van 2018 worden uitgewerkt.

- **20180320** College B&W kan zich niet vinden in een extra betaling noch de wijze waarop deze gegenereerd moet worden.
- **20180417** Provincie wil bestuursafpraak over project 'Opbrengend vermogen Buitenring Parkstad Limburg'
- **20181129** Provincie geeft aan gedegen afspraken te willen maken over de financiële afronding, nu de aanleg van de Buitenring de voltooiing nadert. Prognose is dat er geen beroep gedaan hoeft te worden op de risicoreservering. Voorstel om medio februari in gesprek te gaan.
- **20190205** AKD updatet het advies van 20-1-2017 inzake ondertekening 'Bestuursovereenkomst procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad'. Na het advies is de Bestuursovereenkomst aangepast en de gemeente Brunssum heeft deze niet ondertekend. De rekenkamercommissie heeft niet volledig kunnen reconstrueren hoe de overeenkomst is aangepast daar het originele concept waarop het advies van AKD is gebaseerd niet is aangetroffen.

De provincie stelt voor de inspanningsverplichting van €22,7 mln. 'om te zetten' naar een resultaatsverplichting van €12,7 mln. Daarbij is van belang dat in de nieuwe bestuursovereenkomst gemeld wordt dat 'De status van de inspanningsverplichting blijft ongewijzigd, ook met deze procesaanpak'.

Conclusie van AKD blijft: betalingsverplichting van €22,7 mln. betreft (voornamelijk) een inspanningsverplichting waarbij Parkstad niet alle risico draagt als ondanks de inspanningen niet de €22,7 mln. wordt opgebracht. Als de Parkstadgemeenten akkoord gaan met het voorstel van de provincie moeten zij wellicht meer afdragen dan als wordt vastgehouden aan de inspanningsverplichting. Als dat niet het geval is, verdient volgens AKD de optie van de resultaatsverplichting van €12,7 mln. de voorkeur. Volgens AKD kan het niet mee ondertekenen door Brunssum ertoe leiden dat Brunssum als enige gehouden kan worden aan de inspanningsverplichting van haar deel van €22,7 mln.

De inbrengmogelijkheden inzake de participatiewet worden betwijfeld door AKD.

- **20190409** Voorstel van de Provincie om de inspanningsverplichting van €22,7 mln. te mitigeren naar een verplichting van €12,7 mln. te voldoen per 1-1-2020. Project Buitenring kan afgerond worden zonder aanspraak te maken op de reserve van €15 mln., als de regio voldoet aan de inspanningsverplichting. Met de reserve kan de inspanningsverplichting verlaagd worden tot €12,7 mln. en kan het tekort van het project Leisure Lane gedekt worden. Beide projecten zijn van essentieel belang voor de bereikbaarheid, economische/toeristische ontwikkeling, leefbaarheid binnen Parkstad, waar alle gemeenten baat bij hebben. De provincie wijst erop dat deze de gemeenten herhaaldelijk heeft gewezen op naleving van de inspanningsverplichting van het convenant.

- **20190617** In de vergadering van portefeuillehouders van de betrokken gemeenten wordt voorgesteld niet uit te gaan van €12,7 mln. maar een bedrag van €10 mln. als maximale bijdrage aan de inspanningsverplichting van €22,7 mln. Tevens wordt voorgesteld voor €3 mln. een beroep te doen op de DU-middelen (tranche 2019-2020). Als Brunssum niet akkoord gaat doen de gemeenten een aanbod aan de provincie van €8 mln., inclusief de €3 mln. DU-gelden. Restant van de DU-middelen gaat naar Voerendaal en Simpelveld.
- **20190618** College van Brunssum besluit niet akkoord te gaan met de voorgestelde financiële afwikkeling van het project Buitenring. Daarbij wordt verwezen naar de bijdrage per inwoner, omdat het een inspanningsverplichting en een aangelegenheid van Parkstad betreft. De gemeente wil vasthouden aan de eerder gemaakte afspraken.
- **20190703** DB van Parkstad neemt een besluit om conform het gewogen meerderheidsbesluit van de Bestuurscommissie Mobiliteit €3 mln. uit de DU-geleden ter beschikking te stellen voor de finale financiële afwikkeling van de Buitenring, het restant à €0,66 mln. te reserveren ten gunste van Voerendaal en Simpelveld en de provincie een aanbod te doen van €10 mln. ter finale afwikkeling. Als Brunssum niet akkoord gaat wordt het aanbod verlaagd tot €8 mln.

Bijlage. Tijdslijn Besluiten en correspondentie inzake de financiering van de Buitenring Parkstad Limburg, 2003-2019.

In de tijdslijn zijn de bestudeerde documenten en bijeenkomsten opgenomen die betrekking hebben op de besluitvorming rond de financiële bijdragen van Brunssum, de Parkstadgemeenten, Parkstad Limburg en de Provincie aan de realisatie van de Buitenring Parkstad Limburg. Getracht is de documenten verkort weer te geven zonder de inhoud tekort te doen, soms zijn citaten (tussen "...") opgenomen en soms screenshots van schema's en lange relevante stukken. Wat hieronder weergegeven is niet de mening of een oordeel van de rekenkamercommissie, maar een weergave van de bestudeerde documenten.

De kolommen zijn als volgt:

Datum : format jjjjmmdd
Kenmerk : voor zover vermeld zijn de kenmerken van de stukken/brieven opgenomen
Van : opsteller/afzender
Aan : geadresseerde
Betreft : korte weergave van het onderwerp
Inhoud/activiteit : beschrijving van de inhoud en/of de activiteit

Legenda: Rode letters: afgeleid van andere documenten, maar betreffende document niet aangetroffen

Groene letters: overleggen genoemd in andere stukken

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
2002 (genoemd in 20090313)					"Bestuursconvenant gaat uit van inbreng van gronden tegen prijzen overeenkomstig de budgetraming uit 2002."
20031211 (opgenomen in 20050111)					Afspraken tussen College van GS en bestuur van Parkstad Limburg over opdrachtgeverschap, facilitering, samenwerking en financiering ter realisatie van de Buitenring en Binnenring.
20040629 (genoemd in 20051006)					Vaststelling startnotitie Buitenring Parkstad Limburg
20050111	2005/9	Parkstad Limburg		Raadsvoorstel: Kaderstellende notitie	"Voor de realisatie van de Buitenring en de Binnenring in Parkstad Limburg zijn op 11 december 2003 tussen het College van GS en het bestuur van Parkstad Limburg afspraken gemaakt over opdrachtgeverschap, facilitering, samenwerking en financiering."

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
				Ringwegen Parkstad Limburg	"Daarom zijn op 11 december 2003 de volgende uitgangspunten vastgelegd voor de invulling van die samenwerking: · "samen de trap op en de trap af", waarmee tot uitdrukking wordt gebracht dat mee- en tegenvallers samen gedragen worden. · "samen uit en samen thuis", waarmee aangegeven wordt dat partijen samen aan de klus beginnen om die ook af te maken." " Het taakstellend deelbudget voor de voorbereiding en aanleg van de Buitenring is vastgesteld op € 135 mln. (ex BTW; prijspeil 2004). Het taakstellend deelbudget voor de voorbereiding en de aanleg van de Binnenring is vastgesteld op € 28,0 mln. (ex BTW; prijspeil 2004). In totaal bedraagt het taakstellend budget derhalve € 163 mln. (ex BTW; prijspeil 2004). Parkstad Limburg en de stedelijke Parkstad-Limburggemeenten enerzijds en de provincie Limburg anderzijds nemen elk € 81,5 mln. (ex BTW; prijspeil 2004) voor hun rekening." "Het taakstellend karakter van het budget betekent dat, indien in de loop van het project blijkt dat het taakstellend budget niet kan worden gerealiseerd, overleg plaatsvindt tussen de betrokken partijen teneinde te overwegen of de budgetoverschrijding aanleiding geeft tot een heroverweging van het project." "Afgesproken is dat financiële meevallers – daaronder begrepen bijdragen / subsidies van externen – in mindering zullen worden gebracht op de totale kosten per project. Partijen zullen zich gezamenlijk zoveel als mogelijk inspannen externe fondsen te verwerven ten behoeve van de projecten. De in de Buitenring voorziene investeringskosten zijn neergelegd in de bestuursconvenant." "De waarde van de gronden, die eigendom zijn van de betrokken gemeenten en die ten behoeve van de realisatie van de Buitenring aan de provincie Limburg worden overgedragen en beschikbaar gesteld, worden bepaald conform de prijzen zoals vermeld in de Budgetraming te behoeve van de Buitenring van de Grontmij van 17 april 2002. Alle in deze kaderstellende notitie genoemde bedragen zijn exclusief BTW en gebaseerd op het prijspeil 2004; de verantwoordelijke gemeente(n) voor de Binnenring en de Provincie verrekenen elk voor hun projecten de BTW via het compensatiefonds (BCF)." "Lokale Voorwaarden Brunssum - De gemeente Brunssum wenst dat de passage van de Buitenring tussen de kern Amstenrade en Brunssum twee meter onder maaiveld wordt aangelegd en er voldoende buffer wordt gecreëerd tussen de weg en de bebouwing. - Tevens wenst Brunssum dat de aanwezige sportaccommodatie in een oplossing wordt geïntegreerd. - Tot slot stelt Brunssum als voorwaarde dat de passage van de Buitenring (vanaf de aansluiting bij Nuth tot en met de aansluiting op de N299 in één keer wordt gerealiseerd (niet faseren/opknippen)."
20050201	2005-18	Griffie	Raad	Besluitenlijst gemeenteraad 1-2-2005	De raad besluit, met dien verstande dat de heer Geurts zich onthoudt van stemming: 1. In te stemmen met bijgaand raadsvoorstel Ringwegen Parkstad Limburg.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					2. Het in het raadsvoorstel genoemde aandelen in de benodigde middelen van de gemeente Brunssum, ad € 9.693.000,- (€1.081.000,- Binnenring en € 8.612.000,- Buitenring) exclusief BTW, beschikbaar te stellen. 3. De dekking van de gemeentelijke aandelen te realiseren uit: - aanwending bestemmingsreserve Buitenring, ad € 270.000,- (2004 en 2005); - aanwending Algemene reserve, ad € 9.423.000,-. 1. Het niet vergoede deel van te verrekenen BTW via het BTW-compensatiefonds eveneens ten laste van de Algemene reserve te brengen. Op basis van huidige inzichten bedraagt het niet vergoede deel 5% van het totaal te verrekenen BTW, ad € 92.084,-. 2. De netto opbrengsten van te verkopen gronden in relatie met de aanleg van de binnen- en buitenring te zijner tijd toe te voegen aan de Algemene reserve. 3. De voorfinanciering van de te verrekenen BTW eveneens ten laste van de algemene reserve te brengen. De gefaseerde terugontvangsten van de BTW ten gunste van de Algemene reserve te brengen. Fractie PAK dient volgende motie in: Zodra er aanwijzingen zijn dat het budget wordt overschreden, moet het college de raad hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen. De raad dient over die overschrijdingen een afzonderlijk besluit te nemen. Motie is aangenomen. Bijlage Kaderstellende notitie Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg (zie 201150111)
20050426 (genoemd in 20051006)					Vaststelling 1 ^e supplement door College GS
20050830	2005/13676	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Voorstel kennis te nemen van ontwikkelingen Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg en deelnemen overleg ter zake afwikkeling convenant
20050110 (zie ook 20031211)	2005/433	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel nota 'Kaderstellende notitie Ringwegen Parkstad Limburg'	Afspraken van 20031211 zijn verwoord in de nota 'Kaderstellende notitie Ringwegen Parkstad Limburg'. Budget voorbereiding en aanleg Buitenring € 135 mln. (prijspeil 2004). Voorbereiding en aanleg Binnenring € 28 mln. (prijspeil 2004). Parkstad Limburg en stedelijke Parkstad-Limburggemeenten nemen beide elk € 81,5 mln. voor rekening. Brunssums aandeel is € 9.693.000 (excl. BTW) Binnenring: 2005 € 919.000, 2006 € 162.000 (totaal € 1.081.000. Buitenring: € 8.612.000 Dekkingsvoorstel: bestemmingsreserve Buitenring € 270.000, Algemene reserve € 9.423.000. Niet vergoede deel van de te verrekenen BTW (ca. 5% ad € 92.084) ten laste van de Algemene reserve. Netto opbrengsten van de te verkopen grond tzt toe te voegen aan de Algemene reserve. Voorfinanciering van te verrekenen BTW ten laste van de Algemene reserve te brengen.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Bijlage: 'Kaderstellende notitie Ringwegen Parkstad Limburg' (zie 20050111)
20051006	2005/47431 (75650)	Prov. Limburg		Startnotitie Buitenring Parkstad Limburg 1 ^e supplement	Aanbieding Startnotitie Buitenring Parkstad Limburg, supplement 1, vastgesteld door College GS op 26 april 2005
20051115 (vermeld in 20051221 en 20060116) Opgenomen in 20080911		Prov. Limburg, Parkstad Limburg, Gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth en Onderbanken		Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg	Ondertekening bestuursconvenant door regio Parkstad Limburg, gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Onderbanken, en de Provincie Limburg. Ook getekend op 19-12-2005. Overwegende dat: - Partijen overeenstemming hebben bereikt inzake de aspecten tijd, geld en kwaliteit - Basis gelegd in Provinciaal Omgevingsplan Limburg - Taakstellend budget gebaseerd op tracé met noordelijke passage om Brunssum <u>Artikel 6 Taakstellend budget</u> 1. Het totale budget voor de Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg is gesteld op totaal € .163mln., prijspeil 1 januari 2004. Het taakstellend budget voor de Binnenring bedraagt €28 mln., prijspeil 1 januari 2004 en voor de Buitenring Parkstad Limburg €135 mln., prijspeil 1 januari 2004. 2. Indien het taakstellend budget van de Binnenring of de Buitenring Parkstad Limburg wordt overschreden vindt er tussen Partijen overleg plaats. In dit overleg zal worden bekeken of de budgetoverschrijding aanleiding geeft tot een heroverweging van het project. De heroverweging zal plaatsvinden conform de artikelen 16 en volgende van dit convenant. 3. De Provincie en Parkstad Limburg, namens de Partijen onder C t/m F, nemen elk € 81,5mln. voor hun rekening ter dekking van de taakstellende budgetten, waarbij de gemeenten zich verplichten genoemd bedrag via Parkstad Limburg te voldoen. 4. Gronden in eigendom van de gemeenten en de Provincie, die voor de realisatie van de Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg nodig zijn (zoals o.a. voor natuurcompensatie of kabels en leidingen), worden aan elkaar overgedragen en beschikbaar gesteld tegen de prijzen zoals vermeld in de "Budgetraming ten behoeve van Buitenring Parkstad Limburg Parkstad" van de Grontmij d.d. 17 april 2002. 5. Parkstad Limburg en de Provincie verrekenen de B.T.W. via het B.T.W.-Compensatiefonds op basis van het met de Inspecteur van de Belastingdienst gevoerde overleg. De Provincie Limburg en Parkstad Limburg voeren daartoe een zodanig herkenbare administratie. 6. Het taakstellend budget voor de Buitenring Parkstad Limburg is gebaseerd op een tracé in de corridor waarbij de Dentgenbachweg in Kerkrade doorgetrokken wordt en met een noordelijke passage om Brunssum. Artikel 7 Financiën – A - Parkstad Limburg €53,3 mln. voor Buitenring Parkstad Limburg - Als Heerlen, Landgraaf en Parkstad Limburg in gebreke blijven ten aanzien van Binnen- en Buitenring kunnen andere partijen hun bijdrage terugvorderen - Financiële tegen- en meevallers op prijspeil 1-1-2004 verrekend/verdeeld naar rato aandeel in taakstellend budget - Parkstad Limburg en gemeenten staan garant voor tijdige betaling bijdrage Provincie

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- Nadere afspraken over verrekening van de financiering Binnen- en Buitenring in financieringsovereenkomst - Besparingen niet ten koste van functionele eigenschappen van project B - Investeringskosten en voorbereidingskosten uit projectbudget: - o Aankoopssommen grond - o Kosten wegeaanleg - o Legeskosten - o Mitigerende en compenserende maatregelen flora en fauna - o Eventuele onderhoudskosten - Kosten voor onderzoek en opruimen van eventuele explosieven vallen buiten budget gemeenten C-F, onder betreffende gemeente - Taakstellend budget alleen opgehoogd vanwege: - o Jaarlijkse indexering - o Extra kosten nieuwe wetgeving, rechterlijke uitspraken vanaf 2004, naar rato van aandeel in budget - o Extra kosten tgv nieuwe provinciale verordeningen vanaf 2004 - o Extra kosten tgv nieuwe gemeentelijke verordeningen vanaf 2004 - o Aanpassingen tijdens voorbereidingstraject en realiseringstraject van specificaties van provinciale wegen komen ten laste van provincie - o Aanpassingen tijdens voorbereidingstraject en realiseringstraject van specificaties van gemeentelijke wegen komen ten laste van de gemeente(n) - Gewenste voorzieningen door één van de partijen ten laste van die partij, indien andere partijen daar beleidsmatig mee kunnen instemmen, - Gebaseerd op tracé met noordelijke passage om Brunssum - Alternatieven leidt tot een scopewijziging en POL-herziening, dan financiële tegen- en meevallers voor rekening van gemeenten c-F. Convenant is aangegaan als een resultaatsverbintenis. Geschillen worden beslecht door de Rechtbank Maastricht. Partijen melden schriftelijk, een geschil en wordt getracht in der minne te schikken.
20051220	2005/60481 (BR 2005/19680)	Prov. Limburg			Aanbieding 2 getekende exemplaren van het bestuursconvenant (zie 201151115). Bijlage standlijn per 1-7-2005 (met 3 werkpakketten)
2006 (bijlage bij 20060911)				Realiseringsconvenant Buitenring	Overlegvorm - Ambtelijk overleg (AO) - Bestuurlijk overleg (BO) - Regionaal ambtelijk overleg (RAO)

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- Bestuurlijk ambtelijk overleg (BAO) ieder overlegt 4x per jaar. Voorzitterschap en secretariaat door Provincie. Periodiek gerapporteerd door middel van voortgangsrapportages, bieden in technische, financiële, procedurele en procesmatige invalshoek inzicht
20060116	2006/717	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Voorstel voor collegevergadering 20060124 kennis te nemen van Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg en de masterplanning en deze documenten ter inzage leggen aan de raad. Bijlagen: Bestuursconvenant en masterplanning.
20060125					Aangekondigd in 20051221. Overleg met de trekker van de Ringwegen binnen DB van Parkstad Limburg met de portefeuillehouders Verkeer van de regio Parkstad en de gemeente Nuth
20060220	LO06-0096	Parkstad Limburg	College B&W Gemeente Brunssum	Verzoek om instemming met realiseringsconvenant	In realiseringsconvenant nadere regelingen afgesproken met betrekking tot: taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van partijen, samenwerking/wederzijdse facilitering en voortgangsbewaking. DB heeft convenant besproken en enkele opmerkingen (o.a. directeur moet projectleider zijn). Realiseringsconvenant tegelijk aangeboden aan GS en gemeente Nuth. Bijlage: Realiseringsconvenant.
20060301	2006/3201	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Collegevoorstel voor collegevergadering 20060307 om - in te stemmen met (concept)realiseringsconvenant. Parkstad Limburg te mandateren om de Provincie te verzoeken het convenant op onderdelen aan te passen, overeenkomstig de door het DB Parkstad Limburg gemaakte opmerkingen. - De portefeuillehouder Mobiliteit van Parkstad Limburg te mandateren om binnen de kaders van de bestuursconvenant Binnen- en Buitenring alle besluiten te nemen die noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de uit de bestuursconvenant voortkomende verplichtingen - Parkstad Limburg informeren conform bijgevoegd (concept)schrijven. Realiseringsconvenant juridisch gecontroleerd i.o.v. PSL. Convenantpartijen zijn de Provincie Limburg, Parkstad Limburg en de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Onderbanken en Nuth. Ambtelijke- en bestuurlijke vertegenwoordiging van de gemeente is voorzien in het Regionaal Ambtelijk Overleg, respectievelijk het Regionaal Bestuurlijk Overleg. Iedere overlegvorm vergadert in beginsel vier maal per jaar. Bijlage: (concept)realiseringsconvenant (niet aangetroffen).
20060418	2006/3191	Gemeente Brunssum	DB Parkstad Limburg	Realiseringsconvenant Buitenring Parkstad Limburg	Meldt dat college besloten heeft in te stemmen met (concept)realiseringsconvenant (versie V3, 30-1-2006), Parkstad Limburg te mandateren om de Provincie te verzoeken het convenant op onderdelen aan te passen (welke?) en De portefeuillehouder Mobiliteit van Parkstad Limburg te mandateren om binnen de kaders van de bestuursconvenant Binnen- en Buitenring alle besluiten te nemen die noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de uit de bestuursconvenant voortkomende verplichtingen.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20060130 (bijlage bij 20060220)	2005/X			Realiseringsconvenant	Met nadere regelingen afgesproken met betrekking tot: taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van partijen, samenwerking/wederzijdse facilitering en voortgangsbewaking 1.1 Partijen zullen elkaar constructief ondersteunen in hun werkzaamheden, daar waar nodig samenwerken met behoud van ieders verantwoordelijkheid zonder verrekening van eigen apparaatskosten. 1.2 Vier overlegvormen: Ambtelijk Overleg (AO), Bestuurlijk overleg (BO), Regionaal Ambtelijk overleg (RAO) en Regionaal Bestuurlijk overleg (RBO). Voorzitterschap en secretariaat worden verzorgd door de provincie. Deelnemers aan de overleggen hebben mandaat om naar bevind van zaken te handelen en de beslissen. Samenstelling en taken van de overleggen zijn beschreven
20060324	2006/4532	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Op verzoek van GS in te stemmen met het (concept)realiseringsconvenant. - Parkstad Limburg te mandateren om de Provincie te verzoeken het convenant op onderdelen aan te passen, overeenkomstig de door het DB Parkstad Limburg gemaakte opmerkingen (zie brief PSL met kenmerk LO- 06-0096). - De portefeuillehouder Mobiliteit van Parkstad Limburg te mandateren om binnen de kaders van de Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring (als uitwerking van de Raadsbesluiten ter zake de Binnen- en Buitenring), alle besluiten te nemen die noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de uit de bestuursconvenant voortkomende verplichtingen. - Parkstad Limburg informeren conform bijgevoegd (concept)schrijven.
20060926 (genoemd in 20130219)				Realiseringsconvenant	Gesloten tussen Provincie, Parkstad Limburg en gemeente Nuth.
20061127 (genoemd in 20061129)					Brief van Parkstad Limburg aan gemeente Brunssum
20061129	2006/17530	Gemeente Brunssum	Parkstad Limburg	Financieringsovereenkomst	"Ons College stemt in met de door u voorgestelde handelwijze ten aanzien van de afwikkeling van de Financieringsovereenkomst Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg. Wij verlenen derhalve mandaat aan Parkstad Limburg, inhoudende dat de portefeuillehouder Mobiliteit en Bereikbaarheid namens de gemeente Brunssum de Financieringsovereenkomst mag sluiten.
20061127 - 1	LO-06-0992	Parkstad Limburg	Colleges Parkstad Limburg-gemeenten	Financiering	Twijfels over de juridische houdbaarheid van verleend mandaat aan de portefeuillehouder Mobiliteit en Bereikbaarheid van Parkstad Limburg om binnen de kaders van het bestuursconvenant de financieringsovereenkomst zo snel mogelijk af te wikkelen. Vraag of deze portefeuillehouder namens de gemeenten de financieringsovereenkomst mag ondertekenen. Juridisch advies toont risico, vandaar nieuw mandaatbesluit nodig. Bijlage: Financieringsovereenkomst

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit																																								
20061127 (bijlage bij 20061127-1)				Financieringsovereenkomst	Nadere uitwerking van bestuursconvenant Binnen- en Buitenring en Parkstad Limburg. In artikel 7 lid 6 van bestuursconvenant is vastgelegd dat voor de verrekening van de financiering van de Ringwegen binnen Parkstad Limburg nadere afspraken worden gemaakt die vastgelegd worden in een financieringsovereenkomst. Project Binnenring maakt deel uit van gemeentelijk wegennet en zal worden aangelegd c.q. aangepast door een samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen en Landgraaf. Projectcoördinatie ligt bij Heerlen. 2a. Aandeel van Parkstad Limburg in taakstellend budget van de Buitenring en Binnenring, zijn de €81,5 mln. wordt verdeeld: Tabel 1: verdeling aandeel Parkstad Limburg in Binnenring en Buitenring (Bedragen x € 1000, ex BTW; prijspeil 2004) <table><tr><th></th><th>Totaal</th><th>A. Binnenring vóór 1-1-2007</th><th>B. per 1-1-2007</th><th>Na 1-1-2007 (te vermeerderen met rentekosten)</th></tr><tr><td>Heerlen</td><td>33.639</td><td>6.507</td><td>27.132</td><td></td></tr><tr><td>Kerkrade</td><td>15.464</td><td>1.015</td><td></td><td>14.449</td></tr><tr><td>Landgraaf</td><td>15.500</td><td>3.991</td><td>11.509</td><td></td></tr><tr><td>Brunssum</td><td>9.693</td><td>1.081</td><td>8.612</td><td></td></tr><tr><td>Parkstad Limburg (garantstelling)</td><td>7.000</td><td>1.202</td><td>5.798</td><td></td></tr><tr><td>Taakstelling</td><td>204</td><td>204</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td>81.500 (A. en B.)</td><td>14.000</td><td>53.051</td><td>+ 14.449 = 67.500</td></tr></table> Parkstad Limburg is kassier, gemeenten Heerlen, Landgraaf en Brunssum voldoen hun aandeel uiterlijk 1-1-2007. Kerkrade zal bedrag later voldoen, Parkstad Limburg financiert dat aandeel voor. Parkstad Limburg zal aandeel (€53,5 mln.) aan de provincie uiterlijk 1-1-2007 voldoen (€67,5 mln. minus de €14 mln. bijdrage van de provincie.) De bijdrage van de provincie wordt gedaan door Parkstad Limburg aan Heerlen, de projectverantwoordelijke.		Totaal	A. Binnenring vóór 1-1-2007	B. per 1-1-2007	Na 1-1-2007 (te vermeerderen met rentekosten)	Heerlen	33.639	6.507	27.132		Kerkrade	15.464	1.015		14.449	Landgraaf	15.500	3.991	11.509		Brunssum	9.693	1.081	8.612		Parkstad Limburg (garantstelling)	7.000	1.202	5.798		Taakstelling	204	204			Totaal	81.500 (A. en B.)	14.000	53.051	+ 14.449 = 67.500
	Totaal	A. Binnenring vóór 1-1-2007	B. per 1-1-2007	Na 1-1-2007 (te vermeerderen met rentekosten)																																									
Heerlen	33.639	6.507	27.132																																										
Kerkrade	15.464	1.015		14.449																																									
Landgraaf	15.500	3.991	11.509																																										
Brunssum	9.693	1.081	8.612																																										
Parkstad Limburg (garantstelling)	7.000	1.202	5.798																																										
Taakstelling	204	204																																											
Totaal	81.500 (A. en B.)	14.000	53.051	+ 14.449 = 67.500																																									

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit																																
					Tabel 2: kasritme financiering Binnenring vóór 1-1-2007; onderdeel A (Bedragen x 1000, ex BTW; prijspeil 2004) <table><tr><td></td><td>1 juli 2006</td><td>15 december 2006</td><td>Totaal</td></tr><tr><td>Heerlen</td><td>5.531</td><td>976</td><td>6.507</td></tr><tr><td>Kerkrade</td><td>863</td><td>152</td><td>1.015</td></tr><tr><td>Landgraaf</td><td>3.392</td><td>599</td><td>3.991</td></tr><tr><td>Brunssum</td><td>919</td><td>162</td><td>1.081</td></tr><tr><td>Parkstad Limburg</td><td>1.022</td><td>180</td><td>1.202</td></tr><tr><td>Taakstelling</td><td></td><td>204</td><td>204</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>11.727</td><td>2.273</td><td>14.000</td></tr></table> Getekend op 28-11-2006 door Parkstadbestuur en gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Brunssum.		1 juli 2006	15 december 2006	Totaal	Heerlen	5.531	976	6.507	Kerkrade	863	152	1.015	Landgraaf	3.392	599	3.991	Brunssum	919	162	1.081	Parkstad Limburg	1.022	180	1.202	Taakstelling		204	204	Totaal	11.727	2.273	14.000
	1 juli 2006	15 december 2006	Totaal																																		
Heerlen	5.531	976	6.507																																		
Kerkrade	863	152	1.015																																		
Landgraaf	3.392	599	3.991																																		
Brunssum	919	162	1.081																																		
Parkstad Limburg	1.022	180	1.202																																		
Taakstelling		204	204																																		
Totaal	11.727	2.273	14.000																																		
20061129	2006/17545	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Financieringsovereenkomst College wordt voorgesteld te besluiten: 1.De portefeuillehouder Mobiliteit en Bereikbaarheid van Parkstad Limburg mandaat te verlenen ten behoeve van de ondertekening van de Financieringsovereenkomst Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg. 2.Dit te berichten aan Parkstad Limburg conform bijgevoegd conceptschrijven. Mandaataspect is in portefeuillehoudersoverleg aan de orde geweest. Achteraf helen van noodzakelijk mandaat levert geen juridisch probleem op.																																
20080911	LO-08-1885	Parkstad Limburg	College B&W Brunssum	Procesoverzicht Buitenring en bestuurlijke zienswijze op tracé Buitenring	Financiële verplichtingen, verwoord in bestuursconvenant zullen als leidend worden beschouwd. Processtappen Parkstadraad vanaf 2002 (zie p. 4) Kaders als bijlagen - Bestuursconvenant (november 2005, incl. startnotitie Buitenring juni 2004) - Realiseringsovereenkomst september 2006 - Financieringsovereenkomst november 2006																																
20081122 (genoemd in 20080911)			Parkstadraad	Informatieavond																																	

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20081217				Overleg Brunssum en Parkstad Limburg	Beknopt verslag overleg kostendekking Buitenring Datum: 17 december 2008 Aanwezig: Heer Geurts (Brunssum) en De Boer, Delheij en Alzer (Parkstad) De heer De Boer licht de situatie van het budgettekort en de mogelijke financieringsbronnen toe. Voor een aantal is medewerking van de gemeenten nodig, daarnaast zal ook gezocht worden naar besparing van kosten op het ontwerp (bv kunstwerken). De heer Geurts geeft aan dat de Raad dient te besluiten over het gratis inbrengen van gronden. Verder geeft hij aan dat het gebruik van de BDU, het gebruik van overschotten van de Binnenring en het gebruik van gemeentegronden voor natuurcompensatie accoord is. Voor de natuurcompensatie denkt Brunssum aan de renaturisatie van de Rode Beek zo'n 25 ha. Bij de Oostflank kan er misschien al een besparing plaats vinden door een deel van het grondwerk op de mijnsteenbergrand al in dat kader uit te voeren. Dit wordt in het voorjaar 2009 duidelijk.
20081208	Stuurgroep Regio-dialoog				Genoemd in 20081208
20081208	LO-08-1979	Parkstad Limburg	GS Provincie Limburg		Financiering Buitenring ten aanzien van dekkingstekort €60 mln. Overleg met 2^e Kamer geleid tot €15 mln. en met Rijk inzake aansluiting Nuth verder gereduceerd tot tekort van €33 mln. Oplossingsrichtingen voor dit tekort besproken met GS en heeft geleid tot 50-50 verdeling tussen provincie en gemeenten. Blijft een tekort van € 16,5 mln: - Inbreng van gronden en beschikbaarstelling gronden natuurcompensatie - EFRO-aanvraag aanpassing aansluiting Avantis en Interreg-bijdrage - Overschot Binnenring Kostenbeperkingen: - Mitigeren - Bestudering van de calculatie - Aanbestedingsvoordeel Gemeld wordt aansluiting Hoogstraat in Landgraaf. Bijlage: beknopt verslag overleg kostendekking Buitenring
20090302	LO-08-1982	Parkstad Limburg	Colleges B&W Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Onderbanken	Financieringsvoorstel	Parkstad Limburg financiert €54 mln., mede vanwege argument van economische structuurversterking. Rijk zegde € 15 mln. bijdrage toe om budgettekort van €60 mln. vanwege voorkeursstraject. Blijft tekort € 22,5 mln. Oplossingsrichtingen worden toegelicht in de brief (zie ook 20090313.) Met voorstel wordt getracht de kostendekking zo min mogelijk op de gemeentelijke begrotingen te laten drukken. Over voorstel is overleg gevoerd tussen de portefeuillehouders verkeer van de gemeenten en portefeuillehouder Mobiliteit en Bereikbaarheid Parkstad Limburg.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Bijlage is brief van 8-12-2008 (LO-08-1979), zie 20081208
20090303 (genoemd in 20090313)		Parkstad Limburg			Financieringsvoorstel ter zake het budgettekort voor de Buitenring.
20090313	2009/3994	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Financieringsvoorstel Parkstad Limburg budgettekort Buitenring: Het Voorkeursracé wordt geraamd op € 195 mln. In het Bestuursconvenant is een taakstellend budget van € 135 mln. vastgelegd, zodat er een budgettekort van € 60 mln. bestaat. Na toezegging van het Rijk van € 15 mln. resteert nu nog een tekort van € 45 mln. Op basis van 50/50 zal de Parkstad Limburg-regio € 22,5 mln. in het tekort moeten bijdragen. Voor de dekking van dit tekort doet Parkstad Limburg de volgende voorstellen: 1. Inbreng van gemeentelijke gronden om niet. 2. In gebruik geven van gronden t.b.v. natuurcompensatie. 3. EFRO-bijdragen van de aansluiting bij Avantis. 4. Interregbijdrage voor de Buitenring. 5. Inzetten van de gemeentelijke BDU over meerdere jaren. 6. Het overschot van de Binnenring overhevelen naar de Buitenring. 7. Bijdragen vanuit revitalisering van bedrijventerreinen. 8. Kostenbesparingen in het ontwerp. "Het Bestuursconvenant gaat uit van inbreng van gronden tegen prijzen overeenkomstig de budgetraming uit 2002; de resterende gelden Binnenring zouden overeenkomstig dit convenant terugvloeien naar de convenantpartners." Voor 1,2,5 en is medewerking van de gemeenten noodzakelijk, waarbij de Raad zal moeten besluiten over de inbreng van gronden alsmede het overhevelen van overschotten van de Binnenring." "De in te brengen Brunssumse gronden vertegenwoordigen een boekwaarde van € 1,9 mln. Voor het "om niet" inbrengen van deze gronden is dekking in ééns een optie, waarvoor dan elders in de begroting ruimte gezocht zal moeten worden. Andere mogelijkheid is om de waarde van de gronden over een periode van 30 jaar af te schrijven. Deze bij wegeaanleg gebruikelijke handelwijze komt neer op een afschrijving van ca. € 67.000,- per jaar, waarvoor een structurele dekking gevonden moet worden. Vooralsnog is nog niet helder in hoeverre deze constructie ook van toepassing is nu de weg feitelijk door "derden" zal worden aangelegd. Bedrijfsvoering wint hierover advies in bij de accountant. Voor de vaststelling van fiscale heffingen wordt bij grondtransacties in alle gevallen uitgegaan van de reële boekwaarde." "Ten aanzien van de gronden t.b.v. natuurcompensatie is een inventarisatie verricht naar gemeentelijke gronden die mogelijk voor dit doel ingebracht kunnen worden. Er kan ca. 50 ha. (vnl. akker- en grasland) beschikbaar worden gesteld. Een definitieve keuze zal nog moeten plaatsvinden. Daarnaast heeft de gemeente de wens ingebracht om natuurcompensatie te plegen ter plaatse van de renaturering van de Roode Beek/mijnsteenbergr (ca. 25 ha.).

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Natuurcompensatie verkeert nog in een zodanig stadium van verkenning van mogelijkheden dat het nog te prematuur is hiervan de financiële consequenties aan te geven, temeer daar de plannen renaturering Roode Beek in relatie tot de Oostflankontwikkeling nog verdere uitwerking behoeven." "Voorstel plan van aanpak. Van belang is dat zo snel mogelijk duidelijkheid gegeven kan worden over de door Parkstad voorgestelde aanpak en hiertoe zal een raadsvoorstel worden voorbereid. Ten behoeve van de financiële onderbouwing moet vooraleerst tot meer duidelijkheid gekomen worden, hetgeen op korte termijn verwacht kan worden. Tevens zal de werkelijke omvang van de ter beschikking te stellen gronden voor natuurcompensatie in beeld moeten worden gebracht, aan de hand waarvan het verlies aan pachtinkomsten bepaald kan worden alsmede het waardeverlies als gevolg van bestemmingswijziging (landbouw-natuur). Het ter beschikking stellen van deze gronden betekent ook dat er geen inkomsten uit verkoop zullen zijn. Ten aanzien van de Binnenring wordt een overschot verwacht. Na toetsing door de gemeente Heerlen zal het werkelijke overschot blijken. Op dit moment zijn hierover geen nadere gegevens voorhanden. Getracht wordt om hierin binnenkort meer duidelijkheid te krijgen. Conform de vergadercyclus kan op zijn vroegst in juni a.s. een voorstel aan de Raad worden voorgelegd. Hiertoe zal uw College uiterlijk 28 april a.s., of zoveel eerder als mogelijk, een voorstel worden gedaan. Het Parkstad-bestuur staat achter genoemde oplossingsrichtingen en ook in het portefeuillehoudersoverleg Parkstad is uitgesproken dat de voorstellen binnen de gemeenten bespreekbaar worden geacht. Ik stel voor Parkstad nu te berichten dat de financiële vertaling van de gedane voorstellen onderzocht wordt en op basis van deze bevindingen een voorstel aan de Raad zal worden gedaan." Voorstel te besluiten: 1. Kennis te nemen van het plan van aanpak inzake het voorstel van Parkstad Limburg met betrekking tot de financiering van het tekort Buitenring. 2. Parkstad Limburg hierover te informeren conform bijgevoegd concept schrijven.
2009 juni-juli (genoemd in 20080911)				Tracénota en voorkeurstracé	Ter inzage gelegen
20090615 (genoemd in 20090810)		Parkstad Limburg	Gemeenten	Financieringsvoorstel	Gemeenten gevraagd om standpunt over financieringsvoorstel (zie de 8 punten uit 20090313)
20090709 (genoemd in 20091109)		Parkstad Limburg		Ambtelijke zienswijze op tracénota/MER-UVS	Zienswijze Parkstad Limburg op tracénota/MER-UVS, concept-Omgevingsvisie voor de Buitenring Parkstad Limburg (en B258m)

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20090715 (bijlage bij 20180320)				Overeenkomst Provincie-Parkstad inzake regiofonds en financiering Buitenring	1. Buitenring 1.1. Regio Parkstad zorgt voor dekking tekort € 22,5 mln., geraamd op € 195 mln. 1.1.1. Voor een bedrag van € 15 mln. als resultaatverplichting 1.1.2. Voor een bedrag van € 7,5 als inspanningsverplichting 1.1.3. Indien inspanning tbv 1.1.2 onverhoopt niet mocht slagen treden partijen in overleg 1.2. Financiering door de regio kan o.a. bestaan uit inbreng in grond, inbreng compensatie natuurgronden, bijdragen EFRO/Interreg, overschot binnenring en BDU (gedeeltelijk) 1.3. Optimalisaties worden uitgevoerd tot max. € 45 mln., vastgesteld door PS gehoord het RBO. Financiering geschiedt als volgt: 1.3.1. 1/3 via Gebiedsontwikkeling door gezamenlijk organiseren van verdien capaciteit. Randvoorwaarden en instrumentarium worden door partijen gezamenlijk vastgesteld. 1.3.2. 2/3 door provincie en Rijsoverheid (via MIRT) 1.4. Bedragen van de regio onder ad 1.1.1 en 1.1.2 zijn gefixeerd resp. gemaximeerd 1.5. Uitgangspunt is dat de regio achter te tracékeuze en optimalisaties staat en bevordert dat gemeenten haar publiekrechtelijke medewerking verlenen aan de realisatie van de Buitenring 2. Regiofonds 2.1. Provincie en regio stellen voor de toepassing van het op te richten regiofonds "We zijn wat we delen: Wij zijn Parkstad" vast 2.2. Omvang van het fonds verhoogd van 2 x € 20 mln. naar 2 x € 25 mln. 2.3. De Peutz-driehoek (Cultuur/Centrum) vormt onderdeel regiofonds 2.4. De provincie treedt niet toe tot de WGR+ regeling, maar neemt wel deel in nader vast te stellen besluitvormend gremium, waarbij onttrekkingen uit het regiofonds gezamenlijk plaats vindt 3. Besluiten van de Provincie 3.1. GS stelt PS voor budget van de buitenring met € 15 mln. te verhogen en om tevens de opbrengt uit de gebiedsontwikkeling voor te financieren 3.2. GS stelt PS voor het budget voor het regiofonds van € 20 mln. naar € 25 mln. te verhogen Bovenstaande moet in een overeenkomst vóór 15-10-2009 worden uitgewerkt.
20090715 (genoemd in 20090810)		Raad Brunssum		Motie	Motie raad aangenomen met betrekking tot financiering Buitenring (zie 20090810). een motie aangenomen waarin wordt aangegeven "dat er geen extra geld voor de Buitenring beschikbaar zal worden gesteld, uitgezonderd de gronden die "om niet" ingebracht kunnen worden, alsmede door de Raad vastgestelde verbeteringen aan het tracé t.b.v. het woongenot."
20090715 (genoemd in 20130617)					"De overeenkomst gaat uit van een resultaatsverplichting van Parkstad van € 77,5 mln. die is samengesteld uit € 67,5 mln. volgens Bestuursconvenant 2005 en € 10 mln. volgens de overeenkomst tussen Parkstad en de Provincie d.d. 15 juli 2009."
20090810	2009/12428	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel kostendekking Buitenring	Brief van Parkstad Limburg genoemd van 20090615 om standpunt in te nemen over financieringsvoorstel Buitenring. Ontwikkelingen: - Parkstad Limburg en Provincie hebben overeenkomst gesloten met betrekking tot optimalisaties en financiering Buitenring

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- Raad heeft motie aangenomen met betrekking tot financiering Buitenring - Intern is via de accountant meer duidelijkheid verkregen m.b.t. de dekking van de boekwaarde van "om niet" in te brengen gronden. Tevens is enige duidelijkheid verkregen over het mogelijke areaal gronden dat voor - natuurcompensatie ingezet kan worden. Voorkeurstracé tekort € 45 mln., Parkstad Limburg en Provincie op 50/50-verdeling. Optimalisaties betekenen meerkosten: Parkstad Limburg en provincie onlangs tot overeenkomst gekomen (tot max € 45 mln., 1/3 via gezinsontwikkeling, 2/3 door Provincie en Rijk.) In die overeenkomst bedrag dat regio moet inbrengen gemaximeerd tot € 22,5 mln. Het document vermeld tevens dat deze bijdrage van de Regio kan bestaan uit de inbreng van gronden, EFRO-bijdragen, overschotten BDU (gedeeltelijk). Op basis van grondprijzen 2002. Gronden vertegenwoordigen € 1,9 mln., "om niet" in eens inbrengen of over een periode over 30 jaar afschrijven (€ 67.000 per jaar). "Wanneer de omvang van de mogelijk ter beschikking te stellen gronden voor natuurcompensatie in beeld is gebracht, kunnen de financiële consequenties hiervan aangegeven worden, zoals het verlies aan pachtinkomsten, waardeverlies als gevolg van bestemmingswijziging (landbouw-natuur). Het ter beschikking stellen van deze gronden betekent ook dat er geen inkomsten uit verkoop zullen zijn." Voorstel college: 1. In te stemmen met de inbreng "om niet" van gronden ten behoeve van de aanleg Buitenring alsmede het ter beschikking stellen van gronden voor natuurcompensatie. 2. Conform bijgevoegd concept-schrijven hiervan mededeling te doen aan Parkstad Limburg, opgemerkt dat grondtransacties en het overhevelen van het overschot Binnenring, besluitvorming door de Raad behoeven.
20100309	2010/4185	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel	Bevestiging optimalisaties voorkeurstracé Buitenring Parkstad Limburg Ten aanzien van het voorkeurstracé van de Buitenring omvatte het ontwerp voor de gemeente Brunssum nog enkele knelpunten, achtereenvolgens de ligging van het tracé ten opzichte van het Amstenraderveld, de aantasting van het voetbalcomplex De Leeuw, de passage langs de Kling/Klingbenden en de bereikbaarheid van de golfbaan vanuit Brunssum. Deze punten zijn besproken in het regionaal Bestuurlijk Overleg van 10 februari jl. De resultaten van dit overleg zijn bij schrijven van 2 maart jl. door de Provincie bevestigd. In deze brief spreekt de Provincie wel haar verwachting uit dat de regio uiterlijk op 1 mei a.s. zekerheid kan bieden over haar financiële verplichtingen. De Brunssumse knelpunten, als ook die van de overige betrokken gemeenten, zijn in het Regionaal Bestuurlijk overleg van 10 februari jl. besproken. In dit overleg is tot het volgende akkoord gekomen. - De Buitenring wordt op de maximaal mogelijk afstand van het Amstenraderveld verdiept aangelegd, waarbij het Bronnenbos niet wordt geraakt.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- De weg wordt zodanig ontworpen dat het meest noordelijk gelegen voetbalveld van De Leeuw in gedraaide vorm op deze locatie gehandhaafd kan blijven. - De passage langs de Kling/Klingbermden wordt verdiept aangelegd, waarbij de Buitenring ter hoogte van de Merkelbeekerstraat op maaiveld ligt. - De doorgang naar de Rimbürgerweg/Golfbaan blijft in versmalde vorm open, zodat gemotoriseerd verkeer de golfbaan vanuit Brunssum kan bereiken. De Rimbürgerweg wordt ter hoogte van de parkeerplaats golfbaan geknipt, zodanig dat het golfterrein van beide kanten bereikbaar blijft maar doorgaand autoverkeer onmogelijk wordt. De golfbaan (hole 7) wordt niet door de buitenring geraakt. Door voorkeurstracé tekort € 45 mln., 50/50 door Parkstad Limburg. Bijdrage regio kan bestaan uit (zie 8 punten bij 20090313). Raad heeft op 15-7-2009 besloten tot inbreng van gronden "om niet". Verbeteringen passen binnen budget € 240 mln., post "onvoorzien" als "voorzien" aangemerkt. In te brengen Brunssumse gronden € 1,9 mln., of in eens, of € 67.000 per jaar afschrijven. Voorstel wordt uitgewerkt, want Inpassingsplan nog niet uitgewerkt en nog niet duidelijke welke gronden nodig zijn voor de aanleg van de weg of natuurcompensatie. Voorstel te besluiten: 1. In te stemmen met de in het Regionaal Bestuurlijk Overleg Buitenring bereikte resultaten ten aanzien van de verbetering van het geoptimaliseerde Voorkeurstracé, op basis waarvan het Provinciaal Inpassingsplan verder uitgewerkt wordt. 2. De Provincie Limburg conform bijgevoegd concept-schrijven te berichten dat het College van B&W de resultaten van het bestuurlijk overleg van 10 februari jl. onderschrijft. 3. De Regio Parkstad Limburg conform bijgevoegd concept-schrijven te informeren over de Brunssumse bijdrage inzake het door de regio gedane financieringsvoorstel ten aanzien van het tekort in het budget Buitenring.
20100325	RUMO-10-2569	Parkstad Limburg	Colleges	Kotendekking meerkosten Buitenring	Overeenstemming over optimalisaties en afspraken over de meerkosten. Verzoek om duidelijkheid, voor 1-5-2010. Tekort € 60 mln., Rijk heeft € 15 mln. toegezegd. Tekort € 45 mln., 50/50 Provincie en Parkstad Limburg. Vanuit gemeenten 8 oplossingsrichtingen (zie 20090313), uitgelegd op p. 2-3: Eerste 2 opties:

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Ad 1. Het gaat hier om gratis eigendomsoverdracht van gemeentegronden die nodig zijn voor de aanleg van de weg en bijbehorende voorzieningen. Het bedrag voor de kosten die zo bespaard kunnen worden op grondaankoop zijn op basis van de marktwaarde door de provincie bepaald. De gronden vertegenwoordigen voor de gemeenten ook waarde. De gemeenten dienen dus te besluiten om deze gronden om niet in te brengen. Daarbij is het van belang te weten dat ook de gemeentelijke gronden voor de Binnenring om niet worden ingebracht. Daarmee wordt balans aangebracht in de bijdragen van de gemeenten. Dat is een voorwaarde van de gemeente Kerkrade om hier positief op te reageren. Andere voorwaarden zijn dat alle 5 de gemeenten meedoen en dat de aansluiting Hoogstraat wordt gerealiseerd. Dit laatste betekent een kostenverhoging van € 7 mln. die elders dient te worden bespaard. Ad 2. Hierbij gaat het om het in gebruik geven van gemeentelijke gronden voor de natuurcompensatie. De provincie voert uit en koopt het beheer door de gemeenten af. Ook over dit onderdeel zullen gemeenten moeten besluiten. De gemeenten hebben in beeld gebracht waar natuurcompensatie zou kunnen plaats vinden. Onder regie van de provincie en op basis van richtlijnen (in nabijheid weg en bestaande natuur) wordt dit verder uitgewerkt.
20101010 (genoemd in 20101217)				Overleg Buitenring Parkstad Limburg	Op verzoek van de gemeente Kerkrade naar aanleiding van artikel 6 bestuursconvenant, bij overschrijding van taakstellend budget.
20101217	1040024318	College Kerkrade	College van GS, ten aanzien van G. Driessen	Overleg 10 oktober 2010	Reactie op concept-verslag van bijeenkomst van 20101010. In het concept verslag van de bijeenkomst van 1 oktober 2010 worden de volgende conclusies getrokken: • de budgetten zijn steeds in onderling overleg vastgesteld en in overeenkomsten (juli 2009) vastgelegd; • van overschrijding van de overeengekomen budgetten is geen sprake; • de consequenties van inbreng van gronden door gemeenten, zoals in de overeenkomst tussen Parkstad Limburg en Provincie Limburg gestipuleerd, is een zaak tussen Parkstad Limburg en de betrokken gemeenten. Volgens Kerkrade is er wel een budgetoverschrijding. Opgelopen van € 135 mln. naar € 240 mln. of zelf € 314 mln. (als aansluitingen Nuth en Avantis worden meegerekend.) Voorts geeft Kerkrade aan zich niet gebonden te voelen aan de tussen Provincie en Parkstad Limburg gesloten overeenkomst van 15-7-2009 inzake financiering Buitenring. Die heeft, gelet op het budgetrecht van de gemeenten, geen bindende rechtskracht.
20110818 (genoemd in 20130219)	2011/47257	Provincie	Gemeenten	Aanbiedingsbrief	Met betrekking tot over te dragen gronden
20110711 (bijlage bij 201221211)	2011/39013	Provincie Limburg	Gemeente Brunssum	Natuurcompensatie Buitenring Parkstad Limburg	Bestuurlijk bevestigen van de afspraken over gronden voor de natuurcompensatie. Aansluiting wordt gezocht bij de Subsidieverordening Natuur Limburg. De gemeente wil beheer zelf uitvoeren, dat wordt gekapitaliseerd en in één keer afgekocht.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Het betreft de percelen BSM-02G-1256, BSM02D 1695, BSM-I-92, SVD-C-288, BSM-02H-_160, BSM-02H-130. De percelen BSM-02D-4277 en BSM-02D- 3655 zijn niet noodzakelijk voor de natuurcompensatie, wel voor de landschappelijke inrichting van de weg. Provincie wil 1-10-2011 over de percelen kunnen beschikken.
201206 (genoemd in 20121211)				Provinciaal Inpassingsplan (PIP)	Gewijzigde PIP in juni 2012 vastgesteld door Provinciale Staten.
20121004 (genoemd in 20130219, bijlage bij 20121211)	2012/47012	Provincie	Gemeenten	Aanbiedingsbrief	Met betrekking tot over te dragen gronden
20120704 (genoemd in 20130205)	RUMO-12-3205	Parkstad Limburg	Provincie	Nadere financiële afspraken	
20120912 (als bijlage opgenomen in 20121211)	2012/43836	Provincie Limburg	Gemeente Brunssum	Tijdige beschikbaarstelling gronden	
20121004 (genoemd in 20130205 en 20121211)	RUMO-12-3369	Parkstad Limburg	Provincie	Nadere financiële afspraken	Zie 20121211 voor de afspraken
20121003 (genoemd in 20121211)				Regionaal Bestuurlijk overleg	Uit 20121211: "Hier is overeenstemming bereikt met de Provincie over de kostenverdeling, inclusief resultaat- en inspanningsverplichting en de mogelijkheden van werk-met-werk (geen cent erbij). De financiële bijdrage van de regio wordt definitief begrensd aan het vastgestelde taakstellende budget van €441,05 min. Dit budget bestaat uit investeringskosten van €393,5 min. en voor provinciale rekening komende voorbereidingskosten van € 47,55 min. Er zal hierna, ongeacht de kostenontwikkeling van het project, geen extra bijdrage vanuit regio of gemeenten meer aan de orde zijn."

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20121004 Bijlage bij 20121211)	RUMO-12- 3369	Parkstad Limburg	Provincie		Op 3 oktober heeft er Regionaal Bestuurlijk Overleg over de Buitenring plaats gevonden. Tijdens dit overleg is overeenstemming met de gedeputeerde (onder voorbehoud van goedkeuring door het College van GS) bereikt over de volgende punten: • De Parkstadgemeenten zullen de Colleges van B&W verzoeken de natuurgronden tegen gelijke vergoedingen voor alle gemeenten in oktober 2012 in gebruik te geven van de Provincie Limburg, vooruitlopend op het besluit van de gemeenteraden over de afwaardering van deze gronden • De Parkstadgemeenten zullen de Colleges van B&W verzoeken mee te werken aan de verlening van sloopvergunningen voor panden die door de Provincie Limburg zijn verworven en geen economische, landschappelijke en/of gebruikswaarde hebben dan wel een gevaar opleveren in verband met de volksgezondheid, de bouwkundige toestand of het illegale gebruik. De Provincie Limburg en MNO Vervat BV zullen de sloop met de afzonderlijke gemeenten bespreken. • De Parkstadgemeenten* zullen hun gemeenteraden verzoeken, om naast de ter beschikking stelling van natuurgronden, in te stemmen met de pachtvrije eigendomsoverdracht aan de Provincie Limburg van de gronden voor de weg, uiterlijk per 1 januari 2013, waarbij de huidige marktwaarde door de Provincie Limburg aan alle gemeenten op gelijkwaardige wijze wordt vergoed en uitbetaald conform de aanbestedingsbrief van de Provincie Limburg, met de volgende voorwaarden: ○ Voor alle gemeenten gelden dezelfde voorwaarden c.q. prijzen. Mocht blijken dat één gemeente hier niet mee instemt, zal de Provincie Limburg in dat geval tot onteigening overgaan ○ Maatregelen voor knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en bedrijfsvoering van ondernemers die kunnen ontstaan tijdens de uitvoering van de Buitenring worden gefinancierd uit het budget Vergroeningsfonds van de Provincie Limburg ○ Ten gevolge van de Buitenring zal het RVVP van Parkstad Limburg tijdens de aanleg van de Buitenring worden geactualiseerd. Maatregelen die genomen moeten worden op het onderliggend wegennet en de herpositionering van de reguliere bewegwijzering worden gefinancierd uit het budget Vergroeningsfonds van de Provincie Limburg vanuit verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en bedrijfsvoering van ondernemers. Dit voor zover de maatregelen worden veroorzaakt door de Buitenring en zo niet vanuit de regio

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					○ De vier zwaarste knelpunten met verkeersveiligheid en –leefbaarheid op het onderliggend wegennet, zijnde (zie ook bijlage): ▪ De Nieuwenhagerheidestraat incl. kruispunt met de Maas-trichterlaan-Kantstraat; ▪ Akerstraat-Noord; ▪ Route Hamstraat-Nieuwstraat incl. kruispunten met Voortersstraat en Bleijerheidestraat; ▪ Doorsnijdingen van het fietsnetwerk; worden gelijktijdig met de aanleg van de Buitenring opgelost. De kosten worden (bij voorkeur) gefinancierd uit het budget Vergroeningsfonds van de Provincie Limburg voor zover de maatregelen worden veroorzaakt door de Buitenring ○ Er worden voorafgaand aan de besluitvorming door de gemeenteraden concrete procesafspraken gemaakt met de Provincie Limburg over de ontwerpaandachtspunten, zoals die in de gesprekken tussen de afzonderlijke gemeenten en de Provincie Limburg op tafel zijn gelegd (zie bijlage) ○ De Parkstadgemeenten en Provincie Limburg verklaren in het kader van de Buitenring de NKL-1999 van toepassing. De inventarisatie laat zien dat er geen kosten voor de aanpassing aan gemeentelijke rioleringen voor rekening van de gemeenten zullen komen ○ De marktpartij is verantwoordelijk voor de eventuele schade als gevolg van onder haar verantwoordelijkheid uitgevoerde werkzaamheden. De marktpartij maakt een overzicht van de eigendommen van opdrachtgever of derden die als gevolg van de werkzaamheden schade kunnen ondervinden. De wijze waarop de nulmetingen en de bouwkundige opnames alsmede monitoring van deformaties (vervorming/schade) worden uitgevoerd wordt door de marktpartij beschreven. De resultaten van de nulmeting en de bouwkundige opnames worden in een register verwerkt. Indien deformatie of schade optreedt als gevolg van de werkzaamheden van de marktpartij zal de Provincie Limburg toezien op de verder afhandeling door de marktpartij. Het overzicht van eigendommen wordt met de gemeenten afgestemd ○ Met de reeds gemaakte afspraken over de kostenverdeling, inclusief resultaat- en inspanningsverplichtingen en de mogelijkheden van werk-met-werk (geen cent erbij), wordt de financiële bijdrage van de regio definitief begrensd aan het vastgestelde taakstellende budget van € 441,05 mln. Dit budget bestaat uit investeringskosten van €393,5 mln. en voor provinciale rekening komende voorbereidingskosten van € 47,55 mln.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20121012 (genoemd in 20121211)					College stelt de natuurgronden ter beschikking aan de Provincie.
20121012 (genoemd in 20130205)		Provincie		Kredietbesluit	Formalisering projectbudget Buitenring Parkstad Limburg.
20121106 (genoemd in 20130205)	2012/50431	Provincie	Parkstad Limburg	Nadere financiële afspraken	
20121123 (genoemd in 20121204 en 20130205)	RUMO-12-3469	Parkstad Limburg	Provincie	Nadere financiële afspraken	
20121204 (genoemd in 20130205)	2012/58072	Provincie	Parkstad Limburg	Financiering van de zware knelpunten op het onderliggend wegennet	Provincie bevestigt dat de regionale bijdrage begrensd wordt tot max. €100,1 mln. waarbij de €7,5 mln. inspanningsverplichting onderdeel is van de €15 mln. voor gezamenlijke gebiedsontwikkeling. De provincie gaat ervan uit dat de regio, conform afspraak, de resultaatsverplichting van €15 mln. vermindert met €5 mln. na inbreng van de gronden en de post 'werk met werk' op €7,7 mln. houdt. De regio gaat ervan uit dat de tegenvallers in verband met de inspanningsverplichtingen worden gedekt door de provincie. De provincie geeft aan vooralsnog uit te gaan van de bijdrage van €100,1 mln. en de partijen overleggen als er tegenvallers zijn bij het realiseren van de inspanningsverplichtingen. De provincie erkent de zware opgave bij de gemeenten en Parkstad Limburg om te voldoen aan de inspanningsverplichting van €7,5 mln. en de €7,7 mln. 'werk met werk'. En de gezamenlijke inspanningsverplichting uit gebiedsontwikkeling. De provincie stelt voor hierin gezamenlijk op te trekken en gezamenlijk een plan van aanpak/businesscases op te stellen. De provincie spreekt de intentie uit om een mogelijk overschot ingezet kan worden voor mogelijke tekorten op de inspanningsverplichtingen (niet verwijtbaar).
20121211 (opgenomen als bijlage bij 20121212)	371871	College B&W	Gemeenteraad	Raadsvoorstel	"Probleemstelling/Doelstelling De overdracht van gronden is geregeld in het Bestuursconvenant 2005, waarin is vastgelegd (artikel 6) dat gronden in eigendom van gemeenten en de Provincie Limburg, die voor de realisatie van het project nodig zijn (zoals o.a. voor natuurcompensatie of kabels en leidingen), aan elkaar worden overgedragen en beschikbaar gesteld. De budgetraming Grontmij 2002 vormt daarbij de financiële basis voor de overdracht. Ten aanzien van de inbreng van gemeentelijke gronden ligt er thans een voorstel van de Provincie Limburg tot aankoop van de gronden benodigd voor de weg alsmede een voorstel tot het, zonder eigendomsoverdracht, ter beschikking stellen van gemeentelijke gronden voor natuurcompensatie. Deze voorstellen wijken af van het Bestuursconvenant 2005 en daarom dient uw Raad over de nu voorliggende voorstellen een besluit te nemen. Daarnaast is in de gemeentelijke financiële

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					verordening bepaald dat bij grondtransacties waarbij een bedrag hoger dan € 50.000,- is gemoeid, de Raad vooraf geïnformeerd wordt en besluitvorming pas plaatsvindt nadat de Raad in de gelegenheid is gesteld haar wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Gronden benodigd voor de aanleg van de weg. Als gevolg van tracéaanpassingen en optimalisaties betreft de grondverwerving ondertussen andere percelen en hoeveelheden dan aanvankelijk werd voorzien in het rapport van de Grontmij 2002. Daarbij dienen de in het Grontmij rapport gehanteerde grondprijzen niet als realistisch beschouwd mogen worden. Dat betekent dat de afspraak uit het Bestuursconvenant tot onrealistisch hoge vergoedingen en kosten leidt in vergelijking met de situatie waarin huidige marktprijzen worden gehanteerd. In afwijking van het Bestuursconvenant heeft de Provincie Limburg voor de gronden van de gemeente Brunssum inmiddels een concrete aanbieding van (afgerond) € 2,7 mij. gedaan, gebaseerd op de huidige economische waarde van de gronden. De aanbiedingsbrief treft u bijgevoegd aan." (p. 4 verschillen in ramingen Grontmij en aanbieding Provincie. Natuurcompensatiegronden Daarnaast heeft de Provincie Limburg een voorstel gedaan ten aanzien van gemeentelijke gronden die voor natuurcompensatie zullen worden ingezet en als zodanig ook in het PIP bestemd zijn. Het voorstel betreft geen eigendomsoverdracht, maar het ter beschikking stellen van gemeentelijke gronden voor de natuurcompensatie waarbij de waardedaling als gevolg van bestemmingswijziging door de Provincie wordt uitbetaald. ... "Inmiddels heeft ons College (besluit 12 oktober jl.) de betreffende gronden beschikbaar gesteld voor de natuurcompensatie, onder het voorbehoud dat ook uw Raad hiermee instemt. Op deze wijze wordt de Provincie in de gelegenheid gesteld de wettelijk verplichte natuurcompensatie te realiseren alvorens met de aanleg van de weg gestart wordt." Planschade: voorstel dat wenselijk is de provinciale planschadeverordening te volgen, en de nadeelcompensatie. Overwegingen en afspraken met de provincie met betrekking tot Viaduct Klingbenden, Kattekoelenvijvers, Manege Brunssumerheide, afspraken tussen Parkstad Limburg en de Provincie. Bestuurlijk voorkeursstracé is 2009 vastgelegd in Provinciaal InpassingsPlan (PIP) en optimalisaties > meerkosten €60 mln. "Hierin draagt het Rijk bij met een bedrag van € 15 mln. en zijn aanvullende afspraken gemaakt tussen Provincie en Parkstad Limburg over de verdeling van het resterende tekort van € 45 mln. De inbreng van Parkstad Limburg daarin bestaat uit een resultaatsverplichting van € 15 mln. , een inspanningsverplichting van € 7,5 mln. en een gezamenlijke inspanningsverplichting gebiedsontwikkeling met de Provincie van € 15 mln. Ten aanzien van de inspanningsverplichting van € 7,5 mln. en de gezamenlijke inspanningsverplichting met de Provincie voor gebiedsontwikkeling van € 15 mln. is een plan van aanpak opgesteld. Hieraan wordt in overleg met de Provincie uitvoering

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					gegeven. Er zullen businesscases worden opgesteld voor energie, tankstations, horeca (hotel, wegrestaurant), reclame-uitingen, ontgrondingen, wonen, bedrijven en/of baatbelasting. De resultaatsverplichting is nader uitgewerkt in een financieel arrangement tussen Parkstad en de Provincie (zie brief van Parkstad d.d. 4 oktober 2012), inhoudende: - De gemeenteraden wordt gevraagd in te stemmen met de aanbidding van de Provincie voor de overdracht van gronden voor de weg waarbij de huidige marktwaarde door de Provincie wordt vergoed en uitbetaald. De resultaatsverplichting van Parkstad wordt alsdan met een bedrag van € 5 mln. verlaagd, waarmee de aanvankelijk voorziene inbreng van gemeentelijke gronden "om niet" niet meer aan de orde is. - De gemeenten zullen hun gronden ter beschikking stellen voor de natuurcompensatie overeenkomstig het voorstel dat hiertoe door de Provincie Limburg is gedaan. De resultaatsverplichting van Parkstad wordt dan met een bedrag van € 2 mln. verlaagd. Hierbij zijn door Parkstad o.a. voorwaarden gesteld ten aanzien van knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en bedrijfsvoering van ondernemers gedurende de uitvoeringsfase, maatregelen op het gemeentelijk wegnnet, bewegwijzering. Volledigheidshalve verwijzen wij naar de brief welke als bijlage is toegevoegd. Met deze afspraken over de gronden wordt de resultaatsverplichting van Parkstad Limburg ad € 15 mln. bij grondinbreng voor € 7 mln. ingevuld. Het restant wordt als volgt ingevuld: - Restant Binnenring op basis van bestuursconvenant € 2 mln. - BDU bijdrage Provincie op basis van besluiten Parkstad en PS € 3 mln. - Efro/inteneg subsidies € 3 mln. Tijdens het Regionaal Bestuurlijk Overleg van 3 oktober jl. is er overeenstemming bereikt met de Provincie over de kostenverdeling, inclusief resultaat- en inspanningsverplichtingen en de mogelijkheden van werk-met-werk (geen cent erbij). De financiële bijdrage van de regio wordt definitief begrensd aan het vastgestelde taakstellende budget van €441,05 min. Dit budget bestaat uit investeringskosten van €393,5 min. en voor provinciale rekening komende voorbereidingskosten van € 47,55 min. Er zal hierna, ongeacht de kostenontwikkeling van het project, geen extra bijdrage vanuit regio of gemeenten meer aan de orde zijn. "Raming van de gevolgen in geld en menskracht De Provincie biedt voor de gronden van de gemeente Brunssum, benodigd voor de aanleg van de weg, een totaalbedrag van € 2.703.004,-. Dit komt overeen met de huidige boekwaarde van de gronden, te weten € 1.989.000,00 voor de z.g. onrendabele gronden (tussen Allee en Schinveldersfraat) en € 862.000,00 voor de benodigde gronden van het Grondbedrijf in de oostelijke passage (tussen Schinveldersfraat en Nieuwenhagerweg). In totaal betreft het ca. 28, hectare. Voor een specificatie van de percelen en prijzen verwijzen wij naar de aanbestedingsbrief van de Provincie welke als bijlage is toegevoegd."

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Ten aanzien van de gronden die ter beschikking gesteld worden voor natuurcompensatie geldt de Subsidieverordening Natuur Limburg (SVNL) als grondslag voor de afwaardering. Op basis hiervan volgt een afwaardering van 85% van de actuele economische waarde indien landbouwgrond wordt afgewaardeerd naar natuur. Uitgaande van een gemiddelde, wordt voor een hectare landbouwgrond in onverpachte staat een waarde van € 45.000,- als uitgangspunt gehanteerd. Is de grond verpacht, of inmiddels afgekocht door de Provincie, dan wordt het bedrag van de afkoop gecorrigeerd met het betaalde of nog te betalen bedrag van deze afkoop van pacht." Bijlagen 1. Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg 2005 2. Brief Parkstad Limburg kenmerk RUMO-12-3369 d.d. 4 oktober 2012 3. Brief Provincie Limburg Version m. 361346 4. Stand van zaken en financiële ontwikkeling van het project. 5. Planchadeverordening Provincie Limburg 6. Concept Uitvoeringsovereenkomst Buitenring Versie 30 augustus 2012 7. Aanbiedingsbrief tracégronden d.d. 20 december 2010 8 Aanbiedingsbrief tracégronden d.d. 4 oktober 2012 9. Alternatief ontwerp bmg Klingbenden
20121212 (genoemd in 20130110)	Gemeenteb lad 2012, nr. 76	Gemeente- raad Brunssum		Raadsbesluit	a. in te stemmen met de aanbieding van de Provincie voor de overdracht van gronden benodigd voor de weg, waarbij de huidige marktwaarde door de Provincie wordt vergoed en uitbetaald conform bijgevoegde aanbiedingsbrief van de provincie van 4 oktober 2012; b. in te stemmen met het ter beschikking stellen van de gronden voor de natuurcompensatie, waarbij de gronden in eigendom van de gemeente blijven en de waardedaling als gevolg van bestemmingswijziging door de Provincie wordt vergoed en uitbetaald conform bijgevoegde aanbiedingsbrief van de Provincie van 12 juli 2011; c. na besluitvorming de gronden voor de weg fysiek over te dragen en de gronden voor de natuurcompensatie fysiek in gebruik te geven, waarbij beide bovenstaande besluiten omkeerbaar zijn bij een negatief besluit van de Raad van State; d. de "Planchadeverordening Provincie Limburg" van toepassing te verklaren voor besluiten van de gemeenten benodigd voor de realisatie van de Buitenring." e. Het besluit als volgt geamendeerd is: 1. De knelpunten (Klingbenden, Kattekoelen en Manege) zoals in het raadsbesluit zijn genoemd dienen opgelost te worden zoals overeengekomen. 2. De bijdrage van de regio aan het projectbudget bestaat uit: a. € 67,5 mln. volgens het Bestuursconvenant 2005 b. € 15 mln. resultaatsverplichting volgens de overeenkomst 15 juli 2009, welke als volgt gedekt wordt: • restant Binnenring op basis van bestuursconvenant € 2 mln. • inbreng natuurgronden € 2 mln.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					• inbreng gronden tracé (afwijken van Grontmij) € 5 mln. • BDU provincie op basis van besluiten Parkstad en GS € 3 mln. • Efro/interreg subsidies door provincie € 3,4 mln. c. 15 mln. inspanningsverplichting voor gebiedsontwikkeling d. 2,6 mln. bijdrage middels het leveren van werk-met-werk (tot € 7,7 mln. geldt een inspanningsverplichting). 3. Als de bijdragen uit de inspanningsverplichtingen of werk-met-werk gedurende het proces tegenvallen worden deze tegenvallende tekorten gedekt uit de risicopost van het project budget. 4. De financiële bijdrage van de regio definitief begrensd is op maximaal 101,1 mln. 5. Deze voorwaarden 1-4 in het besluit van gemeenteblad 2012 nr. 76 tweede versie op te nemen Oplegnotitie Provincie Limburg: aanbidding met betrekking tot verwerving gronden benodigd voor de Buitenring. Versie 2. Registratiekenmerk 371871, gemeenteblad 2012-76. "In het Bestuursconvenant 2005 is opgenomen dat gemeenten hun gronden inbrengt. Tegen prijzen zoals opgenomen in een kostenraming van de Grontmy. Gedurende de ontwikkeling van de Buitenring zijn zowel de budgetraming alsmede de financiële afdichting hiervan onderwerp van bestuurlijk overleg geweest. De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd omdat het nu voorliggend voorstel van de Provincie ten aanzien van de inbreng van gemeentelijke gronden niet meer overeen komt met hetgeen in 2005 door uw Raad besloten is. Gelet op uw budgetrecht, dienen grondtransacties die € 50.000,- te boven gaan, aan uw Raad te worden voorgelegd. Tevens vraagt de Provincie om de Planschadeverordening Provincie Limburg van toepassing te verklaren op besluiten in relatie tot de Buitenring. Het vaststellen van deze verordening is een bevoegdheid van de Raad." Bijlage (opgenomen in 20121211) Stand van zaken Door voorkeurstracé in 2009 raming opgehoogd naar €195 mln. = €60 mln. extra, €15 mln. door Rijk, € 45 mln. verdeling tussen Provincie en Parkstad Limburg. Inbreng Parkstad Limburg in overeenkomst resultaatsverplichting €15 mln., €7,5 inspanningsverplichting en een gezamenlijke inspanningsverplichting gebiedsontwikkeling van ieder €7,5 mln. Sluitende afspraak voor de resultaatsverplichting opgesteld, bestaande uit inbreng van grond voor de aanleg van de weg (€5 mln.), inbreng van gronden voor natuurcompensatie (€2 mln.), overschot Binnenring (€ 2 mln.), EFRO/Interreg (€3,4 mln.) en BDU-gelden (€3 mln.) Voor de inspanningsverplichtingen wordt in overleg met de provincie getracht de opbrengsten te genereren uit gebiedsontwikkeling. Aansluiting Nuth, €65 mln. extra wordt door het Rijk gefinancierd. Vernietiging PIP door RvS in 2011 ook tot extra kosten geleid. Met bovengenoemde bijdragen van de regio aan de Buitenring van: ☐ € 67,5 mln. volgens Bestuursconvenant 2005 ☐ € 15 mln. resultaatsverplichting volgens overeenkomst 15 juli 2009

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					2 € 7,5 mln. inspanningsverplichting volgens overeenkomst 15 juli 2009 2 € 7,5 mln. inspanningsverplichting gebiedsontwikkeling volgens overeenkomst 15 juli 2009 2 € 2,6 mln. werk-met-werk totaal dus € 100,1 mln. is de financiële bijdrage vanuit de regio definitief begrensd. In eerder genoemde brief van de regio van 4 juli 2012 heeft de regio dit uitdrukkelijk gesteld. Provincie: "Wij zijn ons ervan bewust dat uw gemeente kanttekeningen plaatst bij de (financierings)overeenkomst van 15 juli 2009. Zonder afbreuk te doen aan de afspraken tussen Parkstad en Provincie in het kader van deze overeenkomst willen wij de tijdige beschikbaarheid van gronden in gang zetten. De basis voor de tijdige overdracht/beschikbaarheid is gelegen in voormeld Bestuursconvenant, vandaar het verzoek in voorgaande alinea."
20130110	385673	Wethouder	College B&W	Verkoop en levering gronden tbv Buitenring en compensatie	Raad heeft voorstel van college op 20121212 overgenomen, college moet overgaan tot de privaatrechtelijke rechtshandelingen: verkopen- in eigendom leveren- in gebruik geven voor aanleg natuurcompensatie. Provincie biedt €2.703.004, boekwaarde €1.989.000 (tussen Allee en Schinvelderstraat) en €862.000 voor Grondbedrijf in oostelijke passage (tussen Schinvelderstraat en Nieuwenhagenerweg)
20130205 (bijlage bij 20130219)				Concept-uitvoerings-overeenkomst Buitenring Parkstad Limburg	Op basis van bestuursconvenant, aangevuld met aansluiting Nuth, financiële voor- en nadelen naar aanleiding van aansluiting Nuth ten laste van de provincie. Separate overeenkomst over financiën en uitvoering daarvan door provincie en Rijk te sluiten. Aansluiting Schinnen komt te vervallen. Taakstellend budget €411 mln.
20130219	2013/5117	Provincie	Wethouder Brunssum	Concept-uitvoerings-overeenkomst	De concept-uitvoeringsovereenkomst ter besluitvorming en ondertekening. Overwegingen: - sprake van correspondentie tussen Parkstad Limburg en Provincie met betrekking tot nadere afspraken - de tracégronden, welke in eigendom zijn van de gemeenten, in eigendom worden overgedragen tegen de actuele markwaarde; - de gemeenten gronden ten behoeve van natuurcompensatie aan de Provincie ter beschikking stellen, onder behoud van het eigendom- en daarvoor een afwaarderingsvergoeding ontvangen. Deze gronden door de Provincie Limburg voor natuurcompensatie worden ingericht. De per raadsbesluit van 12-12-2012 van de gemeenteraad Brunssum over te dragen gronden uiterlijk XXX 2013 pachtvrij en tegen de huidige marktwaarde over te dragen. Kosten: - Voor ambtelijke begeleiding, voorzitter en secretaris van de Gemeenschappelijke welstandscommissie voor rekening van de provincie - Deelname gemeentelijke welstandsleden voor rekening van de gemeenten - Aanpassen gemeentelijke rioleringen, levensduur > 5 jaar geen kosten voor de gemeente, apparaatskosten voor rekening van de gemeenten

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- Tegemoetkomingen in planschade en nadeelcompensatie (incl. wettelijke rente en advieskosten) komen ten laste van het projectbudget Buitenring Parkstad Limburg - Kosten opruimen explosieven die niet door het Ministerie van BZK worden vergoed komen ten laste van het projectbudget. - Verplaatsen waardevolle en beeldbepalende objecten komen ten koste van het projectbudget
20130220	394961	Wethouder	College B&W	Provincie in kennis stellen van besluitvorming rond overdracht van gronden	Gedeputeerde Staten te informeren over de gemeentelijke besluitvorming met betrekking tot de overdracht van gronden voor de Buitenring alsmede het ter beschikking stellen van gronden voor natuurcompensatie. Conform raadsbesluit van 12-12-2012 (zie 20121212). Afgesproken is op RAO dat iedere gemeente raadsbesluit aan GS meedeelt.
20130416 (genoemd in 20130514)				Collegebesluit	"In .. vergadering van 16 april jl. is ... College een voorstel voorgelegd in te stemmen met een overeenkomst tussen Parkstad en de Provincie Limburg met betrekking tot nadere financiële afspraken Buitenring. Deze overeenkomst betrof een uitwerking van bij raadsbesluiten gestelde voorwaarden tot overdracht van gronden benodigd voor de aanleg van de weg. Ter zake is besloten in te stemmen met deze overeenkomst met dien verstande dat het risico voor de gemeente lager wordt."
20130423	44264/MS	Hetterscheidt en Zuidervaart Notarissen		Levering percelen grond	Levering van percelen grond van de gemeente Brunssum aan de provincie, percelen: G 4,2,1 D 1667,1672,4489 (gedeeltelijk),1695,1694,4383,2133,1994,2447,4265,4485 D 4227 A7036 H 450,98,358 H 83,380 H 325,323,147,130,290,395 H 160,324 H 448,355 H 412,231,434,437,473 H 364,83 C 239,240 A 7254 B 6423 B 6894 C 288 B 6514 (lopende erfpachtovereenkomst) A 7253 G 366 B 1213 G 1830 A 7263 A 7261 H 192

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					I 107
20130514	413607	Wethouder	College	Overeenkomst naar aanleiding van Grondoverdracht Buitenring	Overeenkomst (zie 20130416) gesloten tussen wethouder en gedeputeerde is door provincie niet akkoord bevonden. Overweging: De Parkstadgemeenten dienen een nieuwe overeenkomst af te wachten. Overeenkomstig afspraak in het Bestuurlijk Overleg Mobiliteit Parkstad zullen de gemeenten de gronden benodigd voor de aanleg van de weg niet aan de Provincie overdragen alvorens invulling is gegeven aan de door de Raden gestelde voorwaarden tot grondoverdracht. Voorstel: het besluit van 16 april jl. ter zake een overeenkomst met betrekking tot de begrenzing van de financiële bijdrage door de regio aan de Buitenring te herroepen in afwachting van een nieuwe overeenkomst en tot dat moment de gronden benodigd voor de aanleg van de weg nog niet in eigendom aan de Provincie over te dragen.
20130524 (genoemd in 20130625)		Raad van State			Aanhouden beslissing Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg. De reden hiervoor is dat de Afdeling de antwoorden op de prejudiciële vragen die gesteld zijn aan het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake het tracébesluit A2 's-Hertogenbosch - Eindhoven wenst af te wachten. De Raad van State wil in die zaak van het Hof uitleg over de Europese Habitatrichtlijn en verwacht dat die uitleg ook van belang is voor haar beoordeling inzake de Buitenring Parkstad Limburg.
20130617 (genoemd in 20130618)		Parkstad Limburg	Gemeenten	Accorderen concept financiële overeenkomst	Verzoek tot accorderen van de concept financiële overeenkomst en voorkeur uit te spreken voor één van geschetste scenario's. Bijlagen: - conceptvoorstel van GS een PS inzake vervolgproces van de Buitenring tkn. - Concept-financieringsovereenkomst, te accorderen
20130618		GS		Besluit GS	
20130618	13u0013758	Kerkrade	Parkstad Limburg	Buitenring Parkstad Limburg	Gerefereerd aan brieven van de gemeente Kerkrade aan Parkstad Limburg van 17-5-2013 en 24-5-2013. Te weinig rekening gehouden met de belangen van de gemeente Kerkrade. Minimaal €3,5 mln. nodig. In de financieringsovereenkomst, er is maar € 250.000 beschikbaar. De inspanning van de resterende middelen € 3,25 mln. is onacceptabel. Bovendien, overdracht van 30.000 m2 verharding, 50.000 m2 grasbermen en 9 kunstwerken is € 100-150.000. Geen akkoord op financieringsvoorstel.
20130617	422018	Wethouder	College B&W	Collegevoorstel Concept financiering en concept PS nota Buitenring Parkstad Limburg	Nieuwe financiële overeenkomst, waar GS en PS een besluit over moeten nemen. Resultaatverplichting Parkstad Limburg €77,5 mln. (€67,5 uit bestuursconvenant 2005 en € 10 mln. overeenkomst Parkstad Limburg en Provincie van 15-7-2009. Deze € 10 mln. wordt door Parkstad als volgt gedekt : Restant Binnenring op basis van bestuursconvenant € 2 mln. Ter beschikking stellen natuurcompensatiegronden € 2 mln. BDU Provincie op basis van besluiten Parkstad en PS € 3 mln.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Efro/interreg subsidies voor de aansluiting Avantis € 3,4 mln. "Ten opzichte van het amendement en de overeenkomst 2009 is de inbreng uit gronden voor een bedrag van € 5 mln. niet in de resultaatsverplichting opgenomen." "Parkstad heeft inspanningsverplichtingen in gebiedsontwikkeling voor € 7,5 mln. op basis van de overeenkomst 2009 en voorts een met de Provincie gezamenlijke inspanningsverplichting van € 15 mln., waarbij de Provincie max. € 7,5 mln. als risico draagt." Ten aanzien van de meerkosten van het PIP 2012 zullen Provincie en Parkstad zich gezamenlijk inspannen de Parkstadbijdrage ad € 7,7 mln. zonder contant geld te realiseren tot de benodigde € 7,7 mln. met Werk met Werk. Indien het bedrag niet wordt gerealiseerd voor 1 januari 2018, wordt in overleg getreden. Voorts zullen Provincie en gemeenten gezamenlijk versoberingen in het ontwerp doorvoeren, waarmee het project € 2 mln. goedkoper uitgevoerd kan worden. Resumerend is daarmee de bijdrage van de regio begrensd tot: € 77,5 mln. als resultaatsverplichting; € 15,- mln. als inspanningsverplichting uit gebiedsontwikkeling (€ 7,5 mln. + € 7,5 mln.) € 7,7 mln. als inspanningsverplichting Werk met Werk. College wordt voorgesteld te besluiten: - Kennis te nemen van het voorstel van GS aan PS m.b.t. het vervolgproces Buitenring en de in het voorstel genoemde opties - intern te toetsen op juridische- en of bestuurlijke consequenties voor de gemeente. - Akkoord te gaan met de concept overeenkomst tussen de Provincie Limburg en Parkstad Limburg inzake de financiële bijdrage vanuit de regio aan de Buitenring Parkstad Limburg en de portefeuillehouder Parkstad deze te doen ondertekenen op het moment dat alle partijen ook met de overeenkomst instemmen. - De ondertekende overeenkomst ter informatie aan de Raad aan te bieden. - Na ondertekening over te gaan tot overdracht van de gronden benodigd voor de aanleg van de Buitenring. - Het Collegebesluit van 16 april jl. ter zake de financieringsovereenkomst te herroepen. Risico: Het Bestuursconvenant 2005 is gebaseerd op het principe "samen de trap op, samen de trap af", waarmee de gemeenten in principe meegaan in de meerkosten ten opzichte van de eerste raming. De Gemeenteraden hebben aangegeven niet verder te willen bijdragen dan aangegeven in de financieringsovereenkomst. Met deze overeenkomst wordt het "open einde" weggenomen en wordt een grens gesteld aan de financiële bijdrage. Indien niet tot een overeenkomst gekomen zou worden, kan op basis van het amendement geen grondoverdracht plaatsvinden. Alsdan zou de Provincie moeten onteigenen en zal de grondprijs minder bedragen dan het bod wat nu door de Provincie is gedaan. Alsdan ontstaat een tekort binnen het Grondbedrijf.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Bovengenoemde risico's worden met de overeenkomst ondervangen, echter uit de overeenkomst volgt voor de regio wel het risico dat inspanningsverplichtingen niet (geheel) gerealiseerd worden: € 7,7 mln. Werk met Werk en € 15 mln. gebiedsontwikkeling. Overigens kunnen eventuele meeropbrengsten uit gebiedsontwikkeling ingezet worden bij Werk met Werk."
20130617					Overeenkomst Provincie en Parkstad Limburg inzake financiering Buitenring Parkstad Limburg Budget op basis van op 29-6-2012 vastgestelde scope en Kredietbesluit Buitenring Parkstad Limburg door PS op 12-10-2012 gemaximeerd op €441,05 mln. Bijdrage Parkstad Limburg gemaximeerd op €100,2 mln. (resultaatverplichting €77,5 mln., inspanningsverplichting €15 mln. en meerkosten inpassingsplan 2012 €7,7 mln. Resultaatverplichting € 77,5 mln. door €67,5 Bestuursconvenant Buitenring Parkstad Limburg 2005 en €10 mln. Overeenkomst provincie en Parkstad Limburg inzake regiofonds en financiering Buitenring Parkstad Limburg d.d. 15-7-2009 (zie 20130617 voor dekking €10 mln.) Inspanningsverplichting Parkstad Limburg gemaximeerd op €15 mln., provincie €7,5 mln. €7,5 mln. door Parkstad Limburg op basis van overeenkomst 15-7-2009 en €15 mln. opbrengsten gebiedsontwikkeling provincie en Parkstad Limburg op basis van overeenkomst 15-7-2009. Als inspanningsverplichting regio niet mocht slagen treden partijen in overleg. Meerkosten Inpassingsplan 2012 Parkstad Limburg gemaximeerd op €7,7 mln., provincie en Parkstad Limburg spannen zich in dit gezamenlijk vanuit Werk met werk te realiseren. Indien deze bijdrage niet vóór 1-1-2018 gerealiseerd wordt treden partijen met elkaar in overleg. De gemeenten geven de gronden bedoeld voor natuur in bruikleen tegen vergoeding van de waardevermindering. Grondslag 85% van €4,50 per m2 = €3,83 per m2. Gronden worden door de provincie voor natuurcompensatie ingericht. Separate bruikleenovereenkomsten worden gesloten tussen provincie en gemeenten. "Indien er onderuitputting op het projectbudget is, is artikel 4 pagina 6 van het Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg 2005 van toepassing. Indien er geen of onvoldoende onderuitputting is, wordt de resterende inspanningsverplichting (zie artikel 3.5) van Parkstad overgenomen door de provincie, op voorwaarde dat er geen verwijtbaar gedrag van gemeenten of Parkstad is, zulks onder uitdrukkelijk voorbehoud van goedkeuring door Provinciale Staten." Nadere afspraken worden gemaakt ten aanzien van aanpak onderliggend wegennet en te nemen maatregelen tijdens en na de realisatie van de Buitenring. GS heeft inspanningsverplichting voor €4,265 mln. onder voorbehoud van goedkeuring PS. a. De Nieuwenhagerheidestraat, inclusief kruispunt met de Maastrichterlaan - Kantstraat (€ 1.750.000); b. Akerstraat – Noord (€ 2.265.000); c. Route Hamstraat – Nieuwstraat incl. kruispunten met Voorterraat en Bleijerheidestraat (€250.000). Kosten bewegwijzering toeristische bestemmingen komen voor rekening van de gemeenten.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20130625	G-	GS	PS	Statenvoorstel: Vervolgproces Buitenring Parkstad Limburg - concept	Besluit via welk scenario verder wordt gehandeld, omdat openstelling per 1-1-2016 niet haalbaar is, door mededeling RvS (24-5-2013 aanhouden beslissing Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg) : A. het verzoek indienen tot een (gedeeltelijke) opheffing van de schorsing (minste kans dat Efro-subsidie €4,5 mln. vervalt); B. de uitspraak van de Raad van State afwachten (overschrijding taakstellend budget €8,5 mln.); C. heroverwegen van het project (uitgaven €170 mln. zonder weg). Voorkeur GS gaat uit naar scenario A. Verder uitwerking van de scenario's.
20130625		College B&W		Besluitenlijst	College heeft besluit genomen in extra collegevergadering van 18 juni 2013: - Kennis te nemen van het voorstel van GS aan PS m.b.t. het vervolgproces Buitenring en de in het voorstel genoemde opties intern te toetsen op juridische- en of bestuurlijke consequenties voor de gemeente. - Akkoord te gaan met de concept overeenkomst tussen de Provincie Limburg en Parkstad Limburg inzake de financiële bijdrage vanuit de regio aan de Buitenring Parkstad Limburg en de portefeuillehouder Parkstad deze te doen ondertekenen op het moment dat alle partijen ook met de overeenkomst instemmen. - De ondertekende overeenkomst ter informatie aan de Raad aan te bieden. - Na ondertekening over te gaan tot overdracht van de gronden benodigd voor de aanleg van de Buitenring. - Het Collegebesluit van 16 april jl. ter zake de financieringsovereenkomst te herroepen.
20130708 (zie Zonder datum met kenmerk 426557/429675)		PAK-fractie		Art 42 vraag	Vragen: Opvallend is dat de raad der gemeente blijkbaar buiten spel wordt gezet, lezen we dat goed? Is het niet zo dat het college de raad in het verleden reeds een besluit heeft laten nemen op grond van foute informatie van de wethouder en dat dit besluit door de raad vernietigd moet worden nadat de wethouder uitleg geeft waarom hij destijds op onmiddellijke verkoop aandrang terwijl de provincie de voorwaarden wijzigde en dus het spoedeisend karakter niet bestond? Waarom zouden we in deze bevoegdheden overdragen aan parkstad terwijl grondverkoop een zaak van de raad is? Wil parkstad de gemeenteraden en Kerkrade als gemeente buiten spel zetten?
Zonder datum (zie 20130708)	426557/429675	College B&W	PAK-fractie	Beantwoording art 43	Antwoord op de vragen van de PAK-fractie van 8-7-2013 (zie 20130708): Vraag 1: “Opvallend is dat de raad der gemeente blijkbaar buiten spel wordt gezet, lezen we dat goed? “ Antwoord 1: De Raad is niet buitenspel gezet. Ons collegebesluit betrof twee onderwerpen: het voorstel van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten aangaande het voortgangproces en de financieringsovereenkomst tussen de provincie en de gemeenten. Met de financieringsovereenkomst wordt invulling gegeven aan de door de raden genomen besluiten ten aanzien van de grondoverdracht. Zowel het voortgangproces als de financieringsovereenkomst zijn aan de commissie R&T voorgelegd, de commissie achtte een raadsbehandeling van deze stukken niet noodzakelijk. Vraag 2: “Is het niet zo dat het college de raad in het verleden reeds een besluit heeft laten nemen op grond van foute informatie van de wethouder en dat dit besluit door de raad vernietigd moet

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					worden nadat de wethouder uitleg geeft waarom hij destijds op onmiddellijke verkoop aandrong terwijl de provincie de voorwaarden wijzigde en dus het spoedeisend karakter niet bestond?" Antwoord 2: De voorwaarden waaronder grondoverdracht zou plaatsvinden zijn niet door de Provincie veranderd, maar dienden op grond van de raadsbesluiten van de Parkstadgemeenten nader aangevuld te worden alvorens de grondoverdracht daadwerkelijk kon plaatsvinden. Met de gewijzigde voorwaarden c.q. de financieringsovereenkomst is invulling gegeven aan het geamendeerde raadsbesluit. Vraag 3: "Waarom zouden we in deze bevoegdheden overdragen aan parkstad terwijl grondverkoop een zaak van de raad is?" Antwoord 3: Er zijn geen bevoegdheden overgedragen aan Parkstad. Namens de Parkstadgemeenten heeft de portefeuillehouder Buitenring de onderhandelingen gevoerd met de Provincie om tot een financieringsovereenkomst te komen. Het blijft de bevoegdheid van de individuele gemeenten om al dan niet met deze overeenkomst in te stemmen. Vraag 4: "Wil parkstad de gemeenteraden en Kerkrade als gemeente buiten spel zetten?" Antwoord 4: Bovenomschreven werkwijze is overeenkomstig de in het Bestuursconvenant 2005 en Realiseringconvenant vastgelegde overlegvormen tussen de partijen. Besluitvorming ter zake grondoverdracht en daarmee samenhangende aspecten blijft een bevoegdheid van de individuele gemeenten. De gemeenteraden en de gemeente Kerkrade zijn derhalve niet buitenspel gezet. Bijlagen: - Financieringsovereenkomst Buitenring 2013 (zie - Statenvoorstel vervolproces (zie 20130625)
20130709	426533	College B&W		Collegebesluit Rondvraag	Rondvraag Ondertekening financieringsovereenkomst Buitenring 9-7-2013 Akkoord De ondertekening vindt in tegenstelling tot eerder besluit dat deze getekend zou worden door de portefeuillehouder Parkstad Limburg nu plaats door de burgemeesters van de afzonderlijke gemeenten van Parkstad Limburg.
20130725	2013/43255	Gemeente Brunssum	Provincie	Getekende overeenkomst financiële bijdrage Buitenring	Uitgangspunt voor budget de scope die door PS van Limburg op 29-6-2012 is vastgesteld (PIP) gemaximeerd op €441,05 mln. Art 2. Verplichtingen Parkstad Bijdrage van regio en gemeenten gemaximeerd op €100,2 mln. Als volgt: - Resultaatsverplichting van €77,5 mln. - Inspanningsverplichting van €15 mln. - Meerkosten inpassingsplan €7,7 mln. Resultatenverplichting: - €67,5 mln. op basis van Bestuursconvenant 2005 - €10 mln. op basis van Overeenkomst 15-6-2009, waarvan - o €2 mln. restant Binnenring - o €2 mln. versobering leidend tot kostenreducties - o €3 mln. BDU-bijdragen Parkstad Limburg

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					○ €3,4 mln. Efro-subsidie ten behoeve van aansluiting Avantis (3.5) Inspanningsverplichting gemaximeerd regio op €15 mln., provincie op €7,5 mln: - €7,5 mln. door regio te betalen op basis van overeenkomst 15-6-2009 - €15 mln. opbrengsten gebiedsontwikkeling van provincie en regio gezamenlijk op basis van overeenkomst 2009. Randvoorwaarden en instrumentarium worden door provincie en regio gezamenlijk vastgesteld. Verdien capaciteiten gelijk verdeeld als inbreng. - Indien de inspanningsverplichting van de regio onverhoopt niet mocht slagen, treden Provincie en regio in overleg (zonder dat dit zal leiden tot een vraag voor aanvullend contact geld). Meerkosten Inpassingsplan 2012 is gemaximeerd op €7,7 mln. - Provincie en regio zullen zich gezamenlijk inspannen deze regiobijdrage (zonder contant geld) vanuit Werk met werk te realiseren tot de benodigde €7,7 mln. - Indien deze bijdrage niet wordt gerealiseerd vóór 1-1-2018, zullen Provincie en regio met elkaar in overleg treden (zonder dat dit zal leiden tot een vraag voor aanvullend contact geld). Onderuitputting - Indien er onderuitputting op het projectbudget is, is artikel 4 pagina 6 van het Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg 2005 van toepassing. Indien er geen of onvoldoende onderuitputting is, wordt de resterende inspanningsverplichting (zie artikel 3.5) van de regio overgenomen door de provincie, op voorwaarde dat er geen verwijtbaar gedrag van de regio is, zulks onder uitdrukkelijk voorbehoud van goedkeuring door PS. Eventuele andere noodzakelijke maatregelen ten gevolge van de aanleg van de Buitnering, zoals de doorsnijding van het fietsnetwerk worden na de realisatie van de Buitenring door de regio deugdelijk onderbouwd, onder andere door middel van een kostenraming opgesteld door een onafhankelijke derde... Deze eventuele maatregelen kunnen mogelijk worden gefinancierd door middel van cofinanciering vanuit de regio, dan wel uit onderuitputting van het budget... (zie art. 6.2) (9.3) Wijziging van deze overeenkomst ... vereist schriftelijke consensus van Partijen. Blijkt deze te ontbreken, dan kan de meest gerede partij dan wel Partijen gezamenlijk beslissen deze overeenkomst tussentijds te beëindigen. (9.4) Indien een Partij, na schriftelijke ingebrekestelling, de verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst niet nakomt, heeft een andere Partij de mogelijkheid deze overeenkomst te ontbinden en schadelosstelling te vorderen. Erratum: Bij onderuitputting is artikel 7a, lid 4 van het Bestuursconvenant van toepassing.
20131217	2013/68789	Provincie Limburg	College B&W	Aanbiedingsbrief Uitvoerings-overeenkomst	Bijlage: Ondertekende uitvoeringsovereenkomst Buitenring Parkstad Limburg. Kerkrade heeft dan nog niet getekend. De rest heeft in augustus 2013 getekend. Ten aanzien van financiële afspraken:

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
				Buitenring Parkstad Limburg	- "Provinciale Staten van Limburg hebben op 29 juni 2012 het Inpassingsplan 2012 Buitenring Parkstad Limburg vastgesteld dat onder andere inhoudt dat het taakstellend projectbudget is vastgelegd op in totaal € 441 mln. , en het project volgens de huidige planning in 2015 gereed is" - "Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 oktober 2012 het Kredietbesluit Buitenring Parkstad Limburg (G-12-036-1) vastgesteld, inhoudende de formalisering van het projectbudget Buitenring Parkstad Limburg;" - nadere financiële afspraken tussen partijen schriftelijk zijn vastgelegd in correspondentie; te weten de brieven van Parkstad aan de Provincie van 4 juli 2012, kenmerk RUMO-12-3205 en 4 oktober 2012, kenmerk RUMO-12-3369 en 23 november 2012, kenmerk RUMO-12-3469 en de brieven van de Provincie aan Parkstad van 6 november 2012, kenmerk 2012/50431 en 4 december 2012, kenmerk 2012/58072." Ingegaan wordt op: - Doel en ontwerp - Door de Provincie uit te voeren werkzaamheden, eigendomsoverdracht en ter beschikking stellen gronden - Ontwerpproces - Opleverdossier - Vergunningen en bevoegd gezag - Te verrichten onderzoeken - Gemeenschappelijke welstandscommissie - Het verleggen van kabels en leidingen - Het aanpassen van de gemeentelijke rioleringen' - Verkeerscirculatie - Planning - Planschade en nadeelcompensatie - Het ruimen van explosieven - Waardevolle beeldbepalende objecten - Beheerregeling, de Bruikleenovereenkomst en kosten beheer en onderhoud - Communicatie - Bewegwijzering - Nadere afspraken - Duur, wijziging en beëindiging van de Uitvoeringsovereenkomst - Toepasselijk recht en geschillenbeslechting
20150506	575285	Wethouder	College B&W	Verkoop en levering gronden aan provincie	College wordt verzocht in te stemmen met de verkoop en de eigendomsoverdracht van de "stikstofpercelen" aan de provincie conform bijgaand ontwerp van een koopovereenkomst. Pakket stikstof reducerende maatregelen in PIP BPL2012 opgenomen, door RvS ondertussen goedgekeurd. De provincie moet de percelen in eigendom verkrijgen, niet zoals voor natuurcompensatie alleen in bruikleen. 2 percelen in Brunssum komen daarvoor in aanmerking. De

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					waardering en onderbouwing is al tussen gemeente en provincie afgesproken, op advies door rentmeesters. Op (B15 en B16 rust nog erfpacht. Gemeente draagt alleen bloot eigendom over aan provincie. Bijlagen: o.a. e-mailverkeer waarden van de percelen
20161128 (genoemd in bijlage bij 20170120)		Parkstad Limburg	Gemeenten	e-mail	
20161129 (e-mail genoemd in 20170120)		Parkstad Limburg	AKD	Verzoek om advies 'Project opbrengend vermogen'	
20161207 (genoemd in bijlage bij 20170120)				"BCM 7 december 2016" voor Vergadering Bestuurscommissie Mobiliteit	
20170120	270795	AKD	Parkstad Limburg	Advies 'Project opbrengend vermogen'	Advies met betrekking tot ondertekening van de Bestuursovereenkomst procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad” met bijbehorende “Procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad”. Invulling van de resterende bijdrage van Parkstad/de gemeenten voor de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg ter hoogte van € 22,7 mln. Als inspanningsverplichting vastgelegd in de Financieringsovereenkomsten van 15-7-2009 en 9-7-2013. 1. De betalingsverplichting van € 22,7 mln. betreft een inspanningsverplichting, Parkstad dient niet (al) het risico te dragen als zij ondanks de gepleegde inspanningen de € 22,7 mln. niet opbrengt of kan opbrengen. De betalingsovereenkomsten lijken eerder de inspanningsverplichting naar harde/zuivere resultaatsverplichtingen om te zetten. 2. Bij enkele van de door de Provincie voorgestelde inbrengmogelijkheden hebben wij twijfels. Zo volgt uit het systeem van de Participatiewet dat het in zijn algemeenheid onjuist is dat de gemeenten structureel zullen ‘verdienen’ aan uitstroom van uitkeringsgerechtigden. Om die reden zullen de onder 1. en 2. voorgestelde inbrengmogelijkheden naar onze mening dan ook geen structurele inkomsten voor de gemeenten genereren. Dit terwijl de voorgestelde inbrengmogelijkheden er wel toe zouden kunnen leiden dat de gemeenten structureel aan de Provincie moeten betalen). 3. Er lijken ons geen juridische beletselen te bestaan ten aanzien van het afdragen van 50% van de ‘hogere’ OZB (mogelijkheid 3.). Over het voorstel dat ziet op het genereren van gelden bij

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					gebiedsontwikkeling (mogelijkheid 4.) merken wij op dat dit uitsluitend mogelijk is als er actief grondbeleid wordt gevoerd. Wij willen er echter wel op wijzen dat actief grondbeleid betekent dat de gemeente risicodragend wordt (waar op gronden winst kan worden gemaakt, is verlies ook een optie). "Het gaat doorgaans echter niet om twee duidelijk en absoluut van elkaar te onderscheiden categorieën van verbintenissen, maar veeleer om een glijdende schaal. In wezen draait het onderscheid om de mate waarin de verbintenis ertoe strekt het risico van het niet-bereiken van wat men bij het aangaan van de relatie voor ogen staat, bij de ene dan wel de andere partij te leggen.² Bij de loutere/zuivere resultaatsverplichting neemt de schuldenaar het risico van het uitblijven van het resultaat voor haar rekening. De loutere/zuivere inspanningsverbintenis strekt er daarentegen toe dat het risico dat de inspanningen niet het beoogde resultaat opleveren, geheel of grotendeels bij de schuldeiser blijft." "Bij de uitleg van de verbintenis spelen factoren als de aard van de overeenkomst, de bedoeling van partijen, verkeersopvattingen en redelijkheid en billijkheid een rol." "Ook volgt uit de jurisprudentie dat het 'niet slagen' van een inspanningsverplichting niet automatisch leidt tot aansprakelijkheid voor het betreffende bedrag c.q. het ontstaan van een resultaatsverplichting." "Vormt een verplichting (in hoofdzaak) een inspanningsverplichting, dan is dus vooral de vraag of de schuldenaar zich voldoende heeft ingespannen om aan de betreffende verplichting te voldoen van belang. Is dit niet het geval, dan kan dit tot aansprakelijkheid leiden." 2009: "De regio parkstad zorgt voor dekking van het tekort ad € 22,5 mln. in de financiering van het vastgestelde voorkeustracé Buitenring, geraamd op € 195 mln., op de navolgende wijze: 1. Voor een bedrag van € 15 mln. als een resultaatsverplichting; 2. Voor een bedrag van € 7,5 mln. als een inspanningsverplichting; 3. Indien de inspanning van de regio t.b.v. 1.1.2 onverhoopt niet mocht slagen, treden partijen in overleg." 2013: 3.1. De bijdrage van de regio en gemeenten in het project Buitenring is met de afspraken in deze overeenkomst definitief begrensd op € 100,2 mln. Deze bijdrage is als volgt samengesteld: • Resultaatsverplichting van € 77,5 mln. (artikel 3.2) • Inspanningsverplichting van € 15 mln. (artikel 3.5) • Meerkosten Inpassingsplan 2012 van € 7,7 mln. (artikel 3.6) 3.5. De inspanningsverplichting van de regio is gemaximeerd op € 15 mln. en voor de Provincie op maximaal € 7,5 mln. De bijdrage is als volgt samengesteld: • € 7,5 mln. door de regio te betalen op basis van voornoemde overeenkomst d.d. 15 juli 2009; • € 15 mln. opbrengsten gebiedsontwikkeling van provincie en regio gezamenlijk op basis van voornoemde overeenkomst d.d. 15 juli 2009. De randvoorwaarden, waarbinnen dit kan plaatsvinden, en welke instrumentarium daarbij wordt ingezet, worden door de Provincie en regio gezamenlijk vastgesteld. Verdien capaciteiten worden gelijk over Provincie en regio verdeeld als

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					inbreng in de inspanningsverplichting. Extra opbrengsten boven de vastgestelde inspanningsverplichtingen uit gebiedsontwikkeling kunnen worden ingezet voor Werk voor werk • Indien de inspanningsverplichting van de regio onverhoopt niet mocht slagen, treden Provincie en regio in overleg (zonder dat dit zal leiden tot een aanvraag voor aanvullend contant geld)." 3.6. De meerkosten Inpassingsplan 2012 van Parkstad is gemaximeerd op € 7,7 mln.: • Provincie en regio zullen zich gezamenlijk inspannen deze regiobijdrage (zonder contant geld) vanuit Wek met werk te realiseren tot de benodigde € 7,7 mln. • Indien deze bijdrage niet wordt gerealiseerd vóór 1 januari 2018, zullen Provincie en regio met elkaar in overleg treden (zonder dat dit zal leiden tot een vraag voor aanvullend contant geld). Artikel 1.1 Financieringsovereenkomst 2009: Parkstad "zorgt voor dekking van het tekort ad € 22,5 mln." > Inspanningen zullen niet voldoende zijn. Art 1.1.1 en 1.1.2 lijkt wel verschil tussen inspanningsverplichting à € 7,5 mln. en resultaatsverplichting à € 15 mln. Er is mogelijkheid tot overleg als de inspanningen niet leiden tot het bedrag > lijkt gezamenlijke verantwoordelijkheid. Bijdragen van Parkstad zijn gemaximeerd, lijkt erop dat Parkstad zich in moet spannen € 7,5 mln. te genereren maar het mag ook lager zijn. ➤ Tussenconclusie: verplichting tot betaling van € 7,5 mln. in overeenkomst 2009 is naar haar aard een inspanningsverplichting ➤ Tussenconclusie: de verplichting omtrent betaling van € 15 mln. in overeenkomst 2013 betreft naar haar aard een inspanningsverplichting In concept van de Bestuursovereenkomst lijkt de inspanningsverplichting uit de Financieringsovereenkomsten 'omgezet' te worden naar een harde resultaatsverplichting. Het risico voor de betaling van € 22,5 mln. wordt geheel bij Parkstad gelegd, zonder aanwijsbare reden/grondslag in de stukken. Advies om niet akkoord te gaan met de voorgestelde omzetting van de verplichting omtrent de betaling van € 22,7 mln. naar een resultaatsverplichting. En af te spreken om een bepaalde periode vast te leggen waarin de inspanningen gepleegd moeten zijn. In het plan van aanpak bij de bestuursovereenkomst zijn volgende mogelijkheden voorgesteld: 1. Gelden uit besparingen op uitgaven voor werkgelegenheid en arbeidsplaatsen; 2. Gelden uit besparingen uit bijstand door Social Return of Investment (hierna: 'SROI') in relatie tot de Buitenring; 3. Gelden uit (hogere) OZB; 4. Gelden uit rendement bij een economische ontwikkeling.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Ad 1. Tussenconclusie: grote vraagtekens bij de mogelijkheid gelden te genereren uit besparingen op uitgaven voor werkgelegenheid en arbeidsplaatsen als gevolg van Buitenring Parkstad Limburg. Vermindering van aantal uitkeringsgerechtigden leidt tot verlaging van de uitkering van Rijk aan gemeente. Effect niet toe te wijzen aan Buitenring Parkstad Limburg en niet via uitstroom van aantal uitkeringsgerechtigden te meten. Advies: niet vasthouden aan deze inbrengmogelijkheid. Ad 2. Ook deze mogelijkheid gaat uit van vermindering aantal uitkeringsgerechtigden en besparingen van de gemeente. Op de lange termijn geen winst voor de gemeente. Ad 3. Geen beletsel ten aanzien van deze opbrengsten. De extra opbrengsten konen terecht in de algemene middelen van de gemeenten en kunnen aan de provincie worden (door)betaald. Ad 4. Gemeente kan opbrengsten genereren in het kader van gebiedsontwikkeling, maar dan moet zij actief en risicodragend grondbeleid voeren. Winst kan worden (door)betaald aan de provincie, verlies is voor rekening van de gemeenten. Verdere analyse: In zijn algemeenheid zijn de bepalingen in de bestuursovereenkomst 'onbepaald'/vaag. Geldelijk belang en impact zijn daarentegen groot. Lijkt meer op een intentieovereenkomst behorend bij de initiatieffase in plaats van de definitiefase. Geen afspraken over de verdeling onderling tussen de Parkstadgemeenten. Advies om dat in de Bestuursovereenkomst vast te leggen. Op 2 plaatsen lijkt er toch sprake van een resultaatsverplichting. Consultatie in maart-mei (Jaar is niet genoemd, red.) heeft de beloofde consultatie van gemeenten niet plaatsgevonden. Artikel 1 spreekt van een 'aanvulling' op de bestuursovereenkomsten van 2009 en 2013. Dat maakt de afspraken tussen de partijen en de samenhang tussen de afspraken niet duidelijker. Artikel 4 en 5 is de rol van de provincie heel algemeen beschreven en advies om deze concreter te maken. Artikel 6 over terugwerkende kracht vanaf 2014 zou alleen de SROI gelden, en betwijfeld wordt of er inkomsten uit SROI worden gegenereerd. Daarnaast ook hier sprake van een resultaatsverplichting. Geschillenregeling lijkt niet (helemaal) compleet. Bijlage met overzicht van de relevante feiten: belangrijkste artikelen in de overeenkomsten en de stukken waar het advies op gebaseerd is.
20180208 (bijlage bij 20180320)				Procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen Buitenring Parkstad Limburg (versie 4)	Inspanningsverplichting regio voor dekking tekort €22,5 mln., in de vorm van gebiedsontwikkeling en werk-met-werk. Randvoorwaarden en uitgangspunten om opbrengsten te genereren in overleg tussen provincie en Parkstad Limburg vastgesteld. • De opgave om baten te genereren wordt gelinkt aan de aanleg van BPL en het uitgangspunt dat dit leidt tot verbeterde bereikbaarheid en economische ontwikkelingsmogelijkheden binnen de Parkstadgemeenten. • Opbrengend vermogen / baten kunnen met name voort komen uit:

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- Het ontstaan en/of verbeteren van werkgelegenheid en toename van arbeidsplaatsen binnen bestaande bedrijvigheid en recreatie / toerisme in Parkstad - Het ontstaan van nieuwe en/of verbetering van bestaande ontwikkelingspotentieel op strategische posities langs de BPL in Parkstad - Het ontstaan en/of toename van vastgoedwaarde Resultaat: - (lopende) projecten in uitvoering brengen die rechtstreeks leiden tot een financiële bijdrage aan het dekkingstekort van de Buitenring > baten uit ontwikkelingsmogelijkheden van projecten/business cases binnen de Parkstadgemeenten - Bijdragen uit andere bronnen te inventariseren (besparingen [bijstands]uitkeringen, waardestijging vastgoed, overnemen provinciale onderhoudsverplichtingen door de gemeenten enz.) - Deze procesaanpak als bestuursafpraak te ondertekenen Randvoorwaarde en uitgangspunt: Financieringsovereenkomst Provincie Parkstadgemeenten uit 2013.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					- In de bestuursovereenkomst uit 2013 staat: - art 3.5 1e bullet: regio heeft inspanningsverplichting van €7,5 overeenkomstig ovk 2009 art 1.1.2 - art 3.5 2e bullet: provincie en regio hebben gezamenlijk een inspanningsverplichting van € 15 vanuit opbrengsten gebiedsontwikkeling overeenkomstig ovk 2009 art 1.3.1. Daarbij staat dat de randvoorwaarden waarbinnen dit kan plaatsvinden en welke instrumentarium daarbij wordt ingezet, door de provincie en regio gezamenlijk worden vastgesteld. Verdien capaciteiten worden gelijk over provincie en regio verdeeld als inbreng in de inspanningsverplichting. Extra opbrengsten boven de vastgestelde inspanningsverplichtingen uit gebiedsontwikkeling kunnen worden ingezet voor werk met werk. - art 3.5 3e bullet: indien de inspanningsverplichting van de regio onverhoopt niet mocht slagen, treden provincie en regio in overleg (zonder dat dit zal leiden tot een vraag voor aanvullend contant geld). - De status van de inspanningsverplichting blijft ongewijzigd, ook met deze procesaanpak. Voor de effecten wordt verwezen naar rapport Buitenring Parkstad Limburg, Toetsing op doelbereik & MKBA, Ecorys, juni 2010. Doorwerking bereikbaarheidsverbetering in de economie¹⁴ <pre> graph TD A[Toename bereikbaarheid] --> B[Daling Transportkosten] A --> C[Daling transportkosten forensen] A --> D[Daling transportkosten leisuretrips] B --> E[Kostprijs producten kan omlaag, wat de concurrentiepositie doet verbeteren] C --> F[Toename potentiële arbeidsmarkt (kwantitatief & kwalitatief)] D --> G[Toename keuze / bereikbaarheid leisurebestemmingen] E --> H[Toename marktaandeel van bedrijven in de regio] F --> I[Toename arbeidsproductiviteit] G --> J[Verandering patroon vrijetijdsbesteding] H --> K[Toename productie en werkgelegenheid] I --> K J --> L[Impact op (commerciële) vastgoedmarkt] K --> L </pre> 1: Buitenring Parkstad Limburg, toetsing doelbereik & MKBA, Ecorys, juni 2010.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Door de bereikbaarheidsverbetering doen zich al dan niet op termijn economische ontwikkelingsmogelijkheden in de meest brede zin voor: - Dit werkt door in verbetering van het vestigings- en ondernemersklimaat met kansen voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid; - Als gevolg daarvan is sprake van toename van productie- en werkgelegenheid en arbeidsplaatsen; - Binnen de regio Parkstad doen zich de economische ontwikkelingsmogelijkheden met name voor binnen bestaande bedrijventerreinen en nieuwe strategische locaties op bestaande bedrijventerreinen langs de BPL, Midden- en Klein Bedrijf (MKB) buiten de bestaande bedrijventerreinen en de sector leisure en toerisme; - Uit de ontwikkelingsmogelijkheden voor zowel bedrijvigheid als leisure en toerisme zijn opbrengsten te genereren die uiteindelijk een bijdrage kunnen leveren aan het dekkingstekort van de BPL en daarmee bijdrage aan realisering van bovengenoemde projectdoelstelling. Tot de typen baten kunnen onder andere (niet limitatief) worden gerekend de (overheids)baten die voortkomen uit: 1. Baten uit directe en indirecte besparingen op uitgaven en verkoop (natuur)grond, Concreet voorbeeld: Opbrengsten uit het overnemen van onderhoudsverplichtingen gemeentelijke natuurcompensatiegebieden, verkoop natuurgrond en/of delen van tracé provinciale BPL ; 2. Baten door het creëren van werkgelegenheid en arbeidsplaatsen (maatschappelijk rendement) Concreet voorbeeld: besparing op (bijstands)uitkering; 3. Baten uit de afspraken met betrekking tot Social Return on Investment (SROI) Concreet voorbeeld: werkzaamheden die worden verricht door mensen uit de Parkstad/WSP pool. De hiermee te realiseren besparing op loonkosten aanwenden ten gunste van de inspanningsverplichting; 4. Baten uit belastingheffing door overheden Concreet voorbeeld: een deel van de toename van de OZB/toeristenbelasting e.d. wordt aangewend ten gunste van de inspanningsverplichting 5. Baten uit het rendement van een ontwikkeling. Concreet voorbeeld: opbrengsten van grond en/of vastgoedexploitaties, concessies ed kunnen worden ingezet ten gunste van de inspanningsverplichting. Uitgangspunt hierbij is dat realistische ontwikkelingsmogelijkheden in regio Parkstad direct gelinkt kunnen worden aan de effecten van realisatie van de BPL Hiertoe behoren in ieder geval (ontwikkelings)mogelijkheden op de gebieden: - Woningen - Bestaande bedrijventerreinen en daar gevestigde bedrijvigheid in de diverse branches - Nieuwe bedrijfslocaties op strategische posities langs de BPL - Midden- en Klein bedrijf (MKB) in diverse branches buiten de bestaande bedrijventerrein en gelegen binnen de Parkstadgemeenten - Leisure en toerisme sector in de Parkstadgemeenten 6. Verrekening van diverse bedragen Concreet voorbeeld: vermogensoverdrachten van Provincie naar gemeenten verrekenen met de inspanningsverplichting

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					a. gedeeltelijke verrekening van ontvangen BDU ten gunste van de inspanningsverplichting b. verrekening van overdrachtsvergoeding ten gunste van de inspanningsverplichting (voorbeeld: bij overdracht van provinciale wegen aan gemeenten wordt de overdrachtsvergoeding geheel of gedeeltelijk ingezet ten gunste van de inspanningsverplichting) 7. Nog nader door gemeenten /regio te benoemen. Concreet voorbeeld: pm. Kwantificering volgt op p. 8-10. Met betrekking tot gebiedsafbakening p. 10-11. Looptijd van juni 2014 tot ten minste juni 2024. Projectfasering p. 12 Opdrachtgever: Bestuurscommissie Mobiliteit Parkstad + gedeputeerde Opdrachtnemer: Parkstadgemeenten Uitgangspunten kwantificering en monitoring: 1) Baten uit directe en indirecte besparingen op onderhoud en verkoop natuurgrond Kwantificering a) In de gesloten natuurcompensatieovereenkomsten met gemeenten is opgenomen dat de Provincie toekomstig beheer en onderhoud van gemeentelijke natuurgebieden zal verrichten. Dat kost de Provincie ca. € 0,26 mln. De Provincie draagt deze beheer- en onderhoudsverplichting aan de gemeenten. De geraamde kosten ad ca. € 0,26 mln. worden vervolgens niet als vergoeding aan de gemeenten uitgekeerd maar verrekend met de inspanningsverplichting. b) Gemeenten kopen de BPL natuurcompensatie en stikstofgronden (totaal ca. 60 ha) die thans in eigendom zijn van de Provincie en die in de gemeente zijn gelegen. Gemeenten zorgen vervolgens voor eigen rekening voor toekomstig beheer en onderhoud. De beheer- en onderhoudskosten die de gemeenten voor deze gebieden hebben worden op basis van dezelfde voorwaarden als genoemd onder la. gekapitaliseerd. Deze beheer- en onderhoudskosten worden vervolgens verrekend met de inspanningsverplichting. c) In de volgende fase worden besparingen op de onderdelen genoemd onder a en b onderzocht. Monitoring Monitoring vindt plaats via de te sluiten natuurcompensatieovereenkomst (eind 2017). Noot: over de bekostiging van de afkoop onderhoud natuurgebieden dient nog besluitvorming van GS plaats te vinden. Het overhevelen uit de reguliere natuurbudgetten is daarbij eerder door de portefeuillehouder Financiën als voorde hand liggende optie genoemd. De gekapitaliseerde SNLvergoeding komt ten laste van het reguliere natuurbudget. 2) Baten door het creëren van werkgelegenheid en arbeidsplaatsen, Kwantificering Het gaat om besparing op bijstandsuitkering door uitstroom van alle uitkeringsgerechtigden die een baan krijgen en die normaal een bijstandsuitkering van de gemeente ontvangen in het kader van de Participatiewet (Wet werk en bijstand). De besparing kan worden ingezet ter dekking van het tekort.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Monitoring Monitoring vindt plaats via gemeente en door jaarlijks aanleveren door gemeenten van een overzicht van mensen die zijn uitgestroomd uit bijstand. 3) Baten uit Social Return on Investment (SROI) Kwantificering Voor SROI kan vanaf 2014 in beeld gebracht worden hoeveel mensen uit welke gemeente in plaats van een uitkering betaald werk hebben gekregen. Bij de aanleg van de Buitenring wordt door de aannemer van de BPL (Boskalis) hiervoor een overzicht bijgehouden. Voor het uitvoeren van het beheer en onderhoud van de BPL nadat die is opgeleverd kan een vergelijkbaar uitgangspunt worden gehanteerd. De opdrachtnemer(s) van dit beheer en onderhoud zullen dan een registratie hiervoor moeten opzetten. Bijvoorbeeld: een deel van het onderhoud zou gedaan kunnen worden door mensen uit de Parkstad/WSP pool SROI, hetgeen resulteert in een circa 50% besparing op loonkosten. De middelen die hierdoor door de regiogemeenten worden bespaard op de verstrekte bijstandsuitkeringen in het kader van de Participatiewet (Wet werk en bijstand), kunnen worden aangewend om de regionale dekking aan te vullen. Monitoring In het kader van de aanleg van de BPL wordt de SROI lijst van Boskalis gehanteerd. Voor het beheer en onderhoud wordt door in te schakelen aannemer/uitvoerder een overzicht van de SROI-inzet aangeleverd. 4) Baten uit belastingheffing door overheden (o.a. OZB, toeristenbelasting), Kwantificering OZB Basisredenering is dat door economische spin-off van de BPL sprake is van waardestijging (hogere marktwaarde) van vastgoed en daarmee hogere OZB. Voor de OZB toename kan een nader te bepalen percentage als uitgangspunt gehanteerd worden voor hetgeen te relateren is aan de economische spin-off van de BPL en kan dienen ter dekking van het tekort. Monitoring Via BSGW 5) Baten uit rendement van een ontwikkeling Kwantificering Vanuit publiek perspectief gaat het concreet om het positief saldo of positieve saldi van publieke grond- en/of vastgoedexploitaties en/of verleende concessie(s) bij ontwikkelingen in deze gemeente(n) grenzend aan, als gevolg van of gelinkt aan de Buitenring. Het opbrengend vermogen kan variëren per project en is maatwerk per project.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Monitoring Via bestuurlijk overleg bestuurscommissie mobiliteit Parkstad 6) Verrekening van diverse bedragen Kwantificering overdrachtsgelden Door de aanleg van de BPL zullen enkele provinciale wegvakken hun regionale functie verliezen en gemeentelijke weg worden. Deze wegvakken worden aan de gemeenten over gedragen. Voor bestaande wegvakken ontvangen gemeenten een vergoeding voor toekomstig beheer en onderhoud en het opknappen van de weg. Door de beheer- en onderhoudsvergoeding op te vangen binnen het gemeentelijk beheerbudget en het opknappen tot een uiterste soberheid te beperken kan een substantieel deel van de overdrachtsvergoeding ten laste van de inspanningsverplichting worden gebracht. Een opslag voor kosten van Voorbereiding, Administratie en Toezicht (VAT) bij het opknappen van de wegvakken is niet opgenomen omdat deze werkzaamheden binnen de reguliere werkzaamheden van de ambtelijke gemeentelijke organisatie kunnen worden ingepland. Op het vraagstuk rond mobiliteitssubsidies wordt hieronder in gegaan (Kwantificering BDU). Monitoring Monitoring vindt plaats via de te sluiten overdrachtsovereenkomst. De overdracht van de wegvakken aan de gemeenten zal plaatsvinden bij de openstelling van de BPL. Bij overdracht kunnen de middelen uit het reguliere beheer en onderhoudsbudget worden overgeheveld ten gunste van de inspanningsverplichting. Kwantificering BDU Door de provincie Limburg worden mobiliteitssubsidies (BDU) aan de Regio verleend. In plaats van aan de eigen gemeentelijke projecten zou een deel van deze subsidies kunnen worden aangewend ten gunste van de inspanningsverplichting evenwel onder de nadrukkelijke voorwaarde dat de kwaliteit en/of beoogde uitkomsten van de gemeentelijke projecten volledig geborgd blijft en de gemeenten de bijdragen zelf financieren. Monitoring PM 7) Baten nog nader door gemeenten /regio te benoemen De regio kan complementair aan bovengenoemde maatregelen andere maatregelen inclusief wijze(n) van monitoring benoemen die bijdragen aan het invullen van de inspanningsverplichting.
20180227 (genoemd in 20180320)		College		Collegevergadering	Voorstel aangehouden met betrekking tot de regionale Inspanningsverplichting voor de Buitenring aangehouden voor wijziging (in overleg met de portefeuillehouder) en besloten voorts nog het document "Procesaanpak en uitvoeringskader opbrengend vermogen Buitenring parkstad Limburg" niet te ondertekenen.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
20180301-1 (genoemd in 20190703)				Bestuursovereenkomst ten aanzien van inspanningsverplichting	De gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en (toen nog) Onderbanken tekenen de Bestuursovereenkomst die toeziet op de resterende bijdrage van €22,7 mln. als inspanningsverplichting aangeduid. Brunssum ondertekend deze niet. Deze bestuursovereenkomst is hoogstwaarschijnlijk dezelfde als 20180301-2. Soms bestuursovereenkomst, soms 'Procesaanpak en uitvoeringskader' genoemd, maar gaan beide in op de inspanningsverplichting van €22,7 mln.
20180301-2 (bijlage bij 20180417, zie ook 20180208)				Procesaanpak en uitvoeringskader project "Opbrengend vermogen Buitenring Parkstad Limburg"	
20180306	2018/14232	Provincie	Colleges van de gemeenten?	Afwikkeling projecten regiofonds	Geen verwijzingen naar Buitenring Parkstad Limburg.
20180320 - 1	20180220	Wethouder	College B&W	Inspanningsverplichting regio Parkstad Limburg met betrekking tot de Buitenring	In te stemmen met het document "Procesaanpak en uitvoeringskader opbrengend vermogen Buitenring parkstad Limburg" en dit via de verantwoordelijk portefeuillehouder in de Bestuurscommissie Mobiliteit te effectueren. College kan zich niet vinden in een extra betaling noch de wijze waarop die gegenereerd moet worden. Raadsvergadering december 2012: Financiële bijdrage regio begrensd op max. €101,1 mln. Het amendement door alle raden aangenomen luidt als volgt: 1. De knelpunten (Klingbenden, Katteloelen en Manege) zoals in het raadsbesluit zijn genoemd dienen opgelost te worden zoals overeengekomen. 2. De bijdrage van de regio aan het projectbudget bestaat uit: a. € 67,5 mln. volgens het Bestuursconvenant 2005 b. € 15 mln. resultaatsverplichting volgens de overeenkomst 15 juli 2009, welke als volgt gedekt wordt: • restant Binnenring op basis van bestuursconvenant € 2 mln. • inbreng natuurgebieden € 2 mln. • inbreng gronden tracé (afwijken van Grontmij) € 5 mln. • BDU provincie op basis van besluiten Parkstad en GS € 3 mln. • Efro/interreg subsidies door provincie € 3,4 mln. c. 15 mln. inspanningsverplichting voor gebiedsontwikkeling d. 2,6 mln. bijdrage middels het leveren van werk-met-werk (tot € 7,7 mln. geldt een inspanningsverplichting). 3. Als de bijdragen uit de inspanningsverplichtingen of werk-met-werk gedurende het proces tegenvallen worden deze tegenvallende tekorten gedekt uit de risicopost van het project budget. 4. De financiële bijdrage van de regio definitief begrenst is op maximaal 101,1 mln.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					5. Deze voorwaarden 1-4 in het besluit van gemeentebblad 2012 nr. 76 tweede versie op te nemen Dit amendement is verwerkt in een financieringsovereenkomst tussen de Provincie Limburg en Parkstad Limburg, waarmee uw College in juni 2013 heeft ingestemd (zie bijlage). Uit deze overeenkomst vloeit voor de regio een inspanningsverplichting voort voor een bedrag van € 22,7 mln. Sinds het voorjaar 2016 werken Parkstad en de Provincie aan de invulling van deze inspanningsverplichting. Parkstad heeft hierin een rol vanuit haar financiële verplichtingen in het Buitenringdossier alsmede een faciliterende rol voor de Parkstad-gemeenten. Het overleg heeft geresulteerd in een document "procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen Buitenring Parkstad". "De planning voorziet in behandeling in de Bestuurscommissie Mobiliteit van Parkstad. De bedoeling is het document in het bijzijn van gedeputeerde Geurts gezamenlijk te ondertekenen." Concreet voorstel om in de loop van 2018 in businesscases te worden uitgewerkt: - Baten uit directe en indirecte besparingen op uitgaven en verkoop (natuur)grond, b.v. opbrengsten uit het overnemen van onderhoudsverplichtingen gemeentelijke natuurcompensatiegebieden, verkoop natuurground en/of delen van tracé provinciale BPL; - Baten door het creëren van werkgelegenheid en arbeidsplaatsen (maatschappelijk rendement). Concreet voorbeeld: besparing op (bijstands)uitkering; - Baten uit de afspraken met betrekking tot Social Return on Investment (SROI), - Baten uit belastingheffing , b.v. een deel van de toename van de OZB/toeristenbelasting e.d. wordt aangewend ten gunste van de inspanningsverplichting. - Baten uit het rendement van een ontwikkeling, b.v. opbrengsten van grond en/of vastgoedexploitaties, concessies etc. kunnen worden ingezet ten gunste van de inspanningsverplichting. Uitgangspunt hierbij is dat ontwikkelingsmogelijkheden direct gelinkt kunnen worden aan de effecten van de Buitenring. - Verrekening van diverse bedragen, zoals gedeeltelijke verrekening van ontvangen BDU en inbreng van overdrachtsvergoedingen bij overdracht van provinciale wegen aan gemeenten.
20180320 (bijlage bij 20180320-1)				Aanvullende notitie BBV Inspanningsverplichting regio Parkstad Limburg met betrekking tot de Buitenring	Procedureel, chronologisch: 1-2-2005: Raad stemt in met voorstel Ringwegen Parkstad Limburg en stelt € 9,6 mln. beschikbaar. Andere gemeenten nemen eensluidend besluit en bijdragen zijn gebaseerd op verdeelsleutel. Uitgewerkt in Bestuursconvenant Binnen- en buitenring Parkstad Limburg 2005. Door de colleges geaccordeerd en ter inzage gelegd voor de Raad. 15-7-2009: Parkstad en provincie tekenen overeenkomst inzake regiofonds en financiering van de Buitenring. Dekking van tekort ad € 22,5 mln. middels resultaatverplichting € 15 mln. en inspanningsverplichting € 7,5 mln

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Raadsbesluit 12-12-2002, incl. 3 amendementen inzake overdracht van gronden benodigd voor de Buitenring. Amendementen: 1. Knelpunten (Klingbenden, Kattekoelen en Manege) dienen te worden opgelost zoals overeengekomen' 2. Bijdrage regio bestaat uit: € 67,5 mln. Volgens Bestuursconvenant € 15 mln. resultaatverplichting volgens overeenkomst 15-7-2009, als volgt gedekt: - Restant Binnenring op basis van bestuursconvenant € 2 mln. - Inbreng natuurgronden € 2 mln. - Inbreng gronden tracé (afwijken van Grontmij) € 5 mln. - BDU provincie op basis van besluiten Parkstad en GS € 3 mln. - Efro/interreg subsidie door provincie € 3,4 mln. € 15 mln. inspanningsverplichting voor gebiedsontwikkeling € 2,6 mln. bijdrage middels leveren van werk-met -werk (tot € 7,7 mln. geldt een inspanningsverplichting) Als deze bijdragen tegenvallen worden deze tekorten gedekt uit de risicopost van het project budget 3. De financiële bijdrage van de regio is definitief begrenst op maximaal € 101,1 mln. 4. Deze voorwaarden 1-4 in het besluit van gemeentebblad 2012 nr. 76 2^e versie op te nemen Amendement door alle Raden van de Buitenring-gemeenten aangenomen en is verwerkt in een Financiële overeenkomst. Daarin zijn ook de verplichtingen uit de overeenkomst 2009 verwerkt. > Collegebesluit 25-6-2013: - Kennis te nemen van het voorstel van GS aan PS m.b.t. het vervolgproces Buitenring en de in het voorstel genoemde opties intern te toetsen op juridische- en of bestuurlijke consequenties voor de gemeente. - Akkoord te gaan met de concept overeenkomst tussen de Provincie Limburg en Parkstad Limburg inzake de financiële bijdrage vanuit de regio aan de Buitenring Parkstad Limburg en de portefeuillehouder Parkstad deze te doen ondertekenen op het moment dat alle partijen ook met de overeenkomst instemmen. - De ondertekende overeenkomst ter informatie aan de Raad aan te bieden. - Na ondertekening over te gaan tot overdracht van de gronden benodigd voor de aanleg van de Buitenring. - Het Collegebesluit van 16 april jl. ter zake de financieringsovereenkomst te herroepen. 8-7-2013 beantwoording art 43 vragen: zowel voortgangsproces als financieringsovereenkomst voorgelegd aan commissie R&T, raadsbehandeling was niet noodzakelijk volgens de commissie.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Overeenkomst in RBO besproken, geen verslag aangetroffen. Niet de portefeuillehouder Parkstad heeft namens de gemeenten ondertekend, maar de gemeenten afzonderlijk. Dit is bestuurlijk bekrachtigd, collegebesluit 9-7-2013. Financiële verplichtingen Parkstad: Bijdrage Parkstad gemaximeerd op € 110,2 mln. Als volgt samengesteld: - Resultaatverplichting € 77,5 mln. - o € 67,5 op basis van Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad - o € 10 mln. op basis van Overeenkomst tussen provincie en Parkstad inzake regiofonds en financiering Buitenring d.d. 15-7-2009 Gemeld wordt: "Deze resultaatsverplichting is voldaan." Nog te voldoen een inspanningsverplichting van € 22,7 mln. Gemaximeerd op € 15 mln., als volgt samengesteld: - € 7,5 mln. voor Parkstad op basis van overeenkomst 15-7-2009 - € 7,5 mln. (regio Parkstad) + € 7,5 (provincie) opbrengsten gebiedsontwikkeling door provincie en Parkstad gezamenlijk Voorts inspanningsverplichting van € 7,7 mln. als gevolg van meerkosten Inpassingsplan.
20180417	2018/26483	Provincie	College B&W	Bestuursafpraak opbrengend vermogen Buitenring Parkstad Limburg	Aanbiedingsbrief 'Procesafpraak en uitvoeringskader Project "Opbrengend vermogen Buitenring Parkstad Limburg" Zie 20180301.
20181129	2018/82636	Provincie	College B&W	Bijdrage regio aan Buitenring Parkstad Limburg	Buitenring nadert voltooiing en provincie wil gedegen afspraak maken over de financiële afronding. Projectprognose is dat er geen beroep gedaan hoeft te worden op de risicoreservering. Provincie wil in gesprek om de inspanningsverplichting zoals opgenomen in de bestuursovereenkomsten van 2009 en 2013 te verlagen en om te zetten naar een concreet resultaat. Voorstel om medio februari 2019 in gesprek te gaan.
20190205	270795	AKD	Parkstad Limburg	Advies 'Project opbrengend vermogen' - concept	Op 20-1-2017 advies uitgebracht inzake ondertekening "Bestuursovereenkomst procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad" met bijbehorende "Procesaanpak en uitvoeringskader project opbrengend vermogen gebiedsontwikkeling Buitenring Parkstad". Na advies is de Bestuursovereenkomst aangepast en de gemeente Brunssum heeft niet ondertekend, en de provincie stelt voor de inspanningsverplichting van € 22,7 mln. 'om te zetten' naar een resultaatsverplichting van € 12,7 mln. Gevraagd om update van het advies. De herziene Bestuursovereenkomst 2018, door alle partijen getekend behalve Brunssum, ziet op de resterende bijdrage van de Parkstad/betrokken gemeenten voor de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg. "Daarbij is overigens nog van belang dat met de Bestuursovereenkomst 2018 niet

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					lijkt te zijn afgedaan aan de aard van de op partijen rustende verplichtingen ("De status van de inspanningsverplichting blijft ongewijzigd, ook met deze procesaanpak", p. 6 bovenaan van de Bestuursovereenkomst 2018)." Samenvatting advies: 1. Betalingsverplichting van €22,7 mln. betreft (voornamelijk) een inspanningsverplichting. Parkstad draagt niet al het risico als ondanks de gepleegde inspanningen de €22,7 niet op wordt gebracht. Inspanningen zullen aantoonbaar moeten zijn. 2. Inbrengmogelijkheid 2 en 3 worden betwijfeld. 3. Overige inbrengmogelijkheden hebben geen juridische beletselen. Vordering uit hoofde van een inspanningsverplichting wordt volgens advies onjuist even 'hard' opgevat als een resultaatsverplichting. "Over het voorstel dat ziet op 'Baten uit rendement van een ontwikkeling' (4.) merken wij op dat het betalen van rendement / winst uitsluitend mogelijk is als de gebiedsontwikkeling en concessieverlening zodanig worden ingericht dat het behalen van winst mogelijk wordt (wat niet altijd even voordelig voor de betreffende gemeente c.q. gewenste ontwikkeling / opdracht zal zijn)." Advies: Als de Parkstadgemeenten akkoord gaan met het voorstel van de Provincie zal de inspanningsverplichting worden omgezet in een resultaatsverplichting. Dat kan erin resulteren dat zij mogelijk meer gaan afdragen als wordt vastgehouden aan de inspanningsverplichting. Als de gemeenten inschatten dat niet het geval is, verdient de resultaatsverplichting ad €12,7 mln. de voorkeur. Het niet mee-tekenen van Brunssum van een nieuwe afspraak met de Provincie zou ertoe kunnen leiden dat Brunssum als enige gehouden blijft de 'oude afspraken' met de provincie, en zij zich moet blijven inspannen haar deel van de €22,7 mln. op te brengen. Daar heeft het bureau geen onderzoek naar gedaan. Aard van de verplichting De bijdrage van €22,7 mln. wordt aangeduid als inspanningsverplichting. De bedragen als resultaatsverplichting zijn door de Parkstad betaald. "De vraag of er sprake is van een resultaats- of inspanningsverbintenis en op wie dus het risico van het niet-bereiken van het doel van de verbintenis rust, is een kwestie van uitleg.4 Bij de uitleg van de verbintenis spelen factoren als de aard van de overeenkomst, de bedoeling van partijen, verkeersopvattingen en redelijkheid en billijkheid een rol." "Vormt een verplichting (in hoofdzaak) een inspanningsverplichting, dan is dus vooral de vraag of de schuldenaar zich voldoende heeft ingespannen om aan de betreffende verplichting te voldoen van belang. Is dit niet het geval, dan kan dit tot aansprakelijkheid leiden." Er wordt in het advies aan getwijfeld of het juist is dat de Provincie ervan uitgaat dat er sprake is van een (zuivere) resultaatsverplichting voor Parkstad. Advies concludeert dat Financieringsovereenkomst I uit 2009 de betaling van €7,5 mln. een inspanningsverplichting betreft.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					In de overeenkomst II uit 2013 is sprake van een inspanningsverplichting van €15 mln. Die in overeenkomst I gekoppeld was aan het restantbedrag van €22,5 mln. Ook in de Financieringsovereenkomst II uit 2013 betreft het een inspanningsverplichting. Het voorstel dat Parkstad de resultaatsverplichting van €12,5 mln. op zich neemt is te beschouwen als een nieuwe afspraak, niet te beschouwen als een in het verlengde van de inspanningsverplichting van €22,7 mln. De nieuwe afspraak wijkt wat betreft aard (resultaatsverplichting) en hoogte (€12,7 mln.) af van de verplichting uit de Financieringsovereenkomsten uit 2009 en 2013. Advies om in een nieuwe overeenkomst op te nemen dat alle betalingsverplichtingen uit de eerdere overeenkomsten met totstandkoming van de nieuwe overeenkomst komen te vervallen. Als Brunssum besluit ook die nieuwe overeenkomst niet te tekenen dan kan niet uitgesloten worden dat Brunssum als enige gemeente gebonden blijft aan de eerder overeengekomen inspanningsverplichtingen jegens de provincie. Het advies omtrent de inbrengmogelijkheden zijn ten opzichte van het vorige advies beperkt aangepast. Deze verschillen zijn in dit kader niet verder onderzocht.
20190228 (genoemd in 20190409)				Bestuurscommissie Mobiliteit	Voorstel 20181129 van provincie besproken
20190228 (genoemd in 20190409)					Brief van de Parkstadgemeenten
20190409	2019/25914	Provincie	Parkstad Limburg	Bijdrage regio aan de Buitenring Parkstad Limburg	Bestuursovereenkomsten 2009 en 2013 afgesproken ten laste van de Parkstadgemeenten een inspanningsverplichting ter hoogte van € 22,7 mln. Voorstel van de provincie om de bijdrage van de regio te mitigeren. Inspanningsverplichting verlaagd met € 10 mln. Inspanningsverplichting wordt omgezet naar een verplichting ter hoogte van € 12,7 mln. te voldoen uiterlijk 1-1-2020. Project Buitenring kan binnen het gereserveerde budget afgerond worden, zonder aanspraak te maken op de reserve van € 15 mln. Als de regio voldoet aan de gevraagde inspanningsverplichting. Met de reserves kan de inspanningsverplichting verlaagd worden tot € 12,7 mln. En kan het tekort van het project Leisure Lane gedekt worden. "Beide projecten worden van essentieel belang geacht voor de bereikbaarheid, economische/toeristische ontwikkeling, leefbaarheid binnen Parkstad, waar alle gemeenten bat bij hebben. Bovendien zorgt het project Leisure Lane voor de verbinding van stedelijke parken, attracties en andere IBA projecten binnen de Parkstad en is daarmee een van de speerpunt projecten binnen het IBA programma. Herhaaldelijk hebben we u laten herinneren en voorstellen gedaan om de inspanningsverplichting zoals ook opgenomen in het convenant na te leven."
20190522		Portefeuillehouder Bereik-	Parkstad-bestuur	Stand van zaken Buitenring en bevoegdheden	De besluitvorming wordt toegelicht: - 20130424 financieringsovereenkomst in Parkstadbestuur - Juni 2012 PIP 2012 door PS vastgesteld, Raad van State moest nog uitspraak doen

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
		baarheid en Mobiliteit Parkstad			- 20090701 Financieringsovereenkomst getekend tussen Gedeputeerde en voorzitter Parkstad. Vergoeding en inbreng gronden geregeld. Verantwoordelijkheid gemeenteraden, o.a. omdat er qua vergoeding wordt afgeweken van bestuursconvenant 2005. - Daarom besluitvorming in de raden. Raden hebben ingestemd en aangegeven dat de provincie moet instemmen met gelimiteerde bijdragen vanuit de gemeenten en de zware knelpunten op het onderliggend wegennet moet oplossen. Daarover zijn in een financieringsovereenkomst afspraken gemaakt. Daarover vindt overleg met de provincie plaats om tot overeenstemming te komen. - Geen extra bijdragen van de gemeenten gevraagd, betreft afspraken bunnen de projectfinanciering. Betreft dan een bevoegdheid van de portefeuillehouder Bereikbaarheid en Mobiliteit, zoals overeengekomen in realiseringsconvenant 2006. Deze heeft de afspraken afgestemd met de gemeentelijke portefeuillehouders en zal de colleges betrekken. Overeenkomst wordt gesloten tussen gedeputeerde en de portefeuillehouder Parkstad. Als bijlage de afspraken uit de financieringsovereenkomst uit 2013.
20190617 (genoemd in 20190703)		Bijeenkomst portefeuillehouders in Parkstad		Verdeling resultaatsverplichting	In meerderheid hebben de portefeuillehouders de uitgangspunten voor de verdeling van de resultaatsverplichting vastgesteld: "- Niet uit te gaan van een bijdrage van € 12,7 miljoen maar van een bedrag van € 10 miljoen als maximale bijdrage in de inspanningsverplichting van € 22,7 miljoen; - Ter vermindering van de kosten een beroep te doen op de DU-middelen 2019 en 2020 voor een bedrag van € 3 miljoen;" De gemeente Brunssum liet weten niet akkoord te zullen gaan met dit voorstel. Als Brunssum niet participeert in dit voorstel doen de gemeenten, behalve Brunssum, een aanbod van €8 mln. De gemeenten is gevraagd voor 19-6-019 te reageren.
20190618	912251	College B&W		Rondvraag Buitenring inspanningsverplichting	Besluit: "Het college besluit niet akkoord te gaan met de voorgestelde verdeling financiële afwikkeling project Parkstad Buitenring Limburg op basis van het convenant Parkstad en het raadsbesluit. - bijdrage per inwoner - betreft een inspanningsverplichting - betreft een aangelegenheid van Parkstad - vasthouden aan afspraken Parkstad dienovereenkomst berichten en ter informatie naar de raad."
20190620 (genoemd in 20170703)		Portefeuillehouder Bereikbaarheid en Mobiliteit Parkstad	Bestuurscommissie Mobiliteit	Mail	Verzoek akkoord te gaan met conceptbesluit om DB van Parkstad te verzoeken €3 mln. te reserveren c.q. ter beschikking te stellen voor dekking van de inspanningsverplichting van de Buitenring. En de Provincie €8mnl. aan te bieden, incl. €3 mln. BDU-gelden, ter finale afrekening van de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Beekdaelen. Brunssum heeft per mail laten weten vooralsnog niet in te stemmen met het op de voorgestelde wijze converteren van de inspanningsverplichting. Er is sprake van een gewogen meerderheidsbesluit binnen de bestuurscommissie Mobiliteit.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					Voerendaal en Simpelveld zijn akkoord onder de voorwaarde dat het resterende budget DU-middelen 2019-2020 na aftrek van €3 mln. ten gunste van de 2 gemeenten komt.
20190624		PvdA-fractie		Vragen PvdA-fractie	1. Wat was het advies van onze eigen juristen in 2012? Mogen wij dit inzien? Het collegestuk heeft de reguliere juridische toets doorlopen. Daarbij zijn geen inhoudelijke juridische opmerkingen gemaakt. 2. Zijn er in opdracht van de Provincie Limburg en/of de Stadsregio Parkstad Limburg juridische adviezen opgesteld, die betrekking hebben op deze inspanningsverplichting? Mogen wij die inzien? In opdracht van de Stadsregio Parkstad is juridisch advies uitgebracht ten aanzien van het opbrengend vermogen Buitenring. De rapporten zijn digitaal bijgevoegd. 3. Hoe lang is de gemeente Brunssum al dan niet samen met de stadsregio Parkstad Limburg in overleg met de provincie over de invulling van deze inspanningsverplichting? Dit is sinds 2016 een continu proces geweest. In die periode is een ambtelijke verkenning gedaan naar de mogelijkheden om opbrengend vermogen uit de Buitenring te genereren. Dit proces is met inschakeling van externe deskundigheid door de Stadsregio en de Provincie opgepakt in overleg met de gemeenten. Resultaat was een rapport “procesvoorstel opbrengend vermogen Buitenring”. Bestuurlijk is het proces meermaals besproken in de Bestuurscommissie Mobiliteit. In het rapport zijn voorstellen uitgewerkt hoe opbrengend vermogen gegenereerd kan worden in het kader van de Inspanningsverplichting. Het procesvoorstel is in het Brunssums College behandeld en niet akkoord bevonden. Derhalve ook niet door Brunssum niet ondertekend. Daarna zijn door de Provincie voorstellen gedaan om tot een resultaatsverplichting te komen. Ook dit is in de bestuurscommissie besproken met door de Stadsregio gedane voorstellen voor een verdeelsleutel. Zie ook punt 6. 4. Welke gesprekken zijn er, betrekking hebben op punt 3, tot nu toe gevoerd? Graag een overzicht van overlegmomenten, waarbij aangegeven op wiens initiatief ze plaats hebben gevonden. Zie vraag 3. Initiatief tot deze gesprekken zijn genomen door de Stadsregio Parkstad en de Provincie. Een totaaloverzicht kan in dit kort tijdsbestek niet gegeven worden. 5. Zijn er van de onder punt 3 en 4 genoemde overlegmomenten (gespreks)verslagen? Zo ja, graag inzage hierin. (Ook van overlegmomenten van/door de Stadsregio Parkstad Limburg over de genoemde inspanningsverplichting, waar Brunssum onverhoopt niet bestuurlijk vertegenwoordigd was.) Verslagen kunnen in dit korte tijdsbestek niet verzameld worden. Deze zullen bij de stadsregio opgevraagd moeten worden. 6. Op welk moment dient er door de gemeente Brunssum duidelijkheid gegeven te worden over de invulling van de inspanningsverplichting? Duidelijkheid is inmiddels gegeven. Het College heeft besloten niet akkoord te gaan met de voorgestelde verdeling financiële afwikkeling project Parkstad Buitenring Limburg op basis van het convenant Parkstad en het raadsbesluit. Wij hebben de Stadregio hierover vandaag schriftelijk geïnformeerd. De brief is via de Griffie ter informatie aan de raad aangeboden.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					(De fractie van de Partij van de Arbeid Brunssum ziet een reactie van het College van B&W graag zo snel mogelijk tegemoet. Mocht dat niet lukken voor de raadsvergadering van morgenavond, dragen wij alvast de suggestie aan om de motie aan te houden en op een later moment terug te laten keren op de raadsagenda, zodat een goede, inhoudelijke discussie voor alle partijen mogelijk is).
20190625	2019/40	BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger		Motie	Verzoek aan de Rekenkamercommissie een feitenreconstructie te maken naar de financiële bijdrage van de Parkstadgemeenten aan de Buitenring Parkstad Limburg
20190703		DB Parkstad		Ontwerpbesluit Finale financiële afwikkeling Buitenring	Ontwerpbesluit: 1. In te stemmen met het ter beschikking stellen van drie miljoen euro uit de resterende DU-gelden bevolkingsdaling (tranches 2019 en 2020) ter finale financiële afwikkeling van de Buitenring; 2. Het dan nog resterende budget DU-gelden bevolkingsdaling (tranches 2019 en 2020) na aftrek van de genoemde € 3 miljoen, zijnde € 0,66 miljoen, ten gunste van de gemeenten Voerendaal en Simpelveld te reserveren. De toelichting gaat in op de starbijdrage van €67,5 mln. en de resultaatsverplichting van €15 mln. van Parkstad en de deelnemende gemeenten. Er staat nog een inspanningsverplichting open van €22,7 mln. De gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en (toen nog) Onderbanken, hebben op 1-3-2018 een bestuursovereenkomst ondertekend, die toeziet op de inspanningsverplichting van €22,7 mln. De gemeente Brunssum heeft deze overeenkomst niet ondertekend. De Provincie heeft voorgesteld de inspanningsverplichting 'om te zetten' naar een resultaatsverplichting van €12,7 mln. en is bereid €10 mln. bij te dragen in de inspanningsverplichting. De betrokken partijen Parkstad, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum en Beekdaelen hebben meermaals overlegd hoe aan de resultaatsverplichting voldaan kan worden. Op 17 juni hebben de portefeuillehouders in Parkstadverband in meerderheid besloten een aanbod aan de provincie (zie 20190617). De gemeenten is gevraagd voor 19-6-2019 in te stemmen. De portefeuillehouder van Brunssum had aangegeven dat de gemeente niet akkoord kon gaan. Brunssum heeft niet gereageerd voor 19-6-2019, maar heeft op 18-6-2019 in de collegevergadering besloten niet in te gaan op het meerderheidsvoorstel van Parkstad (zie 20190618). Op 20-6-2019 is de Bestuurscommissie Mobiliteit gevraagd akkoord te gaan met de voorgestelde regeling voor de finale afhandeling van de financiële verplichtingen met betrekking tot de Buitenring. Daarvoor is akkoordverklaring van de gemeenten gezocht. Landgraaf is akkoord met de kanttekening dat Voerendaal en Simpelveld op basis van inwoneraantal op een lager bedrag uit het restant van de BDU-middelen aanspraak kunnen maken. Brunssum heeft laten weten niet akkoord te gaan met het voorstel. Er is sprake van een gewogen meerderheidsbesluit van de Bestuurscommissie Mobiliteit. Als argument wordt ter ondersteuning van het besluit wordt aangedragen:

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit
					"De inspanningsverplichting dreigt, mede door gewijzigde omstandigheden in het opbrengend vermogen, een zeer lange affaire te worden die de partijen zeer op de proef zal stellen. Publicaties in de pers en mondelinge mededelingen vanuit GS duiden er op dat de Provincie relaties legt met hun financiële inbreng in met name de Leisure Lane en de Regio Deal. De afbreukrisico's dienaangaande zijn vele malen groter dan een mogelijk bod van € 10 miljoen van de betrokken gemeenten en Parkstad Limburg."
Zonder datum				Vragen van PAK-fractie	Vragen over de financiële verplichtingen van de gemeente met betrekking tot de Buitenring: Geamendeerde raadsbesluit 12-12-2012: "Als de bijdragen uit de inspanningsverplichtingen of werk-met-werk gedurende het proces tegenvallen worden deze tegenvallende tekorten gedekt uit de risicopost van het project budget." Aanvullende vragen: - Zat in het bedrag van 67,5 mln. ook de jaarlijkse bijdrage van 400000 € via Parkstad? "Ja, Parkstad heeft de bijdrage van de kleine gemeenten voor haar rekening genomen." - Welke bedragen tellen we op om aan de 101,1 mln. euro te komen? (besluit 2012) "Het amendement vermeldt een bedrag van € 101,1 mln. als maximale bijdrage van de regio. Tellen we de bedragen uit het amendement echter op, dan komen we op € 100,2 mln.: € 67 mln.+ € 15 mln.. + 15 mln.. + 2,6 mln. In de verder uitwerking is ook uitgegaan van € 100,2 mln." - Vragen over de lening "Deze annuïteitenlening is afgesloten op 29 december 2006. De hoofdsom was € 5,8 mln. (zie figuur hieronder: 5.798) De lening heeft een totale looptijd van 23 jaar en zal in 2029 in zijn geheel zijn terugbetaald. Het rente percentage bedraagt 4,11%. Op 31 december 2018 bedroeg het saldo van de lening € 3.444.000.

Datum	Kenmerk	Van	Aan	Betreft:	Inhoud/activiteit				
						Totaal	A. Binnenring vóór 1-1-2007	B. per 1-1-2007	Na 1-1-2007 (te vergelijken met)
					Heerlen	33.639	6.507	27.132	
					Kerkrade	15.464	1.015		14
					Landgraaf	15.500	3.991	11.509	
					Brunssum	9.693	1.081	8.612	
					Parkstad Limburg (garantstelling)	7.000	1.202	5.798	
					Taakstelling	204	204		
					Totaal	81.500 (A. en B.)	14.000	53.051	+ 14

Gedeputeerde Staten van Limburg
t.a.v. de heer G.P.J. Koopmans (Financiën)
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Bestuurscentrum
Lindeplein 1
Telefoon
(045) 5278555
Fax
(045) 5259879
E-mail
Gemeente@brunssum.nl
Internet
<http://www.brunssum.nl>
Bank
NL68 BNGH 0285 0015 23
t.n.v. Gemeente Brunssum
BIC-code: BNGHNL-2G

Datum 18 september 2019
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk 929794
Bijlage(n)
Onderwerp Bijdrage aan de Buitenring Parkstad

Geachte heer Koopmans,

In aansluiting op onze bespreking van 2 september jl. inzake de Buitenring Parkstad en de daarbij gemaakte afspraken, informeer ik u over de opstelling van de gemeente Brunssum inzake het voorstel betreffende de omzetting van de inspanningsverplichting naar een resultaatverplichting en de verdeling van het nog resterende tekort ad € 10 miljoen over de betrokken gemeenten.

De Raad van de gemeente Brunssum heeft gisteren (17 september jl.) over de in deze brief aangegeven opstelling vergaderd en daarmee ingestemd.

Tijdens onze bespreking van 2 september jl. heb ik u toegelicht waarom de gemeente Brunssum tot nu toe niet akkoord is gegaan met de voorstellen. Dit -zo heb ik u aangegeven- hangt samen met de in het verleden gemaakte afspraken en de voorgestelde verdeling van het restant tussen de betrokken gemeenten.

In bijlage 1 (ontwerpbesluit DB Parkstad 3 juli 2019) en in bijlage 2 (diverse scenarioberekeningen) treft u de recente voorstellen aan waarmee Brunssum niet heeft ingestemd. In bijlage 3 (verdeling aandeel bijdrage per gemeente) de oorspronkelijke afspraken uit 2006. Daaruit blijkt een aandeel van gemeente Brunssum in de Buitenring Parkstad van 12,76%.

Die oorspronkelijke afspraken uit 2006 (Financieringsovereenkomst Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg, ondertekend 28-01-2006) worden niet nagekomen en bovendien vervangen door een nieuwe “set” van afspraken die voor de gemeente Brunssum aanzienlijk nadeliger uitpakken. De gemeente Brunssum kan hier niet mee instemmen, omdat zij in tegenstelling tot alle andere betrokken gemeenten niet meedeelt in de door de provincie gegeven ‘kortingen’ en de inbreng van de DU-gelden, en bovendien het aandeel in de bijdrage voor Brunssum verder wordt opgehoogd naar € 2 miljoen. Alle andere gemeenten gaan er bij de diverse rekenscenario’s op vooruit; alleen Brunssum niet. Dat is niet fair.

Zo wordt de bijdrage van de gemeente Brunssum aan het tekortbedrag tot 4 keer toe niet of naar boven bijgesteld, te weten:

1. van € 1.276.000 (afpraak in 2006) naar € 1.741.218 (uitgaande van een tekortbedrag van € 12,5 miljoen);
2. voor Brunssum wordt de correctie op het tekortbedrag van € 12,5 miljoen naar € 10 mln. niet doorberekend: de bijdrage voor Brunssum blijft gehandhaafd op € 1.741.218;
3. ook het verdisconteren van de DU-gelden in het tekortbedrag (maximaal € 3 miljoen) levert Brunssum geen voordelen op. De bijdrage van Brunssum blijft gehandhaafd op € 1.741.218;
4. in het finale voorstel wordt de bijdrage van Brunssum zelfs verhoogd (!) van € 1.741.218 naar € 2.000.000 (Brunssum + Kerkrade gelijk).

Of anders gesteld: alle kortingen die in het rekenproces zijn meegenomen zijn voor iedereen van toepassing, maar gelden niet voor gemeente Brunssum. En ook bij de inbreng van de DU gelden wordt Brunssum volledig gepasseerd en doet zij niet mee.

Voorstel Brunssum

Op basis van de afspraken gemaakt in 2006, zou het aandeel van Brunssum in de Buitenring Parkstad maximaal 12,76% mogen bedragen. Er zijn géén afspraken gemaakt dan wel vastgelegd in een overeenkomst of convenant over een andere onderlinge verdeling tussen de Parkstad-gemeenten.

Uitgaande van een tekortbedrag van € 10 miljoen zou de bijdrage van Brunssum dan neerkomen op een bedrag van € 1.276.000. Uitgaande van een tekortbedrag van € 7 miljoen (dus inclusief de inbreng van € 3 miljoen DU-gelden) is de bijdrage van Brunssum € 893.200.

De gemeente Brunssum heeft in het verleden reeds een forse financiële bijdrage geleverd aan de totstandkoming van de regionale ringwegen, te weten € 8.612.000 voor de Buitenring, € 1.081.000 voor de Binnenring (die in zijn geheel buiten de gemeente Brunssum ligt), als ook een zeer aanzienlijke inbreng van gronden ter waarde van € 2.703.004. Daarmee heeft de gemeente Brunssum de (percentueel) hoogste bijdrage geleverd van alle betrokken gemeenten.

Verder dient naar onze mening in ogenschouw te worden genomen dat eerder toegezegde infrastructurele voorzieningen ten behoeve van een verdiepte aanleg (Oostflank) alsmede een langzaam verkeersverbinding (brug Akkerweg) niet zijn gerealiseerd. Daarmee is ongeveer € 2 miljoen niet uitgegeven. Wij willen vooralsnog vasthouden aan de realisering van de brug aan de Akkerweg.

Kortom: de huidige voorgestelde verdeling is hoogst onrechtvaardig.

Brunssum zal zéker haar verantwoordelijkheid nemen, maar hierbij dient wel het principe “gelijke monniken, gelijke kappen” in acht te worden genomen. En daar voldoet het huidige voorstel niet aan. Wij stellen derhalve voor onze bijdrage te maximeren op € 893.200.

Tenslotte heb ik u aangegeven dat de betaling van dit bedrag ineens op bezwaren zal stuiten, gezien de financiële positie van de gemeente Brunssum. Dit geldt overigens voor alle betrokken gemeenten. Daarom heb ik u voorgesteld met ons te zoeken naar een vorm van gespreide betaling van het tekortbedrag over een periode van 10 jaar. Dit sluit aan bij

de oorspronkelijke denklijn van de inspanningsverplichting.

Samengevat:

- Brunssum heeft verhoudingsgewijs in het verleden al méér dan andere gemeenten bijgedragen aan de Buitenring, met name door de zeer substantiële afschrijving op gronden;
- een aantal toegezegde infrastructurele werken (wegverdieping en brug Akkerweg) zijn niet gerealiseerd. Wij houden vooralsnog vast aan de realisatie van de brug aan de Akkerweg;
- de bijdrage bij de omzetting van de inspanningsverplichting naar een resultaatverplichting valt voor Brunssum aanzienlijk hoger uit dan voor de andere gemeenten;
- de inzet van de DU-middelen gaat volledig aan Brunssum voorbij.

Deze vier aspecten maken dat de gevraagde bijdrage van Brunssum in het restant te verdelen bedrag proportioneel ver boven dat van de andere gemeenten uitgaat en op grote bezwaren stuit bij College en Raad. De andere Parkstadgemeenten hebben begrip voor het standpunt van de gemeente Brunssum. Er dient volgens hen een maatwerkoplossing voor Brunssum te komen. Ons verzoek om Brunssum tegemoet te komen wordt door hen dan ook gesteund.

Wij hopen deze kwestie in goed overleg te kunnen afronden.

Namens de gemeenteraad van de gemeente Brunssum,
het College van Burgemeester en Wethouders,

Vergadering Dagelijks Bestuur

Onderwerp:

Finale financiële afwikkeling Buitenring

Datum vergadering
3 juli 2019

Ontwerpbesluit:

1. In te stemmen met het ter beschikking stellen van drie miljoen euro uit de resterende DU-gelden bevolkingsdaling (tranches 2019 en 2020) ter finale financiële afwikkeling van de Buitenring;
2. Het dan nog resterende budget DU-gelden bevolkingsdaling (tranches 2019 en 2020) na aftrek van de genoemde € 3 miljoen, zijnde € 0,66 miljoen, ten gunste van de gemeenten Voerendaal en Simpelveld te reserveren.

Agendapunt 5

**DB 3 juli 2019
Bijlage 5**

Bijlagen bij voorstel:

--

Behandeld door
V. Delheij

E-mail
v.delheij@parkstad-lim-
burg.nl

Verantwoordelijk portefeuillehouder BC mobiliteit: dhr. C. Claessens

Verantwoordelijk portefeuillehouder DB: dhr. W. Houben

Advies Financiën:

Communicatie:

Akkoord secretaris:

Besluit Dagelijks Bestuur:

Datum: 3 juli 2019

Toelichting:

Dagelijks Bestuur

Inleiding

In juni 2004 stelden de GS de "Startnotitie 'Buitenring Parkstad Limburg'" vast en op 15 november 2005 ondertekenden de provincie Limburg, Parkstad Limburg en de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Onderbanken een bestuursconvenant, dat later dat jaar ook door de gemeente Nuth werd ondertekend. In dat convenant werd, op twee trajecten in Kerkrade na, het traject van de Buitenring vastgesteld. In het convenant werden eveneens een budget van 163 miljoen euro en een uiterlijke openingsdatum van 1 januari 2015 vastgesteld.

Blad

2 van 3

Het plan werd toegevoegd aan de Crisis- en herstelwet, die in 2010 inging, en in datzelfde jaar stemden de Provinciale Staten in met het plan, waarvan de kosten op dat moment waren opgelopen tot 315 miljoen euro. Na diverse juridische trajecten achtte de Raad van State uiteindelijk in 2014 de provinciale onderzoeken in 2015 toereikend, waardoor met de aanleg van de weg kon worden begonnen.

In 2017 zijn de kosten voor het project opgelopen tot 451 miljoen euro. Oplevering en officiële opening van de ring zijn voorzien in 2018, de nieuwe aansluiting op de A76 uiterlijk in 2021. Parkstad en betrokken gemeenten hebben € 67,5 miljoen startbijdrage betaald en een resultaatverplichting van € 15 miljoen. Daarnaast staat er uit de gesloten overeenkomsten een inspanningsverplichting open van € 22,7 miljoen.

Achtergrond

In 2018 is ten aanzien van de inspanningsverplichting van € 22,7 miljoen een bestuurs-overeenkomst d.d. 1 maart 2018 ondertekend door de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en (toen nog) Onderbanken. De gemeente Brunssum heeft de Bestuurs-overeenkomst 2018 niet ondertekend.

De herziene en – door alle partijen behalve Brunssum getekende – Bestuurs-overeenkomst 2018 ziet op de resterende bijdrage van Parkstad/de betrokken gemeenten voor de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg ('BPL'). In eerdere overeenkomsten van 15 juli 2009 ('Financieringsovereenkomst I') en 9 juli 2013 ('Financieringsovereenkomst II') is deze resterende bijdrage vastgesteld op € 22,7 miljoen en werd het 'behalen' van dit bedrag als 'inspanningsverplichting' aangemerkt.

De Provincie heeft nu voorgesteld deze inspanningsverplichting ad € 22,7 miljoen 'om te zetten' naar een resultaatverplichting ad € 12,7 miljoen en is derhalve bereid € 10 miljoen bij te dragen in de inspanningsverplichting.

De betrokken partijen Parkstad, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum en Beekdaalen hebben daartoe meermaals overleg gehad om te bezien hoe aan het verzoek van de Provincie € 12,7 miljoen om te zetten in een resultaatverplichting kan worden voldaan. Recentelijk op 17 juni 2019 had een voorstel ter verdeling in meerderheid steun van de verantwoordelijke portefeuillehouders. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Niet uit te gaan van een bijdrage van € 12,7 miljoen maar van een bedrag van € 10 miljoen als maximale bijdrage in de inspanningsverplichting van € 22,7 miljoen;
- Ter vermindering van de kosten een beroep te doen op de DU-middelen 2019 en 2020 voor een bedrag van € 3 miljoen;

Ter vergadering liet de gemeente Brunssum weten niet akkoord met dit voorstel te zullen gaan. Indien dit het geval blijft, hebben de aanwezigen aangegeven de Provincie Limburg een aanbod van € 8 miljoen te zullen doen, derhalve exclusief de gemeente Brunssum. De portefeuillehouders zijn uiteen gegaan met de afspraak uiterlijk 19 juni

Toelichting:

Dagelijks Bestuur

een reactie aan Parkstad Limburg te doen toekomen. De gemeenten, behalve Brunssum, zijn akkoord gegaan.

De gemeente Brunssum heeft niet gereageerd, echter het voorstel wel in haar collegevergadering van 18 juni besproken. In het concept-verslag van die vergadering staat dat besloten is om niet akkoord te gaan.

Blad

3 van 3

Daaropvolgend is van Parkstad Limburg op verzoek van de portefeuillehouder Mobiliteit op donderdag 20 juni een mail aan de Bestuurscommissie Mobiliteit verstuurd akkoord te gaan met het conceptbesluit om het DB van Parkstad te verzoeken € 3 miljoen te reserveren c.q. ter beschikking te stellen voor de dekking Inspanningsverplichting Buitenring.

Ook is de BC gevraagd om akkoord te gaan met het voorstel om € 8 miljoen (dit is inclusief € 3 miljoen uit DU-middelen) aan de Provincie Limburg aan te bieden ter finale afrekening voor de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Beekdaelen. De laatste gemeenten steunen dit voorstel, van de zijde van de gemeente Brunssum werd per mail aangegeven vooralsnog niet in te stemmen met het converteren van de inspanningsverplichting op de voorgestelde wijze. Het officiële en formele B & W standpunt zal via de geëigende kanalen nog worden toegezonden.

Met de steun van de gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Beekdaelen is er sprake van een gewogen meerderheidsbesluit binnen de BC mobiliteit om het DB van Parkstad te verzoeken € 3 miljoen ter beschikking te stellen/te reserveren voor de Inspanningsverplichting Buitenring, conform beslispunt 1 ontwerpbesluit.

De gemeenten Voerendaal en Simpelveld zijn akkoord gegaan onder de voorwaarde dat het resterende budget DU-middelen 2019-2020 na aftrek van de genoemde € 3 miljoen, zijnde € 0,66 miljoen, ten gunste van deze gemeenten gereserveerd zouden worden.

Daarop is in opdracht van de portefeuillehouder Claessens door de Parkstad-organisatie in contact getreden met de gemeenten Kerkrade, Brunssum, Landgraaf en Beekdaelen, Voerendaal en Simpelveld om dit voorstel toe te voegen aan het besluit van de Bestuurscommissie Mobiliteit.

De gemeenten zijn hiermee per mail akkoord gegaan, zij het met de kanttekening dat de gemeente Landgraaf van mening is dat de gemeenten Voerendaal en Simpelveld op basis van inwoneraantal slechts aanspraak zouden kunnen maken op een lager bedrag.

De gemeente Brunssum heeft laten weten haar standpunt niet te wijzigen en is niet akkoord. Er is derhalve ook t.a.v. beslispunt 2 ontwerpbesluit sprake van een gewogen meerderheidsbesluit van de BC mobiliteit.

Beoogd effect

Te komen tot een finale afrekening van de inspanningsverplichting Buitenring ter hoogte van 22,7 miljoen.

Argumenten.

De inspanningsverplichting dreigt, mede door gewijzigde omstandigheden in het opbrengend vermogen, een zeer lange affaire te worden die de partijen zeer op de proef zal stellen. Publicaties in de pers en mondelinge mededelingen vanuit GS duiden er op dat de Provincie relaties legt met hun financiële inbreng in met name de Leisure Lane en de Regio Deal. De afbreukrisico's dienaangaande zijn vele malen groter dan een mogelijk bod van € 10 miljoen van de betrokken gemeenten en Parkstad Limburg.

Inspanningsverplichting Buitenring

Parkstad Limburg

17 juni 2019

Totaaloverzicht kosten ringwegen

Gemeente	Kosten Buitenring	Kosten Binnenring	Inbreng gronden	Totaal
Heerlen	27.132.000	6.507.000	46.032	33.639.000
Kerkrade	14.449.000	1.015.000	1.060.493	15.464.000
Landgraaf	11.509.000	3.991.000	184.732	15.500.000
Brunssum	8.612.000	1.081.000	2.703.004	9.693.000
PSL	5.798.000	1.406.000	0	7.204.000
Onderbanken	0	0	92.016	0
Nuth	0	0	203.597	0
Totaal	67.500.000	14.000.000	4.289.874	81.500.000

Scenario's

	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 3
GEMEENTE	1. Aantal inwoners 2017	2. Aantal lopende meters BPL	1/3 x scen. 1. en 2/3 x scen. 2.
Heerlen	5.355.606	1.128.290	2.537.395
Kerkrade	2.820.530	3.841.474	3.501.160
Landgraaf	2.299.847	2.543.356	2.462.186
Brunssum	1.741.218	4.647.396	3.678.670
Onderbanken (Beekdaelen)	482.799	539.484	520.589
	12.700.000	12.700.000	12.700.000

Voorstel scenario 3: geen 12,7 maar 10 miljoen

	SCENARIO 3	SCENARIO 10 miljoen
GEMEENTE	1/3 x scen. 1. en 2/3 x scen. 2.	Sc. 3 omgerekend max. 10 mln.
Heerlen	2.537.395	1.997.949
Kerkrade	3.501.160	2.756.819
Landgraaf	2.462.186	1.938.729
Brunssum	3.678.670	2.896.591
Onderbanken (Beekdaelen)	520.589	409.913
	12.700.000	10.000.000

Voorstel scenario: 2 miljoen uit DU-middelen

	SCENARIO 8 miljoen met inbreng 2 miljoen uit DU	
GEMEENTE	Alleen Heerlen en Brunssum korting DU	
Heerlen	1.153.322	844.627
Kerkrade	2.756.819	
Landgraaf	1.938.729	
Brunssum	1.741.218	1.155.373
Onderbanken (Beekdaelen)	409.913	
	8.000.000	2.000.000

- Bijdrage Heerlen maximaal
- Brunssum blijft op basis van inwoners

Voorstel variant: 2 miljoen uit DU-middelen

	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO 1	SCENARIO 2	SCENARIO laagste telt
GEMEENTE	1. Aantal inwoners 2017	2. Aantal lopende meters BPL	omgerekend max. 10 mln.	omgerekend max. 10 mln.	Inwoners /lopende meters
Heerlen	5.355.606	1.128.290	4.217.013	888.417	1.128.290
Kerkrade	2.820.530	3.841.474	2.220.890	3.024.783	2.820.530
Landgraaf	2.299.847	2.543.356	1.810.903	2.002.643	2.299.847
Brunssum	1.741.218	4.647.396	1.371.038	3.659.367	1.741.218
Onderbanken (Beekdaelen)	482.799	539.484	380.157	424.791	482.799
	12.700.000	12.700.000	10.000.000	10.000.000	8.472.684

Voorstel variant: 2 miljoen uit DU-middelen

	SCENARIO laagste telt	SCENARIO laagste telt	SCENARIO hybride
GEMEENTE	Inwoners /lopende meter	Inwoners /lopende meters	
Heerlen	1.128.290	1.200.000	1.500.000
Kerkrade	2.820.530	2.500.000	2.200.000
Landgraaf	2.299.847	2.100.000	1.700.000
Brunssum	1.741.218	1.800.000	2.200.000
Onderbanken (Beekdaelen)	482.799	400.000	400.000
	8.472.684	8.000.000	8.000.000

Voorstel scenario: 3 miljoen uit DU-middelen

GEMEENTE	DU 2 miljoen	DU 3 miljoen
Heerlen	1.153.322	1.153.322
Kerkrade	2.756.819	2.256.819
Landgraaf	1.938.729	1.538.729
Brunssum	1.741.218	1.741.218
Onderbanken (Beekdaelen)	409.913	309.913
	8.000.000	7.000.000

Voorstel scenario: Kerkrade=Brunssum

GEMEENTE	DU 3 miljoen	Kerkrade-Brunssum gelijk
Heerlen	1.153.322	1.200.000
Kerkrade	2.256.819	2.000.000
Landgraaf	1.538.729	1.500.000
Brunssum	1.741.218	2.000.000
Onderbanken (Beekdaelen)	309.913	300.000
	7.000.000	7.000.000

- Meest gedragen voorstel tijdens bijeenkomst 17 juni 2019.

Dit is afgesproken in 2006.

**Tabel 1: verdeling aandeel Parkstad Limburg in Binnenring en Buitenring
(Bedragen x € 1000, ex BTW; prijspeil 2004)**

	Totaal	A. Binnenring vóór 1-1-2007	B. per 1-1-2007	Na 1-1-2007 (te vermeerderen met rentekosten)
Heerlen	33.639	6.507	27.132	
Kerkrade	15.464	1.015		14.449
Landgraaf	15.500	3.991	11.509	
Brunssum	9.693	1.081	8.612	
Parkstad Limburg (garantstelling)	7.000	1.202	5.798	
Taakstelling	204	204		
Totaal	81.500 (A. en B.)	14.000	53.051	+ 14.449 = 67.500

Aandeel Brunssum in Binnenring: $1.081 / 140 = 7,7\%$

Aandeel Brunssum in Buitenring: $8.612 / 675 = 12,76\%$.

Kortom, van de finale regeling van €10 mln. van de Buitenring zou Brunssum €1,275 mln. moeten betalen.

AKD geeft in advies over de concept Bestuursovereenkomst met betrekking tot de Opbrengsten van de Buitenring, ten aanzien van de inspanningsverplichting in 2017 aan:

"Geen afspraken over de verdeling onderling tussen de Parkstadgemeenten. Advies om dat in de Bestuursovereenkomst vast te leggen."

Vraag is waarom dat zou moeten afwijken van de oorspronkelijke verdeling. Als er argumenten zijn om daarvan af te wijken, dan zou dat in de verrekening van de opbrengsten/baten van de Buitenring moeten liggen. Die berekening heb ik nergens gezien.



Initiatief raadsvoorstel (incl amendement)

Auditcommissie. d.d. : 10 september 2019
Registratiekenmerk :
Gemeentebladnr. : 2019/71
Afdeling : Griffie
Behandeld ambt. : Griffier
Bereikbaar onder : 045-5278511
Behandelveorstelnr. :
Portefeuillehouder : Burgemeester Leers
Onderwerp : Feitenreconstructie verplichtingen Buitenring en reactie aan GS
Raadsverg. d.d. : 24 september 2019 (uitloop van 17 september 2019)
Uiterlijke datum : 24 september 2019

Aan de raad,

1. Onderwerp

Door de auditcommissie wordt uw raad de feitenreconstructie van de rekenkamercommissie Brunssum inzake de verplichtingen Buitenring aangeboden.

2. Uitgangssituatie

Een feitenreconstructie biedt inzicht in de gang van zaken en het besluitvormingstraject. Op basis hiervan kan een reactie richting Gedeputeerde Staten (GS) gegeven worden.

a. Aanleiding

Uw raad heeft de rekenkamercommissie middels een unaniem aangenomen motie d.d. 25 juni 2019 verzocht tot het opstellen van een feitenreconstructie aangaande de verplichtingen Buitenring. Dit n.a.v. de discussie omtrent de omzetting van een inspanningsverplichting, naar een resultaatverplichting en de hoogte van de bijdrage die Brunssum daarbij geacht wordt te leveren. De rekenkamercommissie heeft besloten op het verzoek van uw raad in te gaan en heeft de bijgevoegde feitenreconstructie d.d. 4 september 2019 opgesteld.

b. Huidige situatie

Uw raad wordt geadviseerd om, op voorstel van de burgemeester als lid van het dagelijks bestuur Parkstad Limburg, inzake de verplichting een reactie aan Gedeputeerde Staten toe te laten komen. De feitenreconstructie kan daarbij als onderliggend dienen.

3. Gewenste situatie

Te komen tot een maatwerkoplossing ten aanzien van de verplichting voor Brunssum en zodoende tot een goede afwikkeling van het totale project Buitenring.

b. Kaders

1. Eerdere besluitvorming:
 - Motie 25 juni 2019
 - Auditcommissie 10 september 2019
 - Feitenreconstructie Rekenkamercommissie 4 september 2019
2. Traject tot dusverre

Burgemeester Leers heeft de Auditcommissie van 10 september geadviseerd een reactie richting GS uit te brengen. De Auditcommissie heeft besloten zowel de feitenreconstructie, alsook de reactie te agenderen voor de raadsvergadering van 17 september a.s.

3. Rol/ bevoegdheden Auditcommissie

Op grond van art. 21 lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van raadscommissies 2017 (versie 3).

Taken Auditcommissie: Het voorbereiden van rapporten van de rekenkamercommissie Brunssum ten behoeve van behandeling in de commissies en/of gemeenteraad;

4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)

Zie feitenreconstructie

5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met programmabegroting en uitvoeringsagenda? N.v.t.

6. Financiële consequenties

Dit voorstel heeft vooralsnog geen financiële consequentie. Het betreft een eerste aanzet tot constructief overleg. Op het moment dat dit tot enig resultaat leidt, zal de gemeenteraad op grond van haar budgetrecht hierover een concreet besluit voorgelegd moeten worden.

c. Argumenten en overwegingen

Ten aanzien van de feitenreconstructie kunnen raadsleden hun eigen conclusies trekken.

Op basis van de afspraken gemaakt in 2006, zou het aandeel van Brunssum in de Buitenring Parkstad maximaal 12,76% mogen bedragen. Er zijn géén afspraken gemaakt dan wel vastgelegd in een overeenkomst of convenant over een andere onderlinge verdeling tussen de Parkstad-gemeenten.

Uitgaande van een tekortbedrag van € 10 miljoen zou de bijdrage van Brunssum dan neerkomen op een bedrag van € 1.276.000. Uitgaande van een tekortbedrag van € 7 miljoen (dus inclusief de inbreng van € 3 miljoen DU-gelden) is de bijdrage van Brunssum € 893.200.

d. Opties en keuze

Er zijn twee opties

1. Niet meegaan in het voorstel en vast te houden aan de inspanningsverplichting zoals eerder vastgelegd in de financieringsovereenkomst 2013 (zie feitenreconstructie)
2. De omzetting naar een resultaatverplichting accepteren en een constructief gesprek aangaan met GS om tot een goed onderhandelingsresultaat te kunnen komen

4. Bijlagen

1. Motie gemeenteraad Feitenreconstructie verplichtingen buitenring 25 juni 2019
2. Feitenreconstructie verplichtingen buitenring door Rekenkamercommissie
3. Concept reactie namens gemeenteraad aan GS d.d. 18 september 2019

Namens de Auditcommissie,

Voorzitter,

Griffier

Raadsbesluit

Gemeentebladnummer: 2019/71 (incl. amendement)

Afdeling : Griffie

Registratiekenmerk :

De Raad van de gemeente Brunssum,

Gelet op het bepaalde in artikel 21, lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van raadscommissies 2017 (versie 3),

Gelet op de motie Feitenreconstructie verplichtingen buitenring d.d. 25 juni 2019,

Gelezen de feitenreconstructie verplichtingen Buitenring door Rekenkamercommissie d.d. 4 september 2019,

Gelezen de concept reactie namens de gemeenteraad aan GS d.d. 18 september 2019,

Gehoord de Auditcommissie d.d. 10 september 2019.

Besluit:

- Kennis te nemen van de feitenreconstructie verplichtingen Buitenring zoals opgesteld door de rekenkamercommissie d.d. 4 september 2019;
- De bijgevoegde reactie namens de gemeente Brunssum aan GS toe te laten komen.

Waarbij middels amendement volgende passages in de brief worden opgenomen:

De raad met dit ultieme voorstel is akkoord gegaan onder 4 (5) belangrijke aandachtspunten, nl:

- Zich hard te maken om de Provincie/de verantwoordelijke deputé(s) te bewegen om bij objectief geconstateerde geluidsoverlast zoals ter hoogte van de Kleikoelen grenzend aan de Ganzepool geluidswerende maatregelen te nemen en hiervoor de nodige financiële middelen vrij te maken.
- dat er een gezamenlijk plan komt van Brunssum, Provincie en Parkstad om een transitie mogelijk te maken van de Oostflank naar een gebied waar alleen nog maar plaats is voor milieuvriendelijke bedrijvigheid - met respect dus voor de leefbaarheid van de aangrenzende woonwijken - en waar duurzaamheid, toerisme en natuurherstel vorm krijgen bijvoorbeeld in de realisering van onderdelen van het Heidenatuurpark
- dat genoemde partijen ook samen optrekken in financiële zin.
- dat de Provincie zich tot het uiterste inspanst om te komen tot een concreet en haalbaar plan van de Provincie wat betreft de realisering van de wandelbrug ter hoogte van Akkerweg of in de directe omgeving daarvan
- dat de Provincie en Brunssum de kosten van de aanleg van deze brug gelijkkelijk verdelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

24 SEP. 2019

De Raad voornoemd,

Voorzitter

griffier