

Stuknummer	RAB/15/00371
-------------------	--------------

Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Buren gehouden op 20 januari 2015 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig:	de heer J.W. Schipper	-	voorzitter
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C.J.C. van Baaren	-	VVD
	mevrouw M.W. Baggerman	-	PvdA
	mevrouw A.K. Benschop-van Eldik	-	PvdA
	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer M. Hofman	-	PvdA
	de heer J.A. de Jongh	-	PCG
	de heer G.J. van Ingen	-	VVD
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer P.A. Molleman	-	CDA
	de heer C. van Oort	-	VVD
	de heer J. van Rijswijk	-	Gemeentebelangen
	de heer J.W. Schipper	-	VVD
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.F. van Zutphen	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
	de heer A.W. Zwarteveen	-	PvdD
Wethouders:	de heer S. van Alfen	-	wethouder
	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	de heer I.J. Lautenbach	-	wethouder
	de heer H.N. de Ronde	-	wethouder
Afwezig:	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.02 uur en heet alle aanwezigen welkom bij de gemeenteraad. De heer Schipper, vicevoorzitter, vervangt burgemeester De Boer als voorzitter vanwege ziekte. De heer Schipper heeft stemrecht in de vergadering omdat hij raadslid is. De loco-burgemeester, wethouder Klein, zal burgemeester De Boer als portefeuillehouder Veiligheid vervangen bij agendapunt 11.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

De PCG stelt voor de agendapunten 9 en 10 als A-stukken te behandelen.

De raad gaat akkoord met het behandelen van agendapunt 9 als A-stuk.
Bij agendapunt 10 zijn moties en amendementen ingediend en dat blijft een bespreekstuk.

Conclusie/Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Trekking voorstemmingsnummer:

Voorstemmingsnummer 1 wordt getrokken, dat op naam staat van A. Arends (Gemeentebelangen).

3. Mededelingen

Er zijn geen verdere mededelingen.

4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 9 december 2014

Conclusie/Besluit: De notulen en besluitenlijsten van de gemeenteraad van 9 december 2014 worden vastgesteld.

B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015

Het overzicht is gereed en in te zien. Het is niet gelukt het overzicht tijds te verspreiden. Het college excuseert zich hiervoor. De raad ontvangt het overzicht zo snel mogelijk.

Conclusie/Besluit: Het overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2015 wordt, indien gewenst, zo snel mogelijk aan de raad verspreid.

C. Bestuurlijke jaarplanning 2015, RI/14/01774

Conclusie/Besluit: De bestuurlijke planning 2015 wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

Mevrouw Van Zijl (D66) merkt op dat de kwaliteitscommissie werkt aan een verbeterplan voor de Burap en een presentatie daarvan. De commissie wil de Burap overzichtelijker en actueler maken zodat de raad sneller kan reageren op de cijfers die daaruit komen.

B. Transitie sociaal domein

De heer Van de Bijl (PCG) merkt op dat de commissie 6 januari 2015 bijeen is geweest. 1 januari 2015 is het Stib definitief in werking gesteld. Gemeente Buren zal in vier of vijf avonden met de gebiedsteams de gemeente bezoeken op strategische punten zoals verzorgingshuizen om erachter te komen wat de ervaringen zijn van inwoners en verbeterpunten te ontdekken. De commissie laat nog weten waar, wanneer en hoe het georganiseerd gaat worden.

Dinsdag 27 januari 2015 vindt er een werkbezoek aan de gemeente Berkelland plaats om de ervaringen in Berkelland met de gebiedsteams te bekijken. De commissie roept alle raadsleden en burgerleden op zich voor vrijdag 23 januari 2015 op te geven bij de griffier. Het vertrek is om 12.30 uur bij het gemeentehuis. Vooraf zijn er broodjes beschikbaar. Na terugkomst om 19.00 uur is gerekend op een maaltijd.

De PvdA vindt de dinsdagmiddag een onmogelijk tijdstip voor raadsleden met een reguliere baan. Het zou jammer zijn als de fractie niemand kan afvaardigen.

De heer Van de Bijl (PCG) antwoordt dat geprobeerd is het werkbezoek op een avond te organiseren, maar dit bleek niet mogelijk te zijn. Om die reden is besloten dat ook burgerleden zich kunnen aanmelden.

C. Grondexploitaties

De heer De Lange (PCG) meldt dat de commissie niet bij elkaar is geweest.

A-stukken (hamerstukken)

6. Verzoek om schadevergoeding (zelfstandig schadebesluit)

Aan de orde is het voorstel tot afwijzen van het verzoek om schadevergoeding (een zelfstandig schadebesluit) van:

- verzoeker 1 en
- verzoeker 2

inzake de aansprakelijkheid voor de schade in de kosten die zijn gemaakt ter bestrijding van een besluit tot bestemmingsplanwijziging voor een benzinestation nabij de Tielsestraat/rotonde te Maurik.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7. Definitieve tarieven ozb 2015

Aan de orde is het voorstel de “Verordening voor de wijziging van de verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2015” vast te stellen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

9. Gemeentelijk Rioleringsplan

Aan de orde is het voorstel:

- 1 de bijdrage vanuit het GRP aan het bestaande projectbudget van het:
 - a. kernbestek Maurik (verbeteren hydraulisch functioneren) te verhogen met 154.000 euro tot 459.000 euro;
 - b. kernbestek Buren (rioolvergroting Sel) te verlagen met 89.000 euro tot 324.000 euro en dit te verwerken in de prognose van de tariefontwikkeling;
- 2 deze kosten te dekken uit de bestemmingsreserve Gemeentelijk Rioleringsplan;
- 3 de derde begrotingswijziging 2015 vast te stellen.

De PvdA legt een stemverklaring af. De fractie is akkoord met het rioleringsplan, maar heeft bezwaren tegen de prioriteitstelling van het aanpakken van problemen en vraagt aandacht voor de situatie in Kerk-Avezaath en de toezeggingen die daar gedaan zijn.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

B-stukken (besprekstukken)

8. Kredietvoorstel Organisatieontwikkeling 2015

Aan de orde is het voorstel van het in 2012 beschikbaar gestelde krediet voor Organisatieontwikkeling van 865.000 euro voor 2015 190.500 euro beschikbaar te stellen.

Eerste termijn

De PCG vindt het voorstel een slecht geredigeerd stuk en gaf dit uitgebreid aan in de voorbespreking. Het college moet toestemming vragen aan de raad voor het uitgeven van het geld dat in de reserve zit, maar in feite is de toestemming al gegeven bij het reserveren van het geld voor dit doel. De PCG informeert naar de status. Zijn er doelen, die in 2012 gesteld zijn, gerealiseerd? Welke doelen worden gerealiseerd en welke doelen zijn niet haalbaar? Wat gebeurt er met het restant van de reserve?

De PvdA merkt op dat er in de voorbespreking vragen zijn gesteld. Het college stuurde twee brieven die een beeld moesten geven van de organisatieontwikkeling en de vragen moesten beantwoorden. De brieven gaven niet veel duidelijkheid. De fractie wil weten of het geld op een verantwoorde manier wordt uitgegeven. Er wordt vanaf 2012 budget gevraagd voor training en het opstellen van Service Level Agreements (SLA's), terwijl de training niet is uitgevoerd. Er zijn andere doelen uitgevoerd waar de raad niet over geïnformeerd is. Hoe zijn deze doelen precies gefinancierd? Wat betekent vrijval van de dekking in 2014 en wordt hiermee niet een verschuiving van een budget naar een ander jaar bedoeld? De fractie vraagt de wethouder aan te geven wat er wel en niet is uitgegeven en aan welke doelen.

D66 merkt op dat organisatieontwikkeling dynamisch is en afhankelijk is van wat bereikt moet worden. Het niet doorgaan van de samenwerking met de gemeente Neder-Betuwe en West Maas en Waal heeft daar invloed op. In het voorstel wordt gezegd dat dit niet zo is en dat de eigen organisatieontwikkeling parallel liep met de samenwerkingsplannen. 50% van de doelen van 2014 is niet gerealiseerd. De punten die wel gerealiseerd zijn, zijn niet voldoende bekendgemaakt aan de raad. De fractie vraagt vage begrippen als 'personele mobiliteit' bij de eerste melding hiervan toe te lichten. Bij twee van de vier gerealiseerde doelen staat bij financiën p.m. Het gevolg is dat van de acht projecten

er bij twee projecten duidelijk staat wat ze gekost hebben in 2014 waardoor niet duidelijk is wat er in totaal is uitgegeven in 2014. Het is ook niet duidelijk wat er overblijft voor 2015. De raad kan met deze gegevens zijn budgetrecht niet goed uitvoeren. D66 ontvangt bij een dergelijke aanvraag graag een goede onderbouwing. De fractie vraagt de wethouder de noodzaak van de budgetten aan te geven en stelt voor dat de wethouder een nieuwe aanvraag doet met een volledige onderbouwing.

Het CDA sluit zich aan bij de vorige sprekers en stelt voor dat het college iedere drie maanden een verantwoording aflegt over wat er gedaan moest worden en wat er gedaan is. De historie in de aanvraag ontbreekt. De fractie denkt dat er een relatie bestaat tussen het programma en de begroting.

Gemeentebelangen merkt op dat het voorstel invulling zou moeten geven aan een kleinere en betere lokale overheid. Samenwerking is daarbij de strategie. Een zelfstandige gemeente Buren is alleen mogelijk met een excellente dienstverlening. Kleine gemeenten lopen het risico overspoeld te worden door de overheid in Den Haag. De fractie verwachtte in de planfase die in december door het MT is vastgesteld, de contouren van een nieuwe organisatie te kunnen zien. Met de contouren kan de raad de aanvraag op de essentie beoordelen. In de aanvraag staan timmer- en metselwerkzaamheden. De fractie mist in de planning voor 2015 hoe de organisatie wordt vormgegeven en kan de activiteiten voor 2015 alleen beoordelen als de contouren voor de nieuwe organisatie gedefinieerd zijn. Mogelijk is dit verwerkt in de opgeleverde producten in de planfase. Volgens het voorstel wordt overgegaan naar de volgende fase van de organisatieontwikkeling. Klaarblijkelijk is er tot 2015 gewerkt aan het uitvoeringsplan. Betekent dit dat er ruim vijf ton is besteed aan de planfase en dat nu voor drie ton de organisatie ingericht moet worden? Hoe kan het dat de volgende fase ingezet wordt terwijl niet alle doelen van 2014 zijn gerealiseerd? Er zijn doelen naar voren geschoven en er zijn zaken eerder uitgevoerd. Hoe verhoudt zich dat tot de budgetten? Waar kan de raad de resultaten van vorig jaar vinden? Geven deze resultaten de contouren van de nieuwe organisatie? De voorstellen vertonen weinig samenhang. Werkprocessen verbeteren en digitaliseren hangt samen met Keep Performance Indicators (KPI's). KPI's hangen samen met SLA's. Voor zaak- en klantgericht werken is aansluiting bij andere initiatieven nuttig onder het motto "beter goed gejat dan slecht bedacht". Hoe raakt de planning- en controlcyclus bij de inrichting van de beheerbegroting de uitvoering?

De VVD merkt op dat er veel vragen gesteld worden die in de voorbespreking thuishoren. Er is al een groot bedrag van het krediet uitgegeven. Het is jammer dat de raad zo laat vraagt hoe het krediet ingevuld is.

Wethouder De Ronde merkt op dat dit raadsvoorstel onderdeel is van een serie raadsvoorstellen. Op 23 oktober 2012 stelde het college voor de organisatie van vakgericht naar klantgericht in te richten. Bij het voorstel was een 23 bladzijden tellend document gevoegd hoe de organisatie eruit moest gaan zien. Aanleiding was dat enkele onderdelen van de organisatie de gemeente zouden verlaten en de overhead niet meer bij de blijvende onderdelen paste. Verder was de gemeente op weg een regiegemeente te worden. In totaal werd een krediet van 865.000 euro gevraagd. Daar is een taakstellende bezuiniging van 300.000 euro onder gelegd. De raad besloot destijds dat het college elk jaar een plan van aanpak zou presenteren met een specificatie van de bedragen die daarvoor nodig zijn. 27 augustus 2013 heeft het college een plan van aanpak opgesteld. Het plan heette niet meer reorganisatie maar organisatieontwikkeling. In het plan is opgenomen dat de organisatie passend zou worden ontwikkeld. De ontwikkeling zou minder ingrijpend worden dan in het voorstel van 2012 stond. Het plan van aanpak van 2013 vormt de blauwdruk voor de toekomst van de organisatie met drie modules: dienstverlening aan de individuele klant, dienstverlening aan de collectieve klant en interne dienstverlening. Over dit plan zijn geen vragen gesteld. In 2013 speelde de BNW-samenwerking al. Er is toen besloten, en dit staat in de stukken, dat deze ontwikkeling gelijk op zou lopen met de organisatieontwikkeling. Als de BNW-samenwerking gelukt zou zijn, dan zou de module bedrijfsvoering in zijn geheel overgeheveld worden in de vorm van een lichte Wgr. Op 22 april 2014 gaf de raad een deelkrediet af voor de ontwikkeling in 2014. Een aantal geplande ontwikkelingen ging niet door omdat er instemming van het Georganiseerd Overleg (GO) nodig was. Het GO is een half jaar opgeschort geweest omdat de cao-onderhandelingen van de ambtenaren vast waren gelopen. De doelen voor 2014 die om die reden niet door konden gaan, zijn doorgeschoven naar 2015 en daar wordt nu weer krediet voor gevraagd. Omdat de nieuwe organisatie al werd vormgegeven, het werk gedaan moest worden en een aantal functies nog niet was ingevuld, moesten die functies tijdelijk anders ingevuld worden. Deze functies zijn daarom voor 2014 toegevoegd. Voor 2015 ligt er een bijna identiek voorstel als in 2014 qua vorm. In 2014 was er geen kritiek op de leesbaarheid van het stuk. De wethouder realiseert zich dat er een flink aantal stappen is gemaakt en dat dit met name voor de

nieuwe raadsleden niet duidelijk is. Achteraf vindt de wethouder dat het goed geweest zou zijn als een historisch overzicht toegevoegd was met een verwijzing naar bronnen.

De PvdA vraagt of de wethouder vindt dat hij goed inzicht heeft gegeven in de hele verandering die in het budget van 2014 heeft plaatsgevonden. De raad is formeel nooit geïnformeerd over de tijdelijke maatregelen die zijn uitgevoerd en de 60+-regeling en het is niet duidelijk welk bedrag er resteert van het krediet van 2014 en doorschuift naar 2015.

Wethouder De Ronde antwoordt dat de raad via een raadsinformatiebrief op de hoogte is gesteld dat de ontwikkeling stagneerde door het opschorten van het GO en dat een aantal functies niet permanent kon worden ingevuld, waardoor er tijdelijk medewerkers ingehuurd moesten worden om het werk te kunnen blijven uitvoeren. De berekening van de budgetten van 2014 en de managementrapportage worden na het afsluiten van het boekjaar gemaakt en aan de raad verstrekt. De PvdA merkt op dat de raad is geïnformeerd over het uitlopen van de plannen, maar niet over de financiële consequenties.

Wethouder De Ronde antwoordt dat op het moment van de tijdelijke inhuur niet bekend was hoelang de inhuur nodig was en dus ook niet te begroten was. Het boekjaar 2014 is net afgesloten en nu kan de budgetberekening plaatsvinden.

D66 informeert hoe de wethouder budget voor 2015 kan vragen terwijl nog niet berekend is hoeveel budget er over is van 2014. De raad kan het budgetrecht niet zonder de juiste gegevens uitvoeren.

Wethouder De Ronde antwoordt dat uit de bijlagen blijkt dat de aanwending van het budget over 2014 een heel andere is dan die voor 2015.

D66 vraagt hoe de raad moet rekenen met een PM-post.

Wethouder De Ronde antwoordt dat de PM-post het mobiliteitsbudget is dat uitgelegd is in de een-na-laatste alinea van de raadsinformatiebrief. Het gaat over een regeling voor vier medewerkers die vrijwillig vroeg met pensioen gingen.

Wethouder De Ronde vervolgt de beantwoording van de eerste termijn. Het college zal voortaan het historisch perspectief schetsen bij de kredietvraag. Nu de module bedrijfsvoering niet naar de BNW-samenwerking gaat, worden deze werkzaamheden door de organisatie opgepakt. De blauwdruk hiervoor was al weergegeven in het plan van 2013. Er is niet twee keer budget gevraagd voor hetzelfde doel. Training op opdrachtgeverschap is belangrijk. Het is een essentieel onderdeel van de regiegemeente en daar moet voldoende geld voor beschikbaar zijn.

De PvdA vraagt of het budget van 2014 voor de training nog beschikbaar is voor hetzelfde doel in 2015.

Wethouder De Ronde antwoordt dat de hiervoor gereserveerde 25.000 euro nog niet is uitgegeven en in 2015 wordt uitgegeven. Vrijval dekking betekent dat het bedrag niet is uitgegeven. In de specificatie staat welke bedragen er in 2012, 2013 en 2014 zijn uitgegeven. Aan het einde van het traject blijft er ruim 116.000 euro over voor frictiekosten. Verder is er 300.000 euro gereserveerd voor de taakstellende bezuiniging van 160.000 euro. Dit is een bezuiniging in de personele sfeer door middel van natuurlijk verloop.

Tweede termijn

De PCG vraagt of het college op schema zit met de uitvoering van de organisatieontwikkeling. Wordt in 2016 met een al dan niet gewijzigde uitvoering het einddoel bereikt?

De VVD maakt een rekensom. 865.000 euro was gevraagd. 116.500 euro moet er overblijven. Voor 2015 wordt 190.500 euro krediet gevraagd. Voor 300.000 euro is een taakstelling. Dan is er ongeveer 265.000 euro uitgegeven. Klopt dat?

D66 is niet overtuigd door de uitleg van de wethouder en vindt dat hij zijn controlerende rol niet kan uitvoeren.

Het CDA vraagt of de frictiekosten overgeheveld moeten worden zodat er opnieuw krediet voor aangevraagd moet worden en het totaal overzichtelijker wordt.

De PvdA biedt excuus aan. In de raadsinformatiebrief van augustus staat dat de kosten geraamd zijn op 86.600 euro. Het college benut de vrijval van het krediet van 2014 als dekking van de kosten. Het budget voor 2014 was 135.000 euro. 115.000 euro is daarvan niet gerealiseerd. 109.000 euro is uitgegeven aan de 60+-regeling waarover de raad geen besluit heeft genomen. De fractie heeft er moeite mee het bedrag voor de training opnieuw beschikbaar te stellen. Het totale bedrag voor de organisatieontwikkeling is een groot bedrag voor een kleine gemeente. De fractie vraagt kritisch door

omdat de doelen en de daaraan gekoppelde bedragen niet duidelijk genoeg zijn. In het najaar van 2014 is afgesproken dat de raad helderder en transparantere stukken zou ontvangen. De fractie stelt voor het voorstel in te trekken en opnieuw aan te bieden met duidelijk cijfermateriaal.

Gemeentebelangen vraagt om een update van de status quo van wat er tot op heden is uitgegeven zodat de doelen voor 2015 op hun context beoordeeld kunnen worden. De fractie vraagt om een toezegging dat deze stukken de volgende vergadering beschikbaar zijn.

Wethouder De Ronde antwoordt dat in 2014 enkele doelen noodgedwongen niet zijn uitgevoerd. Het proces liep informeel wel door en is afgehandeld na goedkeuring van het GO. Deze overige doelen worden ingehaald en zullen eind 2015 bereikt zijn waarmee de passende organisatie en het anders werken vorm krijgen. Het college vraagt nu budget om de organisatie in 2015 helder op poten te zetten. De raad vraagt verantwoording over het boekjaar 2014. Het boekjaar 2014 wordt nu afgesloten waarna de raad de managementrapportage ontvangt. In die rapportage legt het college verantwoording af over de budgetten van 2014.

De VVD doet de suggestie een A4'tje op te stellen met in de linkerkolom wat er jaarlijks gerealiseerd is en wat dat kostte en in de rechterkolom de kredieten die gevraagd zijn.

Wethouder De Ronde zegt een dergelijk overzicht toe. Het overdragen van budgetten vereist een procedure. Tot de procedure afgerond is, liggen de werkzaamheden stil en dat is onwenselijk. Vandaar dat snelle besluitvorming van belang is.

De PvdA merkt op dat de wethouder niet ingaat op de suggestie de besluitvorming naar de volgende raadsvergadering te verschuiven, zodat duidelijke stukken verschaft kunnen worden. De fractie sluit zich aan bij het verzoek van de VVD om een beknopt overzicht.

Wethouder De Ronde antwoordt dat het vaststellen van de begroting niet kan wachten tot na het vaststellen van de jaarrekening. De organisatie heeft nu geld nodig om contracten af te kunnen sluiten en uitgaven te doen. Dit kan niet met twee maanden uitgesteld worden.

De PCG merkt op dat de wethouder zegt achterstand in te willen halen en doelen op tijd te halen. De wethouder zegt toe een kort overzicht van de uitgaven en de gevraagde kredieten te geven. De fractie is tegen uitstel van het besluit.

De voorzitter brengt het voorliggende voorstel in stemming.

Het CDA, Gemeentebelangen, de VVD en PCG stemmen voor. D66, de PvdA en de PvdD stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit met meerderheid van stemmen akkoord te gaan met het voorliggende voorstel.

10. Integraal Veiligheidsplan 2015-2018

Aan de orde is het voorstel vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan 2015-2018.

Eerste termijn

De PCG vindt het voorliggende plan uitgebreid en ambitieus en is blij met de vertolking ervan. De fractie hoorde dat er bij kerken vuurwerkoverlast is geweest tijdens de jaarwisseling en geeft het college in overweging om vuurwerk vrije zones in de nabijheid van kerken en zorgcentra in te stellen omdat deze overlast onaanvaardbaar is.

Het CDA vindt het voorliggende plan mooi en goed en kan er bijna geheel achter staan. Veiligheid is een breed en relatief begrip en heeft te maken met beleving en gevoel. De fractie brengt de thuiswonende oudere in beeld. Er zijn risico's van inbraak en oplichting, maar ook van beginnende dementie en brandgevaar. Hulpverleners, politie en buurtbewoners wacht een zware taak om hiermee om te gaan. Met voorlichting, opleiding en aandacht voor de problematiek kan veel bereikt worden. Tijdens de voorbereiding en de informatiebijeenkomst is hier uitgebreid over gesproken. In het Veiligheidsplan wordt weinig aandacht besteed aan (kwetsbare) ouderen die langer thuis moeten blijven wonen. De fractie zal een amendement indienen om aandacht te vragen voor de ouderen. In het stuk ontbreken de lokale gesprekspartners. De fractie vraagt dit mee te nemen naar de veiligheidsregio. Hiervoor zal de fractie een motie indienen. In hoofdstuk 6.1 staat het onderwerp hennep teelt genoemd. De fractie vraagt de portefeuillehouder hier synthetische drugs, drugshandel,

laboratoria, gebruik van cannabis en andere vormen van verdovende middelen aan toe te voegen en dit voorstel mee te nemen naar de veiligheidsregio.

Het CDA dient een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00243** bij het verslag gevoegd.

Het CDA dient een motie in. De integrale tekst van de motie is als **bijlage RM&A/15/00244** bij het verslag gevoegd.

De PvdD complimenteert de samenstellers van het document met de vormgeving en heldere inhoud. De gebiedsscan laat positieve en negatieve ontwikkelingen zien. Onder punt 2.2.4 staat dat huiselijk geweld per definitie een prioriteit is en blijft. Gemiddeld is een vrouw 33 maal mishandeld voordat zij melding doet (bron: ministerie). De tabel op bladzijde 18 is een topje van de ijsberg. Het ministerie van VWS meldt dat dierenmishandeling een belangrijke voorspeller is van huiselijk geweld. De fractie vindt veiligheid in de thuissituatie een basisbehoefte. Op 16 januari 2015 zond de PvdD aan alle fractievoorzitters een amendement dat oproept tot meer samenwerking bij preventie en hulpverlening met betrekking tot huiselijk geweld. Van een van de fractievoorzitters ontving de PvdD als antwoord een wonderlijke anekdote over een vlo. De PvdD zond alle fracties twee onderzoeken van professor Enders (antropoloog) ter onderbouwing van extra aandacht die benodigd is bij signalen van huiselijk geweld. Professor Enders geeft lezingen aan vertrouwenspersonen en politie om alerter te zijn op signalen. De fractie sprak met een ambtenaar en een politieagent van de gemeente Buren. Zij gaven aan dat het goed is de gebiedsteams van het Stib te informeren over de bevindingen van de dierenpolitie. Dierenmishandeling door kinderen kan duiden op een ontwikkelingsstoornis. Door interventies aan te bieden kan een geweldspiraal worden onderbroken. De PvdD wil deze verbanden niet negeren en dient een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/15/00245** bij het verslag gevoegd.

De PvdA geeft op hoofdlijnen complimenten voor het stuk. De fractie vindt dat er te weinig aandacht is voor de drugsproblemen bij jongeren en hoort graag van de vervangend portefeuillehouder de instemming dat dit probleem met hoge prioriteit wordt aangepakt. Politie neemt bij burenruzies vaak een bemiddelende taak op zich. De fractie waardeert dit, maar de gemeente heeft een contract met de buurtbemiddeling van Tiel en verzoekt de juiste balans in het politiewerk te houden. De fractie wil de PvdD complimenteren voor haar bijdrage en is hiervan onder de indruk. Verder is de fractie verrast dat het CDA vindt dat de jeugd voldoende aandacht krijgt. De fractie vraagt wat het CDA met uitbreiding van de hennepteelt bedoelt.

Het CDA verduidelijkt dat de fractie vroeg het onderwerp hennepteelt uit te breiden met andere drugs en drugsgerelateerde zaken. Verder vroeg het CDA aandacht voor de ouderen omdat zij onderbelicht zijn in het stuk; de jeugd wordt wel genoemd. In de voorbespreking is dit toegegeven en er werd verwezen naar het sociaal domein.

De PvdA is benieuwd wat de wethouder vindt van de amendementen en de motie met betrekking tot gelden en capaciteit. Bij moties en amendementen zou er over de dekking nagedacht moeten zijn.

De VVD vindt het een duidelijk plan. Veiligheid aan lijf en goederen is belangrijk en wezenlijk. Het plan gaat uit van een focus op zaken die gevolgen hebben in de persoonlijke levenssfeer en dat is goed. De fractie is blij met de inzet van meer wijkagenten. Ook de koppeling met het sociaal domein, het nemen van de regierol en de participatie van inwoners stemmen de fractie tevreden. De fractie staat positief tegenover de motie van het CDA. Het amendement van de PvdD steunt de fractie niet omdat de mogelijkheid van een verband niet duidelijk genoeg is.

D66 geeft complimenten voor het stuk. In de voorbespreking konden veel vragen gesteld worden waar een duidelijke toelichting op kwam. De scan helpt de toename en afname goed te zien. De fractie ziet de aandacht voor huiselijk geweld graag gecontinueerd. In hoeverre kan preventie concreet vormgegeven worden voor huiselijk geweld en voor de veiligheid van ouderen? Is er aandacht voor het signaleren en opruimen van xtc? De fractie kan zich vinden in het amendement van het CDA. Dat laat onverlet dat de jongeren aandacht verdienen. Er moet over alle doelgroepen gekeken worden waar toename van veiligheidsrisico is. De fractie staat sympathiek tegenover het amendement van de PvdD. Tot slot kan de fractie zich vinden in de motie van het CDA.

Gemeentebelangen complimenteert de portefeuillehouder en de veiligheidspartners met de cijfers en de wijze waarop zij waken over de veiligheid. De fractie gaat akkoord met het plan. Er kan verschil zijn in de werkelijke veiligheid en de beleving van veiligheid. In de participatiemaatschappij moet iedereen een bijdrage leveren aan ieders veiligheid. Signaleren en actief deelnemen aan oplossingen zijn

vereist. De gemeente kent tal van signaleringsgroepen. De fractie stelt een monitor voor om de beleefde veiligheid en de initiatieven van bewoners vast te leggen. Kan de gemeente faciliteren in een dergelijk instrument? Is een dergelijke monitor van toegevoegde waarde? De fractie hoort graag een kort commentaar op de kosten die gemoeid zijn met de motie en amendementen.

Wethouder Klein zal de complimenten over het stuk overbrengen naar de organisatie. De wethouder vindt het vervelend te horen dat oudejaarsdiensten door vuurwerk zijn verstoord. In het najaar zal de discussie over vuurwerkvrije zones geagendeerd worden. Over het veiligheidsgevoel van oudere inwoners merkt de wethouder op dat er veel gedaan kan worden aan preventie, bijvoorbeeld door de brandweer, over gevaarlijke situaties. Dit is opgenomen in het uitvoeringsplan dat voor volgende week geagendeerd is. In het stuk wordt hennepsteelt specifiek als speerpunt genoemd. Drugs in zijn algemeenheid voor jongeren is een aandachtspunt. De wethouder kent de onderzoeken waar de PvdD naar verwijst niet. Navraag leerde dat de politie in de gemeente Buren de laatste jaren geen relatie tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld is tegengekomen. Die relatie kan bestaan, maar het is niet duidelijk of de relatie heel regelmatig voorkomt. Extra aandacht voor die relatie zou tot extra uren en kosten leiden.

De PvdD merkt op dat de politie de relatie niet heeft gezien, maar aangaf daar ook niet op gelet te hebben.

Wethouder Klein antwoordt dat politie erop getraind is een situatie in huis in te schatten. Ook als andere instanties signalen van huiselijk geweld of dierenmishandeling zien, dan zijn er wegen om daarop in te spelen. Als de relatie tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld wordt vastgelegd in het stuk moet daar capaciteit voor vrijgemaakt worden en vervallen andere prioriteiten. Voor het drugsprobleem bij jongeren worden eerste stappen naar het sociaal domein gezet zodat problemen in gezinsverband aangepakt kunnen worden. Dit is opgenomen in het uitvoeringsbesluit. Het college zal bij de politie en de medewerkers van het Stib onder de aandacht brengen dat er een contract is voor buurtbemiddeling met getrainde bemiddelaars waar gebruik van gemaakt kan worden. Er zijn mooie ontwikkelingen waarin burgers participeren in veiligheid en de beleving van veiligheid. In Beusichem is een 112 WhatsApp groep gestart met 100 deelnemers. In Kerk-Avezaath wordt dit initiatief onderzocht en er is een signaleringsgroep in de stad Buren. Inwoners voelen zich steeds meer zelf verantwoordelijk voor veiligheid. De politie is bereid daarin te faciliteren en te ondersteunen. De gemeente is alert op xtc-afval en pakt dat adequaat op. Er zijn hoge kosten mee gemoeid. Voor een monitor zoals Gemeentebelangen voorstelt, is capaciteit nodig. Er moet een dekkingsvoorstel aan het voorstel worden gekoppeld. Als de beleving van veiligheid wordt gemeten, zal er daarna ook actie op ondernomen moeten worden. Het is mogelijk beter om de huidige acties te vergroten, te stimuleren en te ondersteunen.

D66 informeert of binnen de veiligheidsregio wordt aangepakt dat gemeente Buren een doorvoergebied is voor drugs.

Wethouder Klein zal de burgemeester vragen dit mee te nemen naar de veiligheidsregio.

Tweede termijn

De PvdA vindt dat de signaleringsgroepen uitstekend werk doen en bijdragen aan de veiligheid en het veiligheidsgevoel en hoopt dat snel in alle kernen signaleringsgroepen komen. De fractie spreekt haar teleurstelling uit en is ernstig geschrokken van de vlo-anekdote die een raadslid mailde naar de PvdD.

De PvdD merkt op dat er meer dan 100 onderzoeken zijn gedaan naar de relatie tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld. Bij een dergelijk vermoeden is actie vereist. De helft van de daders van schietpartijen op scholen in Amerika had dieren mishandeld. 40% van de gewelddelinquenten in gevangenissen heeft dieren mishandeld. Bij andere gevangenen is dit percentage aanmerkelijk lager. Het besef dat er een verband is, is in Nederland nog niet doorgedrongen en daarom is er nog geen beleid gemaakt. Op de website van de Rijksoverheid is in de basiscode huiselijk geweld/kindermishandeling een paragraaf over dierenmishandeling opgenomen. Er is niet altijd een causaal verband, maar dat er verbanden zijn, is duidelijk. De fractie roept op de kans te benutten daar iets aan te doen. Het onderzoeksterrein is jong en verspreidt zich over meerdere disciplines. Aan de vakgroep antrozoölogie zijn vijf promovendi verbonden. Het onderzoek naar de relatie tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling kan een handreiking geven voor preventief optreden. De dierenpolitie kent schrijnende voorbeelden. Iedereen moet alerter op de signalen worden. Dierenartsen zijn hier ook mee bezig. Geweld tegen dieren kan als een van de risicofactoren worden gezien voor andere gewelddelicten.

Het CDA lijkt het logisch dat het meenemen van ouderen in het uitvoeringsplan eerst benoemd moet worden en vraagt met het amendement dit op te nemen in het veiligheidsplan. Tijdens de informatiebijeenkomst is door de brandweer en de politie uitgelegd dat zij bezig zijn met vormen van opleiding en preventie met als doel de ouderen te benaderen. Binnen de regio kent Trazor, een transmurale organisatie, ketenzorg dementie. Dit wordt gefaciliteerd vanuit de overheid. De organisatie kan hulp en ondersteuning bieden aan politie en brandweer en deels de kosten dekken.

Wethouder Klein hoopt dat het aantal signaleringsgroepen zich als een olievlek zal uitbreiden. Dergelijke groepen hebben alleen zin als inwoners zich ervoor willen inzetten. De wethouder bedankt de PvdD voor het aandacht vragen voor de relatie die er kan zijn tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling. Voor actie hierop is een substantieel budget nodig. Professionals hebben veel mogelijkheden om vermoedens van huiselijk geweld te melden. Het lijkt de wethouder goed het amendement over ouderen van het CDA toe te voegen aan het veiligheidsplan in navolging van de aanpassing in het uitvoeringsplan en zij bedankt het CDA voor de tip over Trazor.

De PvdD heeft gesproken met diverse partners die kunnen samenwerken in het signaleren van verbanden tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld. Alle partners zijn voor samenwerking. De fractie roept met het amendement op tot samenwerking. Dit hoeft niet veel geld te kosten.

Wethouder Klein antwoordt dat een serieuze inzet om uren en dus geld vraagt.

De PvdD antwoordt dat niet al het benodigde geld van de gemeente hoeft te komen. Het voorkómen van huiselijk geweld is te belangrijk om de voorkomende relatie met dierenmishandeling niet mee te nemen in het veiligheidsplan.

De voorzitter brengt het amendement van het CDA over de veiligheid van ouderen in stemming. De raad stemt unaniem voor het amendement.

De voorzitter brengt het amendement van de PvdD in stemming.

D66, de PvdD, de PvdA, CDA en de heer Lammers (Gemeentebelangen) zijn voor het amendement. PCG, de VVD en drie leden van Gemeentebelangen zijn tegen het amendement.

Het amendement is daarmee afgewezen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming. De raad stemt unaniem in.

Vervolgens brengt de voorzitter de motie van het CDA in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel en de door het CDA ingebrachte motie.

11. Buren – Neder-Betuwe – West Maas en Waal, RI/14/01818

Er ligt geen raadsvoorstel voor. Op verzoek van de fracties is de samenwerking tussen Buren, Neder-Betuwe en West Maas en Waal op de agenda geplaatst voor beraadslaging en discussie.

Eerste termijn

De PCG merkt op dat met een meerderheid besloten is een BNW-samenwerking aan te gaan met hierbij een onderbouwing van de samenwerkingsvorm. In een recente raadsinformatiebrief staat dat de bedrijfsvoeringsamenwerking niet gerealiseerd kan worden. Op 3 december 2014 was afgesproken dat lopende samenwerkingsverbanden door zouden gaan, ongeacht het slagen van de bedrijfsvoeringsamenwerking. Ook wilden de bestuurders kansrijke initiatieven zoals WWB-taken met Neder-Betuwe ruimte bieden. De coalitie concludeert hieruit dat er nog kansen zijn om de samenwerking opnieuw op te pakken in een gefaseerde vorm. Samenwerking met andere gemeenten is onoverkomelijk, zeker in verband met het voorkomen van herindeling, en het is zonde als alle inspanningen en financiën geen resultaat opleveren. De coalitie heeft een motie opgesteld waarin het college opdracht krijgt samenwerking met Neder-Betuwe en West Maas en Waal, maar ook met andere gemeenten buiten Rivierland, opnieuw ter hand te nemen.

De PCG, de VVD, het CDA en Gemeentebelangen dienen een motie in.

De voorzitter vraagt of met geografische grenzen provinciale grenzen worden bedoeld.

De PCG antwoordt bevestigend. De motie wordt hierop aangepast.

Gemeentebelangen betreurt het dat samenwerking in de voorgestelde structuur niet doorgaat. De fractie bedankt het college voor de veelheid van stukken over dit onderwerp. De fractie vraagt de wethouder waar en wanneer de samenwerking precies is misgelopen en welke lessen hieruit te leren zijn voor de toekomst. De fractie vindt dat samenwerking met andere gemeenten, met name in bedrijfsvoeringstaken, nodig is om een zelfstandige gemeente te kunnen blijven en daarom moet er gezocht worden naar samenwerkingsverbanden. Is er nog samenwerking met Neder-Betuwe en West Maas en Waal mogelijk? Zijn er mogelijkheden tot samenwerking met andere gemeenten?

Het CDA merkt op dat gedurende twee à drie jaar bestuurlijk en ambtelijk grote inspanningen zijn ingezet op een samenwerking die uiteindelijk is mislukt. De raadsinformatiebrief van 17 december 2014 met bijbehorende stukken zoals de businesscase spreken voor zich. Het was een moeilijk en moeizaam proces dat met veel energie en kosten vruchteloos geëindigd is. Bij de kaderstellende discussie van de raad op 29 mei 2012 over bestuur en samenwerking heeft het CDA sceptisch gereageerd op de toen opgestarte bestuurlijke optie van deze samenwerking. In dat kader zijn door de fractie vragen gesteld om meer en dieper inzicht te verkrijgen in de totaalkosten van de beëindigde BNW-samenwerking. De fractie vraagt nu: waarom en door wie kon de gewenste stapsgewijze samenwerking niet los worden getrokken? Waarom werd grote waarde gehecht aan de directe invoering van een structuur in Wgr-verband in plaats van een organisatieontwikkelingstraject met een natuurlijk verloop? Op welke wijze en wanneer wordt de raad betrokken bij een volgende keuze van mogelijke nieuwe partners van gemeentelijk samenwerken?

D66 sluit zich grotendeels aan bij de vragen van het CDA en voegt daaraan toe: waarom duurde het zo lang om tot de conclusie te komen dat samenwerking niet mogelijk is? Waarom is er zo lang doorgegaan met het zoeken naar samenwerking gezien de tijd en kosten? De fractie ontvangt graag een overzicht van de kosten en de vergaderplaatsen en wil daarbij geen gedetailleerde bijlagen. Bijna alle fracties waren aanwezig bij de bijeenkomst in Tiel waar de provincie vertelde dat gemeenten niet heringedeeld zouden worden, maar waarbij gemeenten toch samengingen. De bestaande samenwerking tussen Buren, Tiel en Geldermalsen zou ook anders vormgegeven moeten worden. D66 vraagt hoe de coalitie en het college de motie van de coalitie zien in relatie tot het besprokene in Tiel omdat dit met elkaar botst.

De PCG antwoordt dat er al wordt samengewerkt met andere gemeenten. In de nieuwe samenwerkingsstructuur is energie en geld gestoken. De coalitie ziet nog kansen voor samenwerking en wil zich niet zonder meer neerleggen bij het bericht dat samenwerking niet mogelijk is.

De VVD merkt op dat wat in Tiel besproken is, aanmoedigt tot haast. Gemeente Buren moet het voortouw nemen nieuwe samenwerkingsverbanden aan te gaan, voordat de gemeente noodgedwongen ergens moet aansluiten en invloed en kansen mist.

De PvdA merkt op dat een dag eerder is gesproken over het stuklopen van de samenwerking met de KNLTB. Vandaag wordt het stuklopen van de BNW-samenwerking besproken. De fractie vraagt wat er steeds misgaat. Jarenlang zijn tijd en middelen ingezet. Er is herhaaldelijk met veel vertrouwen over de samenwerking gesproken. De fractie vindt dat er een verkeerde route bewandeld is. De gewenste resultaten met de daarbij horende taken hadden het uitgangspunt moeten zijn in plaats van de samenwerkingspartners. De fractie vraagt of er al eerder signalen waren dat de samenwerking mis zou lopen. Is er zicht op de uren en de middelen die hierin zijn geïnvesteerd? Hoe wordt omgegaan met de bezuinigingen die zijn ingeboekt? De fractie vindt het vreemd dat de motie is ingediend voordat de vele vragen van de fracties beantwoord zijn. De haast waar de VVD toe aanmoedigt, lijkt de PvdA niet goed. De PvdA vraagt of de coalitie ingaat tegen het besluit van het college om de pogingen tot samenwerking te staken. Gefaseerd verdergaan is al voorgesteld en daar bleek geen draagvlak en vertrouwen voor te zijn. De fractie vraagt wat het uitgangspunt is bij samenwerking met andere gemeenten en roept op tot het formuleren van uitgangspunten voor doelen en taken.

De PvdD merkt op dat het niet slagen van deze samenwerking plaatsneemt in een rij van mislukkingen van het college. De fractie wacht op een volgend debacle en denkt dat dit de wisselstrook op de brug bij Rhenen wordt. De fractie steunt de motie niet. De gemeente kan het zich niet permitteren nog meer geld weg te gooien.

Wethouder De Ronde merkt op dat de gemeente in 2012 de richting van BNW-samenwerking insloeg. Het is een grote klus. De hiermee gemoeide inbreng is ongeveer 9 miljoen euro en 100 fte. Daar moest een organisatie van gemaakt worden die kwetsbaarheid vermindert, kostenbesparend is en die

de kwaliteit garandeert en verhoogt. De drie gemeenten hebben veel gemeen. Het zijn plattelandsgemeenten, ze hebben veel kernen, veel boom- en fruitteelt en veel ambachtelijke bedrijven. Er zijn duidelijke verschillen in hoe ver de gemeenten met de organisatie zijn. Gemeente Buren is de organisatieontwikkeling aan het afsluiten, een andere gemeente zit midden in de ontwikkeling en de derde gemeente heeft een veel simpeler organisatieopzet en moet grote stappen maken. Er zijn cultuurverschillen en verschillen in financiële mogelijkheden. Eén gemeente heeft veel lef, de tweede beraadt zich en de derde wil veel zekerheid hebben. De vraag om zeer gedetailleerde berekeningen heeft in de laatste fase van het project een zware wissel op de besluitvorming getrokken.

D66 vraagt of de gegevens die de wethouder opnoemt, niet bekend waren in de eerste fase. Heeft de gemeente vooronderzoek naar de uitgangspunten gedaan?

Wethouder De Ronde antwoordt dat deze gegevens in de eerste fase niet helemaal duidelijk waren. Er waren al samenwerkingsverbanden met de desbetreffende gemeenten. Bij het besluit tot een intentieverklaring moest een heel terrein bestuurlijk en ambtelijk verkend worden. Daaruit volgden vele vragen en problemen. In 2013 had er al een businesscase moeten liggen. Dat proces is vertraagd door vele vragen op ambtelijk en bestuurlijk terrein. De vragen gaven niet de indicatie dat de samenwerking ging mislukken. Tegen het afronden van de businesscase werd duidelijk dat de ene gemeente makkelijker het proces in wilde gaan en risico's wilde nemen dan de andere. Toen tekende zich het probleem af. Verder zag de gemeente Buren in de businesscase veel aannames die niet goed onderbouwd waren. Het college van Buren besloot daarop dat een stapsgewijze aanpak beter zou zijn en dat begonnen kon worden met automatiseren. Dat is een onderdeel waar alle drie de gemeenten direct baat bij hebben. De intentieverklaring is van april 2013. De beoordeling van de businesscase was in augustus 2014. Daartussen zaten verkiezingen, een stop van een gemeente die een intern probleem wilde oplossen en een stop van een gemeente met een politiek probleem. Het voorstel stapsgewijs verder te gaan is niet overgenomen in de bestuurlijke besprekingen tussen de gemeenten. De vragen die uit die bespreking kwamen, gaven geen afdoende zekerheden. Dit leidde tot de finale bespreking op 3 december 2014 waarin besloten werd de plannen stop te zetten. Het was een intensieve integrale bespreking. De gemeenten liggen te ver uit elkaar en er bleven te veel onzekerheden om op verantwoorde wijze een dergelijke grote stap te nemen.

De PvdA vraagt wat de wethouder vindt van de motie die voorligt.

Wethouder De Ronde antwoordt dat met opschalen de kwetsbaarheid van de gemeente verminderd wordt. Het samenvoegen van drie gemeenten geeft rimpelingen voordat een hogere kwaliteit bereikt kan worden. De kostenbesparingen worden overschat. De grootste besparing zit in een efficiënter bedrijfsproces en dat kost tijd. Als ambtenaren bijvoorbeeld seriematig stukken kunnen produceren, is dat efficiënter. Om dit te kunnen realiseren moeten de moederorganisaties gelijke bedrijfsprocessen aanhouden. De totale besparingen gaan om enkele procenten. Gemeente Buren zal moeten opschalen, maar een opschaling levert niet zonder meer een voordeel op; het moet goed doordacht uitgevoerd worden. Samenwerken met de gemeenten op andere niveaus dan bestuurlijk vindt wel plaats en blijkt goed mogelijk te zijn. Hierbij zijn de risico's ook minder.

D66 vraagt of de wethouder eigenlijk zegt dat samenwerken geen voordelen oplevert.

Wethouder De Ronde antwoordt dat samenwerken niet automatisch voordelen oplevert, er moet veel worden gedaan om de voordelen te bereiken. De financiële besparingen zijn gering (een aantal procenten). De meerwaarde zit vooral in afnemende kwetsbaarheid.

De PvdA vindt dat de wethouder een stofwolk opwerpt die de raad belemmert verder te gaan.

Wethouder De Ronde merkt op dat in december 2014 de bestuurders besloten de plannen tot BNW-samenwerking stop te zetten. Het college van West Maas en Waal heeft vorige week verantwoording aan de raad afgelegd en Neder-Betuwe doet dat volgende week. Er is tijd voor bezinning nodig. Als er zich kansen voordoen voor verdere samenwerking op verschillende terreinen met deze of andere gemeenten, dan moeten die benut worden. Gemeente Buren gaat in ieder geval verder met de eigen organisatieontwikkeling en zal zeker met de automatisering en informatisering verder moeten al dan niet met andere gemeenten.

De VVD concludeert dat de gemeenten nog niet rijp zijn op verregaande wijze samen te werken maar wel op onderdelen.

Wethouder De Ronde beaamt dit.

De PvdA vraagt om een schorsing van 15 minuten.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.26 uur en heropent de vergadering om 23.16 uur.

De voorzitter merkt op dat de fracties over een nieuwe motie hebben overlegd, maar dat de motie mogelijk nog niet ingediend kan worden. De voorzitter stelt voor het indienen te verschuiven naar een volgende vergadering, zodat de raad de gelegenheid heeft een unaniem besluit over dit belangrijke onderwerp te nemen.

De PvdA vindt het een sympathiek voorstel, maar er is urgentie bij het indienen van de motie. In de motie staat onder andere dat er zo spoedig mogelijk een informeel overleg georganiseerd moet worden voor de gemeenteraad van Buren om uitgangspunten en randvoorwaarden te formuleren voor samenwerking met gemeenten en andere partijen. Als de motie pas over zes weken ingediend wordt, schort ook dit overleg op.

De PCG vraagt om een schorsing van vijf minuten.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.18 uur en heropent de vergadering om 23.24 uur.

PCG trekt de eerder ingediende motie in. De coalitie heeft met de oppositie op plezierige wijze overlegd en er is met een meerderheid van de raadsleden een nieuwe motie opgesteld. Het doet de fractie goed dat de fracties over een dergelijk zwaar onderwerp tot een compromis zijn gekomen.

De PCG, de VVD, de PvdA, het CDA en Gemeentebelangen dienen een motie in. De integrale tekst van de motie is als **bijlage RM&A/15/00246** bij het verslag gevoegd.

Wethouder De Ronde merkt op dat de motie tot vier dingen oproept. Er is een bestaande samenwerking met Neder-Betuwe op DVO-niveau. Er moet gekeken worden hoe dat verdergaat en mogelijk kunnen daar andere gemeenten bij betrokken worden. De overige punten zijn ook heel goed. Voor uitbreiding en ontwikkeling zijn een doel en missie nodig. Deze stonden in de businesscase, maar het is goed die nog expliciet te noemen. Het college kan zich vinden in de motie.

Tweede termijn

Het CDA wil graag schriftelijk antwoord op de vragen uit de eerste termijn.

D66 wil graag schriftelijk antwoord op de vragen uit de eerste termijn.

Namens het college zegt de wethouder De Ronde toe deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Mevrouw Zwart (VVD) legt een stemverklaring af en stemt tegen de motie. De samenwerking vraagt om bezinning. Mevrouw Zwart wil daar niet in vijf minuten een uitspraak over doen. Uitbreiding moet geen doel op zich zijn. Zij heeft geen voorkeur voor een samenwerkingsgemeente. De doelstellingen moeten leidend zijn voor de keuze van de gemeentelijke samenwerking. Haastig samenwerking zoeken omdat anderen dat ook doen is als argument onvoldoende. Het informeel raadsdebat vindt zij een goede zaak.

D66 legt een stemverklaring af. De fractie onderschrijft de punten van mevrouw Zwart. Het onderwerp is van te groot belang om in een schorsing besproken te worden. De fractie stemt tegen de motie en merkt op dat gemeente Neder-Betuwe nog nergens van afweet.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De PvdA, het CDA, Gemeentebelangen, de VVD, behalve mevrouw Zwart, en PCG stemmen voor. D66, mevrouw Zwart en de PvdD stemmen tegen. De motie is aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad besluit met een meerderheid van stemmen de motie aan te nemen.

12. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 23.36 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 3 maart 2015

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc