

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00596 Z11-02255	7

Voorstel ingebracht door G.J. van Rhijn
Portefeuillehouder H.N. de Ronde
Begrotingsprogramma Wonen
Beheerproduct Ruimte

Onderwerp **Herstel na uitspraak Raad van State voor
de Rijnbandijk 163 in Maurik**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Het bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik" in digitale en analoge vorm vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Na uitspraak (201304742/6/R2) van de Raad van State van 30 maart 2015 maakten wij een nieuw ontwerpbestemmingsplan. Het gaat om een bestaande schuur en een nieuw op te richten hooiberg. Met de nieuwe bestemming "Opslag" voor de schuur en hooiberg tonen we aan dat deze niet gevoelig zijn in verband met de naastgelegen fruitboomgaard. Tijdens de terinzage legging ontvingen we geen zienswijzen. Het vast te stellen bestemmingsplan ligt nu aan u voor ter vaststelling.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

In het bestemmingsplan "buitengebied derde herziening 2013" namen we voor de boerderij aan de Rijnbandijk 163 in Maurik de bestemming "wonen" op. Doel was om daar naast reguliere bewoning ook een bed en breakfast en een vergadercentrum mogelijk te maken. Ook werd daardoor de renovatie van de monumentale boerderij mogelijk. Bij de behandeling van het bezwaar van de burens van de Rijnbandijk 163 kwam de Raad van State de conclusie dat er geen spuitzone voor de naastgelegen boomgaard geregeld was. Zij droegen ons op om dat alsnog te regelen. We lieten onderzoeken hoe groot die spuitzone moest zijn. Omdat er tussen de boomgaard en de woonbestemming een windhaag ligt, onderbouwden we dat er een spuitzone van 20 meter nodig was. Dit regelden we in het reparatieplan van 30 september 2014.

Op 30 maart 2015 ontvingen wij opnieuw een uitspraak (201304742/6/R2) van de Raad van State. Hierin staat dat de Raad van State het bouwvlak voor een bestaande schuur en een nieuw op te richten hooiberg vernietigd en wij een nieuw besluit moeten nemen. De Raad van State vernietigde ons besluit omdat de schuur en de hooiberg als bijgebouwen bij de woning opgenomen waren. Zij concludeerde daarbij dat daarmee het gebruik voor woondoeleinden voor de hooiberg en de schuur niet uitgesloten was. Met dit nieuwe voorstel sluiten we uit dat de hooiberg en de schuur voor woondoeleinden gebruikt kan worden.

Het wettelijk kader dat hoort bij de uitspraak is artikel 8:72, vierde lid van de Algemene wet bestuursrecht. Hierin staat wat de bestuursrechter kan bepalen.

Het wettelijk kader voor het bestemmingsplan is de Wet ruimtelijke ordening. In artikel 3.1 Wro staat dat de gemeente voor haar hele grondgebied een bestemmingsplan vaststelt voor een periode van 10 jaar.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Dit bestemmingsplan maakt een juiste bestemming mogelijk voor de bestaande schuur en de nieuw op te richten hooiberg. Daarmee kunnen we voor de Rijnbandijk 163 een langlopende procedure afronden. We voldoen tevens aan de uitspraak van de Raad van State.

Op deze manier is de bestemming juist, voor de bewoners bruikbaar en vormt het geen belemmering voor de naastgelegen fruitboomgaard.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

De Rijnbandijk 163 loopt al geruime tijd doordat de bureu op nummer 165 van de Rijnbandijk eerder zienswijzen en beroep indienden. Vaststelling van dit plan levert dus mogelijk weer een beroepszaak op. Echter dienden de bureu geen zienswijze in. Een beroepszaak is dan niet waarschijnlijk.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Dit betekent dat we dan niet voldoen aan de uitspraak van de Raad van State. Dit levert mogelijkwerwijs een verzoek om niet tijdig beslissen op. Daarbij kunnen we dan geen juiste bestemming voor de bestaande schuur en de te bouwen hooiberg aan de Rijnbandijk 163 neerleggen en blijft de procedure onafgerond.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. De kosten hangen nog samen met het bestemmingsplan "Buitengebied, derde herziening". De kosten brengen we ten laste van ruimtelijke plannen (6810.01.61). In deze post is voldoende budget beschikbaar.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Voor de bestaande schuur en de nieuw op te richten hooiberg maakten we een bestemmingsplan. Hierin motiveren we waarom we het zo opnemen. Met dit bestemmingsplan voldoen we aan de uitspraak van de Raad van State.

Op basis van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan aangeven welke ondergrond is gebruikt. Artikel 1.2.5 Bro geeft aan dat digitale bestemmingsplannen een geometrische plaatsbepaling moeten bevatten van het werkingsgebied. Het digitale ontwerpbestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik" bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten in het bestand:

NL.IMRO.0214.BUIBP20150021-on01. Voor de locatie van de geometrische planobjecten maakten we gebruik van een ondergrond die we haalden uit de GBKN van 01-02-2014.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De voorgestelde planning voor het bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

Datum	Actie
15 september	Voorbespreking
29 september	Gemeenteraadsvergadering
Oktober	Vastgesteld bestemmingsplan ter inzage voor beroep

Na afloop van de termijn voor beroep informeren wij u via het raadsjournaal of er beroep is ingesteld tegen het bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik".

8. Financiën

Dit bestemmingsplan betreft een actie na een uitspraak van de Raad van State. We betalen de kosten uit de post van ruimtelijke plannen.

9. Communicatie

Het ontwerp communiceerden wij per brief aan de bewoners van de Rijnbandijk 163 en 165. Daarbij publiceerden wij het op de gebruikelijke wijze. We zullen dit weer zo communiceren als het voor beroep ter inzage ligt.

10. Burgerparticipatie

Dit bestemmingsplan voor de Rijnbandijk 163 is op maat gemaakt. We communiceren dat daarom met de bewoners van de Rijnbandijk 163 en de burens op nummer 165.

11. Deregulering

Er is geen sprake van nieuwe wet- en regelgeving. Dit onderdeel is daarom niet van toepassing op het voorliggende advies.

12. Achtergrondinformatie

- Luchtfoto Rijnbandijk 163, Maurik
- Bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik", concept vast te stellen bestemmingsplan (is hetzelfde als het ontwerp)
- Uitspraak Raad van State d.d. 11 maart 2015

Bijlagen:

- raadsbesluit
- [ontwerpbestemmingsplan Rijnbandijk 163 Maurik](#) (alleen digitaal)

Inlichtingen bij:

Naam	G.J. van Rhijn
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
29 september 2015	RV/15/00596	7

Onderwerp **Herstel na uitspraak Raad van State voor
de Rijnbandijk 163 in Maurik**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015;

besluit:

het bestemmingsplan "Rijnbandijk 163 Maurik" in digitale en analoge vorm vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc