

Amendement

Amendement van de fractie van VVD ter zake van agendapunt 7.5, Begrotingswijziging Veilig Thuis 2018, GGD Gelderland-Zuid, Raadsvoorstel RV/18/00851 Z.002406

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op dinsdag 19 juni 2018,

Gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van 8 mei 2018;

Overwegende dat de organisatie opdracht heeft gegeven aan Q-consult voor nader onderzoek;

dat de uitkomst van het onderzoek van Q-Consult is dat door de gestegen vraag in 2017 en de verwachte productie 2018, de begroting voor 2018 met C 1.088.166 euro hoger moet zijn ten opzichte van de begroting 2018;

dat deze begrotingswijziging is gebaseerd op cijfers 2018 en dit is exclusief aanloop nieuwe meldcode/radarfunctie en is inclusief groei 2017 en doorrekening van deze groei in 2018;

dat de toename uitsluitend wordt geduid in kosten; niet in aantallen extra meldingen, onderzoeken, adviezen en dergelijke. Indien er in 2018 toch sprake is van groei ten opzichte van 2017, los van de ingroei in verband met de aanscherping van de meldcode, adviseren wij Veilig Thuis dit expliciet te monitoren. Wij vinden dat niet op voorhand uitgegaan kan worden van een (extra) verhoogde begrotingswijziging 2018 waarvoor geen onderbouwing in een duidelijk producten en dienstenportfolio wordt geboden.

dat ondanks toezeggingen dat er voor de zomer een financiële werkgroep zal worden ingericht, dit nog steeds niet is gedaan. Deze dient daarom voor het zomerreces opgericht te zijn zodat zij tussentijdse rapportages uit kunnen brengen. Wenselijk is om dit per kwartaal te doen. De eerste rapportage zal voor Q3 aan alle raden moeten worden verzonden.

dat om de hiervoor opgesomde redenen niet kan worden ingestemd met de voorgestelde begrotingswijziging.

Is van oordeel dat dit in de zienswijze tot uiting moet worden gebracht.

Besluit:

In te stemmen met de aldus aangepaste zienswijze over de begrotingswijziging 2018 Veilig Thuis van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Gelderland-Zuid,.

En gaat over tot de orde van de dag.



Amendement van CDA Buren

Ter zake van agendapunt 7.1: Zienswijzen en conceptbrief Jaarstukken 2017 en Begroting 2019 AVRI.

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 19 juni 2018
Gelezen het voorstel van het college van 19 juni 2018, RV/18/00845

Stelt vast:

Afval scheiden moet lonen en niet bestraft moet worden.

De komende jaren een wijziging van het inzamelen van restafval plaats vindt. Hierdoor inwoners zelf meer verantwoordelijk zijn voor goed scheiden!

De voorgestelde verhoging van de variabele tarieven op dit moment uiterst ongepast zijn.

De daarmee opgeroepen weerstand onder inwoners en het risico van toename van dumping van restafval geen recht doet aan de doelstelling minder restafval te realiseren.

Het niet verantwoord is alle kostenstijgingen van de AVRI 1 op 1 door te zetten naar de inwoners terwijl gelijk gewerkt wordt aan het opbouwen van reserves door de AVRI.

Overwegende dat:

Het belangrijk is dat inwoners gecompenseerd worden, door behaalde resultaten.

Het resultaat van het programma basispakket in de jaarstukken positief is met een saldo van € 461.000,-, en het voornemen is dit toe te voegen aan een voorziening Basispakket.

Concludeert dat:

Positieve resultaten ten goede moeten komen aan de burgers, en positief gedrag beloont moet worden.

Het gelijkblijven van de kosten en opbrengsten in de meerjarenbegroting een contradictie zijn met de verhoging van de tarieven voor de inwoners.

De begroting ruimte biedt en extra te verwachten inkomsten als gevolg van ongewijzigd gebruikersgedrag niet is meegenomen

Is van oordeel dat

Het resultaat van het programma basispakket in de jaarstukken niet moet worden toegevoegd aan de voorziening basispakket maar moet worden aangewend om tot een minder grote stijging (dan beoogd) van de afvalstoffenheffing te komen, alsmede de verhoging van de tarieven voor 2018 niet te laten stijgen in afwachting van de resultaten van het omgekeerd inzamelen.

niet ingestemd kan worden met de begroting AVRI 2019 in samenhang met de meerjarenbegroting tot en met 2022 en de jaarstukken over 2017.

De raad de verantwoordelijke wethouder vraagt het aangedragen standpunt mee te nemen richting het algemeen Bestuur van de AVRI en de zienswijze dienovereenkomstig wordt aangepast.

Besluit:

- de zienswijze aan te passen met de overweging dat de stijging van de variabele kosten buitenproportioneel is en om die reden niet kan worden ingestemd met de jaarrekening en de begroting.

En gaat over tot de orde van de dag

CDA Buren Riny Veenis Fractievoorzitter

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.



Figure 1: Percentage of students who are 'Very satisfied' or 'Satisfied' with their school's performance on various criteria.

Note: The data for this figure is presented in Table 1.

Table 1: Percentage of students who are 'Very satisfied' or 'Satisfied' with their school's performance on various criteria.

Criteria	Very satisfied (%)	Satisfied (%)
School's performance on academic achievement	85	75
School's performance on social skills	75	65
School's performance on character education	65	55
School's performance on physical education	55	45
School's performance on arts education	45	35
School's performance on career education	35	25
School's performance on environmental education	25	15
School's performance on health education	15	10
School's performance on safety	10	5
School's performance on other criteria	5	0
School's performance on overall performance	0	0

Table 2: Percentage of students who are 'Very satisfied' or 'Satisfied' with their school's performance on various criteria.

Criteria	Very satisfied (%)	Satisfied (%)
School's performance on academic achievement	85	75
School's performance on social skills	75	65
School's performance on character education	65	55
School's performance on physical education	55	45
School's performance on arts education	45	35
School's performance on career education	35	25
School's performance on environmental education	25	15
School's performance on health education	15	10
School's performance on safety	10	5
School's performance on other criteria	5	0
School's performance on overall performance	0	0

Table 3: Percentage of students who are 'Very satisfied' or 'Satisfied' with their school's performance on various criteria.

Criteria	Very satisfied (%)	Satisfied (%)
School's performance on academic achievement	85	75
School's performance on social skills	75	65
School's performance on character education	65	55
School's performance on physical education	55	45
School's performance on arts education	45	35
School's performance on career education	35	25
School's performance on environmental education	25	15
School's performance on health education	15	10
School's performance on safety	10	5
School's performance on other criteria	5	0
School's performance on overall performance	0	0

Table 4: Percentage of students who are 'Very satisfied' or 'Satisfied' with their school's performance on various criteria.

Criteria	Very satisfied (%)	Satisfied (%)
School's performance on academic achievement	85	75
School's performance on social skills	75	65
School's performance on character education	65	55
School's performance on physical education	55	45
School's performance on arts education	45	35
School's performance on career education	35	25
School's performance on environmental education	25	15
School's performance on health education	15	10
School's performance on safety	10	5
School's performance on other criteria	5	0
School's performance on overall performance	0	0

Table 5: Percentage of students who are 'Very satisfied' or 'Satisfied' with their school's performance on various criteria.

Criteria	Very satisfied (%)	Satisfied (%)
School's performance on academic achievement	85	75
School's performance on social skills	75	65
School's performance on character education	65	55
School's performance on physical education	55	45
School's performance on arts education	45	35
School's performance on career education	35	25
School's performance on environmental education	25	15
School's performance on health education	15	10
School's performance on safety	10	5
School's performance on other criteria	5	0
School's performance on overall performance	0	0

Amendement op jaarstukken 2017 AVRI:

Amendement van de fractie van de VVD ter zake van
agendapunt 7.1 Zienswijzen en conceptbrief jaarstukken 2017
en begroting 2019 AVRI.

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering
bijeen op 19 juni 2018

Gelezen de Zienswijzen en conceptbrief jaarstukken 2017 en
begroting 2019 AVRI

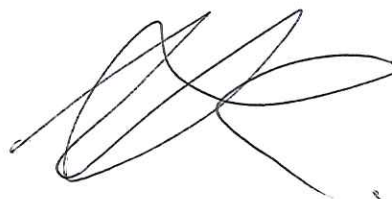
Overwegende dat:

1. De afvalstoffenheffing in onze gemeente kostendekkend moet zijn;
2. Het niet wenselijk is dat er reserves ontstaan bij de AVRI;
3. Wij de lasten voor onze inwoners zo laag mogelijk willen maken en houden.

Besluit de voorliggende zienswijze te veranderen in:

“De gemeenteraad is van mening dat het positieve resultaat van € 461.000,- terug moet vloeien naar de inwoners. Het resultaat van € 461.000,- dient te worden ingezet om de beoogde stijging van de afvalstoffenheffing voor de inwoners te reduceren”.

En gaat over tot de orde van de dag.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Amendement

Amendement van de fractie van VVD ter zake van agendapunt 7.1, Jaarrekening 2017 Begroting 2019 Verbonden partijen

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op dinsdag 19 juni 2018,

Gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van 8 mei 2018;

Is van mening de begroting van de GGD Gelderland-Zuid, voor het onderdeel Veilig Thuis onvoldoende onderbouwd zijn:

Constaateert dat:

- in de jaarrekening absoluut onvoldoende is weergegeven wat de effecten zijn van de eerder doorgevoerde maatregelen; dat gemeenschappelijke regeling geen weerstandsvermogen dienen op te bouwen;
- de concept begroting 2019 grotendeels is gebaseerd op de bijgestelde begroting over 2018 en de notitie Q-consult; dat nog steeds onvoldoende zicht is op de relatie tussen de kostenstijging en de daadwerkelijke toename van zorgaantallen, geen duidelijke toelichting beschikbaar is op het noodzakelijke aandeel overhead in de kostenstijging e.d.

Besluit:

De dictum van het voorgestelde besluit als volgt aan te passen:

1. a. een negatieve zienswijze uit te brengen op de jaarrekening 2017 van de GGD: de concept-zienswijze aan te vullen met de volgende overwegingen:
 - geen instemming met de jaarrekening 2017 voor het onderdeel Veilig Thuis;
 - er is onvoldoende aangetoond is wat de effecten zijn van de eerder doorgevoerde maatregelen;
 - er wordt ten onrechte een toevoeging weerstandsvermogen aangehouden; op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn de gemeente aansprakelijk voor dit soort risico's;
- b. een negatieve zienswijze uit te brengen op de begroting 2019 van de GGD: de concept-zienswijze aan te vullen met de volgende overwegingen:
 - geen instemming met de begroting voor het onderdeel Veilig Thuis;
 - de begroting voor het onderdeel Veilig Thuis is voor een groot deel gebaseerd op recente bijstellingen van de begroting van 2018; deze begroting roept o.a. vragen over het aandeel overhead in de kosten en de relatie tussen de begrote extra kosten enerzijds en de stijging van daadwerkelijke meldingen anderzijds.

En gaat over tot de orde van de dag.





Motie: Op de juiste plek

*Motie behorende bij agendapunt **Begrotingswijziging 2018 Veilig Thuis GGD Gelderland-Zuid**
Agendapunt 7.5. Raadsvoorstel RV/18/00851 Z.002406*

Indieners: VVD,

De gemeenteraad van Gemeente Buren, in openbare vergadering bijeen op 19 juni 2018,

Constaterende dat:

- Er reeds sinds de oprichting van Veilig Thuis problemen zijn waarover de raad meermaals met elkaar gesproken heeft;
- Er verbeteringen zijn bewerkstelligd in de dienstverlening van Veilig Thuis naar aanleiding van het inspectierapport uit 2015;
- Significante verbeteringen ondanks diverse verhogingen in budget echter uitblijven;
- Het rekenkamerrapport 'Grip op Veilig Thuis' aangeeft dat er organisatorische en bestuurlijk het een en ander verbeterd dient te worden;

Overwegende dat:

- Andere regio's niet per definitie Veilig Thuis hebben ondergebracht bij de GGD en er derhalve ook andere mogelijkheden zijn om Veilig Thuis onder te brengen;
- De conclusies en aanbevelingen uit het rekenkamerrapport 'Grip op Veilig Thuis' stof tot nadenken geeft met betrekking tot de plaatsing van Veilig Thuis onder de Gemeenschappelijke Regeling GGD Gelderland Zuid;
- Veiligheid van inwoners voorop staat.

Roept het college op:

1. Te onderzoeken op welke wijze Veilig Thuis dienstverlening, thans ondergebracht in de Gemeenschappelijk Regeling GGD Gelderland Zuid, elders kan worden ondergebracht/afgenomen en daarbij inzichtelijk te maken wat de te verwachten organisatorische en financiële consequenties zijn en welke risico's aangaande de kwaliteit van de dienstverlening een herplaatsing van Veilig Thuis met zich meebrengt afgezet tegen de huidige risico's van een toekomstige afname vanuit de GR GGD Gelderland Zuid;
2. De resultaten van het onderzoek vermeld onder 1 zo snel mogelijk maar uiterlijk in Q3 2018 aan de raad voor te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag

VVD

