

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
27 oktober 2015	RV/15/00583 Z15-35262	6

Voorstel ingebracht door A.G.Haan
Portefeuillehouder S. van Alfen
Begrotingsprogramma Openbare ruimte, vervoer en infrastructuur
Beheerproduct Beheer oppervlaktewater

Onderwerp **Beheerplan Baggeren; gedeeltelijke
aanpassing hoofduitgangspunten**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit
Voor het nieuwe beheerplan Baggeren het beleid deels te wijzigen zoals geformuleerd in de hoofduitgangspunten, door in het vervolg alle niet-baggerschone watergangen te baggeren.

De gemeente beheert ongeveer 300 kilometer watergangen. We zijn verplicht om de gemeentelijke watergangen op diepte te houden.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op basis van de Keur verplicht het waterschap ons om de watergangen op diepte te houden. Het [beheerplan Baggeren](#) dat de gemeenteraad in maart 2013 vaststelde, ging uit van de volgende hoofduitgangspunten:

1. Aansluiten op de baggerplanning van het waterschap
2. Preventief baggeren
3. Niet-baggerschone watergangen zo ver mogelijk in de planning doorschuiven totdat ze niet meer aan de diepte-eisen voldoen.

Wij gaan uit van de theoretische, aangegeven maten van de watergangen. Deze staan in NAP-hoogten op de beheerkaarten van het waterschap (de legger).

Het waterschap voert de diepteschouw echter uit met een praktische inslag (op het oog).

Daardoor ontstaan verschillen in de beoordeling of een niet-baggerschone watergang aan de diepte-eis voldoet.

Deze verschillen leiden tot ad-hoc maatregelen, versnippering in de werkvoorraad, slechte planbaarheid met uiteindelijk kostenverhoging tot gevolg.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

In onze watervisie ([Waterplan](#), pagina 54) geven we aan dat we streven naar een gezond, veerkrachtig kwalitatief goed, aantrekkelijk en op de toekomst berekend watersysteem. Daarvoor is het belangrijk dat onze watergangen schoon zijn.

Door het vaststellen van nieuwe hoofduitgangspunten kunnen we het baggeren op de meest efficiënte manier doen. Dit is het kader voor een nieuw op te stellen beheerplan.

Het huidige beheerplan Baggeren is dus door de raad vastgesteld. Maar omdat het uitvoering betreft, stelt het college het nieuwe beheerplan vast.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Door alle niet-baggerschone watergangen te baggeren, schuiven de kosten iets naar voren. Maar op de lange termijn is het niet duurder, omdat de totale hoeveelheid bagger binnen een gehele baggercyclus gelijk blijft.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Zonder aanpassing van het beleid zetten we het huidige beleid voort. Dat geeft grote risico's op ad-hoc maatregelen, versnippering in de werkvoorraad, slechte planbaarheid met uiteindelijk kostenverhoging tot gevolg.

5. Is het een begrotingswijziging?

De geraamde kosten bij de nieuwe uitgangspunten vallen binnen de meerjarenbegroting die in november voorligt.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Het beheerplan baggeren moet gebaseerd zijn op de volgende hoofduitgangspunten:

- Aansluiten op de baggerplanning van het waterschap; (*ongewijzigd*)
- Preventief baggeren; (*ongewijzigd*)
- Alle gemeentelijke watergangen baggeren die niet baggerschoon zijn; (*gewijzigd*)
- Perceeleigenaren aan de andere zijde van de watergangen uitsluitend gaan betrekken als dit op het totaal economisch voordelig is; (*bestaande werkwijze expliciet benoemd*)

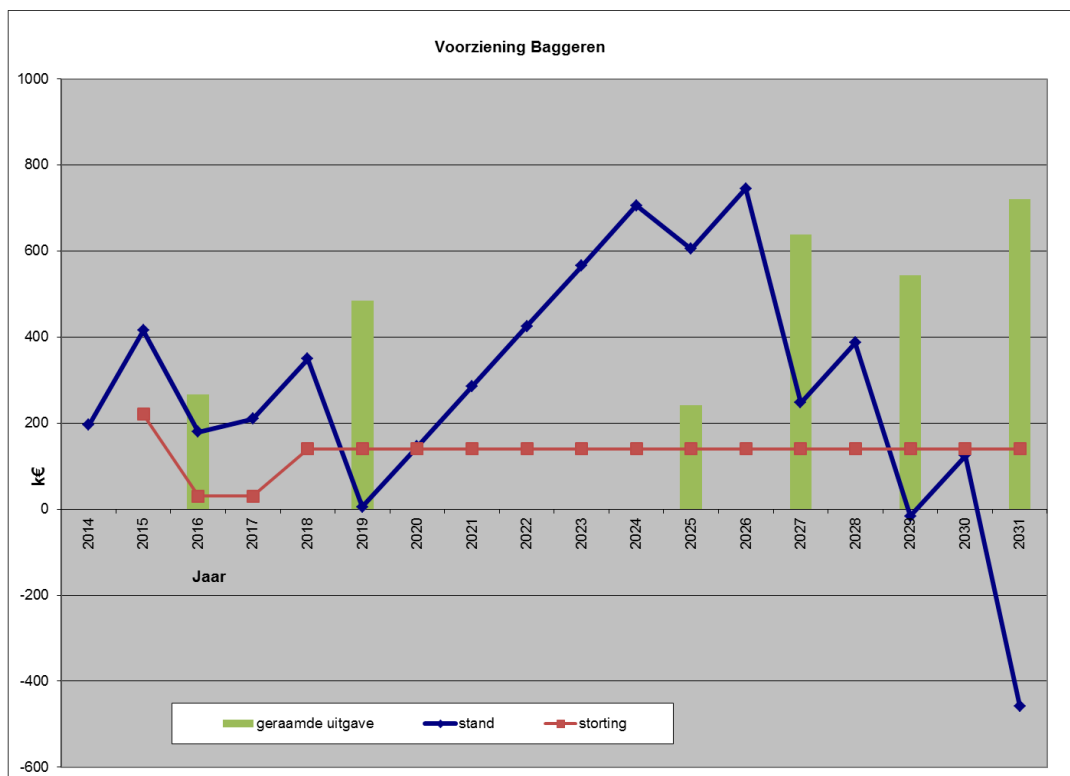
Een toelichting op de hoofduitgangspunten staat in de achtergrondinformatie.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Het college stelt een nieuw beheerplan baggeren vast, waarna het baggerwerk projectmatig wordt uitgevoerd. In 2016 gaan we dan weer grootschalig baggeren. Het beheerplan wordt actueel gehouden door projectevaluaties uit te voeren. Daarbij controleren we steeds of de gehanteerde eenheidsprijzen correct zijn.

8. Financiën

Omdat baggeren incidenteel plaats vindt, stelde u als egalisatie een voorziening in. Bij de voorgestelde beleidsuitgangspunten is de voorziening toereikend bij de vastgestelde bijdrage uit de meerjarenbegroting 2016-2019. Ongeveer vanaf 2025 moet de bijdrage bijgesteld worden.



In tabelvorm:

Voorziening Baggeren Watergangen (waarden in k€)			
jaar	geraamde uitgave	stand	storting
2014		195	
2015		415	220
2016	266	179	30
2017		209	30
2018		349	140
2019	484	5	140
2020		145	140
2021		285	140
2022		425	140
2023		565	140
2024		705	140
2025	241	605	140
2026		745	140
2027	638	247	140
2028		387	140
2029	543	-16	140
2030		124	140
2031	721	-457	140

Bij de toekomstige uitgaven hielden we rekening met prijsindexatie (2%). De inflatiecorrectie is dus al in de opgenomen bedragen van de meerjarenbegroting verwerkt. Ook de areaaluitbreiding van de afgelopen periode is opgenomen (met name Lingemeer).

9. Communicatie

We communiceren niet expliciet dat de hoofduitgangspunten wijzigen.

Maar tijdens de uitvoering van baggerwerk communiceren we rechtstreeks met de direct betrokkenen (perceeeigenaren aan de andere zijde van de watergang). Verder communiceren we de uitvoering in algemene zin via de website.

10. Burgerparticipatie

Door deze wijziging sluiten we goed aan op de werkwijze van het waterschap en voorkomen we handhavingsprocedures. Dit heeft ook een positief effect voor de inwoners, omdat deze evenmin aangeschreven worden door het waterschap.

11. Deregulering

Deregulering is op dit dossier niet van toepassing.

12. Achtergrondinformatie

Toelichting op de beleidsuitgangspunten, zie volgend blad.

Bijlagen:

- Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Naam	ir. A.G.Haan
Afdeling	Ruimte

Achtergrondinformatie

Voor het opstellen van een nieuw beheerplan Baggeren is een beleidsmatig kader van enkele hoofduitgangspunten noodzakelijk. Deze hoofduitgangspunten hebben een onderlinge samenhang. Op basis van het kader kan het college een nieuw beheerplan vaststellen. Bovendien schept het een duidelijke referentie bij de uitvoering van het plan.

Het gaat om de volgende hoofduitgangspunten:

1. Aansluiten op de baggerplanning van het waterschap; *(ongewijzigd)*

Het waterschap heeft haar totale beheergebied opgedeeld in delen die in een bepaalde cyclus gebaggerd worden. De begrenzing van de baggergebieden heeft geen relatie met gemeentegrenzen. In totaal liggen 15 baggergebieden geheel of gedeeltelijk in de gemeente Buren. De baggerplanning van het waterschap laat zien dat zij in de komende 15 jaar 10 keer in de gemeente Buren baggert. Het kan in uitzonderingen handiger zijn om baggerwerk nog een jaar extra naar voren te trekken als een baggergebied van het waterschap maar voor een klein deel in de gemeente Buren ligt.

Deze beleidskeuze vergroot de efficiëntie. Gelijktijdig met het waterschap in hetzelfde gebied baggeren leverde in het verleden duidelijk aanbestedingsvoordeel op.

Bovendien kunnen we het depot dat we inrichten voor onze eigen baggerspecie ook gebruiken voor de invulling van de ontvangstplicht van de baggerspecie van het waterschap.

2. Preventief baggeren; *(ongewijzigd)*

Allereerst is preventief baggeren een voorwaarde om aan te kunnen sluiten op de planning van het waterschap. Het waterschap baggert namelijk de hoofdwatergangen en voert aansluitend de diepteschouw uit op de watergangen die in beheer zijn van derden. Watergangen die niet aan de diepte-eisen voldoen moeten binnen een jaar gebaggerd worden.

Als we ervoor zorgen dat de watergangen vooruitlopend op de diepteschouw op diepte zijn, scheelt dat handhavingprocedures.

Verder is tijdig baggeren goed voor de waterkwaliteit en zorgt voor een goede afvoer in perioden met veel neerslag. Het draagt dus bij aan een gezond, veerkrachtig en kwalitatief goed watersysteem. Dit is onze watervisie die in het waterplan staat dat de raad in 2009 vaststelde.

Tenslotte geeft preventief baggeren ons vrijheid in onze eigen planning.

3. Alle gemeentelijke watergangen baggeren die niet baggerschoon zijn; *(gewijzigd)*

Het beleidsuitgangspunt was om niet-baggerschone watergangen zo ver mogelijk in de planning door te schuiven, totdat ze niet meer aan de diepte-eisen voldoen.

Het waterschap heeft in haar beleid de diepte-eisen aan watergangen vastgelegd. Op basis van peilingen maakten we een prognose welke watergangen aan de diepteschouw zouden voldoen en welke niet. De legger (=beheerkaart) van het waterschap blijkt echter niet betrouwbaar. Mede daardoor ontstond de situatie dat vrij veel watergangen die theoretisch aan de diepte-eisen voldoen, in de praktijk toch gebaggerd moeten worden, zonodig onder bestuursdwang.

Dat leidt tot ad-hoc maatregelen, versnippering in de werkvoorraad, slechte planbaarheid met uiteindelijk kostenverhoging tot gevolg. Om dit te voorkomen selecteren we dus niet meer op de hoeveelheid aanwezige bagger, maar baggeren we alles wat niet baggerschoon is.

Tenslotte wordt niet alleen de gemeente, maar ook de andere aangelande aangeschreven. Dit leidt tot een belasting van de organisatie vanwege de vele informatievragen.

Deze beleidskeuze is dus nodig om goed te kunnen blijven samenwerken met het waterschap. Daarnaast is het nodig om de financiële risico's te minimaliseren.

4. Perceeleigenaren aan de andere zijde van de watergangen uitsluitend gaan betrekken als dit op het totaal economisch voordelig is; *(bestaande werkwijze expliciet benoemd)*

Watergangen vormen vaak een grens tussen twee percelen. In onze situatie liggen de watergangen in ruime meerderheid (steekproef: 90%) op gemeentelijk gebied. Wij moeten dus het onderhoud uitvoeren. De aangelanden van watergangen hebben beide ontvangstplicht voor de baggerspecie, waar dat redelijkerwijs mogelijk is. Wij kunnen zelf de baggerspecie niet in de berm verwerken. We moeten dus kiezen tussen afvoer van de baggerspecie of de ontvangstplicht opleggen. Het opleggen van de ontvangstplicht kan de afvoer van baggerspecie met ongeveer de helft verminderen. Dat is positief gezien de milieubelasting. Maar het opleggen en uitvoeren van de ontvangstplicht kost heel veel afstemming. De administratieve lasten zijn daardoor (op dit moment) een veelvoud van de besparing in transportkosten. Daarnaast ontzorgt het de burgers als we alle bagger afvoeren. Dat past niet goed bij een terugtrekkende overheid. Daarentegen is het wel heel klantvriendelijk.

Deze beleidskeuze expliciet benoemen geeft duidelijkheid.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
27 oktober 2015	RV/15/00583	6

Onderwerp **Beheerplan Baggeren; gedeeltelijke
aanpassing hoofduitgangspunten**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.15 september 2015;

besluit:

voor het nieuwe beheerplan Baggeren het beleid deels te wijzigen zoals geformuleerd in de hoofduitgangspunten, door in het vervolg álle niet-baggerschone watergangen te baggeren.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 27 oktober 2015

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc