

Werkzaam Rivierenland
Postbus 128
4190 CC GELDERMALSEN

uw brief van: Maurik, 8 juni 2016
uw kenmerk:
ons kenmerk: UIT/1653343/Z15-40298 verzonden:
behandeld door: E.M. Geerdink
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze concept begroting 2017 Werkzaam
Rivierenland

Geachte heer, mevrouw,

Op 5 juli behandelde de gemeenteraad van Buren de concept begroting 2017 van de Werkzaam. Met deze brief bieden wij u onze zienswijze aan. Wij beperken ons daarbij tot enkele hoofdlijnen, aangezien wij de (herziene) begroting 2017 van de Werkzaam pas op 2 juni jl. ontvingen.

Het is u bekend dat de reactietermijn voor colleges en raden veel te kort was. We gaan daar nu niet verder op in. Wel verwachten we dat u in de toekomst uw planning afstemt op de mogelijkheden van de gemeenten.

De concept begroting 2017 en de bijbehorende meerjarenraming geeft ons helaas weinig vertrouwen in de ontwikkeling en prestaties van de Werkzaam. We zien een (forse) toename van de kosten van de doelgroep en de bedrijfsvoeringskosten. Bij de bedrijfsvoeringskosten vallen de sterk groeiende uitgaven aan ambtelijk personeel, huisvesting en kapitaallasten op in negatieve zin.

Ondanks dat de bijdrage van Buren aan de bedrijfsvoeringskosten in de herziene begroting naar beneden is bijgesteld, maken wij ons zorgen over deze financiële ontwikkeling.

De belangrijkste reden voor oprichting van de Werkzaam was het beheersen van de kosten van de Participatiewet. Door schaalvergroting (bundeling van sociale diensten) en een actieve werkgeversbenadering zouden gemeenten miljoenen gaan besparen (bedrijfsplan eind 2014).

Vooralsnog is sprake van het tegendeel.

Buren betaalt meer aan bedrijfsvoeringskosten dan we bij Lander deden. Daarnaast zien we in de kosten van onze doelgroep (WSW) een jaarlijks tekort dat oploopt van € 248.000,- naar € 438.000,- in 2020. Natuurlijk speelt hier de vermindering van de rijkssubsidie voor de WSW een belangrijke rol. We constateren echter dat de Werkzaam zichzelf geen doelen heeft gesteld om de vermindering van rijkssubsidie te compenseren met verhoging van de uitstroom en/of het realiseren van een grotere opbrengst uit productie en detachering (=



omzetresultaat). De lichte afname van de kosten WSW in de meerjarenraming is alleen gebaseerd op natuurlijke uitstroom als gevolg van pensionering e.d.
Waar zijn de ambities - toch de grondslag van de Werkzaak- gebleven?

Wij vinden het onacceptabel dat in de begroting van de Werkzaak het tekort als gevolg van vermindering rijkssubsidie, volledig wordt doorgeschoven naar de gemeenten. De gemeente heeft zelf geen mogelijkheden om een beter resultaat WSW neer te zetten, dat is aan de uitvoeringsorganisatie.

Bij de behandeling van de begroting 2016 gaf het Algemeen Bestuur van de Werkzaak het Dagelijks Bestuur de opdracht om "serieus te kijken naar de verdeelsleutel". Wij zien dat niet terug in de voorliggende begroting. Ten aanzien van de startkosten besloot het AB dat alle gemeenten een extra bijdrage betalen om te voorkomen dat Tiel er door de Werkzaak financieel op achteruit zou gaan. Aangezien nu duidelijk is dat ook Buren er financieel op achteruit gaat, verwachten we een vergelijkbare compensatie.

Wij stemmen niet in de met de voorliggende begroting 2017 van de Werkzaak. Wij verwachten dat de Werkzaak alles op alles zet om de uitvoering van de WSW binnen de rijkssubsidie te realiseren. Graag zien wij een nieuwe begroting 2017, waarin deze taakstelling is opgenomen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. I.P.C. van Wamel-Geene

J.A. de Boer MSc