



Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
5 juli 2016	RV/16/00698 Z16-42087	6

Voorstel ingebracht door A.Hooijmans
Portefeuillehouder S.T. Klein-de Jong
Begrotingsprogramma Werk en inkomen
Beheerproduct Sociale werkvoorziening

Onderwerp Begroting Werkzaam 2017

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

- 1. Een negatieve zienswijze te geven op de begroting 2017 van de Werkzaam.**
- 2. In te stemmen met bijgevoegde zienswijze.**

Samenvatting van het voorstel

Gemeenten zijn gezamenlijk eigenaar van de gemeenschappelijke regeling Werkzaam. Gemeenten hebben er belang bij dat de Werkzaam zijn taken goed uitvoert tegen zo laag mogelijke kosten. Gemeenteraden kunnen de begroting beïnvloeden door een zienswijze daarop in te dienen. De gemeente Buren heeft de uitvoering van de wet sociale werkvoorziening ondergebracht bij de Werkzaam. De kosten hiervan stijgen in 2017. We zien in de begroting van de Werkzaam geen inspanning om de kosten voor gemeenten te beperken. Daarom stellen we voor om een negatieve zienswijze te geven.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Gemeenteraden hebben het recht om jaarlijks een zienswijze in te dienen op de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen. Voor de jaarrekeningen mogen gemeenschappelijke regelingen zelf bepalen of de raad recht heeft een zienswijze te geven. In het geval de Werkzaam is bepaald dat de gemeenteraden de jaarrekening ter informatie ontvangen en dus geen zienswijze geven. De Werkzaam is 1 januari 2016 van start gegaan. Daarom is er geen jaarrekening 2015. De jaarrekening van Lander (voorloper van de Werkzaam) ontvang de gemeenteraad ter informatie.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd een zienswijze te geven op de begroting van de Werkzaam 2017. Omdat de organisatie nieuw is, is het de Werkzaam niet gelukt op tijd de begroting toe te zenden aan de gemeenten. Daarom is deze begroting niet behandeld tegelijk met de begrotingen en jaarrekeningen van de andere gemeenschappelijke regelingen. Die zijn behandeld in de raadsvergadering van 24 mei.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

De gemeenteraad in positie brengen om zijn zienswijze kenbaar te maken.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

We zien geen nadelen aan het indienen van een negatieve zienswijze en het opleggen van een taakstelling aan de Werkzaam. Mogelijk vinden andere gemeenten Buren veeleisend. Maar voor alle gemeenten geldt dat de Werkzaam (veel) duurder wordt dan verwacht/voorspeld, dus waarschijnlijk is er wel draagvlak voor een opdracht tot kostenbeperking.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als de raad geen zienswijze indient, verliest zij de mogelijkheid om de begroting van de Werkzaam te beïnvloeden. Buren heeft een direct financieel belang bij het opleggen van een taakstelling aan de Werkzaam.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee. De Burens begroting 2017 moeten we nog opstellen.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De begroting 2017 is het kader voor de Werkzaam in 2017.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Het Algemeen Bestuur behandelt de begroting en de zienswijzen in de vergadering van 7 juli. Het verzoek was voor 24 juni de zienswijzen in te dienen. In verband met ons bestuurlijk besluitvormingsproces is dit niet gelukt.

8. Financiën

De begroting van de Werkzaam heeft gevolgen voor de begroting 2017 van Buren. De kosten van uitvoering WSW door Werkzaam worden hoger. De hoogte van de stijging hangt af van de ontwikkeling van de SW bijdrage van het Rijk, de prestaties van de Werkzaam en mogelijke landelijke herverdeling in 2017 van het deelfonds Sociaal Domein .

9. Communicatie

De Werkzaam communiceert zelf over de vastgestelde jaarrekening en begroting.

10. Burgerparticipatie

Dit onderwerp leent zich niet voor burgerparticipatie omdat de verantwoordelijkheid hiervan ligt bij de gemeenschappelijke regelingen.

11. Deregulering

Met dit voorstel worden er geen nieuwe regels gemaakt of afgeschaft.

12. Achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Advies begroting 2017 Werkzaam
- Brief zienswijzen programmabegroting 2017
- Begroting 2017 Werkzaam Rivierenland
- Bijlage I Toelichting begroting Werkzaam
- Bijlage II Verantwoording per gemeente
- Zienswijze Werkzaam: UIT1653343

Inlichtingen bij:

Naam	E.M. Geerdink
Afdeling	Inwonerszaken

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
5 juli 2016	RV/16/00698	6

Onderwerp Begroting Werkzaak 2017

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2016;

besluit:

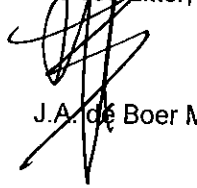
1. een negatieve zienswijze te geven op de begroting 2017 van de Werkzaak.
2. In te stemmen met bijgevoegde zienswijze.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 5 juli 2016

De griffier,


G. van Dreffelaar

De voorzitter,


J.A. de Boer MSc