

Stuknummer	RAB/17/00685
-------------------	--------------

Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Buren gehouden op 27 juni 2017 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer S. van Alfen	-	Gemeentebelangen
	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C.J.C. van Baaren	-	VVD
	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer G.J. van Ingen	-	VVD
	de heer J. de Jonge	-	PvdD
	de heer J.A. de Jongh	-	PCG
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer P.A. Molleman	-	CDA
	de heer C. van Oort	-	VVD
	de heer M. Overheul	-	PvdA
	mevrouw G.B. van Rooijen-Geel	-	PvdA
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.F. van Zutphen	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
Wethouders:	mevrouw A.K. Benschop-van Eldik	-	wethouder
	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	de heer H.N. de Ronde	-	wethouder
Afwezig:	mevrouw M.W. Baggerman	-	PvdA
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA
	de heer H.N. van Vierssen	-	VVD

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

D66 stelt voor agendapunt 8 als hamerstuk te bespreken.

De meerderheid van de vergadering wil het punt graag bespreken.

Het agendapunt blijft een bespreekstuk.

De VVD wil agendapunt 14 en 15 als hamerstuk behandelen.

De meerderheid van de vergadering gaat akkoord met agendapunt 14 als hamerstuk.

D66 wil agendapunt 15 bespreken.

Agendapunt 14 wordt een hamerstuk en agendapunt 15 blijft een bespreekstuk.

Het CDA wil agendapunt 17 als hamerstuk op de agenda zetten.

De overige fracties zijn het daar niet mee eens.

Het agendapunt blijft een bespreekstuk.

Conclusie/besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Trekking voorstemmingsnummer:

Voorstemmingsnummer 13 wordt getrokken, dat op naam staat van de heer Overheul.

3. Mededelingen

Afwezig zijn mevrouw Baggerman (vanwege een operatie), mevrouw Veenis en de heer Van Viersen.

Wethouder Klein meldt dat er een verschuiving van portefeuilles heeft plaatsgevonden waardoor zij lid is geworden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Rivierenland.

4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 23 mei 2017

De voorzitter heeft geen wijzigingsverzoeken ontvangen.

Naar aanleiding van de notulen van 23 mei 2017 vraagt mevrouw Van Zijl (D66) waarom bij de vorige vergadering bij agendapunt 10 de wethouder geen antwoord gegeven heeft op een vraag over asbest, terwijl het college daar 's ochtends nog over gesproken had.

Wethouder Klein zegt dat zij dat niet heeft gedaan omdat het punt dat besproken werd, het MJOP, niet over asbest gaat.

Conclusie/besluit: De notulen en de besluitenlijst van de gemeenteraad van 23 mei 2017 worden vastgesteld.

B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien 2017

Conclusie/besluit: Het overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien wordt voor kennisgeving aangenomen.

C. Bestuurlijke jaarplanning 2017, RI/17/03046

Conclusie/besluit: De bestuurlijke jaarplanning wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

Mevrouw Van Zijl (D66) meldt dat de kwaliteitscommissie op 30 mei 2017 heeft vergaderd. Naar aanleiding van het accountantsverslag bij de jaarrekening over 2016 heeft de commissie er zeven aandachtspunten uitgelicht, die zij onder de aandacht van de raad wil brengen. Verder neemt de kwaliteitscommissie kennis van het voornemen van het college om minder losse raadsinformatiebrieven te verzenden, maar meer gebruik te maken van het tweewekelijkse raadsjournaal.

B. Terugkoppeling werkgroepen/forums

De heer Van Ingen (VVD) meldt dat de commissie ruimtelijke ontwikkelingen heeft besloten dat de gemeente in september 2017 zal starten met de omgevingsvisie. Hierover is overleg geweest in de agendacommissie.

Mevrouw Zwart (VVD) meldt vanuit de werkgroep raadscommunicatie dat raadsleden zich kunnen opgeven voor evenementen en dat er in het najaar weer een jeugdgemeenteraad zal zijn.

A-stukken (hamerstukken)

6. Wijziging gemeenschappelijke regeling Werkzaam Rivierenland 2017

Aan de orde is het voorstel Wijziging Gemeenschappelijke regeling Werkzaam Rivierenland 2017.

Conclusie/besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7. Accountant 2017 en 2018

Aan de orde is het voorstel accountantsbureau Baker Tilly Berk te benoemen als accountant voor het boekjaar 2017 en 2018.

Conclusie/besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

14. Eerste bestuursrapportage 2017

Aan de orde is het voorstel:

1. De voorgestelde wijzigingen genoemd in het financiële overzicht vast te stellen.
2. De volgende onttrekking uit de reserve overlopende posten vast te stellen:
 - a. Kosten (25.000 euro) bereikbaarheid De Dries;
 - b. Kosten (7.500 euro) parkeeronderzoek Stad Buren
3. Het saldo van de ontwikkelingen 2017 ten laste van het verwachte rekeningresultaat 2017 te brengen (- 206.500 euro)
4. De structurele ontwikkelingen 2018 en verder te verwerken in de conceptmeerjarenbegroting 2018-2021 (- 61.650 euro)
5. Begrotingswijziging 2017, nummer 10 vast te stellen.

Conclusie/besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

B-stukken (besprekstukken)

8. Maatschappelijke functies en accommodaties, uitwerking cluster Maurik

Aan de orde is het voorstel:

1. De maatschappelijke m2 in het cluster Maurik, Eck en Wiel en Rijswijk in te krimpen.
2. De maatschappelijke functies die gehuisvest zijn in het Klokhuis in overleg met betrokkenen te verplaatsen naar andere accommodaties.
3. Het college op te dragen de financiële gevolgen van de herhuisvesting nader uit te werken en ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.
4. Dorpshuis het Klokhuis af te stoten.
5. Voor de sloop van het Klokhuis een eenmalig bedrag van 190.000 euro beschikbaar te stellen uit de reserve.
6. Het college op te dragen de verkoop van dorpshuis de Hoekenburg voor te bereiden.

De heer Molleman (CDA) verzoekt om een schorsing van 10 minuten.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.05 uur en heropent de vergadering om 20.15 uur.

De VVD vindt dat de inwoners duidelijkheid verdienen. De fractie roept het college op te zoeken naar alternatieven en niet alleen te kijken naar sloop, maar leegstand te vermijden. De fractie gaat akkoord met het collegevoorstel om de functies uit het dorpshuis te verplaatsen, mits de gemeente de verenigingen nauw begeleidt bij het vinden van een andere locatie. De fractie verzoekt de wethouder om toezegging van hulp bij het zoeken naar een nieuwe ruimte, het onderzoeken van de verkoopmogelijkheden en om het voorstel aan de raad te sturen met een toelichting op nieuwe ontwikkelingen bij accommodaties. De fractie benadrukt nog dat er niet wordt gekozen voor sloop, maar voor afstoting. Er wordt alleen geld gereserveerd voor mogelijke sloop.

De PvdD constateert dat sloop en aanpassing van het gemeentehuis voor de verenigingen circa 340.000 euro kosten. Voor dit bedrag zou het Klokhuis ook opgeknapt kunnen worden. De fractie zou daarom dit punt liever na de zomervakantie willen bespreken. De beloftes die bij de bijeenkomst op 10 april 2017 aan de verenigingen zijn gedaan, namelijk om nog twee jaar te kijken of het nieuwe bestuur de situatie kan verbeteren en het Klokhuis niet nu te slopen, moeten gestand worden gedaan. De fractie wil weten of de scenario's en de kosten van het onderhoud met de verenigingen besproken zijn, welke zekerheden er aan de verenigingen geboden kunnen worden als het Klokhuis sluit, wat de verhouding is van de kosten van het wel sluiten en niet sluiten van het Klokhuis en of er over

nieuwbouw is nagedacht.

De PvdA vindt duidelijkheid belangrijk. Om vanavond geen besluit te nemen zou getuigen van onbehoorlijk bestuur. De gemeente kan, vanwege de financiën, niet doorgaan zoals in de afgelopen jaren en daarom moet er een keuze worden gemaakt en zullen er prioriteiten moeten worden gesteld. Er moet rekening gehouden worden met de belangen van de verenigingen in het licht van het breed maatschappelijk belang. Er is nog te weinig aandacht voor de gevolgen van het besluit. De fractie neemt het collegevoorstel over met pijn in het hart, maar ziet dit als een nieuw begin en roept het college op in gesprek te gaan met de verenigingen. De functiecirkel is slechts een instrument, maar het gaat hier om het accommodatiebeleid.

Het CDA draagt het dorpshuis een warm hart toe en stemt tegen het voorstel, omdat dit geldverspilling is. De fractie vraagt zich af waarom er bijeenkomsten voor raadsleden gehouden zijn over dit onderwerp op momenten dat er ook andere bijeenkomsten waren en waarom er van de desbetreffende bijeenkomsten ook nog onvoldoende verslaglegging was. De fractie vraagt wat de wethouder na de sloop gaat doen. De fractie wil graag de zes beslispunten apart in stemming brengen.

Gemeentebelangen is geschokt dat het college het Klokhuis wil slopen en afstoten. De geloofwaardigheid van de gemeente staat onder druk en de fractie vraagt zich af waarom het college het initiatief vanuit het Klokhuis niet heeft gehonoreerd. In deze situatie zijn er alleen verliezers.

De PCG zegt dat dit een gevoelig onderwerp is, maar vindt duidelijkheid belangrijk en wil het punt niet over de vakantie heen tillen, omdat de burgers dan nog langer in onzekerheid zitten. De gemeente Buren kan bepaalde gebouwen nu eenmaal niet in stand houden, omdat er geen budget is en daarom steunt de fractie het voorstel. De fractie wil een deadline stellen voor initiatieven.

D66 stelt dat op 10 april 2017 een termijn van twee jaar is afgesproken en dat het Klokhuis daarvoor met een plan zou komen. Dat is er niet. Op deze manier wordt dit alles alleen maar bemoeilijkt.

Wethouder Klein zegt dat het Klokhuis niet per se gesloopt hoeft te worden en dat verkoop ook een optie is, maar zij wil leegstand voorkomen. Het college zal de raad alternatieven voorleggen. Het scenario om de sluiting twee jaar uit te stellen ziet ze niet als een reële optie, omdat het maar de vraag is wat er na die twee jaar zou moeten gebeuren, omdat er dan ook een grote investering nodig is. Er wordt wel degelijk met de burgers gesproken. Er is gesproken binnen de ambtelijke organisatie over het invullen van de functiecirkel en de uitkomsten zijn naar de verenigingen teruggekoppeld. De verschillende scenario's zijn open besproken. De komende anderhalf jaar krijgen de verenigingen de tijd om te zoeken naar alternatieve huisvesting. Wat het tegelijkertijd plannen van bijeenkomsten betreft, ligt de verantwoordelijkheid bij de agendacommissie. Er is op dit vlak snelheid nodig, maar de gemeente zal de verenigingen zeker faciliteren. Het volgende cluster dat aan de beurt is, is Lienden, maar er zal dan wel bekeken worden wat er in de afgelopen tijd op dit vlak is geleerd. Het is beter om nu al een bedrag te reserveren voor sloop, maar als dit niet gebruikt hoeft te worden, dan zou dat mooi zijn.

De VVD legt een stemverklaring af. Het gaat vanavond over het algemeen kader. Hij is daar niet tegen, maar heeft veel moeite met enkele onderdelen hiervan. Vanuit verleden en heden is hij erg betrokken bij het dorpshuis in Maurik.

D66 legt een stemverklaring af en zegt dat de fractie tegen beslispunt 4 en tegen het reserveren van geld voor sloop is, omdat dat te voorbarig is.

Gemeentebelangen legt een stemverklaring af en zegt dat het Klokhuis van grote waarde is voor de inwoners, dat de fractie naar de inwoners luistert en daarom tegen stemt.

De PvdD legt een stemverklaring af. De fractie vindt het jammer dat het bestuur van het Klokhuis geen kans krijgt om het voorstel in te sturen en stemt daarom tegen.

Het CDA legt een stemverklaring af en zegt dat de fractie tegen stemt, omdat deze voor behoud van het Klokhuis en tegen sloop hiervan is.

De voorzitter brengt het punt in stemming.

De fracties van PCG, PvdA en VVD stemmen voor.

De fracties van PvdD, CDA, Gemeentebelangen en D66 stemmen tegen.

Het voorstel wordt aangenomen met negen stemmen voor en acht tegen.

Conclusie/besluit: De raad besluit met meerderheid van stemmen akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

9. Sporthal op sportpark Maurik-Oost

Aan de orde is het voorstel:

1. Het realiseren van een sporthal als uitgangspunt te nemen en dit nader uit te werken in een raadsvoorstel.
2. Hierbij de onderstaande uitgangspunten te hanteren:
 - De sporthal realiseren op sportpark Maurik-Oost.
 - Uit te gaan van de jaarlijkse exploitatie.
 - Samen met de verenigingen en het bestuur van de op te richten beheerentiteit op zoek te gaan naar de optimum-variant qua functionaliteit en exploitatie.

De PCG snapt niet waarom dit voorstel voorligt, omdat dit gewoon moet gebeuren.

De VVD vraagt of de uitgangspunten de juiste zijn en of men binnen de kaders aan de gang kan. De fractie gaat akkoord, mits het college met een exploitatieplan met dekking komt. De fractie vindt dat de sporthal zichzelf moet kunnen bedruipen. Zij roept op de verenigingen binnen, maar ook buiten Buren hierbij te betrekken en verzoekt het college erop toe te zien dat alle verenigingen vertegenwoordigd zijn in het overleg.

De PvdA zegt dat er veertig jaar geleden al geprobeerd is om een sporthal te bouwen. Vanavond moeten de uitgangspunten worden vastgesteld. De fractie stemt in met de uitgangspunten en kijkt uit naar het raadsvoorstel in september.

Gemeentebelangen stemt in met voor het voorstel, maar vraagt het college of de kosten nog naar beneden kunnen.

De PvdD is blij met het voorstel, omdat een sporthal meer mogelijkheden biedt dan een gymzaal en zal daarom met het voorstel instemmen.

Het CDA vraagt wat het college precies bedoelt met de samenleving. Over punt 4.7 vraagt de fractie of dit wel de juiste weg is. De plannen worden steeds grootser en daarom vindt de fractie het belangrijk dat eerst de financiën op orde zijn voordat er een besluit genomen wordt. Ook zou de fractie graag zien dat er een energieneutraal gebouw wordt neergezet.

D66 zegt dat er grote behoefte is aan een gemeentelijke sporthal en wenst het college veel succes. Zij hoopt wel dat er rekening gehouden wordt met duurzaamheid en dat het gebouw energiezuinig is.

Wethouder Benschop is blij met de positieve geluiden. De aandachtspunten van de VVD zullen worden meegenomen bij het voorstel dat in het najaar komt. De verenigingen zullen bij de plannen betrokken worden en er is duidelijk een vraag vanuit de samenleving naar een sporthal. Bij het voorstel zullen ook berekeningen komen. In eerste instantie wordt gesproken met de drie verenigingen die op het sportpark zitten. Er zal uiteraard ook gekeken worden naar duurzaamheid.

De voorzitter is blij met de sportieve opstelling van de mensen op de tribune.

De vergadering gaat over tot stemming. De heer Van de Bijl is bij de stemming niet aanwezig.

Het CDA legt een stemverklaring af en zal tegen stemmen, omdat de gemeentelijke financiën niet op orde zijn. Het CDA wil pas een besluit nemen als deze wel op orde zijn.

Voor het voorstel stemmen de fracties van PvdD, PvdA, Gemeentebelangen, PCG, VVD en D66.

Tegen stemt de fractie van het CDA.
De heer Van de Bijl is niet aanwezig bij de stemming.

Conclusie/besluit: De raad gaat met meerderheid van stemmen akkoord met het voorliggende raadsvoorstel.

10. Veegplan Buren, herziening 2017

Aan de orde is het voorstel:

1. Het bestemmingsplan "Buren, herziening 2017" gewijzigd vast te stellen in digitale en analoge vorm.
2. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen.
3. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de 'procesnota' vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan 'Buren, herziening 2017'.

De PvdD zegt dat sommige omschrijvingen van de initiatieven niet kloppen. Het is daarom lastig voor de raadsleden om een goede afweging te maken. Er is wel heel veel tekst geproduceerd en de fractie vraagt zich af of dat efficiënter kan. De fractie dient een amendement in en een motie. De integrale tekst van het amendement en de motie is als **bijlage RM&A/17/00341 en RM&A/17/00344** bij het verslag gevoegd.

De fractie zal tegen het voorstel stemmen.

Het CDA constateert dat het plan twaalf ruimtelijke aanpassingen heeft en 21 ambtshalve aanpassingen. De fractie vraagt de wethouder hoe dit kan, of de wethouder de consequenties van het plan ziet en de kosten verhaald kunnen worden bij ODR.

De heer Van de Bijl (PCG) verzoekt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.05 uur en heropent de vergadering om 22.15 uur.

De PCG verwijst naar het landgoederenbeleid en denkt dat de tien ruimtes voor Bed & Breakfast (B&B) niet in het beleid passen. Omdat de gemeente die nergens heeft toegestaan, kan dit nu ook niet. Wellicht kan hier op een later moment over beslist worden. De fractie dient samen met de PvdA en de VVD een amendement (Veerweg 2 te Eck en Wiel) in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/17/00342** bij het verslag gevoegd. De fractie zal tegen het voorstel stemmen. De gemeente moet een eigen beleid volgen en daarom steunt de fractie het amendement voor wijziging voorstel van het oude beleid.

De PCG dient nog een amendement (Erichemseweg 29B te Erichem) in, eveneens namens de PvdA en de VVD. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/17/00343** bij het verslag gevoegd.

De PvdA zegt dat de agendacommissie moet bepalen of er in de raad gesproken wordt over de komst van een B&B.

De VVD zegt dat de regio recreatie en toerisme wil promoten, maar dit moet dan wel binnen de geldende regels passen. De fractie roept de wethouder op om de regels aan te passen, zodat de indiener van het plan voor B&B dit opnieuw kan indienen.

Gemeentebelangen zegt dat er wel veel stukken waren, maar dat ze goed te vinden en goed leesbaar zijn. De fractie vindt het plan goed en steunt daarom de beide amendementen van PvdD niet. Ook steunt zij de motie niet. De fractie steunt het amendement van de PCG en andere partijen wel en vindt dat het landgoederenbeleid verruimd moet worden.

D66 zegt over de zienswijze 5 dat het niet correct is dat de brief aan de raad niet is toegevoegd. De fractie roept het college op om in de raadsstukken duidelijker aan te geven welke stukken er precies zijn. Ook verzoekt de fractie het college beter en vriendelijker om te gaan met bewoners. De fractie steunt het voorstel. Het is opvallend dat het bodemonderzoek van de vorige aanvraag voor het perceel P. van Westrhenenweg nu nog gebruikt wordt. De fractie steunt het amendement van PCG, PvdA, VVD en D66, maar vraagt zich af of dit in Eck en Wiel mogelijk is volgens de kaders. De fractie

vindt het goed om de ruimte te geven aan ondernemers. De fractie vraagt waarom in het amendement van de PCG gesproken wordt over maximaal twee woningen.

Wethouder De Ronde zegt dat ontwikkeling van agrarische bouwpercelen mogelijk is met de WABO-procedure. De reden dat een aantal stukken in de leeskamer ligt, is vanwege de privacy, maar spreker zal kijken of stukken zoveel mogelijk digitaal verstrekt kunnen worden. De intensieve veehouderij is grondgebonden en de wethouder roept op om geen eigen kaders te stellen. De wethouder ontraadt de motie, omdat er geen grote wolken gif rondwaren. De ambtshalve aanpassingen zijn veroorzaakt door de verklaring van geen bedenkingen en de andere correcties hebben te maken met kleine foutjes in het bestemmingsplan, zoals locaties waar leidingen liggen en dergelijke. Het omzetten van de bestemming woning betekent niet dat er een extra woning komt. Het amendement van de vier partijen wordt omarmd, omdat het goed is als het college de opdracht krijgt om de kaders bij te stellen. Het feit dat er van drie naar twee wooneenheden gegaan wordt, is gemeld. Er ligt een korte termijn tussen de voorbespreking en het informeren van belanghebbenden. Het perceel Westrhenenweg is onderdeel van het bodemonderzoek en dit is openbaar, daar is in dit geval gebruik van gemaakt. Spreker meldt dat er een kader is gesteld dat het bij de initiatieven met maximaal twee woningen mag gaan.

De PCG legt een stemverklaring af en zal tegenstemmen, maar juicht het toe dat de dieren in leven kunnen blijven. De fractie verbaast zich erover dat de PvdD vierhonderd koeien meer wil slachten dan feitelijk nodig is.

De voorzitter brengt het amendement van de PvdD over intensieve veehouderij in stemming.
De PvdD stemt voor.
De overige fracties stemmen tegen.
Het amendement is met meerderheid van stemmen verworpen.

De voorzitter brengt het amendement van de PCG, PvdA, VVD en D66 (Veerweg 2, Eck en Wiel) in stemming.
Gemeentebelangen stemt tegen.
De overige fracties stemmen voor.
Het amendement wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt het amendement van de PCG, PvdA en VVD (Erichemseweg 29B, Erichem) in stemming.
Het CDA stemt tegen.
De overige fracties stemmen voor.
Het amendement wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.
De PvdD stemt tegen.
De overige fracties stemmen voor.
Het geamendeerde voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

D66 legt een stemverklaring af. De fractie vindt de motie sympathiek, maar het woord 'gif' iets te erg en stemt tegen.

De voorzitter brengt de motie van de PvdD over gebruik gif op landgoederen in stemming.
De PvdD stemt voor.
Tegen stemmen de andere fracties.
De motie is verworpen.

Conclusie/besluit: De raad besluit met een meerderheid van stemmen akkoord te gaan met het geamendeerde raadsvoorstel.

11. Fusie OBS Kastanjeport en OBS Daverhof

Aan de orde is het voorstel:

1. Het schoolgebouw in Erichem vanaf 1 september 2017 over te nemen van BasisBuren.

2. Het onderwijs in Erichem vanaf 1 september 2017 niet zelf in stand te houden.

De VVD merkt op dat BasisBuren dit een jaar tevoren aan de gemeente had moeten melden en dat dit niet is gebeurd. De gevolgen zijn dat er nu extra kosten voor de gemeente zijn, namelijk 6.000 euro per jaar, en dat er ineens leegstand is. Om een signaal af te geven stelt de fractie voor om de onderhoudskosten voor 2017 en 2018 ten laste van BasisBuren te brengen.

De PvdA wil ook dat er een passende bestemming wordt gevonden voor het schoolgebouw en roept op om ervoor te zorgen dat de bewoners van Erichem zo veilig mogelijk kunnen oversteken. De fractie stemt in met het voorstel.

Het CDA vraagt hoe het met de compensatievergoeding zit.

D66 zegt dat de fusie heeft plaatsgevonden vanwege een dalend aantal leerlingen waardoor de kwaliteit in het gedrang kwam. De fractie sluit zich aan bij de woorden van de fractie van de VVD. Zij vraagt of er reacties binnengekomen zijn van BasisBuren op het raadsvoorstel en wat er met het gebouw gaat gebeuren. De fractie stemt in met het voorstel.

Gemeentebelangen vindt het jammer dat deze school moet sluiten, maar kan niet anders dan instemmen. Zij is het eens met de VVD en verzoekt dit op te nemen in de conceptbrief aan BasisBuren. De fractie hoopt op een toezegging van de wethouder. De verkeerssituatie is de verantwoordelijkheid van de gemeente of van BasisBuren. De fractie verzoekt de wethouder daarom dit mee te nemen in de conceptbrief. De fractie vraagt naar de actuele stand van zaken van de verbouwing.

Wethouder Benschop zal het voorstel om de 6.000 euro door BasisBuren te laten betalen meenemen. Zij zal ook de brief aanpassen. Veilig oversteken is besproken in de werkgroep verkeer. De gemeente zal borden plaatsen en eventueel ook werken met vrijwillige verkeersregelaars. Het pand zal worden afgestoten en het gebouw in Kerk-Avezaath wordt aangepast waarbij de kosten voor BasisBuren zijn.

De vergadering gaat over tot stemming.

Mevrouw Zwart (VVD) legt een persoonlijke stemverklaring af en zegt dat zij van mening is dat de fusie en de sluiting van de school in Erichem niet nodig waren.

Alle raadsleden stemmen voor het voorstel.

Conclusie/besluit: De raad besluit met hoofdelijke stemming unaniem akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

12. Uitbreiden bedrijventerrein Medel – Bestemmingsplan ‘Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017’

Aan de orde is het voorstel:

1. Het bestemmingsplan “Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017” in digitale en analoge vorm ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van besispunt 2.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan “Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017”.

De VVD zegt dat het uitgeven van de 52 ha consequenties heeft voor de verkeersbelasting en vraagt of er een eenmalige bijdrage van de gemeente Tiel komt. De fractie dient een motie in. De integrale tekst van de motie amendement is als **bijlage RM&A/17/00345** bij het verslag gevoegd.

Gemeentebelangen steunt de motie. Een en ander is wel afhankelijk van de bijdragen en de fractie vraagt zich af hoe men dit voor elkaar moet krijgen als dit niet kan worden afgedwongen.

De PvdA vindt dat er een duidelijke onderhandelingspositie gecreëerd moet worden.

Wethouder De Ronde zegt dat de gemeente een bijdrage heeft gekregen van de gemeente Tiel om de Lingebrug veiliger te maken voor fietsverkeer. De gemeente gaat hiermee aan de slag. Er zal een

grondwal komen en een bomenrij van 15-20 m. Aan de gemeente Tiel zal gevraagd worden om de grondwal zodanig in te plannen dat er snel een goede begroeiing komt, zodat de structuur op het moment dat het bestemmingsplan er is, onherroepelijk is. De gemeente kan echter niets afdwingen. Wat de lichtvervuiling betreft, zal dit getoetst worden aan het lichtplan in de MER. Er zal ook gekeken worden naar de Wet natuurbescherming. Geprobeerd wordt om de lichthinder te minimaliseren. De voordelen van dit plan zitten in de werkgelegenheid.

De vergadering gaat over tot stemming over het voorstel. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De motie wordt in stemming gebracht. Deze wordt unaniem aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord met het voorliggende raadsvoorstel en met de motie.

ORDEVOORSTEL

De voorzitter doet een ordevoorstel. De agendapunten 13 en 15 zullen vanavond nog behandeld worden; de agendapunten 16 en 17 zullen verschoven worden naar de vergadering van volgende week, de behandeling van de kadernota. De vergadering gaat hiermee akkoord.

13. Bijgestelde handreiking vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing

Aan de orde is het voorstel:

1. De inliggende detailuitwerking vast te stellen.
2. De bijgestelde handreiking met in acht neming van de wijzigingen als gevolg van de detailuitwerking, vast te stellen.

De PvdD denkt dat het beter is om dit punt te verplaatsen naar september, vanwege boze inwoners en vragen van raadsleden. De fractie dient daarom een amendement in. De integrale tekst van het amendement is als **bijlage RM&A/17/00346** bij het verslag gevoegd.

De PvdA steunt het voorstel, omdat dit een handreiking biedt aan ondernemers en burgers.

Wethouder De Ronde zegt dat het hoofddoel van dit voorstel ruimtelijke winst is. Agrarische gebouwen waar je niets meer mee kunt, kunnen gebruikt worden voor wonen, beperkte bedrijfsactiviteit of agrarisch verwante bedrijven. Hij ontraadt het amendement.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

De PvdD stemt voor.

De overige fracties stemmen tegen.

Het amendement wordt verworpen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De heer De Jonge (PvdD) verzoekt om hoofdelijke stemming en zegt dat hij tegen zal stemmen.

De overige fracties stemmen voor.

Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad gaat met meerderheid van stemmen akkoord met het voorliggende voorstel.

15. Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2017-2020

Aan de orde is het voorstel:

1. In te stemmen met het uitgangspunt dat de gemeente Buren in het kader van het risicomanagement een gedifferentieerde strategie voert.
2. In te stemmen met het uitgangspunt dat de gemeente Buren voor restrisico's een bedrag opneemt in het weerstandsvermogen.
3. In te stemmen met het uitgangspunt dat restrisico's in het weerstandsvermogen op een gemiddeld niveau worden afgedekt.

4. In te stemmen met het uitgangspunt dat de gemeente Buren streeft naar een weerstandsratio hoger dan of gelijk aan 1.00.
5. In te stemmen met het uitgangspunt dat het college van B&W een concreet voorstel met maatregelen voorlegt aan de raad op het moment dat de weerstandsratio onder 1.00 uitkomt.
6. De nota Weerstandsvermogen & Risicobeheersing als uitwerking van de beslispunten onder 1 t/m 5 vast te stellen.

D66 constateert dat, volgens de wethouder, er zeventig risico's in de notitie verwerkt zijn en meldt dat zij de wethouder daaraan zal houden. De fractie heeft moeite met de weerstandsratio van 1.00 omdat het Nederlands Adviesbureau Risicomanagement aangeeft dat 1.00 echt de ondergrens is. Het college kiest hiervoor vanwege het eigen vermogen van de gemeente, maar de fractie denkt dat dat verkeerd is, omdat de norm inhoudelijk zou moeten zijn. De fractie vindt dat er gestreefd moet worden naar een ratio van 1.5. De fractie kan niet instemmen met de beslispunten 4 en 5 van het voorgestelde besluit.

De PvdA begrijpt opmerkingen van D66, maar merkt op dat, als er nu gekozen wordt voor een weerstandsratio van 1.50 of 2.00, het geld dan meteen gealloceerd is en daar dus niets anders meer mee gedaan kan worden. De fractie denkt dat het college er alles aan zal doen om ruim boven de waarde van 1.00 te blijven en zij meldt dat de kwaliteitscommissie graag zou zien dat er een maal per twee maanden gerapporteerd wordt. Zij vraagt hoe het college hier in de praktijk vorm aan wil geven. Zij vindt daarom een weerstandsratio van 1.00 verstandig, maar wil wel eens per twee maanden door het college geïnformeerd worden. De fractie ziet de notitie als een nieuwe start en vindt dat zij vertrouwen in het college moet hebben dat het college hier verstandig mee omgaat.

Gemeentebelangen heeft moeite met de beslispunten 4 en 5 en vindt de weerstandsratio van 1.00 te laag. De fractie vindt dat het college moet streven naar een hogere ratio en naar de raad toe moet komen als het weerstandsvermogen onder de 1.40 duikt. In de begroting staat een groot aantal pm-posten, wat de fractie zorgen baart en daarom vindt zij 1.00 te laag. De fractie zou graag zien dat de ratio hoger is en vindt dat, in het uiterste geval, de belastingen zouden moeten verhoogd om dit te realiseren. De fractie zou graag een voorstel van het college ontvangen, zodat er eerder over gesproken wordt. Van de zeventig risico's in het dossier zijn er vijftien overgebleven. De fractie wil weten of de zeventig risico's ook in de nota verwerkt zijn.

De VVD denkt dat dit vergelijkbaar is met oververzekerden en zegt dat meestal niet alle risico's tegelijk komen. Op een bepaald moment wordt de weerstandsratio vastgesteld.

Wethouder De Ronde zegt dat het college elke twee maanden met een overzicht zal komen, zodat bekeken kan worden hoe de weerstandsratio ervoor staat. Het is belangrijk dat de organisatie zich bewust is van de risico's en deze zoveel mogelijk moet vermijden, afwentelen en verminderen. Spreker wijst erop dat er geen relatie is tussen pm-posten en het eigen vermogen. Wat de risico's betreft zegt hij dat de risico's die niet meer genoemd worden ook geen risico's meer zijn. Een groot deel van de zeventig risico's is opgenomen in het beleidsdocument.

Gemeentebelangen legt een stemverklaring af en zegt dat de fractie het voorstel steunt, maar tegen de beslispunten 4 en 5 is.

D66 legt een stemverklaring af en sluit zich aan bij de woorden van de fractie van Gemeentebelangen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Dit wordt unaniem aangenomen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.
Deze wordt unaniem aangenomen.

Conclusie/besluit: De raad gaat met hoofdelijke stemming unaniem akkoord met het voorliggende raadsvoorstel en met de motie.

16. Jaarstukken 2016

Dit punt wordt verschoven naar de volgende vergadering.

17. Herziening grondexploitatie per 1 januari 2017

Dit punt wordt verschoven naar de volgende vergadering.

18. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.45 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 19 september 2017

De griffier,

G. van Droffelaar



De voorzitter,

J.A. de Boer



Amendement van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van agendapunt 10

(Bestemmingsplan Buren, herziening 2017 RV/17/00777)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 27 juni 2017

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 mei 2017;

Overwegende dat:

Intensieve veehouderij een belangrijke agrarische activiteit is in de gemeente Buren.

Hierbij nauwelijks aandacht is voor dierenwelzijn doordat de meeste dieren zitten opgesloten in dichte stallen zonder vrije uitloop.

De (intensieve) veehouderij verantwoordelijk is voor ernstige (en onnodige) aantasting van het milieu.

De gemeente geen medewerking dient te verlenen aan verdere uitbreiding van de (intensieve) veehouderij indien daar geen significante verbetering van het dierenwelzijn en vermindering van milieubelasting tegenover staat.

Besluit

Punt 1 als volgt te wijzigen:

Het bestemmingsplan "Buren, herziening 2017" gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4, doch met uitzondering van de initiatieven

- Hennisdijk 11, Buren (initiatief nr. 1)
- Meerboomweg 2, Maurik (initiatief nr. 10)
- Uiterdijk 33, Zoelen (initiatief nr. 12)

En gaat over tot de orde van de dag.

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren



Amendement

+ D 66

Amendement van de fracties van PCG, PvdA en VVD betreffende agendapunt 10 met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan Veegplan Buren, herziening 2017 (RV/17/00777);

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 27 juni 2017;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 24 mei 2017;

Overwegende dat:

- in het plan een wijziging is opgenomen voor het landgoed De Heerlijkheid aan de Veerweg 2 te Eck en Wiel;
- dat beleid voor landgoederen is opgenomen het bestemmingsplan Buitengebied 2008; dat in bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om landgoederen mogelijk te maken; dat op een landgoed minimaal 10 hectare aan bos en natuur ontwikkeld wordt en het landgoed openbaar toegankelijk is. Dat bebouwing op landgoederen is mogelijk tot maximaal 6 woningen.

Constaateert dat:

- voor het landgoed De Heerlijkheid op dit moment geldt het bestemmingsplan Buitengebied, derde herziening. In dat bestemmingsplan zijn 3 wooneenheden mogelijk. Twee wooneenheden wil de initiatiefnemer inleveren voor 10 appartementen.

Is van oordeel dat:

- de hiervoor geschetste mogelijkheid niet is benoemd in het beleid (de wijzigingsbevoegdheid) uit het bestemmingsplan Buitengebied 2008.

Besluit:

In het ontwerpraadsbesluit de mogelijkheid om t.a.v. het perceel Veerweg 2 te Eck en Wiel ~~3~~ wooneenheden in te leveren voor 10 appartementen van het perceel Veerweg 2 ~~Erichomseweg 20B~~ te schrappen. Zodat de nieuwe tekst in het ontwerpraadsbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Veegplan Buren, herziening 2017" in digitale en analoge vorm gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van beslispunten 2, 3, 4 en 5;
2. Geen medewerking te verlenen aan het inwisselen van ~~3~~ wooneenheden voor 10 appartementen op het perceel Veerweg 2 te Eck en Wiel;
3. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de "procesnota" vast te stellen.
4. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de "procesnota" vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan "Buren, herziening 2017".

En gaat over tot de orde van de dag.

Amendement

Amendement van de fracties van PCG, PvdA en VVD betreffende agendapunt 10 met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan Veegplan Buren, herziening 2017 (RV/17/00777);

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 27 juni 2017;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 24 mei 2017;

Overwegende dat:

- de openbare scholen voor primair onderwijs te Erichem en Kerk-Avezaath met ingang van het schooljaar 2017/2018 fuseren;
- dat hiermee het vrijkomende gebouw per 1 september 2017 te Erichem wordt overgedragen aan de gemeente;
- dat het gebouw op dit moment een bestemming Maatschappelijk heeft.

Is van oordeel dat:

- er zo spoedig mogelijk een andere invulling gegeven moet worden aan de desbetreffende gronden;
- dat langdurige leegstand zoveel mogelijk moet worden voorkomen;
- dat een brede bestemming maatschappelijke doeleinden en woningbouw de gemeente alle ruimte biedt om enerzijds een snelle invulling te realiseren en anderzijds ruimte geeft voor bestemming naar behoefte.

Besluit:

In het ontwerp raadsbesluit de bestemming van het perceel Erichemseweg 29B in Erichem te wijzigen van "Maatschappelijk" in 'Centrum' (een brede bestemming voor maatschappelijke doeleinden/wonen) met de nadere aanduiding 'maximaal 2 woningen'.

Zodat de nieuwe tekst in het ontwerp raadsbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Veegplan Buren, herziening 2017" in digitale en analoge vorm gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van beslispunten 2, 3, 4 en 5;
2. De bestemming van het perceel Erichemseweg 29B in Erichem te wijzigen van "Maatschappelijk" in 'Centrum' (een brede bestemming voor maatschappelijke doeleinden/wonen) met de nadere aanduiding 'maximaal 2 woningen'.
3. De reactie op de zienswijzen die zijn opgenomen in de "procesnota" vast te stellen.
4. De ambtelijke aanpassingen die zijn opgenomen in de "procesnota" vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan "Buren, herziening 2017".

En gaat over tot de orde van de dag.



Handwritten signatures in blue ink. The first signature is 'PCG' with a flourish underneath. The second signature is 'Lvd' with a flourish underneath. The third signature is a large, complex scribble.

Motie van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van agendapunt 10

(Bestemmingsplan Buren, herziening 2017 RV/17/00777)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 27 juni 2017

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 mei 2017;

Overwegende dat:

Veel landgoederen zijn opengesteld voor publiek omdat dit voor de eigenaren fiscale voordelen oplevert.

Veel landgoederen zijn opengesteld voor publiek omdat dit een voorwaarde is om op deze locatie huizen te mogen bouwen.

Mensen hier op een veilige manier moeten kunnen wandelen zonder mogelijke gevaren voor hun gezondheid.

Gifgebruik mogelijk op termijn gezondheidsrisico's op kan leveren, ook als het bij wet toegestane middelen betreft.

Het daarom wenselijk is om op voor publiek toegankelijke landgoederen als voorwaarde te stellen dat er geen gif mag worden gebruikt.

Roept het college daarom op:

De mogelijkheden te onderzoeken om op voor publiek toegankelijke landgoederen het gebruik van gif te verbieden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren



Motie van de fractie van de VVD ter zake van agendapunt 12, Uitbreiden bedrijventerrein Medel Bestemmingsplan "Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017"

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 27 juni 2017.

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 mei 2017;

Overwegende dat:

- de gemeente Tiel het industrieterrein Medel fors wil uitbreiden. Daardoor neemt de geluidsbelasting op het grondgebied van de gemeente Buren toe. De gemeenteraad van Buren moet voor de realisering van de beoogde uitbreiding een nieuw bestemmingsplan vaststellen, die deze geluidscontour vast legt.
- de voorgenomen uitbreiding niet alleen meer geluid met zich meebrengt, maar ook lichthinder en een toename van de verkeersintensiteit op de toegangsweg vanuit de gemeente Buren;

Neemt kennis van het besluit van de raad van de gemeente Buren om het raadsvoorstel aan te houden;

Stelt vast dat:

- de gemeente Buren een beperkte eenmalige vergoeding ontvangt om de gevolgen van de verkeersintensiteit op te vangen;
- de extra kosten die deze verkeersbelasting (vooral vrachtwagens) met zich meebrengt worden geschat op een jaarbedrag van € 25.000,--

Stelt voorts vast dat beperkt rekening is gehouden met een verantwoorde landschappelijke inpassing en lichtvervuiling;

Roept het college op:

1. Met de gemeente Tiel af te spreken dat een jaarlijkse tegemoetkoming in de kosten wordt betaald voor de extra verkeersbelasting. Hiertoe bij de aanvang van de uitbreiding een nulmeting te houden. Deze afspraken te herijken op het moment dat er geen vrachtverkeer (meer) mogelijk is.
2. Met de gemeente Tiel af te spreken dat bouwactiviteiten pas kunnen worden opgestart als er een goede landelijke inpassing is gerealiseerd.;
3. In het verlengde van punt 2 af te spreken dat dit ook geldt voor de lichtvervuiling. De buitenverlichting van de bedrijven mag geen last of hinder veroorzaken voor de gemeente Buren.

En gaat over tot de orde van de dag.



Amendement van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van agendapunt 13

(Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB) RV/17/00753)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 27 juni 2017

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 mei 2017;

Overwegende dat:

Het slopen van agrarische bedrijfsbebouwing (stallen) en deze gedeeltelijk vervangen door woonhuizen dan wel andere bedrijfsruimten een goede mogelijkheid is om het buitengebied vitaal te houden.

Agrarisch verwante bedrijven in deze regeling wel erg veel mogelijkheden krijgen.

Het beter zou zijn om te kiezen voor duurzame bedrijven.

Besluit

De regeling gewijzigd vast te stellen

De voorgestelde versoepeling voor agrarisch(e) (verwante) bedrijven te laten vervallen

En gaat over tot de orde van de dag.

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren


