

Amendement van de fractie van de VVD inzake Zienswijze Werkzaam Rivierenland, agendapunt 7
RV/17/00810;

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 24 oktober 2017;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 september 2017;

Constateert dat de Werkzaam Rivierenland geen eigen geld heeft om werkgelegenheidsprojecten te financieren en verzoekt in te stemmen met de vorming van een 'innovatiefonds'.

Stelt vast dat in het bedrijfsplan niet is aangegeven welke projecten gefinancierd gaan worden vanuit dit fonds;

dat niet kan worden beoordeeld of het fonds van nut zal zijn voor inwoners van Buren;

Is van oordeel dat niet kan worden ingestemd met de vorming van een innovatiefonds;

Wijzigt het concept-besluit als volgt:

In te stemmen met:

1. Het bedrijfsplan 2.0 van Werkzaam Rivierenland
2. De begrotingswijziging 2018 en de bestuursrapportage 2017 van Werkzaam Rivierenland
3. Bijgevoegde zienswijze waarin we aangeven dat we:
 - a. in het bedrijfsplan de visie missen van Werkzaam op het beperken van de stijgende kosten van de Sociale Werkvoorziening de komende jaren
 - b. onze zorg uitspreken over de stijgende bedrijfsvoeringskosten van Werkzaam
 - c. ons niet kunnen verenigen met de vorming van een innovatiefonds

en gaat over tot de orde van de dag.

VVD

Amendement van CDA Buren en D66 Buren inzake Zienswijze Werkzaam Rivierenland, agendapunt 7, RV/17/00810;

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 24 oktober 2017,

Gelezen het voorstel van het college van 24 oktober 2017.

Gelet op de beraadslagingen.

Besluit:

- de punten 3c. en 3d. als volgt te wijzigen:

- c. positief staan tegenover de vorming van een innovatiefonds voor het jaar 2018;
- d. in te stemmen met het innovatiefonds onder voorwaarde dat besluitvorming over uitname plaatsvindt in het Algemeen Bestuur (AB) van Werkzaam Rivierenland en dat voor de jaren 2019 en volgende vooraf een deugdelijk onderbouwing wordt aangeleverd met daarin onder andere de kosten per gemeente.

en gaat over tot de orde van de dag



Motie van CDA Buren inzake startnotitie Groene Groei Rivierenland, agendapunt 9, RV/17/00793

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 24 oktober 2017;

Gelezen het voorstel van het college van 24 oktober 2017;

Stelt vast:

- dat de startnotitie een goede ontwikkeling is voor de gemeente Buren;
- in het voorstel onder punt 8 financiën gesproken wordt over dekking in de periode 2018-2021 van € 3.000;
- de gemeenteraden bij besluitvorming geïnformeerd worden over de gemeentelijke bijdrage.

Overwegende dat:

- onduidelijk is wat de financiële bijdrage in de toekomst voor de gemeente Buren wordt;
- wat de langdurige en financiële gevolgen zijn voor de gemeente Buren;
- de financiële bijdrage niet is opgenomen als besluitpunt, terwijl dit wel in andere startnotities is opgenomen.

Concludeert dat:

- de gemeenteraad het budgetrecht heeft en besluiten neemt over de gemeentelijke financiën;
- ~~ontbreken van~~ het bedrag en planning als besluitpunt opgenomen zou moeten worden.

Is van oordeel dat

- toegevoegd zou moeten worden punt 9.2 een bedrag van € 3.500 eenmalig voor 2017 ter beschikking te stellen;
- tot duidelijk is wat de gevolgen zijn voor iedere individuele gemeente;
- adviseert slechts voor één jaar deel te nemen, te weten 2017;
- voor de begroting 2018 een onderbouwing aangeleverd wordt door het college waaruit duidelijk wordt wat de kosten per deelnemende gemeente zijn en dat bijstelling aan de raad wordt voorgelegd.

Roept het college op:

- de hiervoor opgesomde zienswijzen in te brengen bij het Algemeen Bestuur;
- deze motie onder de aandacht te brengen bij de overige regiogemeenten.

en gaat over tot de orde van de dag

D66

Amendement van D66

Ter zake van agendapunt 11: De oprichting van en de deelneming in een stichting voor de exploitatie van de Brede School Maurik.

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 24 oktober 2017
Gelezen het voorstel van het college van 24 oktober 2017;

Stelt vast:

- dat de schoolbesturen en de gemeente de beheervorm van de Brede School Maurik (BSM) willen formaliseren.

"Het college en de schoolbesturen hebben een uitgesproken voorkeur om een stichting op te richten voor de exploitatie van de BSM. Het college vraagt de raad om haar wensen en bedenkingen over de oprichting van en de deelneming in een stichting voor de BSM te geven."

- D66 zich prima kan vinden in de vorming van een stichting

- D66 vragen heeft bij de voorgestelde vorm van de Raad van Toezicht zoals in de Statuten wordt voorgesteld

- In Bijlage 3 van het raadsvoorstel staat in de concept statuten "Artikel 10 Raad van toezicht: bestuursfunctie, benoeming en vergadering 1. De raad van toezicht van de Stichting bestaat uit tenminste (3) drie leden. Iedere participant benoemt één lid van de raad van toezicht. De raad van toezicht kan twee extra leden benoemen. Deze leden mogen niet werkzaam zijn binnen de organisatie van een van de participanten."

de vraag bij ons opkomt: Hoe onafhankelijk is deze voorgestelde Raad van Toezicht?

In overweging genomen dat:

- er voldaan moet worden aan de Governance Code van een Raad van Toezicht: Een Raad van Toezicht verricht zijn taken onafhankelijk. De onafhankelijkheid brengt met zich mee dat leden van de raad geen direct belang bij de stichting kunnen hebben.

Het is duidelijk dat samenleving en politiek vandaag meer vragen van RvT 'en en hun intern toezicht en daar hogere eisen aan stellen dan in het verleden. Dit meer heeft niet zozeer te maken met uitbreiding van taken, maar met een hogere intensiteit van toezicht, met een waarde-gedreven toezicht en met het hanteren van een 'moreel kompas'. Dit alles samen te vatten onder het kopje 'professionalisering toezicht'.

- er een Code Goed Bestuur in het primair onderwijs is.

De Algemene Ledenvergadering van de PO-Raad heeft in juni 2017 ingestemd met enkele aanscherpingen van de Code Goed Bestuur. Dit heeft geleid tot deze aangepast versie van de code, die per 1 augustus 2017 in werking is getreden.

Artikel 24 Onafhankelijkheid punt 6. Iedere schijn van belangenverstrengeling tussen de organisatie en het intern toezicht (RvT) wordt voorkomen.

- het niet duidelijk is of er toetsing aan de wet "bestuur en toezicht" plaats heeft gevonden.

Is van oordeel dat:

- Er twijfels kunnen zijn bij de onafhankelijkheid van deze 3 leden zoals genoemd in artikel 10 van deze Statuten. Dit gezien het gestelde dat voor de 2 (eventueel) extra te benoemen leden een extra voorwaarde gesteld wordt:

"De raad van toezicht kan twee extra leden benoemen. Deze leden mogen niet werkzaam zijn binnen de organisatie van een van de participanten"

Geeft het college de volgende zienswijze mee:

- De slotverklaring in de Statuten aan te passen zodat iedere schijn van belangenverstrengeling tussen de organisatie en het intern toezicht wordt voorkomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

MOTIE van de fractie PCG

Niet-geagendeerd onderwerp: onderzoek uitvoering IBOR-takendoor Avri

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 oktober 2017;

Gelezen de motie van de raad van de gemeente Neder-Betuwe over het onderzoek naar de uitvoering van de IBOR-taken door de Avri;

Voorts gelezen de vele krantenberichten van de gemeenten Tiel en Neerijnen over discussies met de Avri inzake de uitvoeringstaken van vooral het groenonderhoud.

Stelt vast dat ook de gemeente Buren meerdere malen vraagtekens heeft geplaatst over het matige uitvoeringsniveau van de taken die zijn uitbesteed aan de Avri; dat uit eigen onderzoek (de foto's daarvan zijn beschikbaar) naar voren komt dat op zijn minst vraagtekens kunnen worden geplaatst of het afgesproken onderhoudsniveau wel wordt gehaald.

Constateert dat de vier gemeenten die nu diensten afnemen van de Avri op één of meer onderdelen niet tevreden zijn;

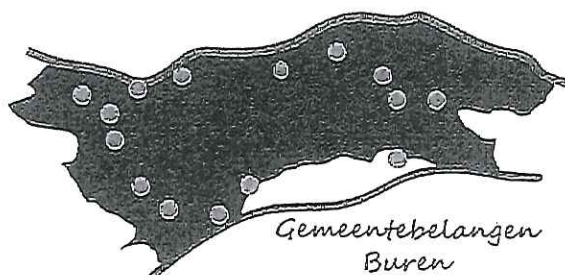
Roept het college op:

1. samen op te trekken met andere gemeenten en de Avri nadrukkelijk te confronteren met de kritieken;
2. duidelijke(r) afspraken te maken over de contracten, de uitvoering daarvan en het toezicht daarop;
3. duidelijke(r) afspraken te maken over de consequenties van het niet naar behoren invullen van de overeenkomsten;
4. de raad zo spoedig mogelijk te informeren over de uitkomsten van de punten 1, 2, en 3.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie PCG,

C. van de Bijl



Motie van de fractie van Gemeentebelangen Buren ter zake een niet op de agenda staand onderwerp.

Onderwerp: voorstel achteraf scheiden

De raad van de gemeente Buren op dinsdag 24 oktober 2017 in openbare vergadering bijeen.

Gelet op de regionale discussie over een nieuw afvalinzamelingssysteem;

Overwegende dat:

- het achteraf scheiden van kunststofafval niet bij de mogelijke varianten voor afvalinzameling is meegenomen;
- het verstandig is om te onderzoeken of afval achteraf scheiden beter is voor het milieu, omdat nascheiding meer gescheiden kunststof grondstoffen zou kunnen opleveren voor hergebruik dan aan de bron gescheiden kunststof;
- er een motie van deze strekking unaniem is aangenomen in de gemeenten Tiel en West Maas en Waal;
- deze motie ook in ieder geval in de gemeenten Geldermalsen en Neerijnen ter besluitvorming zal worden ingediend;

Verzoekt het college:

- bij het Algemeen Bestuur van de AVRI aan te dringen op uitstel van het kiezen van een nieuwe afvalinzamelingssysteem, totdat er een voorstel voor het achteraf scheiden van kunststofafval is opgesteld en aan de gemeenteraden is voorgelegd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Gemeentebelangen Buren