

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
20 februari 2018	RV/17/00828 Z17-51061	

Voorstel ingebracht door M.W.K. Coenders
Portefeuillehouder A.K. Benschop-van Eldik
Begrotingsprogramma en 01. Inwonerszaken (PROG01)
taakveld 06. Samenkracht en burgerparticipatie (TAAKV61)

Onderwerp Kaders voor sociaal werk 2018-2020

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

De nota 'Ruimte voor sociaal werk' vast te stellen als Burense kaders voor sociaal werk voor 2018 tot en met 2020 met als uitgangspunten:

- **Te werken aan gedragsverandering bij opdrachtgever- en opdrachtnemers in het sociaal werk en te sturen op resultaten en maatschappelijke effecten in de opdracht aan welzijnsorganisaties.**
- **Prioriteit in het sociaal werk te geven aan (collectieve) preventie en (vroeg)signalering.**
- **De positie van vrijwilligers en vrijwilligersondersteuning te verbeteren.**

Samenvatting van het voorstel

We willen als gemeente beter sturen op gewenste resultaten en maatschappelijke effecten van het sociaal werk. We gaan werken aan een gedragsverandering bij zowel de opdrachtgever (gemeente Buren) als opdrachtnemers in het sociaal werk, zoals de gesubsidieerde welzijnsorganisaties. Samenwerking met het sociaal werk en sturen op resultaten en maatschappelijke effecten is daarbij van belang. We geven daarin de komende drie jaar prioriteit aan preventie en (vroeg)signalering van kansen en problemen. De positie van vrijwilligers speelt hierbij een doorslaggevende rol. We verbeteren daarom de vrijwilligersondersteuning. Reden hiervoor is de door ons gesignaleerde toenemende druk op de inzet en positie van vrijwilligers. In de nota 'Ruimte voor sociaal werk' werken we deze koers uit.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Eind 2016 stelde de gemeenteraad het Beleidsplan Wmo en Jeugdwet vast. Prioriteiten in dit beleidsplan zijn onder andere het centraal stellen van de (leefwereld van de) inwoner en meer aandacht voor preventie en (vroeg)signalering. Dit komt tot uiting bij het sociaal werk. In de praktijk blijkt dat het Beleidsplan Wmo en Jeugd nog niet voldoende houvast geeft in het bepalen van doelen, prioriteiten, monitoring en samenwerking met andere partijen.

De afspraken die we maken met de door ons gesubsidieerde welzijnsorganisaties zijn vooral gericht op het uitvoeringsniveau. Daarmee verleggen we onbewust de focus van sturen op te behalen maatschappelijke effecten naar sturen op activiteiten. Dit terwijl in het coalitieakkoord staat: "Voor de gemeentelijke organisatie staat een efficiënte sturing op uitkomsten en maatschappelijke effecten nadrukkelijk centraal." We kunnen nu nog onvoldoende sturen op resultaten en maatschappelijke effecten en we hebben onvoldoende beeld van hoe we willen samenwerken met de welzijnsorganisaties.

Hierover gingen we in gesprek met sleutelpersonen op het gebied van sociaal werk. Uit deze gesprekken zijn drie onderwerpen naar voren gekomen die van belang zijn voor de betrokkenen. Het gaat om een verandering van de opdrachtgevers- en opdrachtnemersrol richting de welzijnsorganisaties, ambitie voor het verder vormgeven van preventie en (vroeg)signalering en versterking van de positie van vrijwilligers. Deze koers werkten we verder uit in deze kaders. Dit deden we mede op basis van eerdere raadsbesluiten, zoals de Programmabegroting, en ervaringen van uitvoerders van sociaal werk.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

We willen als gemeente beter sturen op gewenste resultaten en maatschappelijke effecten van het sociaal werk. Dit bereiken we door in de opdracht aan sociaal werkers meer ruimte te geven en meer op basis van partnerschap samen te werken met gesubsidieerde welzijnsorganisaties en andere organisaties in het sociaal werk. We werken zo meer van buiten (het gemeentehuis) naar binnen; de inwoner staat centraal. De belangrijke conclusies van onze verkenningen waren namelijk dat het beter sturen op maatschappelijke effecten niet perse bereikt wordt door het aandragen van nieuwe maatschappelijke effecten, maar juist door het scherper stellen van de opdrachtgevers- en opdrachtnemersrol. Dit betekent concreet verder onder meer:

- Op termijn één opdracht voor beide welzijnsorganisaties;
- Intensiever inhoudelijk contact van de sociaal werkers met inhoudelijk betrokken ambtenaren;
- Aanscherpen van de monitoring, onder meer op basis van datagedreven werken;
- Stellen van kwaliteitseisen aan de sociaal werkers.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Ontwikkelingen in de samenleving hebben veel invloed op (uitvoering van) sociaal werk. De voorgestelde kaders kunnen daarom eerder dan verwacht achterhaald zijn. Ook moet een aantal zaken nog uitgewerkt worden. Verschillende zaken vragen nog veel denkwerk en ervaring in de praktijk, zoals de doorontwikkeling van de monitoring op basis van werken met verschillende data (datagedreven werken). Wanneer nodig scherpen we de betreffende onderwerpen aan in een volgend Jaarplan Wmo en Jeugdwet.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

We kunnen nu nog onvoldoende sturen op resultaten en maatschappelijke effecten en we hebben onvoldoende beeld van hoe we willen samenwerken met de welzijnsorganisaties. Wanneer de raad de kaders voor sociaal werk niet overneemt blijft deze situatie voortbestaan. Ook komt er geen doorontwikkeling van vrijwilligersondersteuning.

5. Is het een begrotingswijziging?

Op het gebied van zorg en welzijn hebben we de ambitie meer te investeren in preventie en minder in zwaardere zorg en ondersteuning. Hoewel deze kaders geen directe financiële gevolgen hebben, kan het dus wel zijn dat we de komende jaren meer investeren in (het brede) sociaal werk en andere op preventie gerichte ondersteuning en activiteiten.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Belangrijke kaders voor sociaal werk staan in het Beleidsplan Wmo en Jeugdwet 2017-2020. In het op dat beleidsplan gebaseerde Jaarplan Wmo en Jeugdwet 2017 staat dat we een visie op collectieve redzaamheid maken. Deze visie werken we nu uit in de kaders voor sociaal werk 'Ruimte voor sociaal werk'.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Ieder jaar maken we met de gesubsidieerde welzijnsorganisaties afspraken over de doelen voor dat jaar. Deze doelen baseren we op deze kaders voor sociaal werk en de actuele Programmabegroting. We monitoren maatschappelijke effecten onder meer door middel van datagedreven werken. Deze maatschappelijke effecten staan centraal in de verantwoording van de welzijnsorganisaties. Ook de ervaring van inwoners wordt van groter belang. Met de welzijnsorganisaties scherpen we daarvoor monitoring en rapportages aan. De eerste afspraken maken we op deze manier in maart 2018.

Eind 2020 evalueren we de kaders voor sociaal werk. Deze terugblik vormt de input voor het nieuwe Beleidsplan Wmo en Jeugdwet.

8. Financiën

Het voorstel heeft geen financiële gevolgen. In de subsidiestaat van de Programmabegroting 2018 reserveerde de gemeenteraad voor welzijnswerk € 300.750,-. Hieronder valt opbouwwerk, meer bewegen voor ouderen, het vrijwilligerssteunpunt, het mantelzorgsteunpunt, Burenhulp, cliëntondersteuning welzijn en een activiteitenbudget. Voor het jongerenwerk reserveerde de gemeenteraad € 141.000,-. Dit bestaat uit personeelsinzet en activiteitenkosten.

We onderzoeken in 2018 de mogelijkheden voor één subsidieopdracht en één subsidiebeschikking voor beide welzijnsorganisaties (Welzijn Rivierstroom en Mozaïek Welzijnsdiensten) vanaf 2019. We kunnen dan ook de budgetten voor sociaal werk in onze begroting samenvoegen.

9. Communicatie

In december 2017 berichtten we uw raad via het raadsjournaal over de wijze waarop we tot deze kaders kwamen. Na een besluit over de kaders voor sociaal werk informeren we degenen die meewerkten aan het tot stand komen van deze kaders over het resultaat. Vervolgens gaat de betrokken ambtenaar van de gemeente in gesprek met de welzijnsorganisaties over de gevolgen van het besluit van de gemeenteraad voor de opdracht en werkwijze van de welzijnsorganisaties.

10. Burgerparticipatie

Om tot deze kaders te komen werkten we van buiten naar binnen. We organiseerden onder andere groepsgesprekken met verschillende sleutelpersonen uit onze gemeente. We spraken met vertegenwoordigers van dorpsverenigingen, welzijnsorganisaties en andere maatschappelijke organisaties. In de bijgevoegde procesmap staan enkele belangrijke quotes van de deelnemers aan deze gesprekken. Hieruit haalden we de drie oplossingsrichtingen die we aangeven met een kleur: focus op gedragsverandering opdrachtgever en opdrachtnemer, prioriteit leggen bij preventie en vroegsignalering bij professionals en de positie vrijwilligers bepalen. Ten slotte spraken we ook met andere gemeenten en welzijnsorganisaties uit de regio over hun ervaringen met betrekking tot het sociaal werk.

11. Deregulering

Deze kaders voor sociaal werk 'Ruimte voor sociaal werk' gelden voor 2018 tot en met 2020. Na 2020 brengen we de kaders voor sociaal werk onder in het Beleidsplan Wmo en Jeugdwet.

12. Achtergrondinformatie

- [Beleidsplan Wmo en Jeugdwet 2017-2020](#);
- [Jaarplan Wmo en Jeugdwet 2017](#).

Bijlagen:

- Raadsbesluit;
- Ruimte voor sociaal werk (kaders sociaal werk 2018-2020);
- Procesmap groepssessies.

Inlichtingen bij:

Naam	M.W.K. Coenders (mcoenders@buren.nl)
Afdeling	Inwonerszaken, Maatschappelijke Ontwikkeling

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
20 februari 2018	RV/17/00828	

Onderwerp Kaders voor sociaal werk

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 januari 2018;

besluit:

De nota 'Ruimte voor sociaal werk' vast te stellen als Burense kaders voor sociaal werk voor 2018 tot en met 2020 met als uitgangspunten:

- Te werken aan gedragsverandering bij opdrachtgever- en opdrachtnemers in het sociaal werk en te sturen op resultaten en maatschappelijke effecten in de opdracht aan welzijnsorganisaties.
- Prioriteit in het sociaal werk te geven aan (collectieve) preventie en (vroeg)signalering.
- De positie van vrijwilligers en vrijwilligersondersteuning te verbeteren.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 20 februari 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc