



gecomposteerd naar andere landen geëxporteerd wordt. Dit vinden wij een goede en duurzame ontwikkeling. Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel in strijd met het bestemmingsplan. Het college van Gedeputeerde Staten (GS) heeft een gedoogbeschikking afgegeven. Orgamebo B.V. heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het college van GS is het bevoegd gezag voor het beslissen op deze aanvraag. Het college van GS diende een verzoek in bij u voor afgifte van de VVGB. Wij vragen u een ontwerp-VVGB onder voorwaarden in het belang van een goede ruimtelijke ordening af te geven. Daarmee zorgen we dat de mestverwerking en mest- en fouragehandel mogelijk gemaakt wordt en voorkomen we dat alsnog een intensieve veehouderij wordt gevestigd. Dit doet u door voorwaarden te stellen aan de ontwerp-VVGB en door een voorbereidingsbesluit te nemen.

## **HOOFDLIJNEN**

### **1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?**

Orgamebo B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf en mest- en fouragehandel aan de Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath. Deze activiteiten waren ter plaatse al aanwezig als nevenactiviteit bij de intensieve veehouderij, die overigens niet meer aanwezig is. De nevenactiviteiten zijn inmiddels de hoofdactiviteiten geworden. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Het college van Gedeputeerde Staten (GS) gaf een gedoogbeschikking af en is ook bevoegd gezag om te beslissen op de door Orgamebo B.V. aangevraagde omgevingsvergunning. Het college van GS vraagt u om afgifte van de VVGB. Volgens de Wabo (artikel 3.11 lid 3) kunnen zienswijzen worden ingediend die mede betrekking hebben op het ontwerp van de verklaring. Hieruit volgt dat uw raad eerst een ontwerp van de VVGB moet afgeven.

Veehouderijen moeten een aanzienlijk deel van hun dierlijke mest via verwerking en export buiten de Nederlandse landbouw plaatsen. Dit komt voort uit de sinds 2013 ingevoerde mestverwerkingsplicht. Uiteindelijk moet dit leiden tot een afname van de hoeveelheid stikstof en fosfaat uit dierlijke mest in de bodem en oppervlaktewater. Te hoge concentraties hiervan leiden tot tal van problemen voor flora en fauna. Orgamebo B.V. voorziet in mestverwerkingscapaciteit. Mede gelet op het feit dat Orgamebo B.V. ook een lokale binding heeft (mest geladen vanuit directe omgeving) geeft het college van GS bij brief van 18 december 2017 (zie bijlage) aan dat zij zich kan vinden in de beoogde ontwikkeling. Wij vinden het juist om die reden een goede ontwikkeling ook al is deze in strijd met ons VAB beleid. Het college van GS geeft daarnaast aan dat de ontwikkeling past binnen de provinciale beleidskaders, te weten de Omgevingsverordening, de Omgevingsvisie en het Gelders energiebeleid. Omdat de provincie streeft naar een zuinig en duurzaam gebruik van energie en grondstoffen en de productie van hernieuwbare energie stimuleert, vindt zij dit een wenselijke ontwikkeling. Immers wordt gecomposteerde mest ook ingezet als brandstof voor biomassa installaties. Voorgaande onderschrijven wij.

De beoogde ontwikkeling past niet geheel binnen ons VAB-beleid. Ons VAB-beleid stelt dat bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting niet zijn toegestaan in het buitengebied. Deze regel uit het VAB-beleid beoogt mede het goede woon- en leefklimaat van de omgeving te beschermen. Bij brief van 18 december 2017 (zie bijlage) geeft het college van GS aan dat Orgamebo B.V. op basis van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) valt onder Afvalverwerkingsbedrijven (mestverwerking/korrelfabrieken). De VNG brochure is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming voor het leveren van maatwerk op lokaal niveau. De brochure legt niet vast wat wel en niet is toegestaan. De brochure biedt een kader voor ruimtelijk relevante milieuaspecten en hoe hiermee kan worden omgegaan.

De classificatie van mestverwerking/korrelfabrieken is milieucategorie 5.1. Deze classificatie heeft voor mestverwerking echter uitsluitend betrekking op het geuraspect. Juist op dit onderdeel vindt verbetering van de situatie plaats (minder geurbelasting dan intensieve veehouderij).

Daarnaast dient te worden opgemerkt dat de VNG ervoor koos haar brochure in aanloop naar de Omgevingswet niet meer te herzien. Dit heeft (beperkte) gevolgen voor de toepasbaarheid van de brochure. Omdat de brochure in 2009 voor het laatst is herzien zijn technologische ontwikkelingen van daarna niet meer in de handreiking verwerkt. Dit geldt met name bij windturbines en

mestverwerkingsinstallaties. Het is om deze reden aannemelijk dat de 5.1 classificatie met de huidige stand der techniek lager uitvalt.

De indicatieve geurhindercontouren voor veehouderij (de vergunde situatie) zijn ruimer dan die voor de aangevraagde mestverwerking. Dit komt omdat voor veehouderijen een ander wettelijk kader geldt dat minder strenge regels stelt dan de regels voor bedrijven niet zijnde veehouderijen.

Voor het overige past het initiatief binnen de strekking van het VAB-beleid dat erop gericht is agrarische ondernemers de kans te bieden hun agrarische bedrijfsvoering te beëindigen ten behoeve van functieverandering. Uit het oogpunt van een vitaal platteland waar in het buitengebied naast gewoon ook gewerkt wordt, is het bieden van deze mogelijkheid van belang.

Gelet op bovenstaande bijzondere omstandigheden waarbij met name de geurbelasting voor omwonenden verbetert ten opzichte van de huidige gedoogde situatie is het acceptabel af te wijken van ons VAB beleid. Laden en lossen van mest vindt nu bijvoorbeeld buiten plaats waar in de eindsituatie sprake zal zijn van een inpandig proces. Ook zal er in de eindsituatie sprake zijn van een betere luchtwasser dan nu het geval is. Daarbij dient vermeld te worden dat de uiteindelijke situatie ook verbetert ten aanzien van wat op basis van het bestemmingsplan is toegestaan (een intensieve veehouderij).

Bij de omgevingsvergunning hoort een ruimtelijke onderbouwing. Deze zit als bijlage bij dit voorstel. Blijkens de ruimtelijke onderbouwing zijn er geen planologische beletselen en is het plan ruimtelijk aanvaardbaar. Kortheidshalve verwijzen wij hiernaar.

De second opinion (zie bijlagen) in verband met geur en mogelijke overlast voor de omgeving die wij op uw verzoek lieten uitvoeren stelden wij in handen van het college van GS. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) is evenals de ODR gemandateerd om namens het college van GS bindend advies uit te brengen op het gebied van vergunningverlening. Bij memo van 5 januari 2018 (zie bijlage) heeft de ODRN advies uitgebracht met betrekking tot de second opinion. Aanvullend stelt de ODRN dat met het toepassen van de gecombineerde luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 70% en de schoorsteen de voor de inrichting best beschikbare technieken worden toegepast. Daarnaast worden alle handelingen met dierlijke mest, zoals het opslaan, overslaan en verwerken inpandig uitgevoerd. Uit het geuronderzoeksrapport behorende bij de aanvraag (zie bijlage rapport buro Blauw) komt naar voren dat met toepassing van de beschreven maatregelen bij woningen van derden voldaan wordt aan ten minste de richtwaarden als bedoeld in het Gelders geurbeleid. Hiermee is sprake van een geurhinderniveau dat ruim voldoet aan de richtwaarde van het Gelders geurbeleid. Overigens wordt in de omgevingsvergunning de geuremissie gemaximeerd door het college van GS. Wij stellen voor dat u deze emissienorm ook via onderhavig voorgesteld besluit bekrachtigt door het als voorwaarde aan de afgifte van de ontwerp-VVGB te verbinden. Dit biedt het bevoegd gezag ook een duidelijk handvat om Orgamebo aan de uiteindelijke omgevingsvergunning te houden en indien nodig handhavend op te treden. De emissienorm van 900 Ou/ m<sup>3</sup> correspondeert met de geurcontouren van 1,5 Ou en 5 Ou/ m<sup>3</sup> uit het geurrapport (zie bijlage) van Buro Blauw. Omdat hiermee voldaan wordt aan de richtwaarden uit het Gelders geurbeleid en het feit dat de geurbelasting aanzienlijk kleiner zal zijn dan de nu vergunde situatie (intensieve veehouderij) kan in redelijkheid gesteld worden dat een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het geuraspect realiseerbaar is. Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften met betrekking tot monitoring, inspectie en onderhoud van het luchtwassysteem verbonden door het college van GS.

Aan de (ontwerp)-VVGB kunt u voorwaarden verbinden die strekken tot relevante (ruimtelijke) belangen. Wij stellen voor de volgende voorwaarden aan de afgifte van de (ontwerp) VVGB te verbinden, welke het college van GS als voorschriften aan de omgevingsvergunning moet verbinden:

- a. de betrokken gronden aan de Burensestraat 2 mogen uitsluitend voor mestverwerking en mest- en fouragehandel worden gebruikt als deze gronden niet worden gebruikt als intensieve veehouderij;
- b. de bebouwing en het onbebouwde terrein van de mestverwerking en mest- en fouragehandel op genoemde gronden moet landschappelijk worden ingepast;
- c. genoemde gronden mogen voor vrachtverkeer uitsluitend worden ontsloten via de inrit aan de Roodakker én via de Roodakker;

- d. de leegstaande stallen (650 m<sup>2</sup>, 550 m<sup>2</sup> en 688 m<sup>2</sup>) moeten worden gesloopt;
- e. de niet benutte vergunning voor de bedrijfsopstal van 675 m<sup>2</sup> mag niet worden benut.

Er is sprake van redelijkerwijs ten laste van Orgamebo B.V. komende kosten. Wij stellen voorts voor aan de ontwerp-VVGB de voorwaarde te verbinden dat de economische uitvoerbaarheid wordt gegarandeerd in die zin dat de redelijkerwijs ten laste van Orgamebo B.V. komende kosten op het moment van de raadsvergadering van 13 maart via de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt is geregeld. Daarnaast stellen wij voor de geuremissie als gevolg van de mestverwerking te maximeren op 900 Ou/ m<sup>3</sup>. Dit biedt een handvat aan het bevoegd gezag om de bedrijfsvoering voor wat betreft het geuraspect makkelijker te controleren en bij overschrijding te handhaven.

Het college van GS kan na afgifte door u van de ontwerp-VVGB via een zogenaamde uitgebreide procedure de omgevingsvergunning verlenen. Het college van GS legt de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp-VVGB 6 weken ter inzage. In die termijn kan een ieder zienswijzen indienen. Nadat de ontwerp-VVGB tezamen met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen geeft u de VVGB definitief af. Vervolgens geeft het college van GS de omgevingsvergunning af. Wij stellen voor dat het college van GS de ontwerp-VVGB als definitief mag aanmerken in geval er onverwacht geen zienswijzen worden ingediend en tevens de economische uitvoerbaarheid is gegarandeerd in die zin dat de redelijkerwijs ten laste van Orgamebo B.V. komende kosten ten tijde van de raadsvergadering van 13 maart via de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt is geregeld. De weg waarover het verkeer van en naar Orgamebo B.V. wordt ontsloten (de Roodakker) is namelijk niet toegerust op de (zwaardere) verkeersafwikkeling als gevolg van de beoogde bedrijfsvoering. De weg moeten we opwaarderen. 50% van de kosten brengen wij in rekening bij Orgamebo B.V. Zie voor een nadere toelichting ook punt 8. Als zienswijzen worden ingediend doen wij u een apart voorstel voor een definitief besluit op het verzoek van het college van GS om afgifte van de VVGB.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor een ontwerp-VVGB af te geven die GS tegelijkertijd met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage legt.

Het tweede deel van het voorgestelde besluit (beslispunten 3 en 4) heeft betrekking op een zogenaamd voorbereidingsbesluit. Wettelijk kader hiervoor is artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening.

#### Vorbereidingsbesluit

Met een voorbereidingsbesluit geeft u aan dat er voor het perceel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding is. Daarmee stelt u het huidige bestemmingsplan buiten werking. Dit laatste is nodig omdat het huidige bestemmingsplan nog een intensieve veehouderij toestaat. De nieuwe bebouwing komt daarnaast verder naar het zuiden te liggen. Hierdoor blijft de kans aanwezig dat er naast de mestverwerking en mest- en fouragehandel alsnog een intensieve veehouderij wordt gevestigd op het perceel. Dat is onwenselijk.

In principe zou met het voorbereidingsbesluit voorwaarde a van de VVGB niet gesteld hoeven worden. Echter is het nieuwe bestemmingsplan nog geen voldongen feit en is vaststelling op voorhand nooit zeker. Dit wordt ondervangen door voorwaarden te stellen die het college van GS als voorschriften opneemt in de omgevingsvergunning.

Voor het voorbereidingsbesluit maken we gebruik van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN. Het digitale voorbereidingsbesluit bestaat uit de geometrische planobjecten als vervat in het bestand: NL.IMRO.0214.BUIVB20170006-vi01.

In een volgend veegplan vervangen we de bestemming "Agrarisch – Niet-grondgebonden" door de bestemming "Agrarisch Verwant". In dit bestemmingsplan bestemmen we de parkeer- en manoeuvreerruimte conform het landbouwkundig advies. Orgamebo B.V. kan zich vinden in deze aanpak.

## **2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?**

Orgamebo B.V. voorziet mede voor de lokale markt in mestverwerking waarbij mestoverschot gecomposteerd naar andere landen geëxporteerd wordt. Dit vinden wij een goede en duurzame

ontwikkeling. Door de afgifte van een ontwerp-VVGB kan het college van GS de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen. Vervolgens zal uw raad een definitieve VVGB moeten afgeven, tenzij er geen zienswijzen zijn én de economische uitvoerbaarheid is geregeld. Daarna kan het college van GS de vergunning verlenen. Deze wijze is sneller dan een herziening van het bestemmingsplan en is de snelste manier om de mest- en fouragehandel te legaliseren. Daarnaast is het een keus van Orgamebo B.V.

Medewerking verlenen aan de ontwikkeling is naast het hierboven vermelde wenselijk en aanvaardbaar omdat:

- a. de vestiging van Orgamebo B.V. gelegenheid biedt de vestiging van een intensieve veehouderij (waarvan meer geurhinder zou uitgaan) te voorkomen en de bestemming te wijzigen;
- b. uit onafhankelijk landbouwkundig advies (zie bijlagen) blijkt dat er sprake is van een volwaardig agrarisch verwant bedrijf. De in het landbouwkundig advies gevraagde onderbouw van de hoeveelheid bebouwing verwerkte Orgamebo B.V. in de ruimtelijke onderbouw. Conclusie van het aanvullend landbouwkundig advies (zie bijlagen) is dat de onderbouw van de hoeveelheid bebouwing voldoende is. Daarmee toont Orgamebo B.V. de noodzaak voor de gevraagde bebouwing aan;
- c. de plannen van Orgamebo B.V. (zie in bijlagen de ruimtelijke onderbouw) voorzien in de sloop van agrarische opstallen (650 m<sup>2</sup>, 550 m<sup>2</sup> en 688 m<sup>2</sup>), het niet benutten van een verleende vergunning (675 m<sup>2</sup>), en in nieuwbouw (1.630 m<sup>2</sup> uitbreiding hoofdgebouw + 81 m<sup>2</sup> technische ruimte + 177 m<sup>2</sup> ruimte luchtwasser), zodanig dat het totale aantal m<sup>2</sup> gebouwen gelijk blijft;
- d. het perceel ruimtelijk gezien optimaal is gelegen qua ontsluiting. De aan- en afvoer van mest kan buiten de bebouwde kom worden afgewikkeld;
- e. het perceel landschappelijk ingepast wordt zodat het zicht op de bedrijfsgebouwen sterk beperkt wordt.

### **3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?**

Precedentwerking is niet aan de orde omdat het aantal percelen met de bestemming "Agrarisch – Niet grondgebonden" de afgelopen jaren al flink afnam en omdat de goede bereikbaarheid van dit perceel uniek is. Van een toename van verkeer in de dorpskern van Kapel-Avezaath zal geen sprake zijn.

De mestverwerking en mest- en fouragehandel kan voor geuroverlast zorgen. Door het toepassen van een luchtwasser kan Orgamebo B.V. voldoen aan de wettelijke normen. Dit wordt gesteld op basis van het geurrapport van Buro Blauw en het advies van de ODRN d.d. 5 januari 2018.

Er wordt een overeenkomst gesloten tussen de gemeente en Orgamebo B.V. waarbij we 50% van de kosten verhalen op Orgamebo B.V. op basis van de volgende criteria, te weten:

- profijt;
- toerekenbaarheid; en
- proportionaliteit.

Ten tijde van schrijven van dit voorstel is de overeenkomst nog niet definitief gesloten. Ten tijde van de raadsvergadering van 13 maart moet de overeenkomst zijn gesloten.

### **4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als de gemeenteraad de aangevraagde VVGB niet afgeeft. Als er geen zicht is op legalisatie moet Orgamebo B.V. de bedrijfsactiviteiten staken vanwege een lopend handhavingsverzoek. Dit heeft verder tot gevolg dat niet voorzien wordt in mestverwerkingscapaciteit in deze regio en dat hergebruik van de gronden ten behoeve van een intensieve veehouderij mogelijk is.

Bij het niet nemen van het voorgestelde voorbereidingsbesluit kan Orgamebo B.V. gebruik blijven maken van de intensieve veehouderijbestemming.

### **5. Is het een begrotingswijziging?**

Ja, zie begrotingswijziging 2018, nummer 2.

## TOELICHTING EN UITVOERING

### 6. Beleidskader

Belangrijkste kader is het bestemmingsplan en het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland. Het college van Gedeputeerde Staten geeft aan (bij brief van 18 december 2017, zie bijlage) dat het initiatief past binnen de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en het hierin gestelde omtrent het Gelders energiebeleid. Ook past het plan binnen de Structuurvisie Buren 2009 – 2019 aangezien het ruimte biedt voor groei van een lokaal (internationaal opererend) en agrarisch verwant bedrijf. Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de: Wabo) is het mogelijk een vergunning te verlenen. Dit kan op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo. In dat geval bepaalt artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor), dat de gemeenteraad een VVGB als bedoeld in artikel 2.27 Wabo moet afgeven alvorens het bevoegd gezag tot vergunningverlening kan overgaan. In deze casus is het college van GS het bevoegde gezag voor vergunningverlening en de gemeenteraad is in dezen het bestuursorgaan dat beslist over afgifte van de VVGB.

### 7. Effectmeting, planning en evaluatie

De (ontwerp)-VVGB wordt in handen gesteld van het college van GS. Zij legt de ontwerp-VVGB tezamen met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage.

Het college van GS is bevoegd gezag en bepaalt – op basis van de Wabo – het tijdpad.

Er vindt geen evaluatie van dit voorstel plaats. Het betreft een voorbereidingshandeling van een procedure die wettelijk vast ligt. De Omgevingsdienst Rivierenland handelt de vergunningsaanvraag namens het college van GS verder af.

### 8. Financiën

De kosten voor de omgevingsvergunning komen (op basis van de provinciale legesverordening) voor rekening van Orgamebo B.V. De kosten voor de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken betaalde Orgamebo B.V.

De weg waarover het verkeer van- en naar Orgamebo B.V. wordt ontsloten (de Roodakker) is niet uitgerust op de (zwaardere) verkeersafwikkeling als gevolg van de beoogde bedrijfsvoering. De weg moeten we opwaarderen. De kosten hiervoor bedragen € 147.750. Wij vragen u dit krediet beschikbaar te stellen. 50% wordt in rekening gebracht bij Orgamebo B.V. Zie bijlage voor de onderbouwing van het kostenverhaal. Omdat voor het opwaarderen van een weg gelet op onze begrotingsregels niet uit de voorziening geput kan worden moeten wij u hiervoor krediet vragen.

	2018	2019	2020	2021
Afschrijving		5.000	5.000	5.000
Rente	500	750	700	650
Kapitaallasten	500	5.750	5.700	5.650

De totale lasten van programma Ruimte stijgen met bovenstaande kapitaallasten.

### 9. Communicatie

We informeren Orgamebo B.V. over uw besluit. De (ontwerp)-VVGB wordt genoemd in de (ontwerp)-omgevingsvergunning en wordt als bijlage bij de (ontwerp)-omgevingsvergunning gevoegd. Hiermee wordt de (ontwerp)-VVGB onderdeel van de (ontwerp)-omgevingsvergunning. Het publiceren en ter inzage leggen van de ontwerp-vergunning en de ontwerp-VVGB verzorgt de Omgevingsdienst Rivierenland namens het College van GS. Het voorbereidingsbesluit publiceren we op de wettelijk voorgeschreven wijze via het Gemeentenieuws en in de Staatscourant.

### 10. Burgerparticipatie

Op 1 februari 2018 is een informatiebijeenkomst voor omwonenden georganiseerd door de provincie Gelderland. Daarnaast staan de reguliere inspraakmomenten, zoals de voorbespreking, open.

### 11. Deregulering

Van deregulering is geen sprake. Ook is er geen sprake van het toevoegen van extra regels.

## 12. Achtergrondinformatie

Geen.

### Bijlagen:

- Verzoek om afgifte verklaring van geen bedenkingen (brief 15 september 2017)
- Ruimtelijke onderbouwing (versie 4 december 2017) + bijlage geuronderzoek (14 juni 2017)
- Second opinion geur buro Pouderoyen
- Memo ODRN ivm second opinion (5 januari 2018)
- Brief college van GS aanvullende informatie (18 december 2017)
- Ambtelijke onderbouwing kostenverhaal (18 januari 2018)
- Landbouwkundig advies (SAAB)
- Kaart voorbereidingsbesluit
- Aanvullend landbouwkundig advies (SAAB)
- RI brief RI/18/03339/Z17-46863, vragen raad Burensestraat 2 te Kapel-Avezaath (Orgamebo)

### Inlichtingen bij:

Naam	J.R. Huijgen
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
13 maart 2018	RV/17/00806	

**Onderwerp**      **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen: Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath (Orgamebo B.V.)  
Omzetten intensieve veehouderij naar mestverwerkingsbedrijf alsmede mest en fouragehandel**

**De Gemeenteraad van Buren;**

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018;

**besluit:**

1. De ontwerp VVGB af te geven onder de volgende voorwaarden, welke het College van GS als voorschriften aan de omgevingsvergunning moet verbinden;
  - a. de betrokken gronden aan de Burensestraat 2 mogen uitsluitend voor mestverwerking en mest- en fouragehandel worden gebruikt als deze gronden niet worden gebruikt als intensieve veehouderij;
  - b. de bebouwing en het onbebouwde terrein van de mestverwerking en mest- en fouragehandel op genoemde gronden moet landschappelijk worden ingepast;
  - c. genoemde gronden mogen voor vrachtverkeer uitsluitend worden ontsloten via de inrit aan de Roodakker én via de Roodakker;
  - d. de leegstaande stallen (650 m<sup>2</sup>, 550 m<sup>2</sup> en 688 m<sup>2</sup>) moeten worden gesloopt;
  - e. de niet benutte vergunning voor de bedrijfsopstal van 675 m<sup>2</sup> niet mag worden benut;
  - f. de economische uitvoerbaarheid wordt gegarandeerd in die zin dat de redelijkerwijs ten laste van Orgamebo B.V. komende kosten op het moment van de raadsvergadering van 13 maart 2018 via de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt is geregeld;
  - g. de geuremissie als gevolg van de mestverwerking te maximeren op 900 Ou/ m3.
2. In geval geen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerp omgevingsvergunning dan wel de ontwerp VVGB mag het college van GS deze ontwerp VVGB als definitief beschouwen, een en ander onder voorbehoud dat is voldaan aan de onder 1f vermelde voorwaarde.
3. Een voorbereidingsbesluit voor het perceel Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath te nemen.
4. Het voorbereidingsbesluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.
5. Een investeringskrediet van € 147.750 beschikbaar te stellen voor het opwaarderen van de weg (de Roodakker), waarvan 50% in rekening te brengen bij Orgamebo B.V. De hieruit voortvloeiende kapitaallasten te verwerken ten laste van het meerjarenbegrotingssaldo.
6. Begrotingswijziging 2018, nummer 2 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2018

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer MSc