

Stuknummer	D.004259
-------------------	----------

Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van de Buren gehouden op 20 februari 2018 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

Aanwezig	de heer J.A. de Boer	-	burgemeester
	de heer G. van Droffelaar	-	griffier
Raadsleden:	de heer S. van Alfen	-	Gemeentebelangen
	de heer A. Arends	-	Gemeentebelangen
	de heer C.J.C. van Baaren	-	VVD
	mevrouw M.W. Baggerman	-	PvdA
	de heer G.J. van Ingen	-	VVD
	de heer J. de Jonge	-	PvdD
	de heer J.A. de Jongh	-	PCG
	de heer J.W. Lammers	-	Gemeentebelangen
	de heer C. de Lange	-	PCG
	de heer C. van Oort	-	VVD
	de heer M. Overheul	-	PvdA
	mevrouw F.C. Veenis-Missler	-	CDA
	de heer H.N. van Vierssen	-	VVD
	de heer A. Warmer	-	PvdA
	de heer G.J.D. van Zetten	-	Gemeentebelangen
	mevrouw A. van Zijl-Hoek	-	D66
	mevrouw J.F. van Zutphen	-	D66
	mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel	-	VVD
Wethouders:	mevrouw A.K. Benschop-van Eldik	-	wethouder
	mevrouw S.T. Klein-de Jong	-	wethouder
	de heer H.N. de Ronde	-	wethouder
Afwezig:	mevrouw G.B. van Rooijen-van Geel	-	PvdA
	de heer C. van de Bijl	-	PCG
	de heer P.A. Molleman		

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij meldt de afwezigheid van mevrouw Van Rooijen-van Geel en de heren Van de Bijl en Molleman.

2. Vaststelling agenda raadsvergadering/trekking voorstemmingsnummer

D66 kondigt een motie over een niet geagendeerd onderwerp aan over onderzoek aardgasvrij en/of energieneutraal bouwen sporthal Maurik. Dit onderwerp wordt als agendapunt 7.6 toegevoegd.

Conclusie/besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Trekking voorstemmingsnummer:

Voorstemmingsnummer 21 wordt getrokken dat op naam staat van mevrouw Zwart-van Kessel.

3. Mededelingen

De voorzitter zegt dat er geen mededelingen zijn.

4. A. Vaststelling notulen en besluitenlijst gemeenteraad van 30 januari 2018

Conclusie/besluit: De notulen en de besluitenlijst van de gemeenteraad van 30 januari 2018 worden vastgesteld.

B. Overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien

Conclusie/besluit: Het overzicht begrotingswijzigingen en verloop post onvoorzien wordt voor kennisgeving aangenomen.

C. Bestuurlijke jaarplanning 2018

Conclusie/besluit: De bestuurlijke jaarplanning wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. A. Terugkoppeling kwaliteitscommissie gemeente Buren

Mevrouw Van Zijl (D66) meldt dat de geplande vergadering van 13 februari 2018 is verplaatst naar maart vanwege het niet behalen van het quorum door onder andere de griep epidemie.

B. Terugkoppeling werkgroepen/forums

Niet van toepassing.

6. A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

6.1 Programma-aanpak voor het programma voor de leefomgeving 2019-2022

Aan de orde is:

1. De programma-aanpak voor het programma voor de leefomgeving 2019 - 2022 vast te stellen als kader voor de uitwerking van het meerjarenprogramma voor de leefomgeving.
2. Vast te stellen dat binnen deze programma-aanpak de volgende doelen worden nagestreefd:
 - een leefomgeving waarin het voor inwoners, bezoekers en ondernemers prettig leven, vertoeven en werken is;
 - bijdragen aan de gezondheid, welbevinden van mensen in onze gemeente, nu en in de toekomst.
3. Vast te stellen dat hierbij wordt uitgegaan van de volgende zes thema's: duurzaamheid, gezondheid, vitaliteit, zelfredzaamheid, veiligheid, identiteit. Nadere invulling vindt plaats in het meerjarenprogramma;
4. Vast te stellen om hierbij kerngericht te werken waarbij ruimte is voor verschillen tussen kernen.

Conclusie/besluit: De raad besluit unaniem en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7. B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

7.1 Burense visie op het kind

Aan de orde is het voorstel:

1. De Burense visie op het kind vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunt dat kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen.
2. De deelvisie voor het onderwijs en de kinderopvang vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunt dat kinderen hun talenten zo veel mogelijk kunnen ontwikkelen.

De VVD had het liefst gezien dat met de Burense visie op het kind na de afgelopen raadsperiode een stip op de horizon was gezet door middel van een lokale educatieve agenda met voor elk onderwerp een SMART doelstelling, waarbij in elk domein een programma wordt uitgewerkt en SMART meetbaar met indicatoren met elkaar wordt besproken. Dit wordt nu vier keer per jaar gedaan, waarbij de gemeente de faciliterende partij is. De partijen en partners denken en werken mee. Dit is ook op die manier in de visie verwoord. De fractie is hier blij mee en ziet dit als een start. Spreekster complimenteert de betrokken wethouders dat ze in staat zijn geweest de partijen op één lijn te krijgen, dat die stip op de horizon kan worden gezet en dat de inhoudelijke stappen gezamenlijk worden genomen.

De fractie vraagt over huisvesting van kindcentra of het college en de raad bereid zijn dit voorschot met een financieel risico te nemen, of dat die keuze met deze visie nog niet wordt ingevuld.

Spreekster wijst op het financiële risico en dat er nog geen gelden voor gepland staan.

De PCG is content met deze visie, maar benadrukt de verantwoordelijkheid van de ouders voor hun kinderen. In deze visie is dit onderbelicht.

D66 vindt dit een interessant rapport met mooie ontwikkelingen. Dit is een verandering ten goede. Ondanks dat alle belanghebbenden zijn gehoord, mist de fractie een advies van de participatieraad. Volgens de fractie komt eerst de fase van het concreet formuleren van ambities, doelen, resultaten en strategieën en daarna een plan van aanpak en uitvoeringsplan. De fractie heeft de volgende vragen:

- wordt per kern onderzocht wat de startpositie is van waaruit gewerkt wordt aan dit plan en wordt dit in het plan van aanpak maatwerk per kern?
- Welk doel of effect wordt bereikt op het gebied van veiligheid, gezondheid en kansrijk?
- Waar wordt de bredeschoolgedachte in de nota uitgewerkt?
- Gaat de werkgroep sociaal domein met de gemeente kijken wat de uitgangspunten zijn die in het plan van aanpak verwerkt moeten worden?
- Krijgt dit onderwerp voldoende aandacht in het overdrachtsdocument naar het nieuwe college?

De voorzitter merkt op dat de werkgroep sociaal domein is opgeheven.

Gemeentebelangen omarmt de visie en is blij met de stip op de horizon. De fractie mist echter de performance indicatoren en verzoekt hier zo snel mogelijk mee aan de slag te gaan.

De PvdA vindt dat de Burense visie op het kind gedegen en ambitieus is vormgegeven. De visie is gezamenlijk met betrokken partijen opgesteld en is geen beleidsplan of uitwerkingsplan, zodat de wijze van uitvoering nog niet is uitgewerkt. Wel moet de gemeente met de andere partijen hieraan gaan werken, wat een uitdagend traject wordt met alle taken en verantwoordelijkheden die de andere partijen hebben. Er wordt veel inzet gevraagd van alle partijen. Daarom ligt hier een belangrijke taak voor de gemeente om te zorgen dat partijen zich betrokken voelen en blijven voelen met als doel gezamenlijk vorm te geven aan het uitwerkingsplan en de uitvoering daarvan. Het is belangrijk dat een goede verbinding wordt gelegd met Stib, vooral in het kader van preventie, vroegsignalering en samenwerking. Dat zal uiteindelijk leiden tot versteviging van het lokale veld in Buren.

Wethouder Benschop zegt over huisvesting dat een beeld is geschetst hoe met huisvesting omgegaan kan worden, maar verwijst naar het Integraal Huisvestingsplan dat in september wordt voorgelegd waarin dit verder wordt uitgewerkt. De verantwoording van ouders is wel opgenomen, maar niet alle ouders zijn daartoe in staat. De wethouder heeft dit onderwerp zo beoordeeld dat dit niet specifiek onder de participatieraad valt, maar het heeft er wel zijdelings mee te maken. De visie is een startdocument waaronder een uitvoeringsplan komt te hangen. Het is belangrijk vaart te maken en dit met elkaar te blijven doen. Het streven is in augustus met een pilot te starten. De werkgroep sociaal domein bestaat niet meer, maar wellicht kan in de nieuwe raad weer met deze werkgroep gewerkt worden om meer informatie te kunnen uitwisselen. Vanuit het rekenkamerrapport zal worden bekeken welke indicatoren gebruikt kunnen worden. De wethouder wil ook hier snel mee aan de slag. Ze bevestigt dat dit een uitdagend project is waar tijd voor genomen moet worden en waarbij zorgvuldigheid belangrijk is. Tevens bevestigt ze dat een verbinding gemaakt gaat worden met Stib om met vroegsignalering en preventie te kunnen voorkomen dat kinderen in een later stadium meer ondersteuning nodig hebben.

De VVD vraagt of het uitvoeringsplan nog langs de raad komt.

D66 heeft de volgende vragen:

- Waarom is de pilot niet over alle scholen uitgerold?
- Wordt met het startdocument het plan van aanpak/uitvoeringsplan bedoeld of een discussiestuk voor de raad aan het begin van het ontwikkelen van de tussenfasen?
- Hoe gaat de regie van de gemeente eruitzien?
- Vindt terugkoppeling naar de raad plaats?

Wethouder Benschop zegt dat de pilot niet op alle scholen is uitgevoerd, omdat scholen al heel veel taken hebben en dit daarin moet passen. Ze denkt niet dat het de samenwerking ten goede komt alle scholen hiermee te belasten, maar eerst met een klein aantal te beginnen en eventueel later verder uit te bouwen. Het startdocument is bedoeld als een begin om met een uitvoeringsplan aan de slag te

gaan, waarin de gemeente de regie heeft om het proces lopende te houden. Zowel gemeente als scholen hebben hier belang bij. De uitvoering is aan het college, maar het uitvoeringsdocument kan te allen tijde ter kennisname gebracht worden. Het is goed na 1,5 à 2 jaar de stand van zaken op te nemen en dit terug te koppelen.

De voorzitter verwijst naar het voorstel waarin staat dat de wethouder terugkomt bij de raad als er extra middelen nodig zijn.

De VVD vraagt of alle domeinen meegenomen worden in het uitvoeringsdocument van de Burens visie.

Wethouder Benschop antwoordt dat alle onderwerpen in de Lokale Educatieve Agenda worden besproken.

Conclusie/besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7.2 Kaders voor sociaal werk

Aan de orde is het voorstel de nota 'Ruimte voor sociaal werk' vast te stellen als Burens kaders voor sociaal werk voor 2018 tot en met 2020 met als uitgangspunten:

- Te werken aan gedragsverandering bij opdrachtgever en opdrachtnemers in het sociaal werk en te sturen op resultaten en maatschappelijke effecten in de opdracht aan welzijnsorganisaties.
- Prioriteit in het sociaal werk te geven aan (collectieve) preventie en (vroeg)signalering.
- De positie van vrijwilligers en vrijwilligersondersteuning te verbeteren.

Gemeentebelangen complimenteert voor het heldere stuk en de gehouden informatieavond. De fractie merkt op dat er een hoop rollen en veel werk voor de gemeenteraad zijn weggelegd. Om meer te kunnen sturen op de maatschappelijke effecten, moet eerst worden vastgesteld wat de kaders zijn en waarop gestuurd moet worden. Hiertoe dient een werkgroep sociaal domein opnieuw in het leven te worden geroepen om goed met elkaar van gedachten te kunnen wisselen en goede besluiten te kunnen nemen. Om de vrijwilligers goed te kunnen ondersteunen, moet ook in het vrijwilligersbeleid een en ander worden vastgesteld. De fractie vraagt wanneer die evaluatie op de rol staat. Kerngericht werken spreekt de fractie zeer aan. De uitdaging is het werken aan gedragsverandering bij opdrachtgever en opdrachtnemer. In het voorstel wordt aangegeven dat dit onder andere door intensiever overleg moet worden bereikt. Volgens de fractie kan dit alleen goed werken als zowel de gemeenteraad als de inwoners regelmatig hierbij worden betrokken. De raad kan dan, indien nodig, via de begroting extra middelen ter beschikking stellen en andere doelstellingen plaatsen.

D66 vindt dit een mooi voorstel. Opvallend is dat per kern maatwerk wordt voorgesteld, omdat er grote verschillen zitten tussen de kernen. De fractie vraagt zich af of een aantal indicatoren van de Rekenkamercommissie hierin meegenomen kan worden en of een advies van de Participatieraad op zijn plek zou zijn. Daarnaast vraagt spreekster of dit binnen de regio ook een issue is om met elkaar uit te wisselen. Voorts vraagt ze wat de bedoeling is van één subsidieopdracht en één subsidiebeschikking voor beide welzijnsorganisaties. De fractie wil nadere uitleg over paragraaf 8, de financiën. Hoe ziet de financiële kant er in regionaal verband uit? Hoe vindt de verdeling over de verschillende terreinen van de subsidie plaats? Welk deel gaat naar preventie als men voorzorg wil plegen? Over paragraaf 10, burgerparticipatie, vraagt de fractie of ambtelijk gekozen is voor een aantal quotes of dat dit alle quotes zijn. In dat geval zou de fractie graag de verslagen ontvangen.

De PvdA waardeert de poging van het college om samen met partners te onderzoeken hoe afspraken beter vorm kunnen krijgen en het doel ernaar te streven beter te kunnen sturen op maatschappelijke effecten. De fractie onderschrijft de ingezette koers intensiever in te zetten op preventie, vroegsignalering en vrijwilligersondersteuning, wat in lijn is met de transformatie die binnen het sociaal domein is ingezet. De fractie steunt het voorstel.

Het CDA stemt in met het voorstel. De fractie is erg voor een kerngerichte aanpak en voor samenvoeging van de subsidieopdracht en de beschikkingen. Dit zal de kwaliteit ten goede komen en de efficiency vergemakkelijken. De fractie vraagt zich wel af hoe de verschillende welzijnsorganisaties worden samengevoegd.

Wethouder Benschop verwijst naar de eerdere discussie over het instellen van een nieuwe werkgroep sociaal domein. De evaluatie van het vrijwilligersbeleid zal dit jaar nog plaatsvinden en zal in de nota

worden meegenomen. Het regelmatig betrekken van inwoners en raad over maatschappelijke effecten, kerngericht werken en leefbaarheid is een trend die vorig jaar is ingezet en die verder zal worden uitgebouwd. De gedragsverandering is een ingrijpende verandering, waarbij op een heel andere manier naar zaken wordt gekeken. Het kost tijd met betrokkenen verder te onderzoeken hoe dit verder geperfectioneerd kan worden. Ook de indicatoren moeten tijdens het proces worden vastgesteld. De wethouder gaat echter aan de slag en zal kijken wat aan meetbare resultaten neergezet kan worden. Het doel van één opdracht en één subsidie is om raakvlakken en overschrijdende terreinen tussen de welzijnsorganisaties gezamenlijk op te pakken en dit vast te leggen.

De wethouder kan de vraag over de financiën nu niet beantwoorden. Over de quotes zegt de wethouder dat er ook een mindmap is gemaakt. Ze verzoekt belangstellenden een afspraak met de heer Coenders te maken.

Conclusie/besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7.3 Laaggeletterdheid en leesstimulering

Aan de orde is het voorstel:

1. De beleidsnotitie Laaggeletterdheid en Leesstimulering 2018-2020 gemeente Buren vast te stellen, waarvan de belangrijkste elementen zijn:
2. Bewustwording van de doelgroep zelf als de omgeving creëren ten aanzien van de problematiek inzake laaggeletterdheid. En het taboe doorbreken rondom laaggeletterdheid in de gemeente Buren.
3. Het aantal deelnemende laaggeletterden aan taaltrajecten laten toenemen door goede en eenvoudige doorverwijzing van professionals naar een Taalcoördinator.
4. Een Taalnetwerk van maatschappelijke partners en vrijwilligers welke een bijdrage leveren aan de bestrijding van laaggeletterdheid en taalachterstanden bij kinderen in de gemeente Buren.
5. Het aantal kinderen dat met een taalachterstand van school komt, is minder door leesbevorderingsactiviteiten en inzet van ouders bij leesstimulering. Ouders zijn zich ervan bewust dat (voor)lezen bijdraagt aan de taalontwikkeling van het kind.

Het CDA merkt op dat € 100.000,- gereserveerd is voor de bibliotheek in Lienden, terwijl in juni een besluit over deze bibliotheek wordt genomen. De fractie vraagt zich af wat de raad in juni nog voor zeggenschap heeft. Tevens vindt de fractie dit bedrag erg hoog voor 700 leden op 26.000 inwoners, zeker nu er ook mogelijkheden zijn voor aansluiting bij de regionale bibliotheek. De fractie wil wel geld voor een bibliotheekvoorziening reserveren, maar niet specifiek voor Lienden. Bovendien wil de fractie meer geld voor leesstimulering.

De PvdA constateert dat laaggeletterdheid een groot, landelijk probleem is dat toeneemt. De fractie is blij dat dit beleidsplan en de bijbehorende acties in samenwerking met diverse partijen en inwoners is opgesteld en dat verbindingen worden gelegd tussen bestaande voorzieningen. Ook hierbij speelt Stib een belangrijke rol. Daarnaast is de koppeling tussen het leerpunt en de bibliotheekservicepunten een goede zaak. Spreekster hoopt dat de taalambassadeurs dit probleem uit de taboesfeer kunnen halen. De verbinding met het ROC biedt hierin ook kansen. De fractie hoopt dat de mooie acties bijdragen aan het verkleinen van laaggeletterdheid en zal stimuleren tot verdere ontwikkeling op het gebied van schrijven en lezen.

D66 vindt dit een belangrijk onderwerp voor alle doelgroepen in de gemeente dat moeilijk te achterhalen is, maar wel van grote invloed is op iemands leven. Hierin ligt een opdracht aan alle inwoners. De fractie mist in dit voorstel een beslispunt over Karmac, waarover in juni een besluit moet worden genomen. Ook op pagina 8, de financiën, wordt Karmac niet genoemd. Als besloten wordt niet door te gaan met Karmac, ontstaat er een andere situatie. Spreekster verzoekt nog eens naar de bibliotheekfunctie te kijken, omdat die ook een grote rol speelt in laaggeletterdheid en leesstimulering. Bovendien is het van belang te onderzoeken wat Karmac voor de gemeente doet en hoeveel geld dat heeft gekost in vergelijking met de huidige situatie met de bibliotheek Regio Rivierenland die met Midden-Betuwe een deal heeft. Dit vraagt een groter budget, maar de vraag is of daarmee ook het aantal leden en uitleningen wordt gestimuleerd.

Daarnaast vraagt de fractie hoe de relatie is met de aanpak van schuldenproblematiek en met de aanpak van gezondheidsvraagstukken.

Gemeentebelangen deelt de zorgen van de wethouder en maakt zich ook zorgen over de financieringsstromen, vooral over de WEB-gelden (Wet Educatie Beroepsonderwijs). Dit is een regeling vanuit het Rijk die vanaf 2014 is afgebouwd en in 2018 opnieuw is opgevoerd. De bedoeling is dat de financiering voor onderwijs vanuit de regio's moet gebeuren vanuit de zorgbudgetten. Er moet dan een centrumgemeente worden aangewezen die dit gaat coördineren. De fractie is benieuwd hoe dit in deze regio is ingericht.

De fractie zet vraagtekens bij het streven voorleesouders in te zetten, omdat ouders ook een leesachterstand kunnen hebben. De vraag is dan hoe de kinderen het beste geholpen kunnen worden. De fractie onderschrijft het standpunt van het CDA wat het budget voor bestrijding van leesachterstand betreft dat voor een groot deel vastligt in de bibliotheek.

De VVD onderschrijft het belang van dit onderwerp, ook voor de gemeenteraad, omdat dit maatschappelijke kosten met zich meebrengt. Daarom is het goed dat dit plan breed wordt ingezet en dat vooral wordt ingezet op vroegsignalering en preventie. Leesstimulering kan echter niet zonder goede bibliotheekvoorzieningen. Het nieuwe convenant met bibliotheek Rivierenland is voor de VVD echter geen optie, maar de gemeente moet het contract met Karmac continueren. Hoewel de resultaten achterblijven met een financiering van € 100.000,-, ziet de fractie echter wel kansen met Karmac. Spreekster stelt voor na de verkiezingen naar de locaties te kijken. Er moet worden ingezet op jeugd, zodat vroegsignalering en bijsturing kunnen plaatsvinden. De locaties moeten dicht bij de onderwijsorganisaties geplaatst worden waar ouders elke dag komen. De fractie steunt het voorstel.

Wethouder Benschop legt uit dat de raad heeft besloten tot 1 juli 2018 een contract met Karmac aan te gaan. Die datum is gekozen, omdat men benieuwd was wat er uit het nieuwe convenant met openbare bibliotheek Rivierenland zou komen en een vergelijk gemaakt kon worden. Het genoemde bedrag van € 100.000,- is vanaf de start met Karmac in maart 2014 ongewijzigd gebleven. Intussen zijn er drie servicepunten bijgekomen. Als de raad meer geld voor leesstimulering en laaggeletterdheid wil uitgeven, moet gezocht worden naar budget hiervoor.

Het CDA wil de verdeling anders zien, met meer geld naar leesstimulering en minder naar de bibliotheek. De steunpunten worden niet door Karmac ondersteund en worden nauwelijks bezocht. De fractie vindt het lastig dat € 100.000,- wordt gereserveerd, terwijl nog gepraat moet worden over voortzetting van het contract.

De VVD merkt op dat die € 100.000,- al lang daartoe is gealloceerd en contractbreuk niet wenselijk is. Met minder geld heeft het weinig zin iets te doen. De fractie vraagt wat het CDA wel wil doen.

Het CDA zegt nu niet voor het verkiezingsprogramma te staan, maar wil uitleggen hoe de fractie het ziet. Er staat nu geld specifiek voor Lienden gereserveerd, terwijl nog een besluit genomen moet worden. Bovendien wil de fractie meer inzetten op leesstimulering.

Wethouder Benschop merkt op dat er nu een overeenkomst is met Karmac en dat de raad moet aangeven als men dit anders wil. Het nieuwe convenant met bibliotheek Rivierenland houdt een investering in van € 263.435,- per jaar, zonder vestiging. De investering van € 100.000,- voor Karmac is voor een bescheiden bibliotheekvoorziening, maar wel in de buurt. De raad moet een besluit nemen of Karmac voor een langere termijn ingezet kan worden, waardoor ze ook meer mogelijkheden kunnen bieden. Wellicht kan dit in de coalitievorming meegenomen worden. De wethouder zal een collegevoorstel voorbereiden over de evaluatie van Karmac en het besluit daarover. Volgens de wethouder zijn de uitleenaantallen wel in het voorstel opgenomen.

Wat de aanpak van schuldenproblematiek betreft, merkt de wethouder op dat mensen met een uitkering, banenuitval en dergelijke vaak in aanraking komen met professionals. Het Sociale Wijkteam en het team Werk en Inkomen zijn geschoold in het herkennen van laaggeletterdheid, zodat deze mensen dan ook een aanbod krijgen.

Over de WEB-gelden zegt de wethouder dat deze regionaal worden ingezet en naar de gemeente Tiel gaan. In de toekomst mogen deze gelden meer lokaal ingezet worden. Van het lokale gedeelte wordt bij het Taalpunt Maurik iemand vanuit het ROC ingezet, waar goed gebruik van wordt gemaakt. Dit gaat ook bij de andere taalpunten gebeuren. Als het budget voor leesachterstanden verhoogd moet worden, kan de raad dit aangeven. Op termijn gaat dit zeker werken.

De wethouder is blij met de steun voor dit onderwerp.

D66 wil meer duidelijkheid over het besluit omtrent de verlenging van Karmac. Het is goed dat de onderwerpen leesstimulering en laaggeletterdheid voorliggen, maar de vraag is wat de rol van Karmac hierin kan zijn, wat wel goed gaat met Karmac en wat verbeterpunten zijn. Wellicht is een tussenschakel nodig om mensen naar een bibliotheek te krijgen.

De VVD vraagt of de raad de evaluatie nog voor de verkiezingen c.q. coalitievorming krijgt toegestuurd, omdat dit nuttige informatie is die kan helpen in de zoektocht naar verbeterpunten. Door de locaties dichterbij de onderwijsinstellingen te plaatsen, wordt een stap gemaakt omdat veel ouders bij de scholen komen en de drempel minder hoog is. De fractie vraagt zich af waarom het CDA de bedragen wil veranderen. Het is een wonderlijke keuze om lezen te stimuleren zonder dat de jeugd aan boeken wordt geholpen.

De voorzitter merkt op dat een overdrachtsdocument in voorbereiding is, waarin getracht wordt de informatie over Karmac op te nemen. De raad kan te allen tijde informatie opvragen om bij de onderhandelingen te gebruiken.

Het CDA wil de jeugd aan boeken helpen, maar op de plaats waar die moeten zijn. Dit is inderdaad op de scholen, maar hier is al twee jaar geen ruimte voor. De vraag gaat over het bedrag dat alleen voor Lienden is uitgetrokken.

De VVD betwist dit. Het is € 100.000,- voor alle bibliotheekpunten. De raad heeft de uitwisseling van boeken twee jaar geleden gestopt bij de keuze voor Karmac. De fractie ziet dit echter graag anders en heeft daarom een voorstel ingediend. Op de scholen ligt inderdaad een grote kans. De fractie wil in de nieuwe samenwerking hier opnieuw naar kijken en gezamenlijk als partners optreden. Ook de schoolstichtingen hebben hier een verantwoordelijkheid in.

D66 benadrukt dat laaggeletterdheid over de hele gemeenschap gaat en vraagt ook aandacht voor andere doelgroepen dan alleen kinderen.

Het CDA wil met elkaar in overleg. Spreekster constateert dat er bij de steunpunten weinig gebeurt. Een betere verdeling is op zijn plaats. Wellicht moet afscheid genomen worden van één grote, fysieke bibliotheek.

De VVD merkt op ook voor alle doelgroepen te gaan en dat alle doelgroepen welkom zijn op de scholen, waardoor een leuke verbinding jong-oud gemaakt kan worden die de fractie integraal in de gemeente doorgevoerd wil zien.

Wethouder Benschop zegt toe dat de evaluatie van Karmac zo snel mogelijk in een raadsvoorstel wordt verwerkt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Het CDA legt een stemverklaring af. Het CDA stemt in met het voorstel, omdat de fractie laaggeletterdheid hoog in het vaandel heeft staan, met uitzondering van de verdeling van de bedragen.

Conclusie/besluit: De raad besluit zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met het voorliggende raadsvoorstel.

7.4 Brandweezorgplan en organisatieontwikkeling VRGZ

Aan de orde is het voorstel:

1. In te stemmen met het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur VRGZ ten aanzien van het concept-brandweezorgplan.
2. Voor 2018 incidenteel een bijdrage verlenen van € 12.320,- ter dekking van het totale regionale tekort van € 233.500,--.
3. Voor 2018 een incidentele bijdrage verlenen van € 26.381,- ter dekking van de regionale frictiekosten van € 500.000,-- voor de organisatieontwikkeling.
4. Een structurele bijdrage verlenen van € 30.075,- ter compensatie van de cao-kosten van de VRGZ van € 570.000,--.
5. De financiële consequenties worden meegenomen bij de eerstvolgende tweemaandelijks managementrapportage.
6. De voorgaande vier besluiten kenbaar te doen maken aan het dagelijks bestuur van VRGZ.

Mevrouw van Zijl vervangt tijdens de beraadslagingen de voorzitter van de raad.

De PvdA merkt op dat in de voorbespreking het beeld is geschapen dat de structurele kosten via het gemeentefonds bij de gemeente zouden binnenkomen en aan de regio zouden worden doorgegeven. De fractie herhaalt de vraag dit getalsmatig te onderbouwen om een structureel gat te voorkomen. De raad moet hierover een uitspraak kunnen doen. Over de incidentele kosten heeft de portefeuillehouder gezegd dat deze in het begrotingssaldo 2018 een plek zouden moeten krijgen. Er is echter geen post

Onvoorzien en dit kan nergens uit gedekt worden. De nieuwe raad komt dan gelijk met een opvang van enkele tienduizenden euro's te zitten dat ergens anders vandaan moet komen en ervoor zorgt dat andere zaken blijven liggen. De fractie wil niet vlak voor de verkiezingen zomaar bedragen uitgeven voor allerlei plannetjes zonder dat er dekking voor is. In maart/april wordt helderheid over deze zienswijze gegeven, maar dan heeft de gemeente wel een uitspraak gedaan over het dekken van de kosten zonder een idee te hebben uit welke middelen dit gedekt gaat worden.

D66 spreekt haar respect uit voor het werk van de brandweer. Met het voorliggende stuk is de fractie echter niet blij, omdat de organisatieontwikkeling zowel organisatorisch als financieel nog niet geheel is uitgekristalliseerd. De fractie is benieuwd naar de cijfers van volgend jaar en vraagt de portefeuillehouder heel kritisch te zijn. De fractie is wel blij met het feit dat de veiligheid goed geregeld is. Daarom gaat de fractie akkoord met dit voorstel.

De VVD merkt op dat de tijd zal leren of de reorganisatie de efficiency van de brandweerorganisatie ten goede komt en of de veiligheid van de inwoners op hetzelfde peil aandacht krijgt van de Veiligheidsregio als in de huidige situatie. De fractie vraagt over de frictiekosten of het mogelijk is in de zienswijze van de gemeente een realisatierapportage op te nemen hoe de € 500.000,- zijn uitgegeven. Het zou wenselijk zijn als een niet gebruikt gedeelte terugvloeit naar de gemeenten en niet in de algemene middelen van de Veiligheidsregio verdwijnt.

Gemeentebelangen vraagt opheldering over het negatieve beeld van de tussentijdse rapportage. Ondanks dat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat dit vooral incidentele posten betreft en de bezuinigingen gehaald zullen worden, voorziet de fractie nieuwe tekorten. De fractie kan wel instemmen met de zienswijze en begrijpt dat er een en ander moet gebeuren, maar is het niet eens met het dekkingsvoorstel. Er moet aanvullend iets gedaan worden aan de dekking voor de gemeente.

Het CDA draagt de brandweer een warm hart toe. De veiligheid van de burgers staat voorop. De informatieavond heeft duidelijkheid geschept. Het is een onomkeerbaar proces, maar de fractie maakt zich ook zorgen over de dekking in de toekomst. Tevens vraagt spreekster zich af of andere bedragen te voorzien zijn waar de gemeente aan bij moet dragen.

Burgemeester De Boer kan geen garanties geven dat er in de toekomst geen tekorten zijn. Verwacht wordt wel dat met de jaarrekening het tekort kleiner zal zijn. De eerder voorgestelde bezuinigingen zijn tot nu toe gehaald. Verantwoording achteraf van de besteding van € 500.000,- is mogelijk, maar dat wordt gedaan op basis van een advies van de raad op de jaarrekening of middels een zienswijze op de begroting. De post behelst meerdere jaren, maar de portefeuillehouder gaat ervan uit dat de raad benieuwd is naar de voortgang van de totale organisatieontwikkeling. De organisatieontwikkeling is een gezamenlijk proces, waarvan de grote lijnen bekend zijn: meer gericht op netwerk, meer samenwerken met gemeenten en meer naar buiten toe gericht. Hier en daar zal de koers in gezamenlijk overleg gewijzigd moeten worden. Het is nog niet bekend hoe de Veiligheidsregio er volgend jaar uitziet. De burgemeester excuseert zich voor het niet beantwoorden van de financiële vraag. Over het gebrek aan een dekkingsvoorstel zegt de burgemeester dat in de burap de plussen en minnen tot uiting komen en dit meegenomen moet worden in de begroting en de meerjarenplanning. De PvdA verwijst naar de gemaakte afspraken om bij een voorstel een dekkingsvoorstel te presenteren. In de agendacommissie is geconstateerd dat dit dekkingsvoorstel niet was zoals te doen gebruikelijk is. In de voorbespreking is de portefeuillehouder gevraagd met een dekkingsvoorstel te komen. De portefeuillehouder heeft hiertoe een aantal ingrediënten neergelegd dat de meeste raadsleden het idee gaf dat hiervoor een rekensom te maken is. De fractie heeft voor 21 maart ook nog wel een paar wensen, maar zou dit in deze raadzaal nooit willen. Voor de besluitvorming van vanavond zou het consequenties moeten hebben als er geen dekkingsvoorstel is.

Burgemeester De Boer kan zich niet herinneren dat hij met een dekkingsvoorstel zou komen. Hij stelt voor dat de wethouder Financiën een reactie geeft.

Wethouder De Ronde antwoordt dat ervan uitgegaan is dat de overschrijdingen onvermijdbaar zijn. Deze zijn ontstaan op het moment dat de begroting was aangenomen. Regel is dan dat men het te verwachten tekort, zowel incidenteel als structureel, in 2018 probeert op te vangen binnen het taakveld/programma. Tevens zit er een component loonkostenstijging in die niet in de meicirculaire was meegenomen. De septembercirculaire was zeer beleidsarm, omdat er geen nieuwe regering was. Toen de regering aantrad, is er een regeerakkoord gekomen met positieve geluiden. Deze zijn uitgewerkt. Het ziet er sterk naar uit dat er financiële ruimte komt, waarschijnlijk voor een deel voor dit onderdeel. Het ministerie heeft een extra circulaire toegezegd voor begin maart. In het raadsvoorstel

wordt de tweemaandelijksse rapportage genoemd waarin financiële consequenties worden verwerkt. Dit kan zowel positief als negatief zijn. Het realisatierapport zou dan ook kunnen meevallen, evenals het rekeningresultaat voor de Veiligheidsregio.

De PvdA heeft op de spelregels gewezen en constateert dat de wethouder 'het gordijn probeert te plooien'. De fractie kan zich dit niet voorstellen. Met een dergelijke smalle begroting moet men elkaar dit voorbeeld niet willen geven. De belangrijke vraag van de fractie was of de te verwachten extra middelen door het ophogen van het Gemeentefonds indicatief voldoende zijn om de onvermijdelijke, structurele kosten daaruit te dekken. Spreker vraagt of hier het principe wordt losgelaten of dat incidenteel ergens omheen wordt gedraaid.

Wethouder De Ronde zegt dat het principe altijd is dat bij een overschrijding van het budget nadat de begroting is vastgesteld, het aan het college is om binnen het taakveld/programma daarvoor een oplossing te zoeken. Hier doet zich de bijzondere situatie voor dat een deel van de verhoging het gevolg is van loonkostenstijging die nog niet in de circulaire kon worden meegenomen vanwege het ontbreken van een regering. De mogelijke extra circulaire zal aan de raad worden meegedeeld met een doorrekening voor 2018, 2019 en 2020, zodat de raad weet waar men aan toe is. De wethouder verwijst naar eerder vastgestelde jaarrekeningen, waarin posten staan van verrekeningen van voorafgaande jaren. Hij constateert dat niets met zekerheid te zeggen is.

Gemeentebelangen vraagt of de wethouder aangeeft dat het hier om een onvoorzien postje gaat en of hij indirect aangeeft dat het veel beter zou zijn als de post Onvoorzien niet uit de begroting was geschrapt.

Wethouder De Ronde verwijst nogmaals naar de diverse jaarrekeningen met diverse plussen en minnen die allemaal aan het eind in een plus zijn geëindigd. Daarmee komt de noodzaak van de post Onvoorzien op de tocht te staan.

De PCG is het eens met de opmerking van de PvdA over dekking bij plannen. Door het deelnemen aan deze gemeenschappelijke regeling echter moet de gemeente ook de consequenties dragen waar ze nauwelijks invloed op heeft. Spreker constateert dat de gemeente deze kosten zal moeten dragen, of nu voor of tegen gestemd wordt en of er nu wel of geen dekking is.

De VVD verzoekt om een korte schorsing.

(De vergadering wordt geschorst van 21.44 tot 21.49 uur)

De VVD zegt dat de PvdA de uitkomst van de schorsing zal uitleggen.

De PvdA meldt dat raadsbreed is gesproken en dat de raad blij is met de woorden van de wethouder van Financiën dat er zicht is op structurele dekking. De raad vraagt of over de zienswijze en dekking van de kosten op 13 maart separaat kan worden besloten met een onderbouwd voorstel, waarmee de nieuwe raad ook duidelijkheid krijgt.

Wethouder De Ronde herhaalt de opmerking over de te verwachten opbrengsten door de groeiende economie en dat kostenstijgende zaken weer worden gecompenseerd. Hoeveel dit is en of dit geoormerkt is, weet de wethouder pas als de circulaire uitgegeven wordt.

De PvdA merkt op dat de wethouder nu de nuance aanbrengt dat bij de te verwachten middelen voetangels en klemmen kunnen zitten. Dit onderstreept het belang met een dekkingsvoorstel te komen. De fractie vraagt om die toezegging.

Wethouder De Ronde vindt dit lastig, omdat deze ruimte er binnen de begroting niet is. Hij herhaalt wat de systematiek is, waarvan de raad op de hoogte wordt gebracht. Zekerheid is hierover nooit te geven.

De PCG heeft er vertrouwen in dat de wethouder met een dekkingsvoorstel kan komen na de maartcirculaire, waarbij de wethouder de vrijheid heeft buiten de sector dekking te zoeken.

Wethouder De Ronde merkt op dat de raad gaat over een compensatie via andere programma's. De raad heeft vastgesteld dat niet getornd kan worden aan gelden voor het sociaal domein.

De PCG merkt op dat het aan de raad is positief of negatief te reageren op een voorstel van de wethouder.

De PvdA vraagt of de wethouder met een dekkingsvoorstel kan komen, waar de middelen ook vandaan komen. Als de raad maar een besluit kan nemen, want de gemeente moet de kosten van de VRGZ dekken.

Wethouder De Ronde vraagt om een schorsing voor kort collegeoverleg.

(De vergadering wordt geschorst van 21.54 tot 21.59 uur)

Burgemeester De Boer stelt voor het voorstel aan te houden. Het college zal zijn best doen een dekkingsvoorstel te lanceren.

Conclusie/besluit: De raad besluit het voorliggende raadsvoorstel aan te houden, in afwachting van een concreet dekkingsvoorstel.

7.5 Verzoek D66: voorbereiding debat over legalisering wietteelt

D66 licht het verzoek toe. Gebleken is dat alleen middelgrote gemeenten aan dit project mogen deelnemen. Voor Buren is dit dus nog niet aan de orde. Wel wil D66 het college vragen het experiment bij de andere gemeenten te monitoren en de raad hiervan op de hoogte te houden. De fractie vraagt dit onderwerp alsnog op de agenda te zetten zodra landelijk gevraagd wordt welke gemeenten met een vervolg willen meedoen.

De voorzitter merkt op dat dit een andere impact heeft als het verzoek tot monitoren raadsbreed leeft, aangezien dit capaciteit vraagt en hij voorzichtig is met toezeggingen met een open einde. Vanwege de landelijke bekendheid is de raad ook zelf in staat informatie in te winnen en gerichte vragen te stellen.

D66 merkt op dat het om een initiatiefvoorstel gaat en dat er gemeenten zijn die legaal wiet willen telen. Nu wordt het ook in de gemeente Buren geteeld zonder enige vorm van toezicht, waarbij telers bestrijdingsmiddelen en stoffen gebruiken die schadelijk zijn voor de gezondheid. Tevens is er minder criminaliteit als wiet legaal wordt geteeld.

Gemeentebelangen is van mening dat het college dit project niet hoeft te monitoren en er voldoende informatie beschikbaar komt. Te zijner tijd wil de fractie wel hierover in debat.

De VVD vindt dit ook totaal niet nodig en is tegen het legaal telen van wiet. De fractie heeft de boerenstand hoog zitten en verwacht dat ze iets anders telen dan wiet. De fractie vindt het schokkend te horen dat het legaal telen van wiet gezond zou zijn voor de inwoners.

D66 merkt op dat de praktijk anders is en dat er wel boeren zijn die wiet telen. Nu wordt illegale wiet gebruikt dat niet gecontroleerd is. Bovendien komen de bestrijdingsmiddelen in de gemeente terecht.

De PvdA stelt voor eerst de initiatieven van de regio's af te wachten en daarna op de agenda te zetten.

De VVD hoopt dat D66 illegale wietteelt doorgeeft aan handhaving.

De PvdD ziet liever wietkwekerijen dan veehouderijen en ondersteunt het initiatief van harte.

De PCG merkt op dat het hoofd van politie stappen moet ondernemen tegen het illegaal kweken van wiet, zoals door D66 wordt gezegd.

Het CDA is tegen het telen van wiet in de gemeente. Het wettelijk toegestane mag, maar de gemeente moet dit niet voor een ander gaan telen.

Burgemeester De Boer is tegenstander van het wettelijk telen van wiet. Aanstaande donderdag wordt gesproken over het uitvoeringsplan Veiligheid en Openbare Orde voor het komend jaar, waarin de aanpak van ondermijning een steeds prominentere plek krijgt binnen het beleid en de uitvoering daarvan in de gemeente en in de regio.

D66 trekt het verzoek om te monitoren in en gaat dit zelf doen. Op een ander moment komt de fractie op dit onderwerp terug.

7.6 Motie D66 over niet geagendeerd onderwerp: onderzoek aardgasvrij en/of energieneutraal bouwen sporthal Maurik

D66 licht toe dat een delegatie van de raad onlangs in Tiel is geweest bij de bijeenkomst over de Regionale Energiestrategie. Gebleken is dat er nog heel veel moet gebeuren, zeker als de minister de

gaskraan in Groningen verder dicht gaat draaien. In de regio wordt het een enorme opgave om voor een andere vorm van energie te zorgen. De nieuw te bouwen sporthal wordt niet aardgasvrij en energieneutraal gebouwd. D66 vindt het treurig dat een sporthal wordt gebouwd die niet meer van deze tijd is en niet past bij de afspraken die vorige week zijn gemaakt over het gebruik van duurzame energie, energieneutraal bouwen en energie opwekken. Aangezien de aanbesteding al loopt, is hieraan niets meer te veranderen. De fractie verzoekt echter goed naar de klimaatdoelstellingen te kijken en te proberen de sporthal toch duurzaam te krijgen. Hiermee geeft de gemeente een goed voorbeeld aan de inwoners. De integrale tekst van de motie is als **bijlage D.003355** bij het verslag gevoegd.

De PvdA merkt op dat deze discussie al gevoerd is en vraagt de wethouder in hoeverre de motie verschilt van de eerdere voorstellen en hoe dit zich verhoudt tot het proces dat al is ingezet. Bovendien is het energiegebruik al jarenlang een aandachtspunt.

D66 merkt op dat op 19 december 2017 nog niet zo duidelijk was dat de aardbevingen in Groningen een dergelijke impact zouden hebben op het landelijke energiegebruik.

De VVD vergelijkt dit met de situatie bij de brede school. Vraag is of het verantwoord is de inwoners nog langer te laten wachten vanwege allerlei onderzoeken, met het risico dat alle bestekken moeten worden aangepast en dat weer een onverantwoorde situatie ontstaat die heel veel kosten met zich meebrengt.

D66 merkt op dat dit voorstel wezenlijk anders is dan bij de brede school. Dit is puur het verzoek om alsnog aandacht te geven aan het energieneutraal maken.

De PCG merkt op dat een paar maanden geleden een besluit over de sporthal is genomen, waarbij vanwege de bezuiniging bewust sommige energiebesparende maatregelen zijn geschrapt. Het heeft weinig zin nu daarop terug te komen. Bovendien waren de genoemde feiten toen ook al bekend.

De PvdD vindt het een logisch verzoek van D66 en steunt de motie.

Wethouder Benschop zegt dat een voorstel is aangenomen voor een energiezuinig gebouw met een duurzaamheidspakket van € 200.000,-. Er zal goed worden gekeken dit zo energiezuinig mogelijk te maken. Bij aardgasvrij bouwen verandert het kostenplaatje. De voorbereidingen voor de aanbesteding zijn in volle gang, maar de aanbesteding start als een stichting is opgericht zoals het college heeft toegezegd. Hiervoor wordt het eerste kwartaal 2018 gebruikt. De wethouder steunt de motie niet.

D66 vindt dit jammer en wil de motie in stemming brengen, omdat dit een goed voorbeeld is voor de inwoners.

Gemeentebelangen is tegen de motie vanwege de vertraging in het proces en de kosten.

De PvdA merkt op dat het derde pakket is geschrapt en van de andere pakketten alleen het recyclen van materialen is geschrapt.

De VVD steunt de motie niet vanwege de vertraging en de extra kosten.

De PCG zou wel een motie steunen om de sporthal niet te gaan bouwen, maar deze motie steunt de fractie niet.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

D66 en PvdD stemmen voor de motie.

De VVD, PvdA, PCG, CDA en Gemeentebelangen zijn tegen de motie.

De motie is verworpen.

Conclusie/besluit: De raad besluit in meerderheid de motie van D66 te verwerpen.

8. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.25 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 27 maart 2018.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer