

Amendement van de fractie PCG

ter zake van agendapunt 5, Ontwerpverklaring van geen bedenkingen: Burensestraat in Kapel-Avezaath, Orgamebo B.V.

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 13 maart 2018

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018;

Gelet op de beraadslagingen.

Is van oordeel dat in dit dossier de verschillende partijen (provincie, aanvrager, gemeente) er onvoldoende in zijn geslaagd om de verschillende belangen en argumentatie goed voor het voetlicht te brengen.

Constaateert dat dit vooral aan de orde is als het gaat om de belangen op provinciaal niveau en de reikwijdte en interpretatie van het VAB-beleid

Is van oordeel dat de gemeenteraad van Buren in staat moet worden gesteld om een brede belangenafweging te maken. Dat deze afweging nu onvoldoende kan worden waargemaakt.

Roept alle betrokken partijen op om in gezamenlijkheid tot een breed gedragen plan te komen, waarbij ook het VAB-beleid en de provinciale belangen worden betrokken.

Besluit:

1. Het voorstel voorlopig aan te houden.
2. Partijen de gelegenheid te geven om met elkaar maar ook met de inwoners opnieuw de dialoog aan te gaan.
3. Het voorstel opnieuw te agenderen nadat aantoonbaar een mediationtraject met aanvrager, overheid en omwonende heeft plaatsgevonden.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie de PCG.

Cvd Byle


AMENDEMENT

De fracties van VVD, PvdA, Gemeentebelangen, CDA, D66 en Partij voor de Dieren

Voorstel nr: RV/17/00806

Onderwerp: Ontwerp verklaring van geen bedenkingen: Burensestraat 2 in Kapel-Avezaath (Orgamebo B.V.) Omzetten intensieve veehouderij naar mestverwerkingsbedrijf alsmede mest en fouragehandel

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 13 maart 2018;

Gelezen het voorstel van het college van 16 januari 2018;

In overweging nemende:

- dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening;
- dat een ontwikkeling binnen het VAB beleid (handreiking vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing) moet passen;
- dat het VAB beleid is bedoeld als handreiking bij de beoordeling of individuele initiatieven strekken tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en voldoen aan het begrip "een goede ruimtelijke ordening";
- dat het VAB beleid ervan uitgaat dat maatwerk met inachtneming van de algemene spelregels in de praktijk de voorkeurswerkwijze is;
- dat het VAB beleid onder meer betreft functieverandering naar werken;
- dat het VAB beleid vermeldt dat enkele vormen van bedrijvigheid in het buitengebied niet zijn toegestaan vanwege de verkeersaantrekkende werking, de milieuhinder, de planologische situatie of een landschappelijk ongewenste activiteit;
- dat volgens het VAB beleid tot de niet toegestane bedrijven behoren bedrijven met een gemiddelde of hoge milieubelasting (3 en 4 volgens de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering"), met uitzondering van bedrijven van categorie 3 die sterk aan de agrarische sector verwant zijn;
- dat de beoogde ontwikkeling een agrarisch verwant bedrijf is, doch dat het bedrijf in de VNG publicatie geclassificeerd wordt als een bedrijf van milieucategorie 5.1;
- dat de genoemde VNG publicatie zonder enig voorbehoud onderdeel is van het in 2017 door de Raad vastgestelde VAB beleid
- dat het College in haar afwegingen in aanmerking heeft genomen dat de VNG aangeeft dat de handreiking dateert van 2009 en dat technologische ontwikkelingen met name bij mestverwerkingsinstallaties niet in de handreiking zijn verwerkt;
- dat het College voorts in aanmerking heeft genomen dat dit volgens de VNG vraagt om oplettendheid en (wellicht) maatwerk bij het inpassen van dit type functies;
- dat het College van oordeel is dat de beoogde ontwikkeling past binnen de bedoeling en reikwijdte van het maatwerk zoals aangegeven in het VAB beleid omdat het College de beoogde ontwikkeling naar aard, omvang en mate van beïnvloeding van de omgeving vergelijkbaar acht met een aan de agrarische sector verwant bedrijf in categorie 3;
- dat het college van Gedeputeerde Staten in haar brief van 15 december 2017 (ingekomen 18 december 2017) het beoogde bedrijf typeert als een bedrijf met milieucategorie 5.1.

Is van oordeel dat:

- het College in het voorliggende Raadsvoorstel een ruime interpretatie heeft gegeven aan de bedoeling en reikwijdte van het VAB beleid, immers er is sprake is van een categorie 5.1 bedrijf terwijl volgens het VAB beleid bedrijven van categorie 3 en hoger in beginsel niet worden toegestaan, tenzij het een agrarisch verwant bedrijf betreft;
- een dergelijke ruime interpretatie van het VAB beleid door de Raad niet wordt voorgestaan;
- de beoogde ontwikkeling derhalve niet past binnen het VAB beleid;
- daarmee geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

besluit:

- de ontwerp VVGB niet af te geven vanwege strijd met het VAB beleid en een goede ruimtelijke ordening

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam/ namen van de fractie(s)/raadsleden:

VVD:

PvdA:

A. Warner

Gemeentebelangen:

CDA:

D66

Partij voor de Dieren:

Motie van de VVD inzake de bereikbaarheid Winkelcentrum Lienden.

De raad van Buren bijeen op 13 maart 2018:

In aanmerking nemende dat:

**Sinds november 2017 Lienden een prachtig winkelcentrum rijk is.
Er nog steeds uitbreiding van het winkelassortiment plaats vind en steeds meer mensen de weg naar het winkelcentrum weten te vinden.**

Stelt vast dat:

Voor voetgangers uit het dorp die met name via de Verbrughweg naar het winkelcentrum willen, de trottoirs ontbreken.

Dit levert gevaarlijke situaties op waarbij de voetgangers over de openbare weg moeten lopen teneinde het winkelcentrum te bereiken.

Zeker vanwege de omhooglopende kanten van de weg waarbij het bij enige vorm van gladheid onmogelijk is zich staande te houden.

Roept het College op:

Onderzoek te doen naar de mogelijkheden teneinde de bereikbaarheid van het winkelcentrum voor voetgangers te verbeteren.

De uitkomsten hiervan met de Raad van Buren te delen.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD Buren.



