

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
22 mei 2018	RV/18/00842 Z.002303	

Voorstel ingebracht door S. Janssen / E. Jacobs
Portefeuillehouder A.K. Benschop-van Eldik
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 11. Sportaccommodaties (TAAKV52)
taakveld

Onderwerp **Gevolgen voor de sporthal Maurik Oost van de
aangekondigde wetswijziging btw-sportvrijstelling**

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. **Een extra krediet van maximaal € 618.786,-- beschikbaar te stellen om de mogelijk negatieve gevolgen van de aangekondigde wetswijziging btw-sportvrijstelling op te vangen**
2. **De kapitaalslasten als gevolg van dit krediet ad. € 21.658,- te dekken uit de financiële ruimte die ontstaat als de voorziening onderhoud gebouwen eind 2018 wordt geactualiseerd.**
3. **Te wachten met oprichting van de beheerentiteit tot helderheid wordt gegeven door het Rijk over de wetswijziging en haar gevolgen.**

Samenvatting van het voorstel

In de startnota van de financiële afspraken uit het Regeerakkoord is een wijziging van het btw regime voor sport aangekondigd. Voor gemeenten en sportverenigingen gaat dit leiden tot financieel nadeel. Gemeenten en sportverenigingen worden volgens de startnota echter naar rato schadeloos gesteld. Inmiddels is er nog steeds geen duidelijkheid over de wijze waarop de schadeloosstelling zal plaatsvinden. De overgangsregeling is nog niet bekend en het is mogelijk dat btw aftrek mogelijk blijft voor de investeringskosten ten behoeve van de sporthal. Omdat dit echter niet met zekerheid is te zeggen, vragen we vanuit het voorzichtigheidsbeginsel aanvullend krediet aan bij de raad ter hoogte van maximaal € 616.586,- zodat de aanbesteding van de sporthal doorgang kan vinden. De maximale kapitaalslasten als gevolg van dit krediet ter hoogte van € 21.658,- worden gedekt vanuit de financiële ruimte die ontstaat als de voorziening onderhoud gebouwen eind 2018 wordt geactualiseerd.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

De raad besloot op 19 december om over te gaan tot de bouw van de sporthal. Ten tijde van het in route brengen van het college- en raadsvoorstel voor de sporthal is de "Startnota van de financiële afspraken uit het Regeerakkoord" gepubliceerd (zie bijlage 1 en 2). Hierin is een wetswijziging aangekondigd voor 1 januari 2019. Deze fiscale wetswijziging is nodig door een uitspraak van het Europees Hof van Justitie betreffende btw-sportvrijstelling. Vanaf 1 januari 2019 is sport voortaan vrijgesteld van btw. Hierdoor is momenteel onduidelijk wat de consequenties zijn voor de btw verrekening voor de sporthal Maurik Oost.

De vrijstelling heeft voor het Rijk een belastingopbrengst van 241 miljoen euro tot gevolg. De bedoeling is van de begrote extra belastingopbrengst van 241 miljoen euro een bedrag van 152 miljoen euro door een specifieke uitkering uit het gemeentefonds over te hevelen naar de gemeenten. Het resterende deel van 87 miljoen euro wordt via een door het ministerie van VWS uitgevoerde subsidieregeling teruggesluisd naar sportstichtingen en sportverenigingen (mits lid van NOC-NSF) die investeren in sportaccommodaties. Het verschil van 2 miljoen euro gaat op aan uitvoeringslasten. Niet alle gemeenten maakten gebruik van de mogelijkheid tot aftrek van btw. In de berichtgeving over de overgangsregeling wordt de specifieke uitkering niet beperkt tot deze groep. Het is dus mogelijk dat alle gemeenten die vanaf 1 januari 2019 in sportaccommodaties investeren (ook zij die vóór 1 januari 2019 een of meer of al hun sportaccommodaties btw vrijgesteld exploiteerden) aanspraak kunnen maken op de specifieke uitkering. We weten echter pas met Prinsjesdag of er een overgangsregeling komt en hoe die eruit komt zien.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken?

Met het voorstel maken we de kans op aftrek van btw op de investering van de sporthal zo groot mogelijk en stellen we financiële dekking beschikbaar voor de mogelijke negatieve financiële gevolgen van de wetswijziging.

We kunnen op dit moment geen zekerheid geven over de aftrek van btw. We hadden verwacht dat hierover in de maartcirculaire gerapporteerd zou worden. Dat is echter niet gebeurd. Thans is de verwachting dat op Prinsjesdag 2018 bekend wordt gemaakt hoe de wetswijziging vorm gaat krijgen. De aangekondigde wetswijziging heeft naar verwachting grote fiscale gevolgen voor de voorgenomen bouw van de sporthal Maurik Oost. De gemeente moet er vanuit gaan dat de btw op de bouwkosten niet kan worden teruggevraagd op de btw-aangiften.

En waarom op deze manier?

1.1 *De precieze gevolgen van de wetswijziging voor het benodigde krediet voor de bouw van de sporthal zijn nog niet bekend.*

De wetswijziging brengt onzekerheid met zich mee en we kunnen op dit moment geen zekerheid geven over de aftrek van btw. We hadden verwacht dat hierover in de maartcirculaire gerapporteerd zou worden. Dat is niet gebeurd. Nu is de verwachting dat op Prinsjesdag 2018 bekend wordt gemaakt hoe de wetswijziging vorm gaat krijgen. We verwachten dat de aangekondigde wetswijziging fiscale gevolgen heeft voor de voorgenomen bouw van de sporthal Maurik Oost. De gemeente moet er voorzichtigheidshalve vanuit gaan dat de btw op de bouwkosten niet kan worden teruggevraagd op de btw-aangiften.

1.2 *Wanneer we voor 1 januari 2019 het werk aanbesteden is de kans het grootst dat toch aftrekrecht kan worden gerealiseerd.*

Als de gemeente - ongeacht het fiscale regime - de bouw van de sporthal doorzet en in 2018 rechtens afdwingbare verplichtingen aangaat voor de bouw daarvan, bestaat een *kleine* kans dat toch aftrekrecht kan worden gerealiseerd. Daarvoor moet de aanbesteding van de sporthal uiterlijk mei 2018 op gestart worden (bekendmaken op Tendered), zodat de gunning plaats kan vinden in december 2018. Gunning van het werk wordt gezien als een rechtens afdwingbare verplichting.

1.3 *Door het maximaal benodigde krediet beschikbaar te stellen kunnen we direct na positieve besluitvorming starten met de aanbesteding.*

Om de aanbesteding op te kunnen starten is voldoende krediet nodig. Hoewel wij verwachten dat aftrek van btw of compensatie mogelijk is, is de hoogte daarvan nog niet bekend. Door in de begroting rekening te houden met maximale financiële gevolgen op basis van het ontbreken van de aftrekmogelijkheid voldoen we aan het voorzichtigheidsbeginsel. Hiervoor is een maximaal aanvullend krediet nodig van € 618.786,-. De bijbehorende kapitaalslasten zijn € 21.658,- in het 1e jaar na de oplevering van de sporthal.

2.1 *Eind 2018 word de voorziening onderhoud gebouwen geactualiseerd.*

Het actualiseren van de voorziening onderhoud gebouwen is een continu proces. Eenmaal per twee jaar wordt de dotatie in de voorziening herzien. Dit zal voor de eerste keer plaatsvinden op 1 januari 2019. We kunnen met zekerheid zeggen dat de dotatie in de voorziening verlaagd kan worden. De verlaging van de dotatie is voldoende om de kapitaalslasten van € 21.658,- kostenneutraal te dekken vanuit het programma Ruimte.

3.1 De vorm van de beheerentiteit is nu nog niet te bepalen.

Een beheerentiteit die winst beogend is kan voor aftrek van btw in aanmerking komen. Over de soort beheerentiteit hebben we verschillende fiscale adviezen ingewonnen. Over de te kiezen vorm (BV, Coöperatie of anderszins) zijn de adviezen niet eenduidig. Beide adviezen geven wel aan dat de overgangsregeling hierover helderheid zal verschaffen. De overgangsregeling wordt waarschijnlijk op Prinsjesdag 2018 bekend gemaakt. Daarom stellen we voor te wachten met de oprichting van de beheerentiteit tot er helderheid is over de overgangsregeling en welke vorm van beheerentiteit voor de sporthal het meest gunstig is.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

1.1 Er is geen garantie dat de gemeente aanspraak kan maken op aftrek van btw.

Aangezien de wetswijziging en overgangsregeling nog niet bekend zijn, weten we dus ook niet zeker of we recht hebben op aftrek van btw als voor 1 januari 2019 opdracht is verleend voor de bouw van de sporthal en een is B.V. opgericht. De kans op aftrek van vooraftrek is op deze manier wel zo groot mogelijk.

1.2 De planning is krap.

Gezien de gespannen bouwmarkt kunnen we niet garanderen dat het ook daadwerkelijk lukt het werk voor 1 januari 2019 te gunnen als we starten in mei 2018. We namen meerdere maatregelen om een succesvolle aanbesteding mogelijk te maken zoals reële eisen en een reëel krediet.

3.1 Toezegging aan de raad inzake de oprichting van de beheerentiteit.

Hoewel oprichting van de beheerentiteit voorafgaand aan de aanbesteding van de sporthal geen besispunt was, is dit tijdens de raadsvergadering voor de sporthal op 19 december 2017 wel aan de raad toegezegd. Gezien de huidige ontwikkelingen rondom de fiscale wetgeving is het op dit moment niet verstandig een beheerentiteit op te richten. De meest aangewezen vorm voor de beheerentiteit is afhankelijk van de overgangsregeling. Elke vorm kent zijn specifieke eigenschappen en risico's.

De beheerentiteit wordt opgericht zodra bekend is wat de meest gewenste vorm is gezien de fiscale ontwikkeling rondom de vrijstelling van btw voor sport en de bijbehorende overgangsregeling. De fiscale adviseurs verwachten dat op Prinsjesdag 2018 in september helderheid zal worden gegeven over de overgangsregeling en daarmee over de vorm van de op te richten entiteit.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

1.1 Als het maximaal benodigde krediet niet ter beschikking wordt gesteld kunnen we de aanbesteding niet opstarten.

Wanneer we de aanbesteding niet op korte termijn opstarten lopen we het risico dat het geraamde budget niet voldoende is. Door de huidige marktsituatie stijgen prijzen snel. In het huidige budget is rekening gehouden met een hogere afkoop van prijsstijgingen op basis van gunning in 2018/2019. Als de aanbesteding wordt uitgesteld kan dat, mede door de gespannenheid van de huidige markt, tot gevolg hebben dat het eerder gevoteerde budget onvoldoende is om de bouwkosten te dekken.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee, de extra kapitaalslasten vangen we op door een lagere storting in de voorziening onderhoud gebouwen. De totale lasten binnen programma Ruimte wijzigen niet.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De gemeente heeft een wettelijke taak in het beschikbaar stellen van faciliteiten voor gymonderwijs. Met dit voorstel wordt ruimschoots aan deze verplichting voldaan. De bouw van een binnensportaccommodatie op Sportpark Maurik Oost biedt mogelijkheden voor inwoners van de gemeente.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Zodra u akkoord gaat met dit voorstel in de raadsvergadering van 22 mei starten we de aanbesteding per direct. Dit om opdrachtverlening voor 1 januari 2019 mogelijk te maken. Het risico blijft bestaan dat opdracht verlening voor 1 januari 2019 niet gehaald wordt.

8. Financiën

Volgens de kostenopgave uit het raadsvoorstel van 19 december 2017 zijn de investeringskosten als volgt opgebouwd:

Investeringskosten	sporthal	BTW
Bouwkosten opstal	€ 2.120.000	€ 445.200
Bouwkosten infrastructuur	€ 175.000	€ 36.750
Losse inrichting sporthal	€ 70.000	€ 14.700
Bijkomende kosten	€ 405.000	€ 85.050
Duurzaamheid energieconcept (inclusief advieskosten)	€ 175.000	€ 36.750
Totaal excl BTW	€ 2.945.000	€ 618.450

In het slechtste geval (btw is niet aftrekbaar en compensatieregeling wordt geen wet of valt tegen) is een aanvullend krediet nodig van € 618,450,--. De kapitaallasten na oplevering zijn € 21.658,-- op basis van lineaire afschrijving. De kapitaalslasten worden gedekt uit de financiële ruimte die ontstaat als de voorziening onderhoud gebouwen eind 2018 wordt geactualiseerd.

9. Communicatie

Als u positief beslist over dit voorstel maken we de naam van de sporthal die is gekozen vanuit een prijsvraag bekend.

10. Burgerparticipatie

De voorstel behandelt specifiek de btw component verbonden aan de investering in de sporthal. Als de raad over dit onderwerp beslist zullen wij de partners meenemen in de gevolgen ervan.

11. Deregulering

Deregulering is hier niet van toepassing

12. Achtergrondinformatie

Achtergrondinformatie is terug te vinden in de bijlage van het raadsvoorstel.

Bijlagen:

- Raadsbesluit 22 mei 2018
- Bijlage 1: Btw-vrijstelling op sportaccommodaties wordt uitgebreid | VNG
- Bijlage 2: startnota Rutte III - gelegenheid geven tot sportbeoefening
- Bijlage 3: advies EFK - Keuze beheerentiteit sporthal Maurik Oost en wetswijziging btw
- Bijlage 4: advies EY Advisering vormgeving bouw- en exploitatie sporthal 3 april 2018

Inlichtingen bij:

Naam E. Jacobs / S. Janssen
Afdeling Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
22 mei 2018	RV/18/00842 Z.002303	

Onderwerp: Gevolgen voor de sporthal Maurik Oost van de aangekondigde wetswijziging BTW-sportvrijstelling

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;

Besluit

1. Een extra krediet van maximaal € 618.786,-- beschikbaar te stellen om de mogelijk negatieve gevolgen van de aangekondigde wetswijziging btw-sportvrijstelling op te vangen
2. De kapitaalslasten als gevolg van dit krediet ad. € 21.658,- te dekken uit de financiële ruimte die ontstaat als de voorziening onderhoud gebouwen eind 2018 wordt geactualiseerd.
3. Te wachten met oprichting van de beheerentiteit tot helderheid wordt gegeven door het Rijk over de wetswijziging en haar gevolgen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 22 mei 2018

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc