

|                   |          |
|-------------------|----------|
| <b>Stuknummer</b> | D.009201 |
|-------------------|----------|

**Notulen** van de vergadering van de gemeenteraad van Buren gehouden op 23 mei 2018 om 20.00 uur in het gemeentehuis te Maurik

|                    |                                 |                                     |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Aanwezig</b>    | de heer J.A. de Boer            | - burgemeester                      |
|                    | de heer G. van Droffelaar       | - griffier                          |
| <b>Raadsleden:</b> | de heer S. van Alfen            | - Gemeentebelangen                  |
|                    | de heer A. Arends               | - Gemeentebelangen                  |
|                    | de heer C. van de Bijl          | - PCG                               |
|                    | de heer D.J. Bult               | - Gemeentebelangen                  |
|                    | mevrouw N.A.W. van Dam          | - PvdA                              |
|                    | mevrouw N.H.A.F. van Doremalen  | - VVD, vanaf punt 4.2               |
|                    | de heer J. de Jonge             | - PvdD                              |
|                    | de heer G.J. Keller             | - Gemeentebelangen, tot punt 4.1.   |
|                    | mevrouw S.T. Klein-de Jong      | - VVD, tot punt 4.1.                |
|                    | de heer W.T. van Laar           | - Gemeentebelangen, vanaf punt 4.2  |
|                    | de heer J.W. Lammers            | - Gemeentebelangen                  |
|                    | de heer C. de Lange             | - PCG                               |
|                    | de heer P.A. Molleman           | - Gemeentebelangen                  |
|                    | de heer D.J. Russchen           | - PvdA, tot punt 4.1.               |
|                    | mevrouw I.P. Tetteroo-Baldinger | - VVD                               |
|                    | de heer J.J. van Tuil           | - Gemeentebelangen                  |
|                    | mevrouw F.C. Veenis-Missler     | - CDA                               |
|                    | de heer H.N. van Vierssen       | - VVD                               |
|                    | de heer A. Warmer               | - PvdA, vanaf punt 4.2              |
|                    | de heer H. Zaaijer              | - PCG                               |
|                    | de heer G.J.D. van Zetten       | - Gemeentebelangen, vanaf 20.38 uur |
|                    | mevrouw A. van Zijl-Hoek        | - D66                               |
|                    | mevrouw J.C.H. Zwart-van Kessel | - VVD                               |
|                    | de heer A.W. Zwarteveen         | - PvdD                              |
| <b>Wethouders:</b> | mevrouw S.T. Klein-de Jong      | - wethouder, vanaf punt 4.1.        |
|                    | de heer G.J. Keller             | - wethouder, vanaf punt 4.1.        |
|                    | de heer D.J. Russchen           | - wethouder, vanaf punt 4.1.        |

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij maakt melding van het gebruik van een nieuwe geluidsinstallatie en verzoekt sprekers duidelijk in de microfoon te spreken. Tevens meldt hij dat deze ruimte aanvullend wordt onderworpen aan een akoestisch onderzoek.

## 2. Vaststelling agenda raadsvergadering

**Conclusie/besluit:** De agenda wordt vastgesteld.

## 3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 4.1. Coalitieakkoord en benoeming wethouders

Vorgesteld wordt:

1. In te stemmen met het akkoord 2018-2022 van Gemeentebelangen Buren, VVD en PvdA.
2. De wethoudersformatie vast te stellen op 3,0 formatieplaats.
- 3a. Te benoemen tot wethouder de heer G.J. Keller, 1,0 fte.
- 3b. Te benoemen tot wethouder, mevrouw S.T. Klein-de Jong, 1,0 fte.
- 3c. Te benoemen tot wethouder, de heer D.J. Russchen, 1,0 fte.

De voorzitter verwijst naar het eerdere voorstel over het proces rondom de verkiezingen en de periode daarna. Hij stelt voor eerst het proces rondom de formatie te bespreken en daarna de inhoud van het coalitieakkoord. De besluitvorming is opgesplitst in stemming over het akkoord en stemming over de formatie. Daarna vindt onderzoek naar de geloofsbrieven plaats en wordt tot installatie van de wethouders overgegaan.

De heer Van Alfen (formateur namens Gemeentebelangen) licht het gevolgde proces toe. Na de verkiezingen heeft Gemeentebelangen aan de heer Hekman gevraagd het informatietraject te leiden. Deze heeft gesprekken gevoerd met alle gekozen partijen in de raad. Uit deze gesprekken is een advies gekomen dat in de raad is besproken. De heer Van Alfen dankt de heer Hekman voor zijn inzet. Het advies luidde om als Gemeentebelangen samen met VVD en PvdA verder te onderhandelen over een nieuwe coalitie en het coalitieakkoord. Daarna is over verschillende thema's gesproken met het verslag van de informateur en het overdrachtsdocument als basis. Er is regelmatig terugkoppeling geweest over de stand van zaken naar de burgemeester en naar de ambtelijke organisatie. Ook de pers is hierbij betrokken. Een en ander heeft geresulteerd in voorliggend coalitieakkoord.

De heer Van Alfen (formateur namens Gemeentebelangen) gaat in op de inhoud van het coalitieakkoord Samen, proactief en kerngericht. Partijen hebben de wens uitgesproken veel samen op te trekken en de grens tussen coalitie en oppositie te verkleinen door veel thema's raadsbreed op te pakken. Daarnaast is de wens veel zaken met andere partijen op te pakken. Over proactief zegt spreker dat partijen zaken aan de voorkant willen oppakken en willen zij nog meer van buiten naar binnen werken. Kerngericht houdt in dat kernen van elkaar mogen verschillen en maatwerk per kern mogelijk is. Een van de ambities is een andere manier van werken, zowel voor de ambtelijke organisatie als de gemeenteraad. De raad moet durven zaken los te laten en ook durven buiten de raadzaal met elkaar te spreken. Een andere ambitie is investeren in preventie, ook al zijn de resultaten vaak pas op langere termijn zichtbaar. Een en ander vraagt om een moderne manier van besturen en het loslaten van elkaar. Ook de opmerkingen van andere partijen zijn zo veel mogelijk meegenomen, zoals modern besturen. De coalitiepartijen willen veel thema's aan de voorkant oppakken, zoals bij het Sociaal Domein is gebeurd, evenals het werken met jaarthema's en met startnotities. Bij het coalitieakkoord is een financiële onderbouwing gevoegd. Daarnaast is een portefeuilleverdeling gemaakt. De heer Van Alfen dankt de ambtelijke organisatie en het zittende college voor hun inzet in de afgelopen periode.

De voorzitter merkt op dat in de tweede helft van juni een avond voor de raad wordt georganiseerd over de jaarthema's. Het college zal in zijn eerste vergadering zelf de portefeuilleverdeling vaststellen.

Gemeentebelangen is tevreden over de prettige manier van onderhandelen en het voorliggende akkoord. De fractie is zeer tevreden met de mogelijkheid van maatwerk per kern. Dit vraagt wel een andere manier van werken, maar het is een goede manier de inwoners bij de politiek te betrekken. Ook is de fractie blij met het budget voor leefbaarheidsinitiatieven, het investeren in preventie en uitgebreide aandacht voor veiligheid. Het is een akkoord op hoofdlijnen, waarbij veel thema's worden losgelaten en door middel van startnotities en werkgroepen discussie over veel thema's in de raad kan worden gevoerd. De fractie is geen voorstander van een strikte scheiding tussen coalitie en oppositie, maar voor een goede samenwerking.

De VVD wijst op de verantwoordelijkheden voor het door de kiezers gegeven mandaat. Deze verantwoordelijkheden komen terug in het coalitieakkoord Samen, proactief en kerngericht. Het gemeentebestuur moet mee met de veranderingen van de rol van de inwoners. Dit houdt in de inwoners gericht betrekken, zelf verantwoordelijkheid geven en meedenken als inwoners met initiatieven komen die niet binnen de regels vallen. De VVD wil mee in deze verandering. Samen betekent ook samen met het college, de medewerkers, de regiogemeenten en de provincie. Hierbij is samen geen doel op zich, maar een middel om voor de inwoners het beste te bereiken. Een

belangrijke rode draad in het akkoord is communicatie. De gemeente moet daarbij de inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners vroegtijdig bij plannen betrekken. De VVD vindt alle kernen uniek. Door beschikbare data goed te gebruiken kan de gemeente gericht kijken naar wat per kern nodig is. Er is ook aandacht voor de financiële gezondheid van de gemeente zonder extra lastenverzwaring en voor grote opgaven, zoals de energietransitie en de Omgevingswet. In het coalitieakkoord is ruimte gelaten om met alle partijen een gedragen en gedegen uitwerking te maken. De VVD is tevreden en trots op het voorliggende akkoord en kijkt uit naar de komende samenwerking. De fractie bedankt alle betrokkenen voor hun inzet tijdens dit proces.

De PvdA is zeer tevreden over het inhoudelijke akkoord, waarin herkenbare punten van alle partijen zijn opgenomen en ruimte is voor nadere invulling ten behoeve van een breed draagvlak. Het is belangrijk dat er ruimte is te investeren in gezondheid, toegankelijke zorg voor iedereen, duurzaamheid en meer invloed van inwoners op het gemeentebestuur. Ook is het belangrijk dat het wederzijds vertrouwen gedurende het gelopen proces is gegroeid. Vertrouwen in elkaar is misschien wel belangrijker dan het coalitieakkoord. De fractie dankt de betrokkenen voor hun inzet tijdens dit proces.

De PvdD merkt op dat het coalitieakkoord alleen over mensen gaat en dieren, natuur en milieu nauwelijks worden genoemd. De fractie vindt het een gemiste kans dat de toegezegde dierenwelzijnsnota er niet is gekomen. Het is mooi dat er een wethouder dierenwelzijn komt, maar een wethouder natuur ontbreekt. Ook dit is een gemiste kans. De fractie constateert dat het afschaffen van de hondenbelasting een loze verkiezingsbelofte is geweest. De coalitie ziet hier nu onvoldoende ruimte voor. De PvdD is benieuwd hoe de samenwerking tussen coalitie en oppositie in de praktijk zal uitpakken. In dit licht heeft de fractie zelf alvast een dierenwelzijnsnota gemaakt en biedt deze aan de voorzitter aan.

Het CDA vindt het opvallend dat alles wordt gefaciliteerd en is benieuwd hoe dit gaat gebeuren. Faciliteren heeft meerdere betekenissen. De fractie roept het nieuwe college op een keuze hierin te maken, waarbij de voorkeur van het CDA faciliterend leiderschap is. Dit staat voor het scheppen van optimale condities voor een zo zelfstandig mogelijke uitvoering van taken. Het is positief dat burgerparticipatie hoog op de agenda staat. De fractie is teleurgesteld over het feit dat de belofte de hondenbelasting af te schaffen niet wordt uitgevoerd. Spreekster is benieuwd naar de stand van zaken over de ingediende motie van de VVD over hondenpoep(machines). Het CDA neemt dit coalitieakkoord voor kennisgeving aan en zal de uitwerking afwachten in de kadernota en de begroting.

D66 feliciteert de coalitie met het coalitieakkoord en is blij dat het college enthousiast wil beginnen. Het akkoord is globaal opgesteld en de financiën behoeven nadere uitwerking. De fractie vraagt waarom de coalitie niet heeft gekozen voor een modern raadsakkoord, maar voor het gezamenlijk oppakken van zaken en het werken met jaarthema's. D66 staat positief tegenover het akkoord en is benieuwd naar de start en wanneer het eerste jaarprogramma aan de raad wordt voorgelegd. De fractie staat er voor open als oppositie samen met de coalitie zaken op te pakken. D66 vraagt wanneer wordt begonnen met de nieuwe vorm van communiceren. Tevens vraagt de fractie of ook het college proactiever gaat optreden in regioverband. Spreekster stelt voor dat het college de raad vooraf informeert over agendapunten in regioverband, de input van de raad hierin meeneemt en de raad achteraf over het resultaat informeert. D66 is verbaasd over de sluiting van 't Klokhuis, maar is blij dat kunst en cultuur en de laaggeletterdheid in het akkoord zijn benoemd. De fractie is blij dat het college voor snel internet in het buitengebied gaat, maar is benieuwd welke wegen worden afgesloten en hoe dit wordt gecommuniceerd. D66 mist de ambitie bij duurzaamheid en milieu vanwege het uitgangspunt dat minimaal aan het Gelders Energieakkoord zal worden voldaan. Er wordt echter wel gesproken over forse inspanningen. D66 is ook teleurgesteld over het ontbreken van de paragraaf energietransitie. Doenburger vormt nog een hele uitdaging voor het college. De fractie ondersteunt het nieuwe gemeentelijk contactpunt en wat de woningbouw betreft de kernbegrippen tiny houses, flexibel en levensloopbestendig bouwen. D66 steunt de dierenwelzijnsnota van de PvdD. D66 zal de nieuwe raadsvoorstellen van dit college constructief beoordelen en neemt dit akkoord voor kennisgeving aan.

De voorzitter merkt over de procedures op dat de ingediende dierenwelzijnsnota vergezeld moet gaan van een zelfgeschreven initiatiefvoorstel.

De PCG stemt via een stemverklaring in met het coalitieakkoord vanwege de vele open einden. Het is goed dat in het akkoord duidelijk Gemeentebelangen is te herkennen. De fractie vindt het fijn dat de oppositie mee kan discussiëren.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Alfen in reactie op de inbreng van de fracties betreffende het coalitieakkoord.

Gemeentebelangen dankt voor de dierenwelzijnsnota waarover, na aanleveren van het initiatiefvoorstel, zal worden gesproken.

PvdD interrumpeert en legt uit dat was uitgegaan van samenwerken. De PvdD heeft de nota geschreven, het college schrijft daar een voorstel bij. De fractie is wel bereid zelf het voorstel te schrijven, maar wacht de reactie van het nieuwe college af.

De voorzitter wijst op het reglement van orde dat een initiatiefvoorstel voorschrijft bij het opstellen van een nota.

Gemeentebelangen vindt het afschaffen van de hondenbelasting nog steeds een belangrijk punt, maar wacht de ontwikkeling van de financiën af bij de kadernota en de begroting. Bij de komende begrotingsbehandeling komt de fractie met een voorstel. Met faciliteren wordt ook faciliterend leiderschap bedoeld. De weg naar burgerparticipatie is al ingezet. Dit gaat steeds meer de kant van overheidsparticipatie op en vraagt ook iets van de gemeentelijke organisatie en van de gemeenteraad. De raad moet zaken los durven te laten. Een aantal zaken, zoals het afsluiten van wegen en de duurzaamheidsambitie, is globaal opgenomen, omdat het debat daarover gezamenlijk in de raad moet plaatsvinden. De fractie wil op korte termijn een debat voeren over regionale samenwerking en de input van de raad daarin. Er is geen raadsakkoord voorgelegd, omdat het advies van de informateur is opgevolgd. In de uitwerking is echter wel veel raadsbreed mogelijk. Gemeentebelangen wil aan de voorkant op een prettige manier samenwerken en discussie voeren. Dit is de beste manier om iets voor de inwoners te kunnen betekenen. De fractie roept op de uitgestoken handschoen gezamenlijk op te pakken.

De VVD sluit aan op het betoog van Gemeentebelangen. De fractie merkt op dat het niet altijd vlot verloopt om tot een raadsakkoord te komen. Wellicht is dit coalitieakkoord een mooie opmaat het onderlinge vertrouwen op te bouwen om wellicht in een volgende periode met een raadsakkoord te kunnen komen.

De PvdA zegt over duurzaamheid dat het de bedoeling is samen met de raad de ambities te bepalen. Over de financiën zegt de fractie blij te zijn dat niet alles is uitgewerkt en voorzichtige keuzes zijn gemaakt over het rijksbeleid en te verwachten vergoedingen om niet een te positief beeld te schetsen.

De VVD dient een motie in over het serveren van consumpties bij gelegenheden door en voor de gemeente Buren georganiseerd. De integrale tekst van de motie is als **bijlage D.007884** bij het verslag gevoegd. Met de start van een nieuwe raad is het tijd voor een eerste verandering aangaande de consumpties. De raad vervult ook in dezen een voorbeeld. De Schijf van Vijf van het Voedingscentrum biedt goede alternatieven. Vanwege de wens in het coalitieakkoord veel samen te werken, dient de fractie deze motie mede namens de PvdA, de PvdD en het CDA in.

Het CDA steunt als mede-indiener de motie. Ook in het coalitieakkoord staan onderwerpen als preventie en gezondheid. Over het afschaffen van de hondenbelasting verwijst de fractie naar het voorstel hierover bij de begroting. De fractie is verbaasd dat dit niet terugkomt in het coalitieakkoord. Gemeentebelangen interrumpeert en merkt op dat de meerderheid van de raad niet voor het alternatieve dekkingvoorstel was. Die besluiten zijn uitgevoerd. Er werden structurele middelen ter beschikking gesteld die inmiddels anders zijn ingezet. Dit kan niet zo maar worden veranderd. De fractie kijkt opnieuw naar voorstellen om de hondenbelasting af te schaffen en komt hier bij de begroting op terug.

Het CDA vindt dat dit wel een onderhandelingsitem zou zijn geweest. Het CDA neemt het coalitieakkoord voor kennisgeving aan. Als het CDA moet instemmen, is dit met uitzondering van het item over de hondenbelasting.

De voorzitter zegt over de eerder aangenomen motie dat formele afhandeling hiervan nu niet ter sprake komt. Inhoudelijk kan de VVD een reactie geven als indiener van de motie.

Het CDA heeft hier begrip voor, maar is teleurgesteld over de gang van zaken.

Gemeentebelangen merkt op dat dit het geldend beleid is als een motie wordt aangenomen. De fractie stelt voor deze vraag bij de volgende raadsvergadering nogmaals te stellen. Wat de hondenbelasting betreft, stelt spreker voor in het kader van samenwerking een afspraak te maken om gezamenlijk de mogelijkheden te bekijken.

Het CDA is bij met deze beantwoording en stemt in met het coalitieakkoord.

De PvdD vindt de ingediende motie een stap in de goede richting. De fractie zou graag zien dat de gemeente met haar voorbeeldfunctie alleen plantaardige producten gebruikt, maar dit lijkt een stap te ver.

D66 is blij met de reactie van de coalitiepartijen. De fractie dient de motie niet mede in, maar steunt deze wel. Spreekster stelt voor ook suikervrije frisdrank toe te voegen.

De PCG is van mening dat in de raadzaal over politiek gesproken moet worden en niet over hapjes. Wijziging hierin kan met de bode worden besproken. De fractie steunt de motie niet.

Gemeentebelangen steunt de motie niet om dezelfde reden als de PCG.

De PvdD interrumpeert en vindt het jammer dat de samenwerking tussen coalitie en oppositie zo kort heeft geduurd. Het is niet de insteek dat het over hapjes gaat, maar de rol van de gemeente als voorbeeldfunctie.

De PCG interrumpeert en verzoekt de PvdD bij de les te blijven. Tevens vindt de fractie het verwijt aan Gemeentebelangen onterecht.

Gemeentebelangen interrumpeert en geeft aan voor samenwerking te zijn, maar dat men het niet altijd met elkaar eens hoeft te zijn. Over de ingediende motie heeft iedereen in de fractie dezelfde mening.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De PvdD legt een stemverklaring af. De PvdD neemt het coalitieakkoord voor kennisgeving aan en zal het college beoordelen op zijn daden. De fractie is benieuwd of de leus 'Samen met de oppositie' serieus wordt opgepakt.

D66 legt een stemverklaring af. D66 stemt niet in met punt 1 van het voorstel, maar neemt deze voor kennisgeving aan. D66 stemt wel in met punt 2 van het voorstel.

De PCG legt een stemverklaring af. De PCG stemt in met het voorstel behoudens op onderdelen die in strijd zijn met de uitgangspunten van de fractie, zoals onder het kopje 'Economie, recreatie en toerisme.'

Het CDA neemt het voorstel in principe voor kennisgeving aan.

De VVD stemt voor het voorstel, behoudens het onderwerp glasvezel. De fractie wil het detailvoorstel met financiële kaders afwachten en daarna een oordeel vormen.

Gemeentebelangen, de PvdD, de VVD en de PCG stemmen voor. D66 en het CDA stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De fractie van de VVD, het CDA, de PvdA, de PvdD en D66 stemmen voor. De fracties van Gemeentebelangen en de PCG stemmen tegen.

De motie is verworpen.

De voorzitter benoemt in de kiescommissie de heer De Jonge (voorzitter), mevrouw Van Dam en de heer Van Tuil. Deze commissie komt ook in actie bij agendapunt 5.1.

*(De vergadering wordt geschorst van 21.11 tot 21.19 uur.)*

De heer De Jonge meldt dat de commissie de geloofsbrieven en bijbehorende stukken aan een onderzoek heeft onderworpen en hierin geen onregelmatigheden heeft geconstateerd. De commissie verzoekt derhalve tot toelating van de heer G.J. Keller, mevrouw S.T. Klein-de Jong en de heer D.J. Russchen als wethouders van de gemeente Buren.

De voorzitter stelt voor over alle wethouders in één keer te stemmen. De raad gaat hiermee akkoord.

De PCG legt een stemverklaring af. De PCG is blij dat het nieuwe college wordt geïnstalleerd en het gemeentebestuur weer voltallig is. De fractie is het echter niet eens met de benoeming van wethouder Klein vanwege de ontstane onrust tussen ondernemers en burgers en haar rol daarin. Een en ander heeft tot grote teleurstelling geleid en geeft te weinig vertrouwen.

De heer G.J. Keller wordt tot wethouder (1 fte) gekozen met 19 stemmen voor, 1 stem blanco en 1 stem ongeldig.

Mevrouw S.T. Klein-de Jong wordt tot wethouder (1 fte) gekozen met 17 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 2 stemmen blanco.

De heer D.J. Russchen wordt tot wethouder (1 fte) gekozen met 17 stemmen voor, 3 stemmen blanco en 1 stem ongeldig.

De voorzitter vraagt of de wethouders hun benoeming aanvaarden. Zij stemmen hier allen mee in.

De voorzitter neemt de heer Keller en mevrouw Klein-de Jong de eed af, die zij beantwoorden met de woorden: 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.' Hiermee zijn zij benoemd tot wethouders van de gemeente Buren.

Vervolgens neemt hij de heer Russchen de belofte af, die hij beantwoordt met de woorden: 'Dat verklaar en beloof ik.' Hiermee is hij benoemd tot wethouder van de gemeente Buren.

**Conclusie/besluit:** De raad besluit in meerderheid en zonder hoofdelijke stemming akkoord te gaan met punt 1 en unaniem en zonder hoofdelijke stemming met punt 2 van het voorliggende raadsvoorstel. De raad besluit na schriftelijke stemming in meerderheid akkoord te gaan met punt 3a., b. en c. van het voorliggende raadsvoorstel.

## **2. Onderzoek geloofsbrieven, toelating en installatie opvolgende raadsleden**

De voorzitter stelt voor de geloofsbrieven van de raadsleden in één keer te behandelen en daarna zowel wethouders als raadsleden tegelijk te feliciteren.

*(De vergadering wordt geschorst van 21.52 uur tot 21.57 uur.)*

De heer De Jonge meldt dat de commissie de geloofsbrieven en bijbehorende stukken aan een onderzoek heeft onderworpen en hierin geen onregelmatigheden heeft geconstateerd.

De commissie verzoekt derhalve tot toelating van mevrouw N.H.A.F. van Doremalen, de heer W.T. van Laar en de heer A. Warmer als lid van de raad van de gemeente Buren.

De voorzitter gaat over tot installatie van de heer Van Laar. Hij leest hem de verklaring en belofte voor, die hij beantwoordt met de woorden: 'Dat verklaar en beloof ik.' Hiermee is de heer Van Laar benoemd tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Buren.

Voorts gaat de voorzitter over tot installatie van mevrouw Van Doremalen. Hij leest haar de eed voor, die zij beantwoordt met de woorden: 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.' Hiermee is mevrouw Van Doremalen benoemd tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Buren.

Vervolgens gaat de voorzitter over tot installatie van de heer Warmer. Hij leest hem de verklaring voor, die hij beantwoordt met de woorden: 'Dat verklaar en beloof ik.' Hiermee is de heer Warmer benoemd tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Buren.

**Conclusie/besluit:** Door het afleggen van de verklaring dan wel de eed zijn mevrouw N.H.A.F. van Doremalen en de heren W.T. van Laar en A. Warmer geïnstalleerd als lid van de gemeenteraad van Buren.

*(De vergadering wordt geschorst om 22.03 en hervat om 22.18 uur.)*

## **B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)**

### **5.1 Benoeming leden gemeenschappelijke regelingen en overige commissie**

Aan de orde is het geamendeerde besluit:

- I.
  1. De kwaliteitscommissie gemeente Buren uit te breiden tot zeven raadsleden.
  2. De vertegenwoordiging in de gemeentelijke werkgroepen kan bestaan uit een raads- of burgerlid.
  3. In te stellen de werkgroep sociaal domein, bestaande uit zeven leden.
- II. De volgende personen te benoemen:
  1. Regio Rivierenland: voordracht voorzittersfunctie: H. Beenakker, burgemeester van de gemeente Tiel.
  2. Regio Rivierenland: één lid te benoemen door de raad: J.A. de Boer en als plaatsvervangend lid mevrouw S.T. Klein-de Jong.
  3. Regionale Agendacommissie: twee leden te benoemen uit de raad: mevrouw F.C. Veenis-Missler en mevrouw N.H.A.F. van Doremalen en als plaatsvervangend lid de heer A. Warmer.
  4. Regionaal Archief Rivierenland: als lid B.O.V.-vergaderingen te benoemen: de heer D.J. Bult.
  5. Avri: als lid van het Algemeen Bestuur te benoemen uit de raad of een wethouder: de heer G.J. Keller en als plaatsvervangend lid mevrouw S.T. Klein-de Jong.
  6. Recreatieschap Nederrijn-Lek-Waal: als lid van het Algemeen Bestuur te benoemen uit de raad en/of het college van burgemeester en wethouders: mevrouw S.T. Klein-de Jong.
- III.
  1. Werkgeverscommissie gemeente Buren: drie leden te benoemen uit de raad: mevrouw A. van Zijl-Hoek, de heren H.N. van Vierssen en S. van Alfen.
  2. Kwaliteitscommissie gemeente Buren: één raadslid per fractie te benoemen: de dames N.H.A.F. van Doremalen, F.C. Veenis-Missler en A. van Zijl-Hoek, de heren J.W. Lammers, A. Warmer, E. Zaaijer en A. Zwarteveen.
  3. Werkgroep raadscommunicatie: één lid per fractie te benoemen: de dames N.A.W. van Dam, E.A. Schlösser en F.C. Veenis-Missler, de heren C. van de Bijl, W.T. van Laar, H.N. van Vierssen en A. Zwarteveen.
  4. Werkgroep ruimtelijke ontwikkelingen: één lid per fractie te benoemen: de dames N.A.W. van Dam, E.A. Schlösser en J.C.H. Zwart-van Kessel, de heren J.C.T. van den Anker, J.D. van de Bijl, J. de Jonge en P.A. Molleman.
  5. Werkgroep sociaal domein: de dames M. Bettink-Pierik, M. Hulsbergen-Berkhout (plaatsvervangend lid A. van Zijl-Hoek), D.J.M. van Kruistum en I.P. Tetteroo-Baldinger, de heren B.E. Flier, J.J. van Tuil en A. Warmer.
  6. Te benoemen mevrouw I.P. Tetteroo-Baldinger tot lid van de Agendacommissie en mevrouw F.C. Veenis-Missler tot plaatsvervangend lid.

De voorzitter stelt voor over I.1 t/m 3 van het recent ontvangen amendement in één keer te stemmen. De raad gaat hiermee akkoord. De raad besluit unaniem akkoord te gaan met dit deel van het voorliggende raadsvoorstel.

Voorts stelt de voorzitter een aparte stemronde voor bij II. 1, de voorzitter van de Regio Rivierenland, zijnde de heer H. Beenakker, burgemeester van de gemeente Tiel. Vervolgens een aparte stemronde te houden voor de onderdelen II. 2 t/m 6, waarna in een derde stemronde gestemd wordt over de interne commissies. De vergadering gaat hiermee akkoord.

De voorzitter brengt voorstel II.1 in stemming.

De heer De Jonge deelt mee dat de stemmen zijn geteld. Er zijn 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 1 blanco.

De voorzitter brengt voorstel II. 2 t/m 6 in stemming.

De heer De Jonge deelt mee dat de stemmen zijn geteld. Er zijn 21 stemmen voor.

De voorzitter brengt voorstel III. 1 t/m 6 in stemming.

De heer De Jonge deelt mee dat de stemmen zijn geteld. Er zijn 21 stemmen voor.

De voorzitter geeft een overzicht van de huidige fractievoorzitters.

Partij voor de Dieren: de heer J. de Jonge

D66: mevrouw A. van Zijl-Hoek

Gemeentebelangen: de heer S. van Alfen

VVD: mevrouw N.H.A.F. van Doremalen

PvdA: de heer A. Warmer

CDA: mevrouw F.C. Veenis-Missler

PCG: de heer C. van de Bijl.

**Conclusie/besluit:** De raad besluit na schriftelijke stemming unaniem akkoord te gaan met punt I.1 t/m 3 van het geamendeerde raadsvoorstel.

De raad besluit na schriftelijke stemming in meerderheid akkoord te gaan met punt II.1 van het geamendeerde raadsvoorstel.

De raad besluit na schriftelijke stemming unaniem akkoord te gaan met punt II. 2 t/m 6 en III.1 t/m 6 van het geamendeerde raadsvoorstel.

## **6. Sluiting**

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.37 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering 19 juni 2018.

De griffier,

De voorzitter,

G. van Droffelaar

J.A. de Boer