

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00846 Z17-50792	

Voorstel ingebracht door Jacobs
Portefeuillehouder S. Klein – de Jong
Begrotingsprogramma en
taakveld

Onderwerp Tollewaard – eigendom wegen en brug

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. akkoord te gaan met het niet overnemen van het eigendom van de brug en wegen in de Tollewaard.

Samenvatting van het voorstel

Op 4 november 2014 heeft de raad besloten om in te stemmen met de eigendomsoverdracht, het beheer en onderhoud van de brug en wegen in de Tollewaard naar de gemeente en hiervoor is een overeenkomst afgesloten.

De afgelopen jaren is stevig onderhandeld over de wijze van eigendomsoverdracht en is overeenstemming bereikt. RWS en de gemeente hebben beide geconcludeerd dat het niet wenselijk danwel noodzakelijk is dat het eigendom overgaat naar de gemeente.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Op 4 november 2014 (RV/13/00401) hebt u besloten om:

in te stemmen met de eigendomsoverdracht, beheer en onderhoud brug en wegen Tollewaard naar de gemeente, onder de voorwaarde dat in het plangebied voor rekening van en op grond van Rijkswaterstaat een zogenaamd struinp pad wordt aangelegd dat voor wandelaars vrij toegankelijk is, waardoor zij in het gebied rond kunnen lopen.

Hiervoor is een objectovereenkomst opgesteld; in die overeenkomst (kenmerk: RVDR/2013/2407) staat in artikel 1 - doel van de overeenkomst, lid 2:

Het vastleggen van de afspraken met betrekking tot de overdracht van het beheer en onderhoud van de objecten, als bedoeld in artikel 3 van deze overeenkomst, door de Staat aan de gemeente alsmede de eventuele eigendomsoverdracht van (een gedeelte van) deze objecten.

Vervolgens is daarover in artikel 17 opgenomen:

Partijen verplichten zich om overeenstemming te bereiken over de eigendomsoverdracht van (een deel van) de in hoofdstuk 4 van deze overeenkomst genoemde objecten van de Staat aan de gemeente, waaronder tevens wordt verstaan overeenstemming ten aanzien van de definitieve eigendomsgrenzen, het tijdstip en de wijze van de juridische levering en het vestigen van eventueel noodzakelijke zakelijke rechten.

De overeenkomst is voor de goede orde bijgevoegd (bijlage 1).

Inmiddels zijn er afspraken gemaakt over de uitwerking van artikel 17 – de eigendomsoverdracht - en deze willen we middels dit voorstel bekrachtigen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

1.1. De eigendomsoverdracht is vanuit de gemeente niet gewenst.

In de overeenkomst is aangegeven dat er overeenstemming moet komen over de eigendomsoverdracht. De gemeente heeft steeds aangegeven de brug en wegen niet in eigendom te willen hebben. Met dit voorstel wordt aan deze wens tegemoet gekomen.

1.2 Het vastgoedbeleid van RWS noodzaakt niet tot eigendomsoverdracht.

In het bestuurlijk overleg heeft RWS aangegeven dat hun vastgoedbeleid niet noodzaakt tot eigendomsoverdracht en dat zij dus ook geen rede zien tot eigendomsoverdracht naar de gemeente.

1.3 De objectovereenkomst noodzaakt niet tot eigendomsoverdracht.

In artikel 17 van de objectovereenkomst is aangegeven dat partijen zich verplichten om overeenstemming te bereiken over de eigendomsoverdracht. Op 10 maart 2015 stuurden wij de ondertekende overeenkomst terug aan RWS (UIT/152555) voorzien van de volgende opmerking over de eigendomsoverdracht van de wegen en brug:

‘In artikel 17 van de overeenkomst staat dat we overeenstemming gaan bereiken over de eigendomsoverdracht van de in de overeenkomst genoemde objecten. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden die we graag eerst ambtelijk met u willen bespreken. Ons bestuur zal hier uiteindelijk nog een besluit over moeten nemen’.

De afgelopen jaren is er meerdere keren stevig onderhandeld over de eigendomsoverdracht. Op 24 augustus 2017 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden. In dat bestuurlijk overleg is geconcludeerd dat de objectovereenkomst niet noodzaakt tot eigendomsoverdracht van de brug en wegen in de Tollewaard en dat RWS er geen probleem mee heeft het eigendom te behouden en dat wij, als gemeente, liever geen eigenaar worden.

1.2 Aangezien u op 4 november 2014 hebt besloten het eigendom over te nemen moet uw raad ook officieel weer besluiten het eigendom niet over te nemen.

Het college heeft RWS op 7 maart 2018 een brief gestuurd om de afspraken uit het bestuurlijk overleg van 24 augustus 2017 te bevestigen (deze brief ligt ter inzage bij de griffie i.v.m. de bedrijfsvertrouwelijkheid van RWS). Het is aan uw raad om officieel te besluiten het eigendom niet over te nemen.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Er zijn geen risico's verbonden aan het niet overnemen van het eigendom van de brug en wegen in de Tollewaard; feitelijk veranderd er buiten niets. Wij voeren al sinds 2015 het beheer en onderhoud uit conform de afgesloten objectenovereenkomst.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel niet overneemt?

Dat we opnieuw met RWS in overleg moeten om als gemeente het eigendom alsnog over te nemen. Als gemeente willen we echter liever geen eigenaar worden van een brug van dit kaliber. Dit is ook niet nodig blijkt uit de objectovereenkomst en het beleid van RWS. Door het eigendom bij RWS te houden hoeft de gemeente enkel in het onderhoud van de brug en wegen te voorzien en hiervoor hebben we een afkoopsom ontvangen.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

N.v.t

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Op 12 juni 2018 heeft er een ambtelijk overleg plaatsgevonden met RWS over de aanleg van het struinp pad. Dat proces wordt ongewijzigd doorgezet.

8. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Voor al het toekomstige beheer en onderhoud (de vervanging van de brug blijft voor rekening en risico van Rijkswaterstaat) ontvingen wij een afkoopsom van 1,4 miljoen euro excl. BTW. Deze is gestort in een voorziening.

9. Communicatie

In het bestuurlijk overleg van 24 augustus 2017 is afgesproken dat RWS het struinp ad voor haar rekening voorbereidt en aanlegt. De gemeente Buren verzorgt hierover de communicatie.

Op 12 juni 2018 hebben wij met RWS afgesproken dat we in het najaar van 2018 de inwoners en pachters samen informeren en dat het struinp ad zo snel mogelijk daarna wordt gerealiseerd.

10. Burgerparticipatie

Aangezien het een formalisering van een bestuurlijke afspraak betreft en er feitelijk niets verandert, is burgerparticipatie niet aan de orde.

11. Deregulering

Aangezien het een formalisering van een bestuurlijke afspraak betreft en er feitelijk niets verandert, is deregulering niet aan de orde.

12. Achtergrondinformatie

-

Bijlagen:

- Raadsbesluit 25 september 2018 (RV/18/00846).
- Bijlage 1: objectenovereenkomst (UIT/1525557).
- Bijlage 2: ter inzage bij de griffie: bevestiging afspraken bestuurlijk overleg (UIT/1760903/Z17-50792).

Inlichtingen bij:

Naam	Eliane Jacobs
Afdeling	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
25 september 2018	RV/18/00846	

Onderwerp Tollewaard - eigendom wegen en brug

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 juni 2018;

besluit:

1. **akkoord te gaan met het niet overnemen van het eigendom van de wegen en brug in de Tollewaard.**

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018.

De griffier, De voorzitter,

G. van Droffelaar J.A. de Boer MSc