

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 december 2018	D.017398 Z.007678

Voorstel ingebracht door W. Drost
Portefeuillehouder S.T. Klein – de Jong
Begrotingsprogramma en 02. Ruimte (PROG02) 19. Ruimtelijke Ordening (TAAKV.8.3)
taakveld

Onderwerp Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) Rijnstraat 6 en 6a in Maurik

Geacht raadslid,

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals opgenomen in de 'Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen';
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met in pandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

Samenvatting van het voorstel

Een verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het realiseren van een (vervangend) bedrijfsgebouw met in pandige woning bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 in Maurik.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Initiatiefnemer diende een aanvraag in om het bestaande bedrijfsgebouw bij de forellenvisserij aan de Rijnstraat 6 en 6a in Maurik te vervangen. Tevens wil initiatiefnemer in dit nieuwe bedrijfsgebouw een bedrijfswoning realiseren. Op 19 december 2017 gaf de gemeenteraad een ontwerp-VVGB af voor deze ontwikkeling. Nadat de initiatiefnemer alle benodigde gegevens aanleverde lag de ontwerpomgevingsvergunning samen met de ontwerp-VVGB voor 6 weken ter inzage. Deze periode eindigde op 4 september 2018.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning doorloopt dezelfde procedure als het ontwerp van de beslissing omtrent de VVGB. Dit houdt in dat ten aanzien van beide onderdelen zienswijzen kunnen worden ingediend. De beoordeling en eventuele verwerking daarvan in de definitieve beslissing over de VVGB en besluit omgevingsvergunning geschieden door het orgaan dat bevoegd is hiervoor. Dit betekent dat de zienswijzen die gericht zijn tegen de omgevingsvergunning beantwoord worden door het college van B&W en de zienswijzen gericht tegen de ontwerp-VVGB beantwoord moeten worden door de gemeenteraad.

In totaal zijn 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. Eén zienswijze is specifiek tegen de ontwerpomgevingsvergunning gericht. Eén zienswijze is gesplitst in een onderdeel gericht tegen de ontwerpomgevingsvergunning en een deel tegen de ontwerp-VVGB. Tenslotte is er een zienswijze die zich algemeen richt tegen het plan en niet specifiek tegen één van de onderdelen. We beschouwen deze zienswijze als gericht tegen de ontwerp-VVGB.

In de 'Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen' zijn twee (onderdelen van) zienswijzen beantwoord.

Zienswijze 1: twee onderdelen van deze zienswijze zijn gericht tegen de ontwerp-VVGB. De onderdelen richten zich op een foutieve veronderstelling dat 24-uurs toezicht noodzakelijk zou zijn en dat ontwikkeling niet passend is binnen de huidige bestemming Sport. Beide argumenten zijn weerlegd in de zienswijzennota.

Zienswijze 2: deze zienswijze geeft aan dat horeca niet ondergeschikt is en dat deze grote uitbreiding gevolgen heeft voor de leefbaarheid in de omgeving en de rust in het buitengebied. De argumenten zijn niet gegrond en zijn tevens beantwoord in de zienswijzennota.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om de VVGB te weigeren. Het verzoek past nog steeds binnen de eerdere VVGB van de gemeenteraad.

1. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Door de verklaring van geen bedenkingen af te geven kan het college van B&W de omgevingsvergunning verlenen. Het beoogde effect is dat de forellenvisserij een nieuw bedrijfsgebouw met bedrijfswoning kan realiseren. Dit is een goede impuls voor de toeristische en recreatieve sector.

Initiatiefnemer diende een aanvraag omgevingsvergunning in met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit houdt onder meer in dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven om de ontwikkeling mogelijk te maken.

2. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

In de periode dat de omgevingsvergunning en VVGB ter inzage liggen kunnen indieners van de zienswijzen beroep instellen.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Initiatiefnemer kan zijn plannen niet uitvoeren en heeft onnodig kosten gemaakt.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee er is geen sprake van een begrotingswijziging.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Bestemmingsplan Buitengebied 2008. Omgevingsverordening Gelderland, Bouwen voor behoefte 2017.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Als de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen verleent, ligt deze 6 weken voor beroep ter inzage samen met de omgevingsvergunning. Als hiertegen geen beroep wordt ingesteld krijgen, is de omgevingsvergunning onherroepelijk..

8. Financiën

Alle kosten voor het afhandelen van de vergunningsaanvraag betaalt de aanvrager volgens de legesverordening. Taakveld 8.1 ruimtelijke ordening.

9. Communicatie

We brengen aanvrager en indieners van de zienswijzen op de hoogte van uw besluit. Voor de verdere communicatie is de algemene voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat we het besluit publiceren en ter inzage leggen.

10. Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is bij dit voorstel niet aan de orde.

11. Deregulering

Bij deze aanvraag is geen sprake van deregulering

12. Achtergrondinformatie

Bij dit voorstel zit geen achtergrondinformatie

Bijlagen:

- Raadsbesluit D.017399
- Nota zienswijzen verklaring van geen bedenkingen
- Raadsvoorstel d.d. 19 december 2017
- Ruimtelijke onderbouwing

Inlichtingen bij:

Naam	W. Drost
Afdeling	Team Beleid