

Lienden 10 September 2018

Aan de voorzitter van de raad.

Onderwerp:

Oprichten GR voor aanleg en exploitatie van Breedbandnetwerk Rivierenland

Ter Voorbereiding van het aankomende gevraagde raadsbesluit wordt het college / de burgemeester verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden n.a.v. het raadsvoorstel RV/18/00872 heeft de fractie van de PCG de volgende vragen.

1. Er wordt een garantstelling gevraagd van de gemeente Buren van € 10,71 min o.b.v. de in aanbesteding moet nog plaats vinden, en de meerkosten zijn voor rekening van de gemeenten . Op moment als de raad haar besluit over dit voorstel moet nemen is er dan een definitieve aanneem som bekend? Als dit niet het geval is wat is dan het risico voor ons als gemeente? En hoe denkt het college dit risico af te dekken?

Antwoord: Bij de aanbestedingsprocedure worden niet boven een van te voren vastgesteld bedrag werkzaamheden aanbesteed. Daarmee is ook een financieel risico afgedekt.

2. Hoe hoog moet de direct beschikbare geldsom zijn van de gemeente Buren om te voldoen aan de voorwaarden van de garantstelling, beschikt de gemeente Buren daarover? waaruit worden deze gefinancierd en hoe lang moet deze garantstelling blijven staan.?

Antwoord: Bij aanvang wordt 100% van het benodigde bedrag gefinancierd. Bij exploitatie tekorten die mogelijk optreden bij een te lage deelname kan een beroep op de gemeente worden gedaan om dit tekort aan te vullen naar stemverhouding. In overleg met de projectgroep is voor de gemeente Buren een risico bepaald van € 275.000. Deze is ook benoemd in de begroting 2019 en zal opgenomen worden in het weerstandsvermogen, nadat is ingestemd met de deelname aan de gemeenschappelijke regeling. Als er een beroep wordt gedaan op dit bedrag, wordt dit uit de algemene middelen betaald. Op de lening wordt afgelost zodat de garantstelling evenredig daalt. Zodra de lening geheel is afgelost vervalt de garantstelling. Hoe lang dit duurt is afhankelijk van de deelnamegraad/inkomsten op het netwerk. In het raadsvoorstel is bij het kopje "Uitwerking risicoprofiel" een staatje opgenomen met percentages deelname / inkomsten.

3. De vrije markt werkt met een afschrijving van 25 jaar in het voorstel vanuit de regio is dit 50 jaar waarom is dat en wat is daar het voordeel van? (we kennen nu het resultaat van de ontwikkeling op dit gebied van de afgelopen 50 Jaar)

Antwoord: Het betreft een lening van maximaal 50 jaar. Er wordt in 30 jaar afgeschreven, conform de gangbare regelingen, wat in de markt als een te verantwoorden afschrijvingstermijn wordt gezien.

D.016348

In ons gemeentelijk beleid zijn afschrijvingstermijnen vastgesteld. De termijn voor een breedbandnetwerk is hierin niet opgenomen, omdat er op dit moment geen dergelijke activa in bezit is van de gemeente Buren.

Het beleid geeft hiervoor aan: "Voor activa die niet met name genoemd zijn en waarover twijfel kan ontstaan, stelt het college de afschrijvingstermijn vast, gebaseerd op een realistische schatting van de levensduur. In voorkomende gevallen wordt de raad hierover vooraf schriftelijk geïnformeerd."

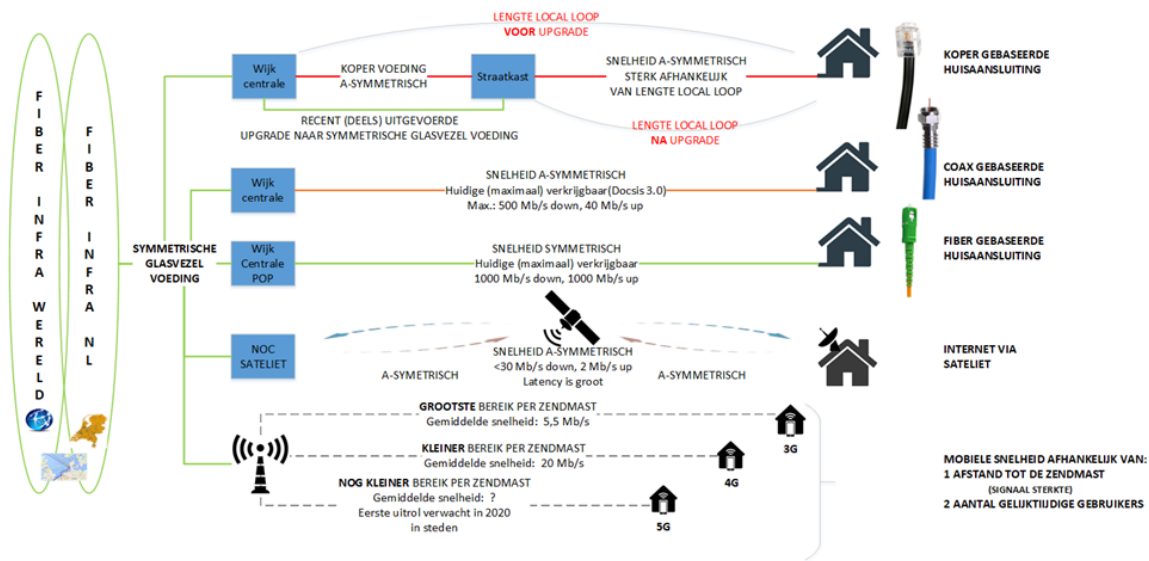
4. Wat is de reden dat de stemverhoudingen niet zijn gekoppeld aan het budget? Kleine gemeenten kunnen straks niet meer tegen stemmen als de grotere voor zijn en de grotere gemeenten hebben minder invloed dan dat ze aan budget inbrengen?

Antwoord: De stemverhoudingen zijn opgesteld op basis van het aandeel witte adressen en solidariteit. Op basis van solidariteit zou elke gemeente 1/10 van de stemmen hebben. Dit doet echter geen recht aan de verschillen in aantallen 'witte adressen' per gemeente. Deze factor is zodoende ook meegenomen. Daardoor hebben gemeenten die meer 'witte adressen' hebben (en waarvoor de garantstelling hoger is), ook meer stemmen en omgekeerd. Voor belangrijke besluiten is overigens wel vastgelegd dat hierover bij unanimititeit wordt besloten, om te voorkomen dat gemeenten ongewenst gebonden zijn aan besluiten waar zij tegen zouden stemmen. De invloed van Buren is 5/21 ste in de stemverhouding.

5. Zijn er onderzoeken gedaan naar alternatieven zoals b.v. 5G (zie prov Goningen) zeer zeker ook interessant voor ons als rivierengebied gezien het feit dat aansturing van o.a. drones hier ook mee gedaan kan worden en er al toepassingen zijn in de land en tuinbouwsector. Zoja dan willen wij deze onderzoeken als raad graag inzien.

Antwoord: Door het aanleggen van een toekomstvast (ondergronds) breedband netwerk vergroten we de kans op de komst van een complementair 5G netwerk in de regio. De masten die hiervoor nodig zijn, zijn namelijk ook afhankelijk van een glasvezel aansluiting. Draadloze netwerken (3G,4G en straks ook 5G) zijn en blijven complementair aan de vaste breedbandnetwerk en zijn nooit volwaardig vervangend. Een draadloos netwerk is geen vervanger voor een vast netwerk door het feit dat een draadloos netwerk geen capaciteit en snelheidsgaranties kan geven per adres doordat:

- een draadloze mast haar capaciteit verdeelt over alle op moment X actieve gebruikers op die mast. Ook tijdelijke gebruikers op de mast zijn hierbij van invloed.***
- de afstand tot de mast en de weersomstandigheden tevens van invloed zijn op de prestatie per adres***



6. Zijn de stukken van de marktconsultatie beschikbaar waaruit is af te leiden welke vragen en voorwaarden aan de marktpartijen zijn gesteld? Komt de marktconsultatie overeen met de andere consultatie welke met positief gevolg hebben plaats gevonden in Nederland.

Antwoord: *De consultaties zijn uitgevoerd conform de voorschriften van de Europese Commissie op wiens verzoek de consultatie voor een tweede keer medio 2017 is uitgezet. Op verzoek kunnen deze consultaties worden ingezien bij het secretariaat van de projectgroep.*

7. Is er al consultatie gedaan voor de invulling van het open netwerk aan ISP's (internet server providers)? Wat is daarvan het resultaat?

Antwoord: *Ja, de resultaten zijn bijzonder positief. Want ook de landelijke spelers hebben belangstelling.*

8. De kosten worden aangeslagen over de aansluitingen, dit betekent dat deze niet uit de exploitatie maar uit de investering worden gedekt. Dat is een vreemde constructie omdat het operationele kosten zijn. het gevolg kan zijn dat wanneer een aansluiting niet actief wordt gebruikt dan stijgen de kosten voor de overige wel actieve aansluitingen wie draait er voor deze kosten op? (de Gr, de klant of de exploitant)

Antwoord: *De huuropbrengst van het netwerk is bij 50% voldoende om alle investeringen en operationele kosten af te dekken.*

9. Is er onderzoek verricht naar het upgraden van bestaande verbindingen? Zoja wat is daarvan het resultaat, ? zo niet wat is daarvan de reden?

Antwoord: Er is marktonderzoek gedaan naar de plannen van de markt om de enkel koper adressen te upgraden. Marktpartijen hebben aangegeven niet bereid of in staat te zijn om de onderzochte enkel koper adressen te upgraden naar de 2020 doelstelling die de Europese Commissie heeft vastgesteld en mogen daarom als witte adressen worden bestempeld. Deze consultaties zijn met de Europese Commissie gedeeld. Met de conclusie marktfalen als uitkomst.

10. De PCG hecht grote waarde aan een helder en duidelijk proces, het allerbelangrijkste in dit proces is tot waar en wanneer in het proces heeft de raad het laatste woord. Is het college bereid om de raad te voorzien van een overzicht van de fases van het proces, met de daarbij horende besluiten van de raad. (proces/besluiten plan.)

In RV wordt nu onder punt 6 gesteld dat er te zijner tijd zienswijze worden voorgelegd aan de raad maar wat kan de raad dan nog werkelijk besluiten of bereiken met haar besluiten in de Regio?

Bij een samenwerkingsverband op basis van de Wgr is sprake van verlengd lokaal bestuur. Het college heeft voor het aangaan van een gemeenschappelijke regeling toestemming van de raad nodig. De raad heeft daarmee in het proces een veto recht bij het aangaan van de GR. Dat is een wezenlijke invloed van de raad. Na toestemming van de raad kan het college besluiten aan de GR deel te nemen. Het voorgenomen besluit om een lening aan te gaan, waarvoor de gemeenten garant staan, wordt aan de raden voor zienswijze voorgelegd. Indien de raad negatief adviseert, dan volgt het college die advisering. In de praktijk betekent het feitelijk dat alle colleges van burgemeester en wethouders unaniem moeten besluiten voor het aangaan van de geldlening.

Daarnaast is er een aantal informatie- en verantwoordingsplichten in de Wgr opgenomen, ook ten aanzien van de raden. De wettelijk geregelde informatie- en verantwoordingsrechten zien bijvoorbeeld op de toezending van de kadernota en voorlopige jaarrekening, op de zienswijze-procedure ten aanzien van de concept begroting en alle overige informatie- en verantwoordingsplichten. Leden van het algemeen bestuur leggen verantwoording af aan het college dat hen heeft aangewezen ten aanzien van de handelswijze van het betreffende lid in het algemeen bestuur. Ook de raad kan een lid van het algemeen bestuur dat door het eigen college is aangewezen ter verantwoording roepen over de handelswijze van dit lid in het algemeen bestuur. In deze GR is daarnaast ook nog de mogelijkheid van informatieplatforms voor raden opgenomen.