

Amendement van de fractie VVD en D66 PCG CDA PvdD inzake "keuze scenario sporthal Maurik-Oost" agendapunt 4.1.

Voorstelnummer D.031779 Z.010510

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 11 juli 2019

Overwegende dat:

1. Wij voor de bouw van een sportaccommodatie zijn;
2. De gemeente Buren verantwoordelijk is voor het faciliteren van bewegingsonderwijs;
3. Het voorliggende raadsvoorstel buiten het door de raad afgegeven mandaat is en er is onvoldoende sluitende exploitatie voorligt, terwijl dat het uitgangspunt was van het vorige raadsbesluit;

Stelt vast dat

- Er een aanbesteding heeft plaatsgevonden waar zich geen aanbieder heeft gemeld binnen de vooraf vastgestelde kaders;
- De financiële situatie van de gemeente Buren zorgelijk is. Met tekorten in onder andere het sociaal domein, de gemeenschappelijke regelingen en de cao-indexering, hebben we te maken met aanzienlijke financiële tegenvallers;
- Bij het eerste besluit tot de bouw van een sportaccommodatie het ging om een investeringsbedrag van € 1.030.000,- exclusief BTW.
- Dit krediet al eerder is verhoogd met € 2.533.450,- tot € 3.563.450,- en er vandaag weer om een extra krediet wordt gevraagd van € 1.180.100,- waardoor het totale krediet uit gaat komen op € 4.743.550,-
- Het voorstel voor de voorliggende sporthal nu al 400% duurder is dan bij het eerste besluit van de gemeenteraad.

Constaateert dat:

4. Aan het faciliteren van de minimale eisen voor bewegingsonderwijs ook nu reeds voldaan wordt maar we beseffen dat dit niet voldoet aan eerder gedane beloften aan de scholen;
5. Bij ontoreikende exploitatie de gemeente verantwoordelijk is voor de te dragen lasten;

Is van oordeel dat:

6. Indien we niet alleen uit willen gaan van het faciliteren van bewegingsonderwijs er een sportaccommodatie kan komen, op voorwaarde dat er een rechtspersoon wordt opgericht die het volledige proces van de bouw van de sportaccommodatie in opdracht geeft aan de markt;
7. We als gemeente Buren, gezien de financiële ontwikkelingen en tekorten in het sociaal domein, beter ten halve kunnen keren dan ten hele dwalen. We moeten financieel een pas op de plaats maken;
8. Het plaatsen van een betaalbare tijdelijke accommodatie zoals een luchthal een alternatief zou kunnen bieden;

Besluit het raadsvoorstel als volgt te amenderen:

1. Het dictum van het voorliggende besluit volledig te laten vervallen;

2. Dit amendement vervangt het dictum van het voorliggende besluit;

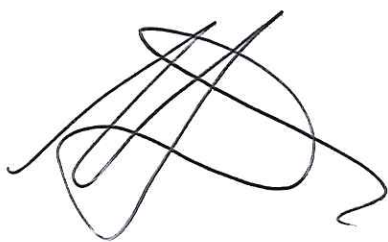
3. **Voor de korte termijn:**

- Het college de opdracht te geven om de mogelijkheden te onderzoeken van een (tijdelijke) binnensportaccommodatie in Maurik, bijvoorbeeld een semi permanente hal of luchthal. Hierbij uit te gaan van de uitgangspunten zoals geformuleerd onder scenario 2.
- De raad zo spoedig mogelijk te informeren over de uitkomsten van het onderzoek, zodat direct na het zomerreces definitieve besluitvorming kan plaatsvinden.
- Te bepalen dat de tijdelijke voorziening minimaal moet voldoen aan de adviesnormen voor bewegingsonderwijs en dat de gemeente voorziet in een veilige route van en naar de Brede school;

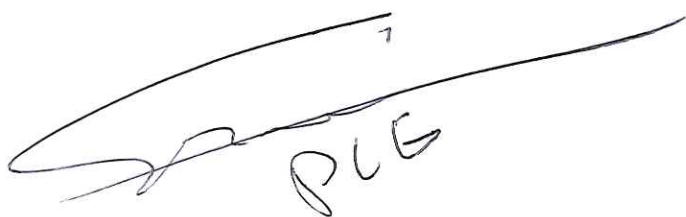
4. **Voor de lange termijn:**

- Indien na evaluatie deze tijdelijke sportaccommodatie niet voldoet aan de gestelde uitgangspunten de opdracht voor het ontwikkelen en exploiteren van een sportaccommodatie aan de markt te laten; hierbij wel als eis te stellen dat bewegingsonderwijs gegeven kan worden binnen de adviesnormen.
- Voor de keuze van de lange termijn een integraal en afgewogen beeld te presenteren van de meest waarschijnlijke richting waarheen de huisvesting van scholen en daarmee het IHP zich zal gaan ontwikkelen.

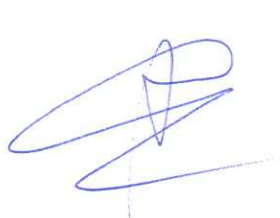
En gaat over tot de orde van de dag.



Rijk
CDT



Van der
PvdD



066

Amendement van de fractie Gemeentebelangen,

Ter zake van agendapunt <<>>. "Advies over keuze scenario sporthal Maurik-Oost "

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 11 juli 2019.

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 juli 2019 waarin wordt voorgesteld een nieuwe sporthal in Maurik volgens de gasloze NOC&NSF variant te bouwen en hiertoe een aanvullend krediet voor te stellen;

Overwegende dat:

- De gemeente met verenigingen en scholen ambities heeft op het gebied van gezondheid en in het sociaal domein en het nemen van een negatief besluit hier ernstige afbreuk aan doet.
- Dat door het niet nemen van een besluit de gemeente forse voorbereidingskosten kwijt is.

Stelt vast dat het hier de variant betreft van een sporthal inclusief een zogenoemde permanente turnhal (scenario 3)

Overwegen voorts dat:

- de raad op 22 mei 2018 een extra krediet beschikbaar heeft gesteld van maximaal € 618.786,- om de mogelijk negatieve gevolgen van de aangekondigde wetswijziging btw-sportvrijstelling op te vangen;
- dat hierbij rekening is gehouden met jaarlijkse € 21.658 euro;
- dat de verwachting is dat een aanzienlijk deel van dit krediet kan worden teruggevorderd bij het rijk.

Besluit (vervangt voorgesteld besluit):

1. De bouw en ontwerp en exploitatie en onderhoud apart financieel inzichtelijk te maken en in het bestuurlijk-politieke proces los koppelen.
2. Een extra krediet van € 1.180.100,- (incl. BTW) beschikbaar te stellen voor de realisatie van de sporthal. De hiermee samenhangende kapitaallasten van € 29.500 vanaf 2020 meerjarig uit de IBP gelden te dekken. *€ 80.000*
3. Het beheer en onderhoud van ~~€ 91.900~~ (excl. BTW) van de sporthal als areaal uitbreiding op te nemen vanaf 2021 in het MeerJarenOnderhoudsPlan en de jaarlijkse meerkosten uit de IBP gelden te dekken. *van € 54000*
4. Binnen de bestaande bouwteamovereenkomst met Vaessen - scenario 3 - verder te ontwerpen en te realiseren (NOC&NSF, gasloos, inclusief turnhal);
5. Opdracht te geven aan het college om het verschil tussen de kapitaalslasten van eenvoudige sporthal (twee zaaldelen) de en voorgestelde variant, te weten circa 60000 euro en circa 120000 euro, zijnde 60000 euro, op exploitatiebasis dekkend te maken. Dit betekent concreet dat het college burgemeester en wethouders een structurele taakstelling binnen de exploitatie moet realiseren.
6. De besparing op de jaarlasten door een eventuele teruggaaf van BTW in mindering te brengen op de taakstelling genoemd onder punt 5.

En gaat over tot de orde van de dag.

GB
Buren

