Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
1 oktober 2019	**D.039548** **Z.015306**

Voorstel ingebracht door	J.M.B. Terberg
Portefeuillehouder	D.J. Russchen
Begrotingsprogramma en taakveld	01. Inwonerszaken (PROG01) 09. Begeleide participatie (TAAKV64)

Onderwerp **Zienswijze bestuursrapportage 2019 Werkzaak Rivierenland**

Voorgesteld besluit

- **Een positieve zienswijze uit te brengen op de (concept) bestuursrapportage 2019 van Werkzaak Rivierenland.**

Samenvatting van het voorstel

Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland. We ontvingen van Werkzaak de bestuursrapportage 2019. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen gemeenteraden hun zienswijze hierop kenbaar maken. We adviseren de raad van Buren een positieve zienswijze uit te brengen op de bestuursrapportage 2019 van Werkzaak Rivierenland.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Gemeenten zijn gezamenlijk eigenaar van de gemeenschappelijke regeling (GR) Werkzaak Rivierenland. Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ondergebracht bij Werkzaak. Op 16 juli ontvingen we de concept bestuursrapportage 2019 van Werkzaak met hierin een begrotingswijziging voor 2019.

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen gemeenteraden hun zienswijze op de bestuursrapportage (en de begrotingswijziging) kenbaar maken. Dit moet binnen de wettelijke termijn van 8 weken. Met dit voorstel vragen we de raad haar zienswijze te geven.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

We willen de raad in de gelegenheid stellen haar zienswijze aan Werkzaak Rivierenland kenbaar te maken.

1.1. We stemmen in met de bestuursrapportage (en de begrotingswijziging).

De begrotingswijziging heeft voor wat betreft Buren betreft 3 oorzaken:

1) De vastgestelde begroting 2019 van Werkzaak bevatte omissies waardoor de raming van de bedrijfsvoeringskosten te laag was. Er werd onder andere verzuimd om de indexatie van salarissen, inhuur en overige personeelslasten mee te nemen. Dit is nu gecorrigeerd (met een nadelig effect van € 55.000,-- voor Buren). In de begroting 2020 van Werkzaak zijn deze kosten al opgenomen.

2) Het verschil tussen enerzijds de Rijksvergoeding Wsw en anderzijds de werkelijke kosten van de Wsw dienstverbanden noemen we het subsidieresultaat. De kosten blijken nu meer te zijn dan werd begroot. Hierdoor wordt het subsidieresultaat nu naar beneden bijgesteld (met een nadelig effect van € 44.300,-- voor Buren).
3) Het Rijk heeft voor Buren de Wsw vergoeding naar boven bijgesteld (met € 83.000). Deze vergoeding hebben we eerder al financieel verwerkt (via de 2-maandsrapportage) in onze begroting.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

1.1. Werkzaak trekt een voorbarige conclusie wat betreft (de besparing op) de bedrijfsvoeringskosten voor gemeenten.
Werkzaak concludeert dat de deelnemers ca. 2 miljoen euro besparen op de kosten bedrijfsvoering. Dit ten opzichte van de compensatie van deze kosten die in het gemeentefonds zijn opgenomen voor de uitvoering. Hier valt het nodige op af te dingen. Werkzaak neemt in de berekening van de bedrijfsvoeringskosten ook de gerealiseerde omzet mee die door de Sociale Werkvoorziening wordt gerealiseerd. Daarbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat Werkzaak niet alle taken in het kader van de Participatiewet van gemeenten heeft overgenomen (want zes gemeenten voeren nog zelf de begeleiding uit voor hun inwoners met een uitkering Participatiewet die (nog) niet bemiddelbaar zijn voor werk). Omdat Werkzaak voor Buren alleen de Wsw uitvoert, is deze nuancering niet verwerkt in de (concept) zienswijze.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

De raad kan besluiten niet in te stemmen met het voorstel en een extra reactie en/of zienswijze toevoegen. Dit wordt dan verwerkt en toegezonden aan het Algemeen Bestuur (AB) van de Werkzaak. Het uiteindelijke effect van de zienswijze is afhankelijk van de behandeling in het AB van de Werkzaak. De meerderheid besluit welke zienswijzen worden overgenomen en welke niet.

5. Is het een begrotingswijziging?

Nee.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en de begroting 2019 is het kader van de Werkzaak Rivierenland.

7. Effectmeting, planning en evaluatie

De zienswijzen van de deelnemende gemeenten aan de GR Werkzaak worden behandeld in het Algemeen Bestuur (AB) van Werkzaak Rivierenland.

8. Financiën

De begrotingswijziging 2019 heeft het volgende financiële gevolg:

- Stijging kosten bedrijfsvoering	€ 55.000,--
- Subsidieresultaat Wsw naar beneden bijgesteld:	€ 44.300,--
- Totaal gestegen kosten t.o.v. begroting 2019:	€ 99.300,--

Na de vaststelling van dit voorstel door college en raad, wordt de begrotingswijziging op het taakveld begeleide participatie in de eerstvolgende bestuursrapportage meegenomen.

9. Communicatie

Na vaststelling door college en raad van dit voorstel, wordt de zienswijze toegezonden aan het Dagelijks Bestuur van de GR Werkzaak Rivierenland.

10. Burgerparticipatie

Dit onderwerp leent zich niet voor burgerparticipatie.

11. Deregulering

Het aantal regels wijzigt niet.

12. Achtergrondinformatie

De achtergrondinformatie vindt u in de bijlagen.

Bijlagen:
- Raadsbesluit
- Brief Werkzaak Rivierenland dd 11-7-2019
- Concept bestuursrapportage 2019 Werkzaak Rivierenland (inclusief begrotingswijziging).

Inlichtingen bij:

Naam	J.M.B. Terberg
Team	Regie & Projecten