

GGD Gelderland-Zuid
Ter attentie van mevrouw G. Visser
Postbus 1120
6501 BC NIJMEGEN

uw brief van: 13 november 2019
uw kenmerk: GGD/DIR/19/2209/MP
ons kenmerk: Z.017328/D.046950
behandeld door: Team Beleid / C. de Jongh
bijlage(n): Geen
onderwerp: Voorlopige zienswijze op de Kaderbrief 2021
van het Dagelijks Bestuur GGD Gelderland-
Zuid

Maurik, 29 januari 2020

verzonden:

Geachte Bestuur,

Op 13 november 2019 ontving onze raad van u de Kaderbrief 2021. U stelt onze raad in de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken.

Zienswijze

De Kaderbrief behandelde onze raad tijdens zijn voorbespreking op 14 januari 2020. Onze raad vergadert op 28 januari 2020 en neemt dan een besluit over zijn zienswijze. U verzocht ons om de zienswijze voor 15 januari 2020 naar u te sturen. Onze raad besloot om een voorlopige zienswijze in te dienen. De definitieve zienswijze volgt na het raadsbesluit van 28 januari 2020.

Allereerst het volgende:

- *Proces*

Zoals vermeld in onze zienswijze op de begrotingswijziging Veilig Thuis van eind 2019 is het zeer wenselijk dat, als u onze raad om een reactie vraagt, u de planning daarvan goed afstemt met de griffiers van de deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling, voordat de stukken naar de raden worden gezonden. Hiermee wordt voorkomen dat er een termijn gesteld wordt voor het aanleveren van in dit geval een zienswijze, die gezien onze eigen raadskalender onhaalbaar is. Inmiddels heeft u een overzicht van de P&C cyclus over het jaar 2020 aan ons verstrekt en vond er op dinsdag 10 december jl. een overleg plaats tussen u en een afvaardiging van de griffiers van de deelnemende gemeenten. Wij verwachten een betere afstemming in de toekomst.

Hieronder staan de punten die onze raad aan u willen meegeven:

1. *Onze financiële middelen zijn beperkt.*

Als gemeente worden wij geconfronteerd met tekorten op het sociale domein. Dit betekent dat wij zeer terughoudend zijn met het verder toestaan van financiële uitzettingen binnen de begroting. Wij staan immers voor de taak om voor een gezonde financiële huishouding zorg te dragen. Wij zullen dan ook kritisch zijn bij voorgestelde

uitzettingen bij alle gemeenschappelijke regelingen, waar wij als gemeente deel van uitmaken.

2. *Pas nadat een vaccinatie wordt opgenomen in het Rijksvaccinatieprogramma, ontvangen gemeenten hiervoor middelen in het gemeentefonds.*
Indien uitvoerders van de Jeugdgezondheidszorg (in ons geval de GGD en Santé Partners) eerder moeten starten met vaccineren (al in 2020 zoals u meldt in de Kaderbrief), verloopt de financiering in eerste instantie via het Rijk of het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Vooralsnog gaan we ervan uit dat in de meicirculaire 2020 tijdig wordt aangekondigd dat gemeenten extra middelen ontvangen, zodat de GGD de extra vaccinatietaken inderdaad op kan nemen in haar begroting. Wanneer extra financiering via het gemeentefonds niet tijdig via de meicirculaire geregeld wordt en u de extra vaccinaties al wel opneemt in uw begroting, stellen wij voor dat u hiervoor een begrotingswijziging 2020 opstelt.
3. *De toegekende rijksmiddelen vraagt om een duidelijke kostentoedeling tussen de GGD en Santé Partners.*
Zowel Santé Partners (0 – 4 jaar) als de GGD (4 – 19 jaar) voeren in onze gemeente de vaccinaties uit. Wij wensen vooraf van beide organisaties duidelijkheid te hebben dat de extra rijksmiddelen op de juiste wijze over beide organisaties worden verdeeld. Wij vragen van de GGD hierover met Santé Partners in gesprek te gaan om tot een gezamenlijk voorstel te komen. In de subsidiebeschikking aan Santé Partners wordt eenzelfde verplichting opgenomen.
4. *De Kaderbrief biedt geen duidelijkheid over wat de GGD tot haar reguliere taak voor wat betreft de Omgevingswet rekent.*
Wij vragen u om in uw begroting toe te lichten wat u binnen de Omgevingswet als reguliere taak beschouwt. De Kaderbrief geeft op dat gebied geen duidelijkheid. We zijn er van overtuigd dat de al aanwezig kennis en data binnen uw organisatie kunnen bijdragen aan input voor de gemeente met betrekking tot de Omgevingswet. Mocht een gemeente een specifieke vraag / opdracht hebben, die extra inzet van uw organisatie vraagt, dan is dat ons inziens een facultatieve taak.
5. *De indexeringsmethode is conform eerder gemaakte afspraken.*
Het Algemeen Bestuur heeft in zijn vergadering van december 2017 ingestemd met de indexeringsmethode. Dat betekent dat voor het begrotingsjaar 2021 voor het uniforme deel een index wordt toegepast van 4,56 procent.
6. *Vooralsnog zijn er geen redenen om aan te nemen dat een lage algemene reserve een onredelijk groot risico is.*
Het begrotingsjaar 2019 is net ten einde. Pas bij de jaarrekening 2019 wordt de omvang van de algemene reserve duidelijk. Het instrument van de gemeenschappelijke regeling betekent dat gemeenten altijd moeten zorgdragen dat de uitvoeringsorganisatie haar opdrachten kan uitvoeren en haar financiële verplichtingen kan nakomen. In de risicoparaagraaf van de gemeentebegroting 2021 wordt de GR GGD opgenomen.
7. *Het risico van wachtlijsten bij andere ketenpartners is géén GGD-risico.*
Als gemeente hebben wij de opdracht om alle jeugdigen die aangewezen zijn op hulp, te ondersteunen. Dat de toenemende vraag om hulp tot wachtlijsten bij de verschillende ketenpartners leidt, betekent niet dat wij uw organisatie vragen hierop te acteren. Wij zullen met de andere ketenpartners het gesprek aangaan of er wachtlijsten zijn en welke maatregelen genomen moeten worden om dit te voorkomen.
8. *Het is voorbarig te veronderstellen dat de uitkomsten van het kostprijsonderzoek zonder meer worden overgenomen.*

Wij hebben vraagtekens bij het kostprijsonderzoek zoals dat op dit moment door Q-consult wordt uitgevoerd. Naar onze informatie is de regio Gelderland-Zuid de eerste Veilig Thuis regio waar Q-consult een dergelijk onderzoek uitvoert. Bij ons rijst de vraag wat hiervoor het referentiekader is om een goede kostenvergelijking te kunnen maken.

9. *De argumentatie, waarom de GGD het toezicht op de kinderopvang als een risico ziet, ontbreekt.*

De mededeling hierover in de Kaderbrief is inhoudsloos. Bij de zienswijze op de GGD-begroting 2020 hebben wij al de nodige opmerkingen gemaakt, aangezien ook toen al de onderbouwing ontbrak. In de Kaderbrief wordt aangegeven dat uw organisatie het toezicht niet conform de landelijke uitgangspunten kan organiseren, aangezien het Algemeen Bestuur niet akkoord is gegaan met de gevraagde tariefsverhoging voor het toezicht kinderopvang.

De VNG en GHOR hebben begin 2019 geen advies uitgebracht over het tarief voor de kinderopvang. Wel hebben zij een factsheet over de rekenregels uitgebracht, die het Rijk hanteerde over de extra storting in het gemeentefonds.

Het blijkt daarnaast dat in het regionaal ambtelijk overleg over handhaving kinderopvang dit risico niet is besproken, terwijl dit wel als risico in de Kaderbrief wordt aangehaald. U stelt dat het tarief een integraal tarief is (onderwijs, personeel, controle etc. is hierin opgenomen), maar het is voor ons nog steeds onduidelijk hoe uw tarief is opgebouwd voor handhaving kinderopvang. Meerdere gemeenten hebben dit ook aangegeven bij de behandeling van de begroting 2020.

Met betrekking tot het toezicht kinderopvang wil onze raad graag dat u de mogelijkheid van tariefdifferentiatie onderzoekt. Met andere woorden: een onderzoek bij een gastouder met 6 kinderen is verhoudingsgewijs goedkoper dan een onderzoek bij een gastouder met 2 kinderen.

10. *Het definitief opnemen van de kosten met betrekking tot de Wet verplichte ggz (Wvvggz) in uw begroting voor 2021 vinden wij nog te voorbarig.*

De gemeenten in Gelderland-Zuid hebben gevraagd of uw organisatie één van de uitvoerende partijen van de Wvvggz taken wil zijn. In de gezamenlijke vergadering van burgemeesters en wethouders Zorg van die gemeenten (dd. 3 oktober 2019) is besloten dat GGD Gelderland-Zuid vanaf 2020 voor de gemeenten in het werkgebied verschillende taken op zich zal nemen. Het betreft:

- de taakuitvoering van de zorgmachtiging (melding en verkennend onderzoek) en
- het horen in het kader van de crisismaatregel.

Besloten is om de financiering van die GGD-taken gelijk te laten lopen met de middelen die gemeenten in dit kader van het Rijk ontvangen. Een uitzondering hierop vormen de incidentele extra bijdragen in 2019 en 2020 uit de middelen beschermd wonen van centrumgemeente Nijmegen. Voor de uitvoering van taken wordt vooralsnog uitgegaan van theoretische aannames over aantallen en ureninzet per activiteit. In de praktijk moet blijken of deze aannames bijgesteld moeten worden. Vandaar dat in bovengenoemde gezamenlijke vergadering van burgemeesters en wethouders is afgesproken dat periodiek gemonitord wordt en dat naar aanleiding hiervan in 2020 een evaluatie plaatsvindt.

Onze raad wil graag op de hoogte worden gehouden van de resultaten van deze monitor. Pas na een positieve uitkomst daarvan kunnen de kosten voor de uitvoering van deze Wvvggz-taken structureel worden opgenomen in uw begroting (2022 en verder). Voor het jaar 2021 kan via een begrotingswijziging een beroep gedaan worden op de gemeenten om deze taken voor dat jaar te financieren.

Begroting 2021

Onze raad ontvangt graag tijdig de concept begroting 2021 zodat er voldoende tijd is om zijn zienswijze voor te bereiden. Onze raad en ook het college wensen u veel succes met het verdere proces.

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te informeren. Als u nog vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de heer C. de Jongh. Zijn mailadres is cjongh@buren.nl. Telefonisch kunt u hem bereiken via nummer 14 0344.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester, in plaats tredend van het
college op grond van het bepaalde in artikel 42, lid 2 Gemeentewet
de locosecretaris, de burgemeester,

M. van Dalen

J.A. de Boer MSc