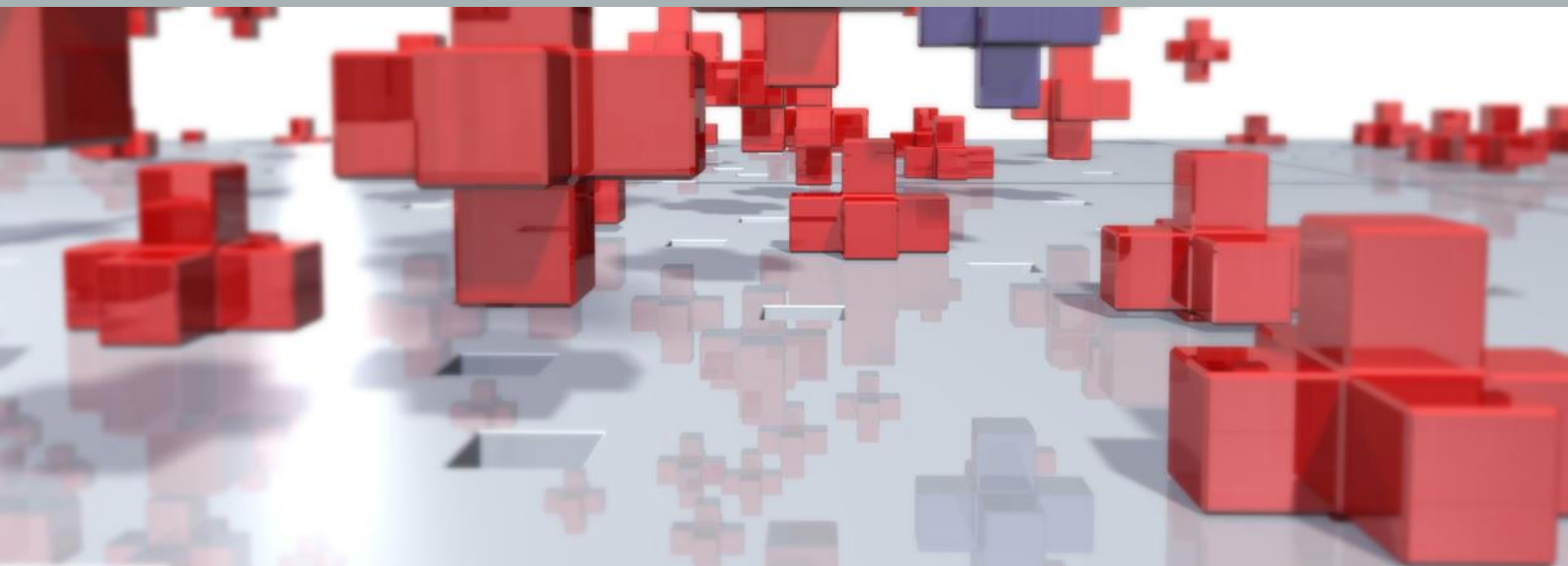


Ruimtelijke onderbouwing
Herinrichting KSV De Betuwe te Ommeren
Gemeente Buren
Definitief



Ruimtelijke onderbouwing
Herinrichting KSV De Betuwe te Ommeren
Gemeente Buren
Definitief

Rapportnummer: P01880_2
Datum: 9 januari 2020
Opdrachtgever: J.C. van Kessel
Projectteam BRO: CV, TS
Concept: Juli 2019
September 2019
Definitief: Januari 2020
Bron foto kaft: BRO

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	7
2. PLANBESCHRIJVING	8
2.1 Huidige situatie	8
2.2 Toekomstige situatie	8
3. BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	11
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	12
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	12
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (december 2018)	13
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Structuurvisie Buren 2009-2019	14
4. OMGEVINGSASPECTEN	16
4.1 Verkeer en parkeren	16
4.2 Geluid weg- en railverkeer	17
4.2.1 Toetsingskader	17
4.2.2 Onderzoek	17
4.2.3 Conclusie	17
4.3 Luchtkwaliteit	17
4.3.1 Toetsingskader	17
4.3.2 Onderzoek	18
4.3.3 Conclusie	18
4.4 Bedrijven en milieuzonering	18
4.4.1 Toetsingskader	18
4.4.2 Onderzoek	19
4.4.3 Conclusie	20
4.5 Externe veiligheid	20
4.5.1 Toetsingskader	20
4.5.2 Onderzoek	21
4.5.3 Conclusie	22

4.6 Ecologie	22
4.6.1 Toetsingskader	22
4.6.2 Onderzoek	22
4.6.3 Conclusie	24
4.7 Bodem	24
4.7.1 Toetsingskader	24
4.7.2 Onderzoek	24
4.7.3 Conclusie	25
4.8 Water	25
4.8.1 Toetsingskader	25
4.8.2 Onderzoek	26
4.8.3 Conclusie	27
4.9 Archeologie	27
4.9.1 Toetsingskader	27
4.9.2 Onderzoek	28
4.9.3 Conclusie	28
4.10 Cultuurhistorie	29
4.10.1 Toetsingskader	29
4.10.2 Onderzoek	29
4.10.3 Conclusie	30
4.11 Stikstofdepositie	30
4.11.1 Toetsingskader	30
4.11.2 Onderzoek	30
4.11.3 Conclusie	30
4.12 Toetsing Besluit m.e.r.	30
 5. UITVOERBAARHEID	 32
5.1 Economische uitvoerbaarheid	32
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.2.1 Ter inzagelegging	32
5.2.2 Beroep / hoger beroep	32

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Waterparagraaf
 Bijlage 2: Quickscan flora en fauna
 Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek
 Bijlage 4: Akoestisch onderzoek
 Bijlage 5: Archeologisch onderzoek
 Bijlage 6: Verkeer en parkeren
 Bijlage 7: Stikstofonderzoek
 Bijlage 8: Toekomstige terreininrichting

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan het adres Ommerenwal 2 te Ommeren (gemeente Buren) is kleiduivenschietvereniging “De Betuwe” gevestigd. KSV De Betuwe heeft het voornemen het schietterrein opnieuw in te richten en te verduurzamen. De herinrichting van de faciliteiten op de locatie zijn ingegeven en worden wenselijk geacht om vier redenen:

1. De schietbanen van KSV De Betuwe zijn uitgekozen voor het verschieten van drie hageldisciplines kleiduiven welke zullen plaatsvinden in het kader van de *World Police and Fire Games*, die van 30 juli t/m 8 augustus 2021 in Nederland gehouden zullen worden. Deze wedstrijden gelden als een soort Olympische Spelen voor mensen in beroepsgroepen die zich inzetten vóór en waken óver de veiligheid van burgers uit 65 verschillende Landen. Aan deze spelen, die om de twee jaar worden georganiseerd nemen circa 10.000 sporters deel verdeeld over meer dan 60 verschillende sporten. Deze wedstrijden worden door het bestuur van KSV De Betuwe gezien als een prachtige gelegenheid om niet alleen haar eigen kleiduivenschietbaan te promoten, maar ook de (kleidui-ven)schietsport in het algemeen als uitdagend en legaal gebruik van vuurwapens. Tevens ziet het bestuur hierin een mogelijkheid om de gemeente Buren grotere bekendheid te geven.
2. Om te voldoen aan de internationale eisen die gesteld worden aan de inrichting van de schietbanen voor de drie disciplines skeet, ball trap en sporting Clays, moeten de huidige banen op een aantal punten worden aangepast.
3. Recent akoestisch onderzoek heeft geleerd, dat de huidige geluidswerende wallen in de loop der jaren zijn ingeklonken. Met het oog op de toekomst heeft het bestuur het wijs geoordeeld om compenserende maatregelen te nemen en ook anderszins verbeteringen aan te brengen in het kader van verduurzaming.
4. Tot slot wil het bestuur de aantrekkelijkheid van de schietbaan voor sportschutters vergroten door twee nieuwe schietposten te creëren en daarmee de variëteit aan gepresenteerde duiven te vergroten.

De gewenste herinrichting betreft voornamelijk een gebied van circa 4.000 m² (van het in totaal circa 20.000 m² in bezit van KSV De Betuwe zijnde perceel) en vindt plaats aan de zuidoostzijde van het plangebied. Daarnaast is de wens om aan de noordzijde van het terrein een loods (van circa 600 m²) te realiseren ter vervanging van de huidige voorziening (containers met overkapping). Dit levert niet alleen een praktische maar tevens een esthetische verbetering op, meer passend bij de hoge standaard die KSV De Betuwe ook in dit opzicht wil voeren.

De gewenste ontwikkeling is niet toegestaan conform de regels van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren’ (vastgesteld op 29 september 2009). Om de gewenste herinrichting mogelijk te maken is daarom een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Deze afwijking kan plaatsvinden middels een omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing. Onderhavig stuk voorziet in deze onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

KSV 'De Betuwe' is gelegen in het buitengebied van het dorp Ommeren in de gemeente Buren. De gemeente Buren is gelegen in het zuidwesten van Gelderland tussen de Nederrijn en de snelweg A15. Het dorp Ommeren bevindt zich aan de N320 tussen de kernen Ingen en Lienden. KSV 'De Betuwe' is gelegen aan de straat Ommerenwal in het buitengebied ten westen van Ommeren.

De ligging en globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. Hierop is te zien dat ten noordoosten van het plangebied een perceel is ingericht ten behoeve van waterberging. Aan de zuidwestzijde is groen gerealiseerd. In de verdere omgeving van het plangebied komen voornamelijk agrarische percelen voor.

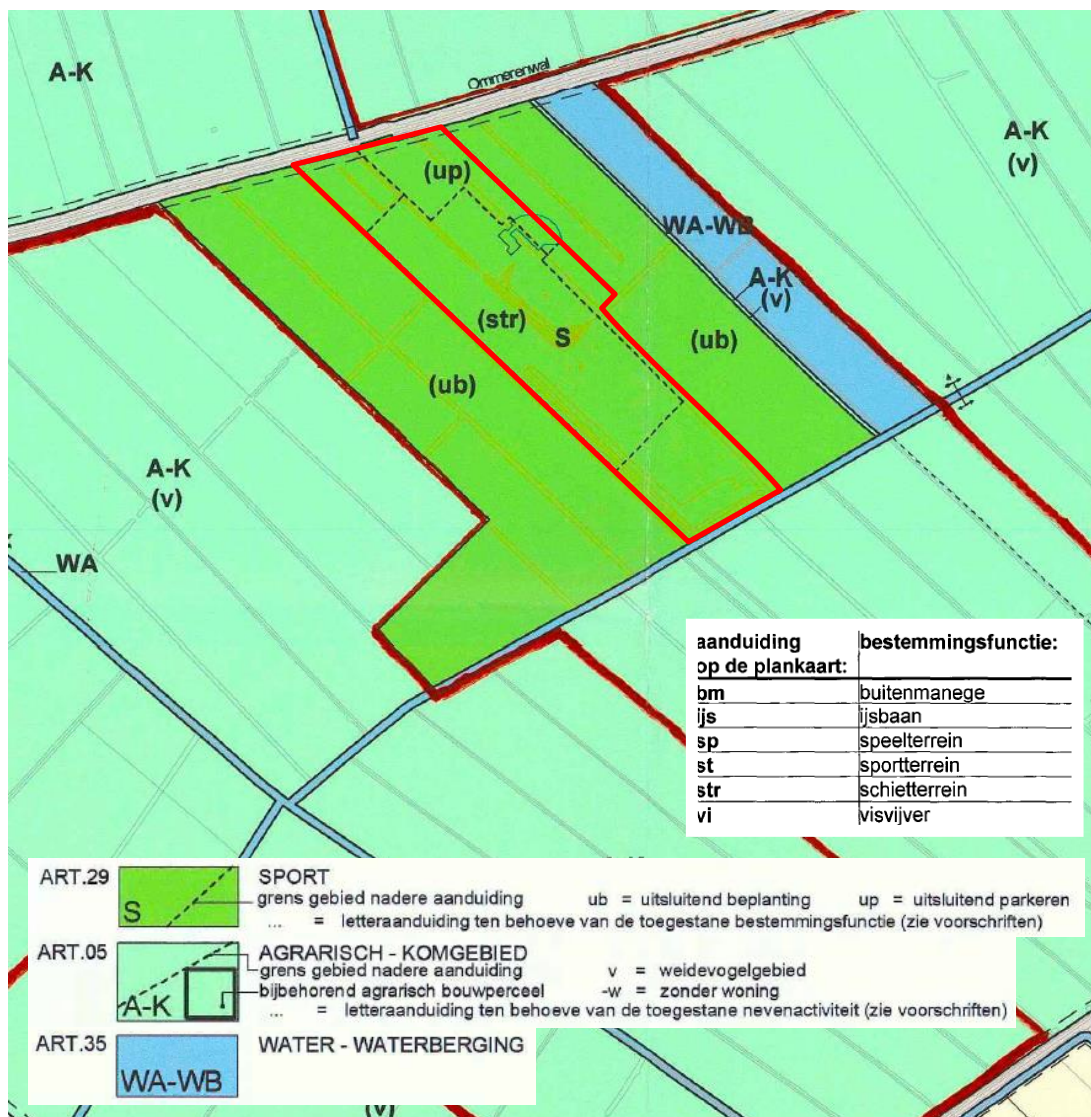
Kadastraal staat het plangebied bekend als de gemeente Ommeren, sectie D en perceelnummers 047, 048, 049 (gedeeltelijk) en 050 (gedeeltelijk).



Figuur 1.1: Ligging en globale begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor onderhavig plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' (vastgesteld op 29 september 2009) vigerend. Een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 1.2. Hierop is te zien dat voor het plangebied de bestemming 'Sport' geldt. Daarnaast zijn in het plangebied de aanduidingen 'uitsluitend parkeren (up)', 'uitsluitend beplanting (ub)' en 'schietterrein (str)' opgenomen. De kleiduivenschietvereniging is alleen toegestaan binnen de aanduiding 'schietterrein'. Met de herinrichting van het terrein komt het schietterrein aan de zuidoostzijde deels buiten deze aanduiding te liggen, waardoor de ontwikkeling niet is toegestaan conform de regels uit het geldende bestemmingsplan. In de bouwregels van het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat het bebouwd oppervlak aan gebouwen niet meer mag bedragen dan 120% van het bestaand bebouwd oppervlak. Het bestaand bebouwd oppervlak binnen de bestemming 'Sport' bedraagt circa 550-600 m². Aangezien de nieuwe loods een oppervlakte heeft van circa 600 m² wordt het maximaal toe te voegen bebouwingsoppervlakte overschreden. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, kan afgeweken worden van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van deze omgevingsvergunning.



Figuur 1.2: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' met plangebied rood omkaderd

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die deze omgevingsvergunning mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor de voorliggende omgevingsvergunning. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

KSV 'De Betuwe' bevindt zich aan het adres Ommerenwal 2 te Ommeren (gemeente Buren). KSV 'De Betuwe' is op 3 juni 1972 opgericht. In de eerste jaren werd alleen op woensdag en zaterdag jacht- en sportskeet geschoten en waren er relatief beperkte horecafaciliteiten. Na verloop van tijd kwam er een clubhuis met bar, en in de jaren 2001-2003 is door de leden geïnvesteerd in de vernieuwing en uitbreiding van het clubhuis. Nadat het clubhuis op 2 oktober 2009 door brand is verwoest, is de huidige accommodatie met professionele bar en keuken gerealiseerd. Tevens is de schietbaan ingrijpend opgeknapt en gemoderniseerd. Thans zijn alles bij elkaar ongeveer 82 kleiduiven werpmachines opgesteld, die de 10 schietbanen in de disciplines skeet-, trap-, compact- en jachtparcours en de afzonderlijke instructiebaan bedienen. Belangstellenden kunnen hier onder leiding van KNSA gediplomeerde instructeurs kennis maken met de kleiduivenschietsport. In totaal kent KSV 'De Betuwe' 47 schietposities. KSV 'De Betuwe' is tevens, met circa 600 leden, de grootste kleiduivenvereniging van Nederland.

De luchtfoto in figuur 1.1 geeft de huidige situatie van het plangebied weer. Hierop is te zien dat ten westen van het plangebied een bos is aangelegd. Aan de oostzijde van het terrein ligt een bestaande waterbergingszone. Het clubhuis is gelegen in het noorden van het plangebied aan de bestaande halfverharding waarop geparkeerd wordt. Het plangebied wordt aan de noordzijde ontsloten aan de straat Ommerenwal.

2.2 Toekomstige situatie

KSV 'De Betuwe' heeft het voornemen om het schietterrein aan te passen en te verduurzamen. Hierbij wordt een nieuwe schietbaan gerealiseerd aan de zuidoostzijde van het plangebied, een geluidsmuur geplaatst bestaande uit opeengestapelde zeecontainers (tot circa 8 meter hoog), een nieuwe loods voor opslag van machines, materieel en kleiduiven gebouwd en enkele nieuwe terreinverharding aangelegd.

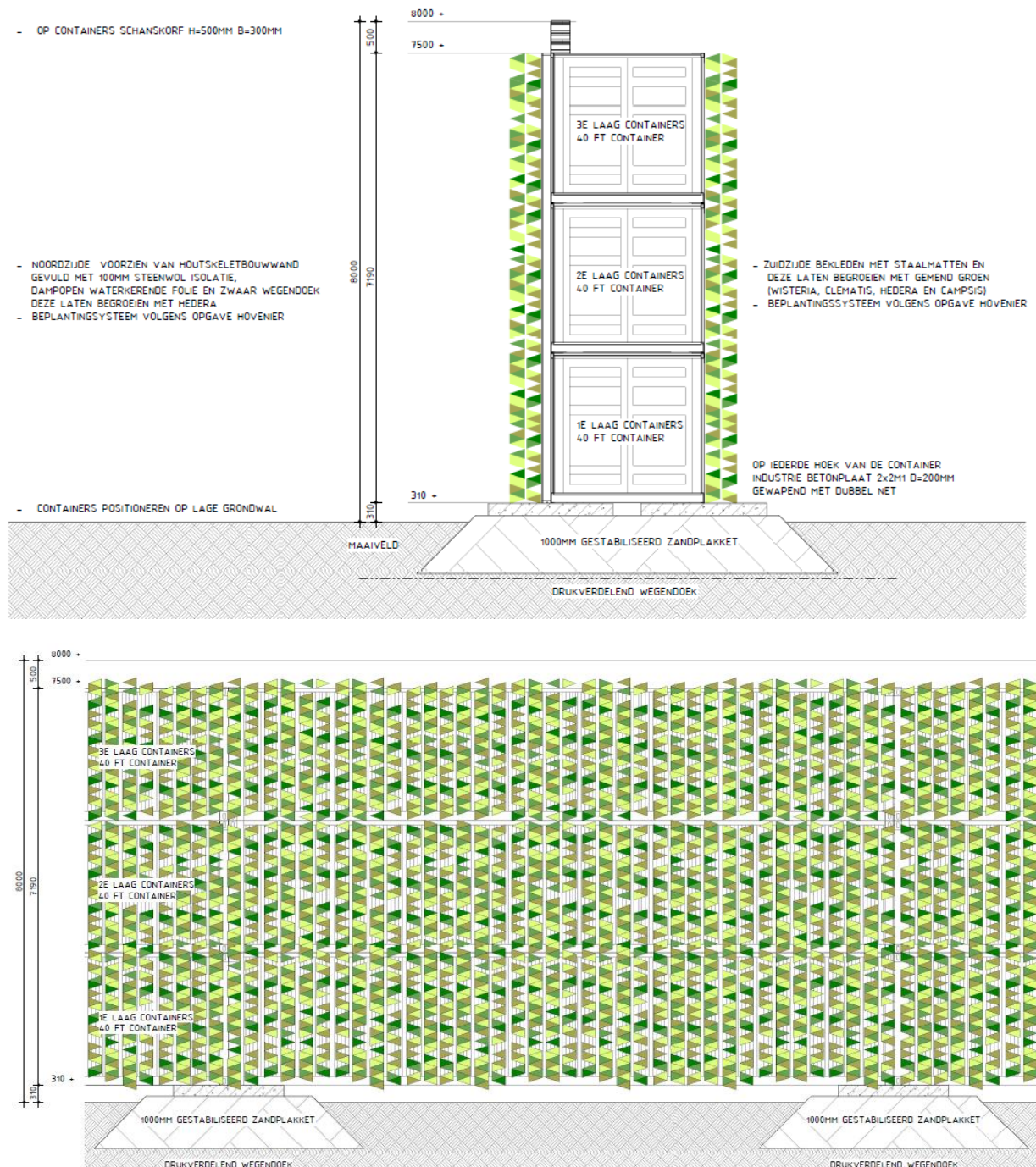
De herinrichting aan de zuidzijde (ten behoeve van de realisatie van een nieuwe schietbaan) heeft een oppervlakte van circa 4.000 m². Aan deze zijde wordt een grondwal en geluidswal (bestaande uit opeengestapelde zeecontainers) gerealiseerd met een hoogte van circa 8 meter wat de akoestische uitstraling en veiligheid ten goede komt.

De nieuwe loods die aan de noordzijde van het terrein wordt geplaatst heeft een oppervlakte van circa 600 m² (20 x 30 meter). Ter plaatse van de nieuwe loods staan in de huidige situatie enkele containers en een romney-loods. De nieuwe loods wordt gebruikt voor opslag van onder andere trekkers, kleiduiven en andere machines of materieel. Aan deze zijde wordt ook nieuwe terreinverharding aangelegd. In de huidige situatie is hier sprake van halfverharding. In de toekomstige situatie zal hier klinkerbestrating worden aangelegd ten behoeve van het parkeren. Ter compensatie van de nieuwe verharding wordt aan de zuidzijde van het plangebied een vijver aangelegd. De vijver heeft een oppervlakte van circa 650 m² en kan circa 200 m³ bergen. In paragraaf 4.8 wordt hier nader op ingegaan.

[illegible][illegible]

Hoofdstuk 2

In figuur 2.3 hieronder zijn doorsneden van de geluidswal aan de zuidzijde van het terrein weergegeven.



Figuur 2.3: Dwarsdoorsneden geluidswal van containers aan zuidzijde plangebied

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vastgesteld op 12 maart 2013, staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudiger regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit,
- duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze criteria zijn leidend voor het formuleren van ruimtelijk rijksbeleid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Beoordeling en conclusie

Het initiatief speelt zich af op lokaal niveau en heeft geen duidelijk herkenbare relatie met het ruimtelijk ordeningsbeleid op nationaal niveau. Geconstateerd kan worden dat het initiatief niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk ordeningsbeleid en zelfs bij kan dragen aan de doelstelling van intensief ruimtegebruik.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Beoordeling en conclusie

Met onderhavig plan zijn geen nationale belangen gemoeid. Het Barro zorgt dan ook niet voor beperkingen of belemmeringen voor deze ontwikkeling.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Beoordeling en conclusie

Met dit plan is geen sprake van een 'stedelijke ontwikkeling' zoals wordt bedoeld in de ladder voor duurzame verstedelijking. Het plan voorziet in een herinrichting van een bestaande schietvereniging waarbij tevens een loods wordt gerealiseerd. Het plangebied heeft in de huidige situatie al een sportbestemming. De mogelijkheid voor een schietvereniging die in het bestemmingsplan voor een deel van deze sportbestemming is geregeld, wordt alleen voor een klein deel uitgebreid. De nieuwe loods die wordt gerealiseerd kan tevens niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling. De loods heeft een omvang van circa 600 m² en wordt slechts gebruikt ten behoeve van opslag. Geconcludeerd wordt dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van belang is voor onderhavig plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Provinciale Staten hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (hierna: de Omgevingsvisie) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 maart 2019. Het doel van de Omgevingsvisie is: een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland, vanuit het verleden én met het oog op de toekomst. De provincie is als middenbestuur een belangrijke schakel bij het bereiken van deze doelstellingen en wil op een aantal manieren waarde toevoegen:

- met een brede blik kijken naar de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving;
- stimuleren van ontwikkelingen enerzijds en beschermen van waarden anderzijds;

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

- focussen op duurzaamheid, onderlinge verbondenheid en een economisch krachtig Gelderland;
- door middel van 7 ambities verder verdiepen van de focus.

De 7 ambities van de provincie zien op de volgende thema's: energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en de woon- en leefomgeving. Per ambitie is de provinciale aanpak beschreven.

Beoordeling en conclusie

De Omgevingsvisie is concreet uitgewerkt in de hierna beschreven Omgevingsverordening Gelderland. Deze verordening bevat concrete regels, waaraan het initiatief wordt getoetst. De Omgevingsvisie leidt niet tot directe mogelijkheden noch beperkingen voor onderhavige ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats in het open komgebied en is relatief beperkt. In de Omgevingsvisie zijn voor deze locatie enkele regels opgenomen inzake zonneparken, windenergie, waterkwaliteit en ecologische doelstellingen. Onderhavig plan heeft geen relatie hiermee. Het plan is ook in overeenstemming met de 'Omgevingsvisie'.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (december 2018)

Provinciale Staten hebben de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de Omgevingsverordening of verordening) vastgesteld op 24 september 2014. De verordening wordt geregeld geactualiseerd. De meest recente actualisatie van de Omgevingsverordening dateert van december 2018.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, op delen of op gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan afstemmen op de in de verordening opgenomen regels. De regels in de verordening zijn gebaseerd op de provinciale omgevingsvisie en hebben de status van algemeen verbindende voorschriften.

Beoordeling en conclusie

Voor onderhavig plangebied zijn in de Omgevingsverordening regels opgenomen met betrekking tot:

- Uitbreiding, tijdelijk verbod nieuwvestiging en hervestiging van glastuinbouw;
- Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijen en plussenbeleid;
- Intrekgebied en verbod winnen fossiele energie;
- Ontwikkeling Groene ontwikkelzone;
- Uitsluiten locaties windturbines.

Van deze uitgangspunten uit de Omgevingsverordening is alleen de 'Groene ontwikkelzone' van belang voor onderhavig plan, aangezien geen sprake is van glastuinbouw, veehouderijen, winning van fossiele energie of windturbines.

Plannen die plaatsvinden binnen de 'Groene ontwikkelzone' mogen geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk maken die leiden tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelzone. In onderhavig geval is sprake van een beperkte aanpassing van een kleiduivenschietsvereniging. In de huidige situatie is al sprake van een klein cluster van groen en bebouwing op deze locatie. Dit blijft in de toekomstige situatie gelijk. Er wordt geen nieuwe agrarische grond omgevormd ten behoeve van de schietvereniging. Er is dan ook geen sprake van een grootschalige ontwikkeling die leidt tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelzone. Het plan is dan ook in lijn met de Omgevingsverordening van Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buren 2009-2019

Op 27 oktober 2009 is de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld. De structuurvisie Buren gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden.

De gemeente Buren is een landelijke gemeente, bestaande uit 14 kleinere kernen en een omvangrijk buitengebied tussen Waal en Neder-Rijn. Dit rivierenlandschap is nog relatief gaaf en is een belangrijke kwaliteit van de gemeente. Het gebied is niet voor niets aangewezen als Nationaal Landschap. De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn.

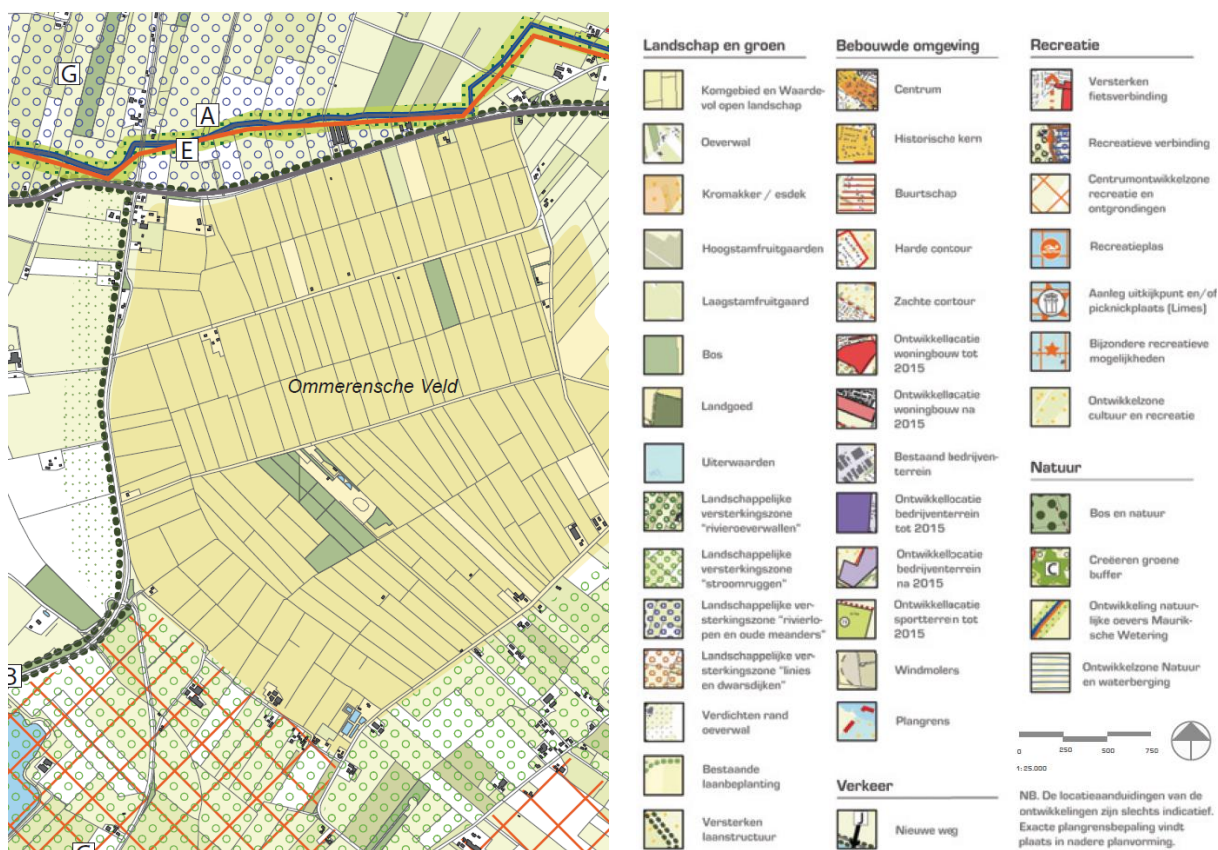
Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Daarbij zal ernaar worden gestreefd de kwetsbare aspecten, zoals leefbaarheid en het voorzieningenniveau, binnen de kernen en buurtschappen op peil te houden. De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden goede aanknopingspunten voor versterking van recreatie en toerisme binnen de gemeente. Hier liggen kansen voor versterking van de economische basis van de gemeente.

De basis voor het ruimtelijk beleid van de gemeente ligt in het cultuurhistorisch verleden en het aanwezige landschap. Beide aspecten zijn in de structuurvisie daarom uitvoerig geanalyseerd. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

Gestreefd wordt naar een nadere uitbouw van de recreatieve en toeristische potenties van de gemeente Buren. Dit moet echter wel passen binnen het kader van behoud van het landelijke karakter en het waardevolle rivierenlandschap en open komlandschap.

Beoordeling en conclusie

Het plan voorziet in een herinrichting van het terrein van een bestaande schietvereniging, waarbij tevens een loods wordt gerealiseerd. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe recreatieve functie in het buitengebied van Buren, maar slechts van een beperkte aanpassing van een bestaande functie. De invloed van het initiatief op het open komgebied waarin het ligt (zie figuur 3.1) is dan ook beperkt. In de gemeentelijke structuurvisie worden geen andere ambities beschreven die voor onderhavige locatie en ontwikkeling van belang zijn. Gezien de aard en omvang van het initiatief worden dan ook geen belemmeringen verwacht wat betreft de Structuurvisie Buren 2009-2019.



Figuur 3.1: Uitsnede verbeelding Structuurvisie Buren 2009-2019

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Met deze omgevingsvergunning wordt de herinrichting van een bestaande kleiduivenschietvereniging mogelijk gemaakt. De aanpassing heeft betrekking op een terreinoppervlakte van circa 4.000 m², terwijl het huidige terrein wat de vereniging gebruikt als schietterrein al een oppervlakte heeft van circa 2 hectare (20.000 m²). Om de toename aan verkeer te berekenen ten gevolge van deze aanpassing kunnen kengetallen van het CROW worden gebruikt. Een kleiduivenschietvereniging (of een soortgelijke functie) is echter niet opgenomen in de CROW-publicatie met kengetallen. Ook om te bepalen wat de toekomstige parkeerbehoefte is van de vereniging op deze locatie, kan niet direct worden achterhaald middels CROW-kengetallen.

De herinrichting van het terrein, waardoor een grotere variëteit van de mogelijkheden ontstaat (circa 20% ten opzichte van het huidige terrein van de schietvereniging), wil niet direct zeggen dat de verkeersgeneratie en/of parkeerbehoefte van het plangebied ook met 20% toeneemt. Naar verwachting zal deze herinrichting op een gemiddelde werk- of weekenddag niet zorgen voor extra verkeersdrukte of parkeerbehoefte. Wel is het na realisatie van de herinrichting eerder mogelijk om 'grotere' evenementen te laten plaatsvinden. De wens is bijvoorbeeld om in mei 2021 de wereldkampioenschappen kleiduifschieten te organiseren op deze locatie. Tijdens een dergelijk evenement zal de verkeersdrukte op onder andere de Ommerenwal sterk toenemen. Aangezien echter sprake is van een 'incidenteel evenement' in plaats van een reguliere toename aan verkeer wordt dit acceptabel geacht. In de huidige situatie is ruimte voor ongeveer 90 parkeerplaatsen op het half-verharde terrein binnen het plangebied. Deze halfverharding zal worden aangepakt, waarbij dit terrein wordt voorzien van nieuwe verharding ten behoeve van het parkeren. De reguliere parkeerbehoefte van de kleiduivenschietvereniging (week-/weekenddag) kan op dit terrein zowel in de huidige als toekomstige situatie opgevangen worden. Bij incidentele evenementen kan worden geparkeerd in omgeving (aanpalend weiland). Het is niet te verwachten dat deze herinrichting (van circa 20%) onevenredige negatieve effecten heeft op de verkeers- en parkeerdrukte ter plaatse van het plangebied en haar omgeving.

In de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is daarnaast een notitie over 'verkeer en parkeren' opgenomen die is opgesteld door de gemeente Buren. Hierin is het volgende beschreven:

Voorgesteld wordt een minimale parkeereis van 90 stuks parkeerplaatsen op eigen terrein op te leggen hetgeen overeenkomt met de huidige parkeerruimte. Bij enkele evenementen wordt uitgeweken naar omliggende weilanden. De Ommerenwal heeft de functie van erftoegangsweg (GVVP 2005). De weg is in een 60 km zone gelegen. In 2006 is gedurende een week een verkeerstelling verricht waaruit blijkt dat de gemiddelde verkeersintensiteit op een werkdag 104 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Uit het regionale verkeersmodel (2016) blijkt dat op de omliggende wegen, voornamelijk op agrarisch gebruik ingericht, de verkeersintensiteit tussen de 300 en 400 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. De bijdrage vanuit de Kleiduivenschietbaan zal dagelijks mogelijk meer dan 100 motorvoertuigen bedragen maar zal geen verkeersproblemen veroorzaken. Door de aanwezigheid van twee pro-

vinciale wegen (N320 en N835) is het complex goed te bereiken. Voor erftoegangswegen in het buitengebied die voornamelijk ingericht zijn voor agrarisch gebruik is een capaciteit van 1000 tot 1500 verkeersbewegingen per etmaal gebruikelijk.

Advies parkeren:

Voorgesteld wordt een parkeereis van 90 stuks op te leggen hetgeen overeenkomt met de huidige parkeerruimte.

Advies verkeer:

Op basis van hetgeen is aangevraagd zijn er geen omstandigheden om medewerking te weigeren. De toetsing aan parkeercapaciteit en verkeersbewegingen is positief.

Conclusie

Er wordt gezorgd voor 90 parkeerplekken op het terrein van KSV De Betuwe. Het onderdeel 'verkeer en parkeren' zorgt niet voor belemmeringen.

4.2 Geluid weg- en railverkeer

4.2.1 Toetsingskader

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

4.2.2 Onderzoek

Met dit plan worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd in het kader van de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar weg- en/of railverkeer wordt dan ook niet nodig geacht. Voor de geluidsinvloed van de aanpassing op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.4 'Bedrijven en milieuzonering'.

4.2.3 Conclusie

Het aspect 'geluid wegverkeer' zorgt niet voor belemmeringen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

4.3.2 Onderzoek

Een aanpassing van circa 20% (ten opzichte van het huidige terrein van de schietvereniging) wil niet direct zeggen dat de verkeersgeneratie met 20% toeneemt. Naar verwachting zal deze aanpassing op een gemiddelde werk- of weekenddag niet zorgen voor extra verkeersdruk. Er zal dan ook geen toename zijn in het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Het project zal niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtkwaliteit.

4.3.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' zorgt niet voor belemmeringen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien

² 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadtoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

Een kleiduivenschietvereniging wordt in de VNG-brochure met richtafstanden genoemd onder SRI-2008 931 onder 3. Voor 'schietinrichtingen vrije buitenbanen: kleiduiven' geldt milieucategorie 4.2, waarvoor het onderdeel geluid een richtafstand van 200 meter geldt en voor het onderdeel gevaar een richtafstand van 300 meter. Binnen 300 meter van het plangebied komen geen milieugevoelige functies voor (zoals woningen). Om te bepalen wat de invloed is van de kleiduivenschietvereniging op het woon- en leefklimaat ter plaatse van milieugevoelige functies in de omgeving, is zorgvuldigheidshalve een akoestisch onderzoek 'industrielawaai' uitgevoerd. Hierna wordt hier verder op ingegaan.

Akoestisch onderzoek Industrielawaai

Er is door CVV Projectcoördinatie & advies een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van de kleiduifschietvereniging in de toekomstige situatie. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de wens van KSV De Betuwe om het schietterrein opnieuw in te richten en te verduurzamen, waardoor de mogelijkheid ontstaat om twee extra schietbanen te realiseren. Uitgangspunt voor de geluidsemissie is de gewenste representatieve bedrijfssituatie op jaarbasis voor in totaal 11 schietbanen. In het onderzoek is ook rekening gehouden met een herinrichting van de parkeerruimte en de realisatie van een opslagloods. In samenhang met de herinrichting van het schietterrein is tevens onderzoek uitgevoerd naar "andere" geluidsbronnen binnen de inrichting. Het gaat daarbij voornamelijk om vervoersbewegingen en onderhoud met machines van de schietbanen. Het akoestisch onderzoek is conform de Activiteitenregeling milieubeheer verricht met behulp van overdrachtsberekeningen. De berekende uitkomsten van deze vervoers- en onderhoudsactiviteiten zijn getoetst bij de woningen in de omgeving aan de toetswaarden uit het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer. Daarbij vinden geen overschrijdingen van de toetswaarden plaats. Ter controle voor deze activiteiten zijn toetspunten opgenomen op de hoekpunten van de kadastrale begrenzing van de inrichting.

Uit het onderzoek schietlawaai resulteert als voornaamste conclusie dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie, met circa 943.000 schoten op jaarbasis, aan de normstelling voor geluid kan vol-

doen bij gebruik van de 11 schietbanen. Daarvoor zullen echter aanvullende afscherpende maatregelen noodzakelijk zijn en zullen bestaande afscherpende voorzieningen, zoals grondwallen en schermen moeten worden verhoogd en voorzien van een zogenaamd scherp scherm (top maximaal 0.2 m breed) met een hoogte van minimaal 0.5 meter boven de grondwal.

4.4.3 Conclusie

De schermen en wallen zullen overeenkomstig het akoestisch onderzoek worden aangelegd. Bedrijven en milieuzonering en industrielawaai zorgen vervolgens niet voor belemmeringen.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.5.2 Onderzoek

Risicovolle inrichtingen en transportroutes zijn verbeeld op de Risicokaart van Nederland. Voor het aspect externe veiligheid is alleen de Betuweroute van belang. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, maar buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en de meest relevante zone voor het groepsrisico (200 meter zone). Vanwege een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen op de Betuweroute kunnen toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen en in het plangebied terecht komen. Als rechtstreeks gevolg hiervan kunnen personen komen te overlijden.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de Veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. De Veiligheidsregio heeft op 18 september 2019 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.



Figuur 4.1: Ligging propaantank in plangebied

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron.

De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.”

Binnen het plangebied ligt tevens een bovengrondse propaantank (3.000 liter) waarvoor een PR-afstand geldt van 10 meter (ligging propaantank zie figuur 4.1). De aanpassing van het schietterrein en de nieuwe loods liggen buiten deze afstand. De propaantank is dan ook niet van belang. De kleiduivenschietsvereniging voldoet tevens aan de Activiteitenregeling milieubeheer (met onveilige zone voor kleiduivenschietsverenigingen).

4.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voor het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.6 Ecologie

4.6.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

4.6.2 Onderzoek

Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor het plangebied. Deze quickscan is opgenomen in de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste resultaten en conclusies beschreven.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij de werkzaamheden bestaat de kans dat er één of meerdere verblijfplaatsen van een vleermuissoort verloren gaan. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluit te geven;
- Met betrekking tot wezel, hermelijn, bunzing en boommarter gaat geschikt habitat verloren. Vervolgonderzoek dient de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied aan te tonen dan wel uit te sluiten;
- Met betrekking tot heikikker, poelkikker en kamsalamander dient vervolgonderzoek de aanwezigheid van deze soorten in de naastgelegen sloten aan te tonen dan wel uit te sluiten;
- Met betrekking tot de grote weerschijnvlinder vindt bij de werkzaamheden een overtreding van de verbodsbepalingen plaats, hiervoor dient een ontheffing te worden aangevraagd;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten behoeve van vliegroutes van vleermuizen dient verlichting gericht of uitschijnend op de watergangen te worden vermeden;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Indien een of meerdere beschermde soorten aanwezig zijn moet mogelijk een ontheffing verkregen worden alvorens de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Naar verwachting kunnen deze zonder problemen verkregen worden. Het wettelijk belang, namelijk “dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard”, kan hier worden aangehaald. De wereldkampioenschappen kleiduifschieten staan in de toekomst gepland. Hiervoor zijn een bepaald type banen niet aanwezig, welke wel noodzakelijk zijn. Het gaat hier over banen waar “Double trap shooting” op kan plaatsvinden, dit specifieke onderdeel van de kleiduivenschietsport kan niet op de huidige banen ingericht worden. Er is dus een herinrichting van de baan nodig om het specifieke schietonderdeel te kunnen faciliteren, om hiermee te kunnen voldoen aan de eisen om een wereldkampioenschap te kunnen organiseren. Geschikte alternatieven zijn niet aanwezig, gezien een nieuwe locatie voor een dergelijke vereniging vrijwel niet te vinden is. Binnen het terrein zijn alternatieve locaties voor de nieuwe schietbanen enkel in de schietrichting van de huidige banen, of binnen het weidevogelleefgebied, welke beide zeer ongewenst zijn. Geschikte alternatieven zijn daarmee niet aanwezig. Om de gunstige staat van instandhouding van aanwezige soorten te kunnen waarborgen zal de benodigde compensatie hiervoor worden gerealiseerd.

Daarnaast is met betrekking tot het onderdeel Natura 2000, middels een AERIUS-berekening, inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf ‘Stikstofdepositie’. Ook dient met betrekking tot het onderdeel houtopstanden een ontheffing te worden verkregen voor de kap, waarbij bomen op andere grond dienen te worden herbeplant. Vervolgonderzoek ten behoeve van het Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelingszone is bij dit plan verder niet aan de orde.

4.6.3 Conclusie

Ten aanzien van de bescherming van bepaalde soorten is vervolgonderzoek nodig. Gebiedsbescherming zorgt niet voor belemmeringen.

4.7 Bodem

4.7.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.7.2 Onderzoek

Er is door NIPA Milieutechniek BV een verkennend bodemonderzoek en een verkennend 'asbest in puin' onderzoek uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, verkennend asbest in puin onderzoek uitgevoerd op het perceel Ommerenwal 2 te Ommeren, kadastraal bekend als gemeente Ommeren, sectie 47-50, nummer 47-50, blijkt het volgende

- Ter plaatse van de nieuwe loods zijn in de zandige bovengrond geen verontreinigingen aangetoond en in de kleiige ondergrond zijn licht verhoogde gehalten gemeten. Het menggranulaat op deze locatie is niet verontreinigd met asbest;
- De bodem ter plaatse van de herinrichting van de verharding op het zuidelijke terreindeel (buiten de contour van de loodverontreiniging en buiten de stortlocatie) is niet noemenswaardig verontreinigd. Ter plaatse van de bestaande verharding zijn bijmengingen met (teerhoudend) asfalt en/of puin waargenomen. De bijmenginghoudende grond bevat gehalten aan PAK boven de interventiewaarde. Het is niet bekend of de verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging vormt. Desondanks is gebleken dat de verontreinigingscontour raakt aan de herinrichtingslocatie van de asfaltverharding;
- De bodem ter plaatse van het geluidscherm van gestapelde zeecontainers (buiten de contour van de loodverontreiniging en buiten de stortlocatie) is niet noemenswaardig verontreinigd;
- De (oorspronkelijke) kleibodem ter plaatse van de geplande vijver op het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie (binnen de contour van de loodverontreiniging) is niet noemenswaardig verontreinigd.
- Opvallend is, dat ook het loodgehalte lager is dan de Achtergrondwaarde. Een lokale laag opgebracht zand (paadje) waarin bodemvreemde bijmengingen voorkomen is niet noemenswaardig verontreinigd. In het zand is geen verontreiniging met asbest aangetoond.
- In het grondwater zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetoond.

4.7.3 Conclusie

De geplande geluidswal en de geplande vijver zijn gelegen binnen een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de sanering kan plaatsvinden op een natuurlijk moment. Omdat de realisatie van de geluidswal en de vijver als een 'natuurlijk moment' beschouwd dienen te worden en omdat de bestemming van de locatie wordt aangepast, zijn meldingen in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk. De ingrepen worden gemeld aan het bevoegd gezag door middel van een deel-saneringsplan of eventueel een BUS-melding en voorafgaand zal hierover overleg plaatsvinden. De werkzaamheden zullen door een daartoe gecertificeerde aannemer en milieukundige begeleider plaatsvinden.

De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is in het kader van de doelstelling van het onderzoek niet zinvol.

4.8 Water

4.8.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

In de Gelderse Omgevingsvisie staat hoe de provincie wil zorgen voor voldoende schoon water én droge voeten. Evenals in de eerste planperiode is het omgevingsbeleid van de provincie het uitgangspunt. Dit betekent dat doelen en maatregelen voor de tweede planperiode (2016-2021) zijn afgestemd op de huidige functies als wonen, landbouw, en natuur. In zeer beperkte mate en onder strikte voorwaarden voorgeschreven door de KRW is actualisatie van de doelen mogelijk. Dit heeft geleid tot een enkele aanpassing van de doelen en in de begrenzingen van de oppervlaktewaterlichamen. De belangrijkste wijziging is het nader invullen van het KRW-maatregelenprogramma 2016-2021.

Op 27 november heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021: Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in het watersysteem kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het Waterschap Rivierenland het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht behoort te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Voor Rivierenland wordt voornamelijk ingezet op “vasthouden – bergen – afvoeren” van water. De 'wa-

tertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Middels de online watertoets heeft een eerste inventarisatie plaatsgevonden. Deze rapportage is opgenomen in bijlage 3. Voor de voorgenoemde planontwikkeling is door de grootte en ligging de normale procedure van toepassing (dossiercode 20190702-9-20906).

De waterbeheerders werken integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en van de openbare ruimte hebben. In 2008 heeft de gemeente Buren samen met het Waterschap Rivierenland het Waterplan Buren 2008-2017 opgesteld. Doel van het waterplan is het ontwikkelen en vastleggen van een overkoepelend waterbeleid voor een gezond en veerkrachtig watersysteem in Buren waarmee:

- wateraspecten in bestaand beleid en plannen in samenhang worden gebracht;
- geanticipeerd wordt op toekomstige ontwikkelingen zoals verwoord in nationale en Europese beleidsstandpunten (NBW en KRW);
- voor water heldere richtlijnen beschikbaar komen die voor in het gemeentelijk RO-instrumentarium.

Het waterbeleid is uitgewerkt in een uitvoeringprogramma met concrete afspraken over ambities, maatregelen, kosten(verdeling) en doorwerking in de ruimtelijke ordening. Het uitvoeringsprogramma speelt in op kansen, knelpunten en ontwikkelingen. Het waterplan dient als praktische leidraad bij de uitvoering van water- en ruimtelijke projecten in samenwerking met het waterschap. Centraal in het waterbeleid is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De waterhuishouding legt daarmee een ruimteclaim vast.

Het infiltreren van hemelwater in de gemeente Buren is doorgaans niet mogelijk. Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient hier rekening mee gehouden te worden. Planontwikkelingen dienen 'waterneutraal' plaats te vinden. Ingrepen mogen in principe geen veranderingen aan het watersysteem teweegbrengen.

4.8.2 Onderzoek

Er is door Aeres Milieu een waterparagraaf opgesteld. Deze paragraaf is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting. Hier wordt dan ook naar verwezen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

De bestaande schietclub is circa 5 hectare groot. In onderstaande tabel zijn de huidige en toekomstige verharde oppervlakken binnen het plangebied samengevat. Hierbij zijn de bestaande on- of halfverharde paden ter plaatse van de bestaande schietbanen en zuidelijk van de grondwallen buiten beschouwing gelaten. De aangetrilde/compacte half-, asfalt- of klinkerverharding is ondanks de afstroomverliezen als volledig verhard terrein beschouwd.

Bruto (verharde) oppervlakten	Huidige situatie [m ²]	Toekomstige situatie [m ²]
<i>Dak oppervlakte, circa</i>	2.040	2.640
<i>Overig verhard oppervlak (wegen, parkeren), circa</i>	8.790	10.320
Totaal verhard oppervlak	10.830	12.960 (+2.130)

Door de planontwikkeling neemt het verhard oppervlak naar verwachting met ca. 2.130 m² toe. Dit is voornamelijk door de ruim ingeschatte bijkomende overige verharding. Een aanvullende mogelijkheid

ter vermindering van de afvoerende hoeveelheid water is de vermindering van de hoeveelheid verhard oppervlak of bijvoorbeeld de aanleg van groene parkeerplaatsen of grind. Opgemerkt wordt dat deze gegevens geschat zijn op basis van een planontwerp. Bij de nadere uitwerking dient eventuele compensatie op de definitieve verhardingstoename aangepast te worden.

Voor de nieuwbouw wordt een bouwpeil van minimaal 4,55 m +NAP of 20 cm boven het bestaand maaiveld geadviseerd om instroom en grondwateroverlast te vermijden. Tevens dient de buitenverharding zo aangelegd te worden dat deze naar laagtes of het oppervlaktewater afvoert. Bij de bouw van een opslagloods en de bijkomende verharding wordt geen aanvullend afvalwater geproduceerd. De afstromende neerslag van de nieuwbouw en erfverharding zal niet tot nauwelijks vervuild zijn. Deze neerslag kan rechtstreeks afstromen naar een RWA-stelsel en/of het oppervlaktewater.

Het grondwater binnen het plangebied vormt geen belemmering. Bij de loods wordt geen kruipruimte aangelegd. Wel wordt de C-watgang ter plaatse van de loods gedempt. Het is vooralsnog niet bekend of hieronder een duiker aangelegd wordt. Het dakwater van de nieuwe loods wordt middels de bestaande duiker naar de noordelijke A-watgang afgevoerd.

Het hemelwater wordt in het landelijk gebied bij voorkeur gecompenseerd door bijkomend open water. Voor een bui van T=10+10% bedraagt de benodigde waterretentie ca. 92,8 m³ of ca. 310 m² bijkomend oppervlaktewater. Voor een overige voorziening en vanuit het stand-stillbeginsel dient ter plaatse een bui van T=100+10% verwerkt te worden. Dit is dan ca. 141 m³ of 470 m² oppervlaktewater. Voorts dient de demping van de C-watgang van ca. 180 m² binnen hetzelfde peilgebied gecompenseerd te worden. In het ontwerp is hiermee reeds rekening gehouden door zuidelijk een nieuwe vijver aan te leggen. Het nabijgelegen verhard oppervlak dient op deze vijver aangesloten te worden welke verbonden wordt met het bestaande watersysteem. Hierdoor vindt het planvoornemen hemelwaterneutraal plaats. Door rekening te houden met de genoemde aandachtspunten is bij de ontwikkeling geen (grond)wateroverlast te verwachten.

Voor de demping van het C-water is naar verwachting geen watervergunning nodig (wel een melding). Voor de realisatie van de vijver of werken binnen de (beschermingszone van) watergangen kan een watervergunning nodig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen. Het wordt geadviseerd om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen.

4.8.3 Conclusie

Voor de aanleg van de verharding en graven van de nieuwe vijver is een watervergunning (samen met de omgevingsvergunning) nodig. Verder dient de nieuwbouwloods iets verhoogd aangelegd te worden om (toekomstige) grondwateroverlast te vermijden. De geplande vijver voldoet daarnaast in voldoende waterberging. Het onderdeel 'water' zal dan ook niet voor belemmeringen zorgen.

4.9 Archeologie

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op

het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden. Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken. Er is door KSP Archeologie een adviesnotitie Archeologie opgesteld. Voor de gehele notitie wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

4.9.2 Onderzoek

Er is door KSP Archeologie een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied³. Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen. Hieronder wordt het belangrijkste beschreven.

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart valt een gedeelte van het plangebied binnen een hoge archeologische verwachtingszone die is gerelateerd aan de aanwezigheid van een crevasse. Volgens de bijbehorende beleidsregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 1.000 m². In de hoge verwachtingszone wordt een gedeelte van de klinkerbestrating aangelegd. De klinkerbestrating wordt op de bestaande halfverharding aangelegd. Dit betekent dat er alleen egalisatie hoeft plaats te vinden en dat er niet dieper dan 30 cm gegraven hoeft te worden. Ook voor de zone waar de verharding zal plaatsvinden, zullen de graafwerkzaamheden ook niet dieper reiken dan 30 cm. De vijver zal wel dieper dan 30 cm worden uitgegraven. De noordwestelijke punt van de vijver valt over een oppervlakte van circa 160 m² binnen de hoge verwachtingszone. Deze oppervlakte ligt echter ruim beneden de gemeentelijke oppervlaktegrens van 1.000 m² waardoor archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Daar komt bij dat de hoge verwachtingszone op de gemeentelijke beleidskaart vermoedelijk niet juist is aangegeven. Op basis van de beschikbare landschappelijke bronnen ligt de crevasse meer richting het noordoosten buiten het plangebied. De kans dat binnen het plangebied een vindplaats aanwezig is, die is gerelateerd aan de crevasse wordt op basis daarvan laag ingeschat.

4.9.3 Conclusie

Uit de quickscan is gebleken dat de geplande (bodem)ingrepen binnen de gemeentelijke beleidsregels blijven. Bovendien wordt de hoge verwachtingszone op de gemeentelijke beleidsadvieskaart binnen het plangebied naar laag bijgesteld. De dubbelbestemming met betrekking tot archeologie blijft gehandhaafd voor dit gedeelte van het plangebied. Het onderdeel ‘archeologie’ zal dan ook niet voor bemerkingen zorgen.

³ Adviesnotitie Archeologie KSV de Betuwe te Ommeren Gemeente Buren, KSP Archeologie, 7 november 2019, kenmerk 19491

4.10 Cultuurhistorie

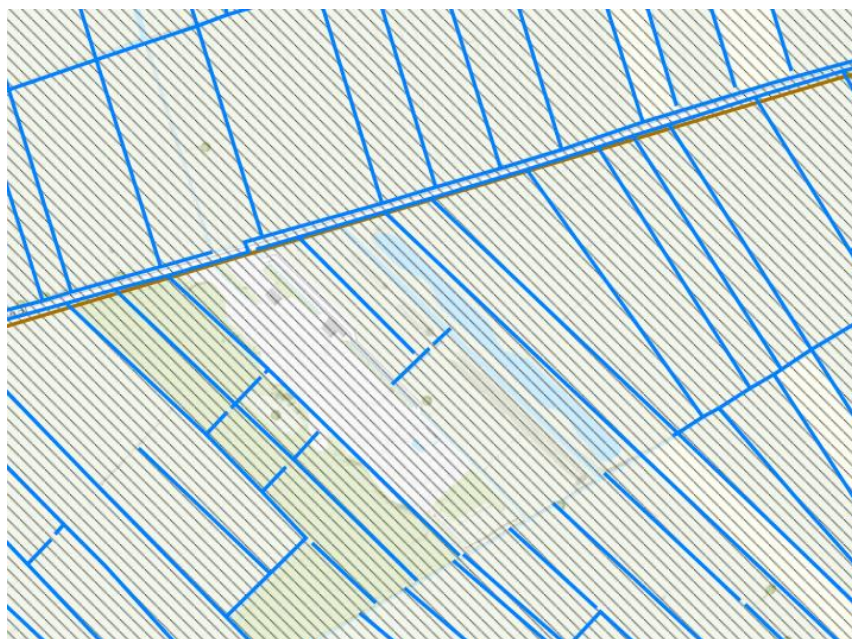
4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.10.2 Onderzoek

De cultuurhistorische waarden in de provincie Gelderland zijn afgebeeld op de provinciale kaart 'Cultuurhistorie'. Een uitsnede van deze kaart ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 4.2. Hierop is te zien dat rondom het plangebied vele sloten liggen. De ontwikkeling heeft geen invloed op deze sloten. Daarnaast ligt het plangebied binnen het 'Waardevolle open komgebied'. Op deze locatie is op dit moment al sprake van een kleinschalig 'cluster', waarbij groen, recreatie, water en bebouwing samenkomt. Het plan voorziet in een aanpassing van de bestaande schietvereniging waarbij tevens een loods wordt gerealiseerd. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe recreatieve functie in het buitengebied van Buren, maar slechts van een beperkte aanpassing van een bestaande functie binnen het bestaande 'cluster'. De invloed van het initiatief op het open komgebied waarin het ligt is dan ook beperkt.



Figuur 4.2: Uitsnede CHW-kaart Gelderland

4.10.3 Conclusie

Het onderdeel 'cultuurhistorie' zorgt niet voor belemmeringen.

4.11 Stikstofdepositie

4.11.1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en fauna-wet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in het onderdeel gebiedsbescherming. Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Natuurbeschermingswet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingdoelstelling van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

4.11.2 Onderzoek

Er is door NIPA een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

In het onderzoek zijn voor de bouw van een opslagloods en herinrichting van een schietterrein aan de Ommerenwal 2 te Ommeren de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend voor het jaar 2020. Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel in de realisatiefase als de gebruiksfase als tijdens een grootschalig evenement de stikstofdepositie op geen van de Natura 2000-gebieden groter is dan 0,00 mol/ha/jaar.

4.11.3 Conclusie

Op grond van de depositie van stikstof is er geen reden het initiatief te belemmeren.

4.12 Toetsing Besluit m.e.r.

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de aanpassing van een kleiduivenschietvereniging mogelijk gemaakt. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit

m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied

De voorgenomen activiteit kan niet gezien worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van het Besluit m.e.r. (onderdeel D11.2). De aanpassing bevindt zich namelijk binnen de bestaande recreatieve bestemming in het buitengebied. Deze bestemming wordt dus niet groter. De bebouwing die wordt gerealiseerd is daarnaast erg beperkt en wordt slechts gebruikt ten behoeve van opslag. De voorgenomen activiteit komt daarom niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r.. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

5. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om de omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend bestemmingsplan. Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.2.1 Ter inzagelegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter inzagelegging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.2.2 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak

van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Waterparagraaf

Bijlage 2: Quicksan flora en fauna

Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek

Bijlage 5: Archeologisch onderzoek

Bijlage 6: Verkeer en parkeren

Bijlage 7: Stikstofonderzoek

Bijlage 8: Toekomstige terreininrichting

