

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 mei 2020	D.048785 Z.007007

Voorstel ingebracht door B. Bouwman
Portefeuillehouder P.A.J.M. van den Hurk
Begrotingsprogramma en Ruimte
taakveld Ruimtelijke ordening

Onderwerp Advies uitspraak beroep herziening 2018
bestemmingsplan Buren

Voorgesteld besluit:

1. Het Veegplan 2018 wijzigen voor het perceel Zijveling 5 in Ommeren conform het ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning en de ligging van de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 3 archeologisch onderzoeksgebied 1” wijzigen;
2. Het Veegplan 2018 wijzigen voor het perceel Vossenpassenweg 2a in Ingen conform het ontwerp bestemmingsplan;
3. Het Veegplan 2018 wijzigen voor het perceel P. van Westrhenenweg 16 in Ingen door een bedrijfswoning toe te staan;
4. Hiermee het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Naar aanleiding van drie beroepsschriften tegen het vaststellingsbesluit van het Veegplan 2018 heeft de Raad van State op 18 december 2019 een tussen uitspraak gedaan. Daarin wordt uw raad opgedragen het vaststellingsbesluit ten aanzien van drie locaties te herstellen. Voorgesteld wordt om het Veegplan 2018 opnieuw en gewijzigd vast te stellen. Eén wijziging betreft het vaststellen van de bestemming voor een locatie conform het ontwerp bestemmingsplan en een wijziging door te voeren in de ligging van de dubbel bestemming “archeologie”. Een andere wijziging betreft het vaststellen van het Veegplan 2018 conform het ontwerp bestemmingsplan. Nog een wijziging betreft het vaststellen van het Veegplan 2018 voor een locatie waarbij de aanduiding –w van de verbeelding wordt verwijderd en een locatie voor een bedrijfswoning wordt aangeduid.

HOOFDLIJNEN

1. Wat is de aanleiding van dit voorstel en wat is het (wettelijk) beleidskader?

Tegen het vaststellingsbesluit van 10 juli 2018 van het Veegplan 2018 zijn drie beroepsschriften ingediend bij de Raad van State (RvS). Op 22 oktober 2019 zijn de beroepen behandeld tijdens een zitting bij de RvS. Naar aanleiding daarvan heeft de RvS op 18 december 2019 een tussenuitspraak gedaan. De beroepen zijn gegrond verklaard en de RvS heeft uw raad opdracht gegeven om het vaststellingsbesluit nader te motiveren danwel te wijzigen.

2. Wat is het beoogde effect; wat willen we bereiken? En waarom op deze manier?

Het beoogde effect is een onherroepelijk Veegplan 2018. Daartoe moet een besluit genomen worden zoals opgedragen door de RvS.

3. Wat zijn de nadelen en/of mogelijke risico's als de raad het voorstel overneemt?

Wanneer uw raad het voorstel overneemt zijn de risico's beperkt. Reclamanten krijgen dan wat zij willen. Er bestaat een (geringe) kans dat andere belanghebbenden die belang hebben bij de wijzigingen in beroep gaan. Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat dit aan de orde zal zijn.

4. Wat betekent het als de raad dit voorstel *niet* overneemt?

Als uw raad het voorstel niet overneemt dan staat niet vast dat uw raad de opdracht van de Raad van State juist uitvoert. Ook is de kans zeer reëel dat reclamanten opnieuw in beroep gaan tegen het nieuwe vaststellingsbesluit. Dit kan ook betekenen dat de RvS zelf in de zaak voorziet en planologische maatregelen op gaat leggen.

5. Is het een begrotingswijziging?

n.v.t.

TOELICHTING EN UITVOERING

6. Beleidskader

Veegplan 2018, VAB regeling

7. Effectmeting, planning en evaluatie

Nadat uw raad een besluit heeft genomen over het Veegplan 2018 moet dit besluit bekendgemaakt worden en gepubliceerd worden. Er vangt na bekendmaking een termijn van zes weken aan waarbinnen weer beroep kan worden aangetekend tegen het vaststellingsbesluit. Zes weken na bekendmaking treedt het gewijzigde Veegplan 2018 in werking tenzij een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend.

8. Financiën

Met de initiatiefnemers voor de percelen Zijveling 5 en de Vossenpassenweg 2a is reeds een overeenkomst gesloten waarmee afspraken zijn gemaakt over de betaling van kosten. In het geval van één van deze reclamanten worden gesprekken gevoerd over of deze kosten reëel zijn omdat zij voor dezelfde ontwikkeling een omgevingsvergunning hebben aangevraagd waar leges voor verschuldigd zijn.

Met de initiatiefnemer voor de P. van Westrhenenweg 16 moeten nog afspraken gemaakt worden omdat zij pas tijdens de zienswijzenperiode bij het plan betrokken zijn geraakt.

9. Communicatie

Het nieuwe vaststellingsbesluit moet gepubliceerd worden. Daarnaast moet het bekendgemaakt worden aan de Raad van State en reclamanten.

10. Burgerparticipatie

nvt

11. Deregulering

nvt

12. Achtergrondinformatie

Zie memo uitgebreide motivering

Bijlagen:

- Raadsbesluit;
- Tussenuitspraak RvS d.d. 18 december 2019;
- Memo uitgebreide motivering;
- Regels Veegplan 2018;
- Toelichting Veegplan 2018;
- Bijlagen bij regels Veegplan 2018;
- Bijlagen bij toelichting Veegplan 2018;
- Verbeelding Veegplan 2018, blad 06 (P. van Westrhenenweg 16, Ingen);
- Verbeelding Veegplan 2018, blad 07 (Vossenpassenweg 2a, Ingen);
- Verbeelding Veegplan 2018, blad 23 (Zijveling 5, Ommeren)

Inlichtingen bij:

Naam	Bastiaan Bouwman
Team	Beleid