



## Werkgroep APV

Aan de Raad van de gemeente Buren  
Datum 8 april 2020  
Onderwerp Advies van de Werkgroep APV

Geachte leden van de Raad,

Hierbij bieden wij u ter kennisname aan het advies van de Werkgroep APV dat wij hebben voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders met het verzoek om dit advies te betrekken bij de aanpassing van de APV en het raadsvoorstel daartoe.

In deze brief informeren wij u hoe wij tot dit advies zijn gekomen.

Zoals u weet is in 2019 een aantal keer vergaderd over een aanpassing/actualisering van de APV. Bij de vaststelling van de agenda in de raadsvergadering van 9 juli 2019 heeft de burgemeester het agendapunt teruggenomen met de toezegging om een heroverweging van de APV voor te bereiden met een werkgroep uit de raad.

Eind 2019 is bij de raadsfracties gepolst wie namens de fractie wilde deelnemen in deze werkgroep. Uiteindelijk is de werkgroep samengesteld uit de volgende raadsleden:

H. Zaaijer (voorzitter), mw. M. Bettink-Pierik, D.J. Bult en H.N. van Vierssen.

Toen H. Zaaijer de vergadering niet kon bijwonen is hij vervangen door Chr. de Lange.

Mw. Bettink-Pierik trad toen op als voorzitter.

De werkgroep is ambtelijk ondersteund door de productverantwoordelijken mw. A. Lagarde (tot 19 februari 2020) en mw. B. Zuidhof alsmede W. van Beem (ambtelijk secretaris).

Bij de opstartbijeenkomst van de werkgroep is afgesproken dat de heer H. Zaaijer voorzitter is en dat verder de voorliggende APV verordening besproken gaat worden in aanwezigheid van burgemeester J.A. de Boer en L. de Jong van de Politie

Het doel is om voldoende informatie uit te wisselen en te beoordelen welk advies moet worden uitgebracht over het al dan niet aanpassen van de verordening.

De werkgroep brengt advies uit aan de raad met het verzoek aan B. en W. om de voorgestelde wijzigingen te betrekken in een nieuw raadsvoorstel.

### **Resultaten bespreking APV**

De werkgroep heeft de verordening besproken die vorig jaar is aangeboden voor de vergadering van 25 juni 2019 en later voor 9 juli 2019 (voorstelnummer D.032162). Aan de orde komt:

- Algemeen - De werkgroep vindt het belangrijk dat in de verordening concreter wordt aangegeven wat er wordt bedoeld.
- Een verbod enz. moet niet op verschillende manieren kunnen worden uitgelegd. Voorbeeld: art. 2:10 b. - het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Redelijke eisen is te weinig concreet.
- De werkgroep stelt voor de volgende wijzigingen aan te brengen in de verordening:  
art. 2:13 - Vervalt.  
art. 2:21 - Vervalt? Eerst uitzoeken wat de consequenties daarvan zijn.  
art. 2:24 lid g. - Vervalt? Eerst uitzoeken wat de consequenties daarvan zijn.  
art. 2:28 lid 5. - Vervalt.  
art. 2:45 - Vervalt.  
art. 2:47 - Vervalt.  
art. 2:60 - Onaanvaardbaar vervalt? Eerst concreet maken en uitzoeken wat de consequenties zijn.

De werkgroep verzoekt de burgemeester om de vragen (Algemeen, art. 2.21, art.2.24 lid g., en art. 2:60) schriftelijk te beantwoorden. De antwoorden zijn in Bijlage 1 bij dit advies bijgevoegd.

### **Belangrijk om te betrekken bij de bespreking over de APV**

De burgemeester geeft de volgende toelichting bij de huidige APV - verordening.

- ❖ In verband met de deregulering is de APV vóór 2011 flink opgeschoond. Bij deze opschoning zijn diverse vergunningen vervallen. Omdat de betreffende artikelen zijn geschrapt sluit de nummering van de artikelen niet steeds goed meer aan.
- ❖ Eens per 2 jaar vindt er een evaluatie plaats. Bij de evaluatie wordt o.a. ook met de politie afgestemd of er nog suggesties zijn.
- ❖ In de APV moeten sommige bepalingen worden opgenomen die in andere wetten ook al zijn geregeld.
- ❖ Voortgaande jurisprudentie heeft geleid tot actualisatie en transparantie in de verordening.
- ❖ Bij nieuwe ontwikkelingen - zoals lachgas - worden in regionaal verband afspraken gemaakt over de bepaling in de APV.
- ❖ Bij een APV gaat het uiteindelijk om de kwaliteit van de samenleving te beschermen. Bij een APV moet geen "strafverordening" worden.
- ❖ De algemene regel bij een aanpassing is: Beter goed dan snel!

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Wergroep APV

H. Zaaijer (voorzitter)

mw. M. Bettink-Pierik

D.J. Bult

H.N. van Vierssen

W. van Beem (ambtelijk secretaris).

### **Bijlage 1**

# Bijlage 1

## Beantwoording vragen

### **Memo naar aanleiding van werkgroep APV 6 februari 2020**

Naar aanleiding van het overleg van de werkgroep APV heeft de burgemeester toegezegd een aantal punten te onderzoeken. Hieronder vindt u per artikel een toelichting.

#### Artikel 2:10 lid 1 b:

In de werkgroep is besproken dat de zinsnede 'het gebruik voldoet niet aan redelijke eisen van welstand' wellicht subjectief is en willekeur in de hand kan werken.

De burgemeester stelt voor toe te voegen 'naar het oordeel van de welstandscommissie'.

#### Artikel 2:21:

de verkeerskundige geeft aan dat zoveel mogelijk wordt overlegd met inwoners over te plaatsen verkeerstekens of verlichting. Alleen als het echt niet anders kan moet gebruik kunnen worden gemaakt van dit artikel. Hij verzoekt het artikel daarom te handhaven.

#### Artikel 2:24 lid 2 sub g:

Dit lid is ooit opgenomen omdat er een trend ontstond dat onder de noemer van een 'besloten feest' de vergunningplicht voor evenementen omzeild werd. De burgemeester is het echter met u eens dat het woord 'besloten' in strijd is met de definitie van een evenement in lid 1, namelijk 'elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak'. Mede omdat dit probleem zich het laatste jaar niet meer heeft voorgedaan, stelt de burgemeester voor sub g te schrappen.

#### Artikel 2:60:

De burgemeester stelt voor het woord 'onaanvaardbaar' te schrappen.

### **Overig**

#### ❖ Venten/Standplaats:

Tijdens de bijeenkomst van de werkgroep is gesproken over de vraag of het aanbieden van een dienst (bv. ramen lappen) bij een veerpont valt onder 'venten' of onder een 'standplaats'. Navraag bij andere gemeenten leert dat dit valt onder Artikel 5:14 Venten. In de gemeente Buren is voor venten geen vergunning nodig, mits dit tussen 9.00 uur en 21.00 gebeurt en niet op zondag. Op basis van artikel 5:15 lid 1 kan venten verboden worden als o.a. de verkeersveiligheid in het geding is.

#### ❖ Lachgas:

Ten aanzien van lachgas stelt de burgemeester voor het volgende artikel op te nemen:

#### **Artikel 2:49b verboden gebruik lachgas**

Het is verboden op een openbare plaats of op openbaar water lachgas te inhaleren uit een ballon of enige ander hulpmiddel.