

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden college	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 13.	Herziening Regionaal Programma Werklocaties (RPW), Afsprakenkader en Regionaal Acquisitieplatform (RAP)	K.A. Maier	
Fractie			
1. Mw. Van Dam	Het is een provinciale verordening, het moet en wat me tegenstaat is een vorm van dwang dat bij het niet overnemen, het tweede deel van Doejenburg II niet kan worden uitgegeven. Wat is hier de keuzeruimte van de Gemeenteraad? Kan de Wethouder hier iets over zeggen?	De raad blijft te allen tijde primair bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplanprocedures. De provincie streeft alleen tegelijkertijd naar een evenwichtige balans tussen vraag en aanbod van bedrijventerreinen en heeft om die reden (conform haar bevoegdheden) voorschriften hierover opgenomen in haar verordening. Die aanvullende voorschriften stellen dat in elke Gelderse regio met behulp van een Regionaal Programma Werklocaties ten minste afspraken worden gemaakt over de programmering van bedrijventerreinen. Elke Gelderse regio dient zich hier aan te houden. Gedeputeerde Staten geven per regio aan of er ook afspraken gemaakt moeten worden over perifere detailhandel of kantoren. Dat is in Regio Rivierenland niet het geval. De verantwoordelijkheid om afspraken te maken, ligt bij de regio's. Hierin is met behulp van het nieuwe RPW in voorzien. De provincie is als partner betrokken bij de uitwerking van deze afspraken. Op het moment dat een meerderheid van de gemeenten de afspraken vaststelt, wordt het RPW voorgelegd aan Gedeputeerde Staten door het algemeen bestuur van de regio. Het college van GS gaat over tot vaststelling als het Regionaal Programma Werklocaties van voldoende kwaliteit en in overeenstemming	

		met de regionale opgave is. Indien de gemeenteraad van Buren besluit om het voorstel niet aan te nemen, zal het daadwerkelijke effect hiervan voor Doejenburg II, feitelijk dus mede afhankelijk zijn van de besluitvorming in andere regiogemeenten. Echter, indien er geen meerderheid van de gemeenten tot vaststelling besluit kunnen Gedeputeerde Staten zelfstandig een programma voor een regio vaststellen. Dit dus als de regionale afspraken niet of niet tijdig tot stand komen, of de regionale afspraken naar oordeel van Gedeputeerde Staten van onvoldoende kwaliteit zijn. De regiogemeenten krijgen wel een termijn om alsnog tot (kwaliteitsverbetering van de) regionale afspraken te komen. Gedeputeerde Staten zetten deze bevoegdheid alleen in het uiterste geval in. Denk hierbij aan een situatie dat een regio na een lange tijd van overleg niet tot een goed voorstel komt, er geen zicht is op verbetering en nieuwe ontwikkelingen worden belemmerd. Het streven is om in partnerschap te komen tot afspraken.
1. VVD	Zou het theoretisch kunnen, dat door meerderheid van stemmen in het algemeen bestuur van Regio Rivierenland, er beslissingen kunnen worden genomen voor of over bedrijventerreinen in de gemeente Buren waar onze eigen raad het, bij meerderheid van stemmen, niet mee eens is?	De raad blijft in vrijwel elk hypothetisch geval primair bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplanprocedures waarmee eventuele bedrijventerreinen (on)mogelijk worden gemaakt. Het algemeen bestuur Regio Rivierenland heeft hierin geen primaire rol of ruimtelijk instrumentarium en neemt verder ook geen besluit inzake het Regionaal Programma Werklocaties zelf. Wel verzamelt dit bestuur de gemeentelijke besluiten ten aanzien van het nieuwe RPW, om deze vervolgens aan te kunnen bieden aan het college van Gedeputeerde Staten. Het

		algemeen bestuur stelt wel het Regionale Afsprakenkader vast en neemt het advies van het Speerpuntberaad Economie & Logistiek in behandeling ten aanzien van de opgave ROB uit het regionale uitvoeringsprogramma. Het college van GS heeft wel ruimtelijke instrumentaria ter beschikking om in te grijpen, indien lokale gewenste ontwikkelingen door de raad, niet conform de voorschriften uit de verordening zijn, die bijvoorbeeld regionale afstemming verplicht maakt. Een RPW is een onderdeel van die voorschriften, maar niet de enige eis. Landelijk is verder de zogeheten ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ van kracht bij beoogde ruimtelijke ontwikkelingen. Deze bepaalt bijvoorbeeld dat zolang er op regionale schaal een overaanbod van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor detailhandel) is, er in principe niets nieuws ontwikkeld mag worden. Regionale afstemming werklocaties is daarom noodzakelijk en heeft voor Rivierenland een reeds bewezen meerwaarde. Uit het onderzoek t.b.v. het RPW blijkt (zoals in andere Gelderse regio’s veelal wel het geval is) dat er momenteel namelijk geen sprake is van overaanbod in de regio.
2. VVD	Kunt u aangeven hoe de raad haar controlerende rol moet uitoefenen op deze samenwerking? Wanneer de samenwerking gaat vallen onder Regio Rivierenland, hoe doen we dit dan? Kunnen wij dan alleen per zienswijze iets van plannen gaan vinden? Gaat dit volgens u niet een onacceptabele verwatering van het democratische mandaat van de raad met zich meebrengen? Zijn we nog baas in eigen gemeente?	De raad blijft te allen tijde primair bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplanprocedures. Het is geenszins het voorstel om dit democratische mandaat te ondermijnen. Regio Rivierenland streeft uitsluitend naar een goede regionale samenwerking op dit beleidsveld, conform de gestelde wettelijke vereisten in provinciaal en nationaal opzicht, maar met als regionaal

		bestuurlijk afgesproken uitgangspunt: zoveel mogelijk lokale flexibiliteit. Die flexibiliteit is echter beperkt omdat ruimte een schaars goed is. Beoogde ontwikkelingen met de bestemmingsfunctie werken/bedrijf dienen nu eenmaal (voor de vereiste van een goede ruimtelijke ordening) afgestemd te zijn middels het RPW. Deze regionale afstemming is verplicht gesteld door provincie Gelderland, overigens is nu ook al reeds hiervan sprake in de bestaande situatie met het huidige RPB van 2016. Landelijk is daar <i>bovenop</i> de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' van kracht. Deze bepaalt dat zolang er op regionale schaal een overaanbod van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor detailhandel) is, er in principe niets nieuws ontwikkeld mag worden. Voor een goede ruimtelijke ordening dient er door bevoegd gezag altijd sprake te zijn van een vorm van regionale afstemming om de benodigde behoefte in beeld te brengen. De gemeente blijft dus baas in eigen gemeente, maar heeft tegelijkertijd te maken met landelijke en provinciale vereisten waarin (voor een gedeelte) in wordt voorzien met het RPW.
3. VVD	De "andere alternatieven" genoemd in punt 4.4.1. van het nieuwe Afsprakenkader 20-25, zijn dat alternatieven binnen de eigen gemeente, of binnen de deelnemende gemeenten? Wanneer dit binnen de deelnemende gemeenten is, kunnen wij als gemeente in de toekomst pas nieuwe werklocaties ontwikkelen wanneer er nergens in de regio meer plaats is voor een bedrijf. Ook niet voor een lokaal bedrijf.	Dat is altijd afhankelijk van de context van de beoogde ruimtelijk-economische ontwikkeling. Het is vaak meer dan de eigen gemeentegrenzen, maar hierover bestaat jurisprudentie. In de verplichte 'Ladder' ten aanzien van elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling -waarvoor een bestemmingsplanprocedure nodig is, is het

woord 'regionale' echter niet meer aanwezig. De 'Ladder' bepaalt niet nader voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. Het is primair aan het bevoegd gezag om op basis van het ruimtelijk verzorgingsgebied van de stedelijke ontwikkeling te bepalen tot welk gebied de beschrijving van de behoefte zich moet uitstrekken. De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt. De provincie Gelderland heeft in haar ruimtelijke verordening hierover aanvullende regels gesteld over de wijze waarop de behoefte kan of moet worden bepaald. Zoals bijvoorbeeld welke prognose gebruikt moet worden. Hierin wordt voorzien middels het nieuwe RPW met behulp van nieuwe ramingen. Ook stelt de provincie Gelderland aanvullend eisen aan de wijze waarop regionale afstemming moet worden vormgegeven.

Voor Rivierenland wordt in deze voorschriften voorzien middels het RPW en de werkwijze rondom het Regionaal Acquisitie Punt. Als gemeente kunnen we nu (maar ook in de toekomst) nieuwe werklocaties ontwikkelen wanneer hierover een regionale afstemming is geweest in het RPW. Dit is een juridische vereiste omdat ruimte schaars is en de provincie inzet op tegengaan van overaanbod, waar geen vraag naar is en tot leegstand en verrommeling leidt.

Indien een lokale ondernemer zich op een nieuwe plaats wil vestigen, kan dit indien het perceel reeds de bestemming werken heeft. Indien er zich een situatie voordoet waarbij een bestemmingsplan procedure vereist is,

		dient de ontwikkeling in het RPW reeds beschreven te zijn. Indien dit niet het geval is, kan om advies door de gemeente gevraagd aan het RAP ten aanzien van de solitaire ontwikkeling. Dit advies is vrijblijvend en niet bindend, maar hiermee voorziet de gemeente als primair bevoegd gezag in de provinciale vereiste dat er regionale afstemming dient plaats te vinden. Verstrekte adviezen door het RAP worden daarna in regionaal verband met behulp van een format bestuurlijk besproken in het Speerpuntberaad Economie & Logistiek. Met deze werkwijze kan richting provincie worden aangetoond dat regionale afstemming plaatsvindt, om een overschot aan bedrijventerreinen te voorkomen. Zonder deze afstemming kan de gemeente een bestemmingsplan evengoed nog altijd als primair bevoegd gezag in procedure brengen. De kans is echter wel aannemelijk dat de provincie dan haar ruimtelijk instrumentarium inzet. Te beginnen met een zienswijze, omdat er niet aan de geldende voorschriften vanuit de provinciale verordening is voldaan, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.
4. VVD	Hoe wordt "openbaarheid van bestuur geborgd, wanneer we punten 4.5 en 4.6 van het nieuwe Afsprakenkader 20-25 lezen? Eén maal per jaar een presentatie aan de wethouder, ziet u dit als de eerder genoemde "openbaarheid van bestuur"?	Alle adviezen die het RAP schrijft worden behandeld in het speerpuntberaad Economie & Logistiek. Dit is een openbare vergadering van de portefeuillehouders economie van de verschillende regiogemeenten. De punten 4.5 en 4.6 voorzien daarmee niet in het communiceren (regionaal afstemming) over actuele vraagstukken die zijn ingediend door regiogemeenten. Deze artikelen zijn bedoeld om periodiek inzicht te verschaffen in de dynamische en

		conjunctuurgevoelige vastgoedmarkt vanuit een regionaal opzicht. Middels deze artikelen wordt geborgd dat het Afsprakenkader en het RPW dynamisch blijft waarbij in regionaal verband niet alleen gekeken wordt naar actuele vraagstukken, maar ook naar trends en ontwikkelingen die spelen in dit beleidsveld. Te denken hierbij valt bijvoorbeeld aan de gestegen vraag naar XXL locaties. Nieuwe inzichten en marktontwikkelingen kunnen gebruikt worden om bijvoorbeeld afspraken (in samenwerking met de provincie) uit het RPW aan te passen.
5. VVD	Kunt u aangeven wat het instrumentarium van het RAP is om punt 4.8 van het nieuwe Afsprakenkader 20-25 te borgen en zo nodig te handhaven?	Het RAP beschikt uitsluitend over informatie die aangeboden wordt door de betreffende regiogemeente. Die vraagt advies om de vereiste regionale afstemming te borgen voor een goede ruimtelijke ontwikkeling. Het advies wordt vervolgens aangeboden aan de betreffende regiogemeente en aan de coördinator vanuit het regiokantoor. Dit laatste geschiedt met een format voor de verdere bestuurlijke afstemming in het speerpuntberaad Economie & Logistiek. Informatie die wordt aangeboden aan het speerpuntberaad is openbaar. De regiogemeente is om die reden zelf verantwoordelijk voor de informatie ten aanzien van de casus die wordt aangeboden aan het speerpuntberaad.
1. PvdA	Het belangrijkste nieuws, voor de PvdA maar ik denk voor de hele Raad, is dat bij vaststelling het zwaard van Damocles wordt weggehaald zoals dit hing boven de uitgifte van het tweede deel van Doejenburg II. In voorbereidende zin is hier goed werk geleverd door het toenmalig college. Klopt de (eerste) constatering?	De beide constatering kloppen.
2. PvdA	Hoewel in de paragraaf financiën – om begrijpelijke	In de grondexploitatie Doejenburg II worden

redenen – een inkijkje wordt gegeven op de effecten hiervan en een voorschot wordt genomen op wat dit voor de begroting gaat betekenen, wil de PvdA graag voorstellen om hier een knip aan te brengen: een zuiver debat en besluit over RPW en RAP en de toezegging dat spoedig een apart voorstel aan de Raad wordt voorgelegd over hoe om te gaan met het financiële effect. Die twee zaken mogen in de besluitvorming niet door elkaar heenlopen. Graag verneemt onze fractie hoe het college dat ziet en wel zo dat de Raad terdege is geïnformeerd voor de jaarrekening (en in ieder geval ruim voor de Programmabegroting).

de financiële effecten opgenomen, nu ook de tweede 6 ha. van het bedrijventerrein verkocht kunnen worden.
In de raadsvergadering van juni 2020 wordt deze grondexploitatie behandeld. Dat is dus een maand voor de behandeling van de jaarrekening 2019 en ook ruim voor de behandeling van de begroting 2021 in het najaar.

2 ^e ronde	Oordeelsvorming/meningsvorming (debatonderwerpen)	Hamerstuk/ Bespreekstuk	Toezeggingen college
Agendapuntnr. 13.	Herziening Regionaal Programma Werklocaties (RPW), Afsprakenkader en Regionaal Acquisitieplatform (RAP)	K.A. Maier	
Fractie			
1. PCG		Hamerstuk	