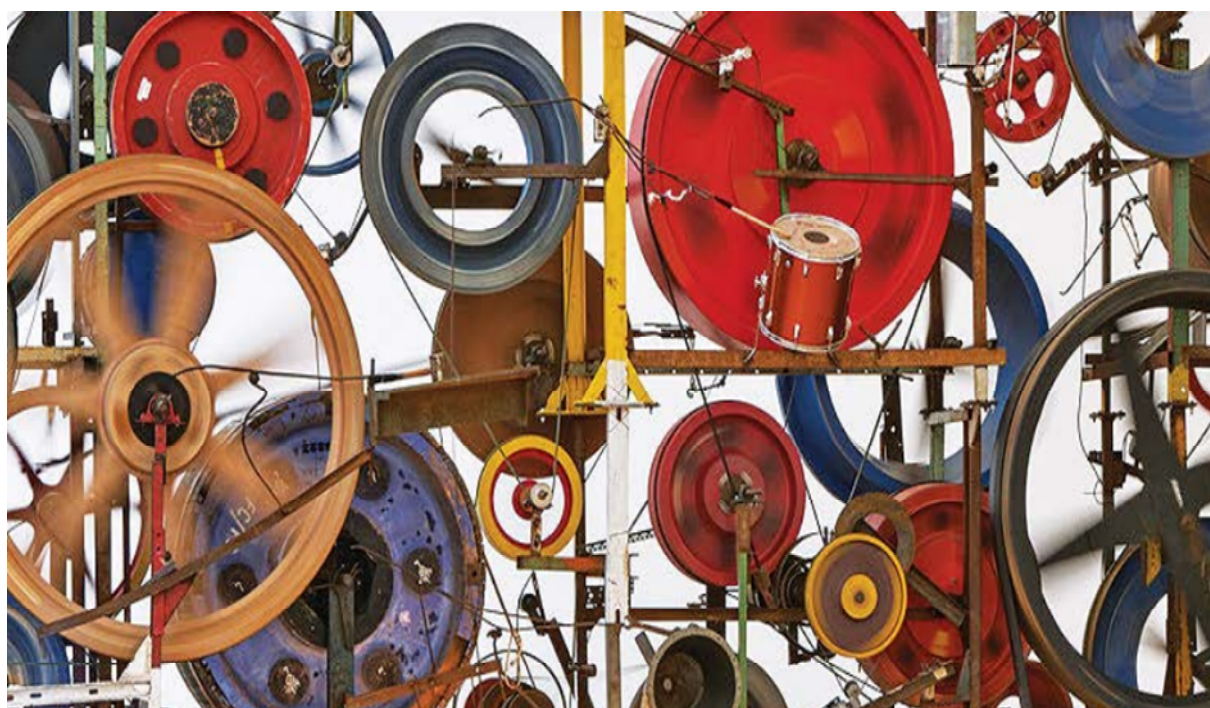




REKENKAMERCOMMISSIE BUREN



Onderzoek Rekenkamercommissie gemeente Buren

Quick scan Nazorg

Rapport uitgebracht juli 2019

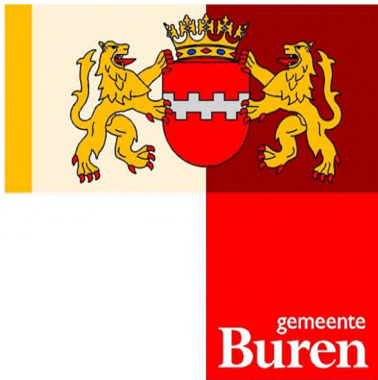


REKENKAMERCOMMISSIE BUREN

INHOUDSOPGAVE

1. Aanbiedingsbrief van de Rekenkamercommissie aan de Raad van de gemeente Buren bij het onderzoek "Quick scan Nazorg" d.d. 4 juni 2019
2. "Quick scan Nazorg" van de Rekenkamercommissie Buren
3. Bestuurlijke reactie van het college van Burgemeester en Wethouders op concept rapportage "Quick scan Nazorg" via de brief d.d. 8 juli 2017, kenmerk Z.012572/D.036177
4. Nawoord van de Rekenkamercommissie d.d. 19 juli 2019 als reactie op de brief van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 8 juli 2017, kenmerk Z.012572/D.036177

* * * * *



Rekenkamercommissie Buren

Aan de Raad van de gemeente Buren

Betreft: Aanbiedingsbrief Rekenkamercommissie
Quick scan Nazorg

Datum: 4 juni 2019

Geachte leden van de raad,

Hierbij bieden wij u ons rapport aan getiteld Quick scan Nazorg.

Wij vinden het belangrijk te monitoren wat er wordt gedaan met onze aanbevelingen die door uw raad zijn overgenomen. Immers, een rekenkamerrapport dat in de la blijft liggen mist zijn impact.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre onze rapporten bijdragen aan de controlerende en kaderstellende rol van de raad, is het belangrijk om na te gaan wat er precies met de aanbevelingen gebeurt. Dat is de reden dat wij vorig jaar hebben besloten een quick scan uit te voeren naar de implementatie van de aanbevelingen uit vijf onderzoeken, uitgevoerd tussen 2014 en 2016. De quick scan is uitgevoerd door onderzoeksbureau Necker van Naem.

Het gaat dan om de aanbevelingen van de volgende 5 rapporten:

- ❖ Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014)
- ❖ Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015)
- ❖ Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015)
- ❖ Quick scan Informatieveiligheid (2016)
- ❖ Quick scan Personeelsbeleid Buren (2016).

Ons doel was om met dit onderzoek een antwoord te krijgen op de volgende centrale onderzoeksvraag:

Op welke wijze zijn de in de periode 2014-2016 door de raad overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie uitgevoerd en met welk effect?

Het conceptrapport is in de procedure ambtelijk hoor en wederhoor op de feiten getoetst. Daarna is het rapport aangevuld met onze aanbevelingen en in de procedure bestuurlijk hoor en wederhoor voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders voor een reactie. De bestuurlijke reactie op ons rapport treft u aan bij dit rapport. Wij hebben in ons Nawoord gereageerd op de bestuurlijke reactie.

Op grond van de bevindingen zijn conclusies en aanbevelingen opgesteld. In het onderzoeksrapport zijn op pagina **5** en **6** de conclusies vermeld. Voordat de centrale onderzoeksvraag is beantwoord, zijn 6 deelvragen beantwoord.

De centrale onderzoeksvraag is op pagina **5** beantwoord als volgt:

Uit de quick scan blijkt dat de doorwerking van de onderzoeken groot is, maar we zien tegelijkertijd ook dat de raad 'het instrument' rekenkamercommissie beter kan benutten om daarmee zijn kaderstellende en controlerende rol te versterken.

Wat betreft de implementatie van de aanbevelingen kan het volgende overzicht worden gegeven:

Type doorwerking	Aantal	Percentage
Doorwerking heeft plaatsgevonden	17	55%
Doorwerking heeft gedeeltelijk plaatsgevonden of de beoogde verbeterslag is op een andere wijze tot stand gekomen	4	13%
Doorwerking heeft niet plaatsgevonden	1	3%
De doorwerking is niet navolgbaar	9	29%
Totaal	31	100%

Conclusies

1. Groot draagvlak voor de rekenkameraanbevelingen

De onderzoekers concluderen op basis van de politieke besluitvorming over de rapporten van de rekenkamercommissie, dat er groot draagvlak bij de raad is voor de aanbevelingen. Voor het overgrote deel worden rekenkameraanbevelingen – in de onderzochte periode – in een raadsbesluit overgenomen en in een aantal gevallen aangevuld door de raad.

2. Het college heeft een proces ingericht om de voortgang van de aanbevelingen - gericht aan het college - te monitoren

Op het moment dat de gemeenteraad de aanbevelingen van de rekenkamercommissie besluit over te nemen, komen deze aanbevelingen systematisch in iedere begroting en jaarverslag terug bij de raad. De raad wordt in de paragraaf bedrijfsvoering geïnformeerd over het proces, de invulling en resultaten van de uitvoering van vastgestelde aanbevelingen. Dit proces stelt zowel het college als de raad in staat om (bij) te sturen en de controleren op de voortgang. Wel is het zo dat het college de aanbevelingen parafraseert of slechts enkele aanbevelingen aanhaalt om over de voortgang te rapporteren. Het is daarmee niet duidelijk wat er met het totaal aan aanbevelingen gebeurt en of sommige aanbevelingen niet worden opgepakt. Daarnaast vormen de aanbevelingen gericht aan de raad, geen onderdeel van deze rapportage.

3. Bijna zeventig procent van de aanbevelingen is geheel of gedeeltelijk geïmplementeerd

Voor 55% van de aanbevelingen geldt dat ze geïmplementeerd zijn en de beoogde verbeterslag is gerealiseerd. Voor nog eens 13% geldt dat de aanbevelingen gedeeltelijk of op een alternatieve wijze is gerealiseerd. Voor een aantal aanbevelingen (29%) hebben de onderzoekers niet kunnen vaststellen wat er mee is gebeurd na het raadsbesluit.

Het gaat hier in bijna alle gevallen om aanbevelingen gericht aan de raad (acht van de negen aanbevelingen). Bij één aanbeveling hebben de onderzoekers vastgesteld dat doorwerking niet heeft plaatsgevonden. Het gaat hier om de formele uitvoering van een toezegging van het college aan de raad inzake de Prins Willem Alexander School.

4. De raad stuurt en controleert niet op de aanbevelingen gericht aan de raad

De implementatie van de aanbevelingen die aan de raad worden gedaan, is in veel gevallen niet navolgbaar. Deels wordt dit veroorzaakt door het feit dat er geen proces is ingericht dat de implementatie waarborgt en monitort. Daarmee ontbreekt het aan informatie om te kunnen beoordelen of de beoogde verbetering is gerealiseerd. Daarnaast gaat een deel van de aanbevelingen over rolneming, zoals in het samenspel met het college of het stellen van duidelijke, realistische kaders. Dit zijn aanbevelingen die niet in één keer gerealiseerd kunnen worden, dat vraagt een hele ontwikkeling en leerproces. Op basis van deze quick scan en de beschikbare informatie kunnen de onderzoekers geen oordeel vellen over de status van deze aanbevelingen.

De organisatie kon voor een aantal aanbevelingen wel aangeven welke stappen zijn gezet. Het initiatief heeft hiervoor echter niet navolgbaar bij de raad gelegen.

Deze conclusies zijn voor ons aanleiding u de volgende **aanbeveling** te doen:

Aanbeveling

Aan de raad en het college

Organiseer duidelijk navolgbaar zicht op de uitvoering van de aanbevelingen gericht aan de raad zelf en aan het college van burgemeester en wethouders. Wij geven de raad in overweging om het college te verzoeken hierin het initiatief te nemen om te komen tot een werkbare oplossing.

Toelichting:

Het college is belast met de uitvoering van de door de raad opgedragen taken. Via de portefeuille-verdeling is duidelijk wie binnen het college verantwoordelijk is voor welke gemeentelijke taak.

Zodra wij in een onderzoek vaststellen dat een onderdeel van een taak kan worden verbeterd dan doen wij een aanbeveling. Wij hebben bij veel rapporten in de aanbevelingen onderscheid gemaakt in aanbevelingen voor de raad en voor het college van burgemeester en wethouders. Dit onderscheid heeft naar nu blijkt ten onrechte geleid tot het niet volledig uitvoeren van onze aanbevelingen met name aan de raad. Dit moet dus anders en worden verbeterd.

De huidige verantwoording in de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en het jaarverslag is een mooi overzicht op basis waarvan college en raad kunnen (bij)sturen en controleren. Dit overzicht wordt verbeterd als alle aanbevelingen aan de raad en het college hierin worden opgenomen. Zo raakt geen enkele aanbeveling/deel van het raadsbesluit uit het zicht.

In samenwerking met de griffie kan in het vervolg worden bekeken op welke manier het voorgestelde raadsbesluit tekstueel nog meer concreet en sturend kan worden geformuleerd. Dat kan door bijvoorbeeld heldere afspraken - volgens het SMART-principe - op te nemen over de planning, de werkwijze in het oppakken van de aanbeveling en de momenten van de voortgangsrapportages. Ook kan er specifiek aandacht zijn voor de "eigenaar" van het opvolgen van de aanbevelingen: is dat de raad of het college (en specifiek de portefeuillehouder)?

Bij de informatievoorziening aan de raad is het voor de raad belangrijk dat niet alleen wordt aangegeven dat een aanbeveling is uitgevoerd, maar ook hoe de aanbeveling is afgewikkeld en waar dat dan uit blijkt.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Rekenkamercommissie Buren,
H.J.F.L. Meeuwse MBA AC (voorzitter)
Drs. P.J.J. Bremmer
R.F.J. Spelier MSc
W. van Beem, ambtelijk secretaris

Quick scan Nazorg

Rekenkamercommissie Buren

Rekenkamercommissie Buren

H.J.F.L. Meeuwsen MBA AC, voorzitter
drs. P.J.J. Bremmer
R.F.J. Spelier MSc
W. van Beem, ambtelijk secretaris

Kenmerk: RO 16276
Datum: 12 juli 2019

Inhoudsopgave

Onderzoeksverantwoording	3
Centrale boodschap	5
Nota van bevindingen	7
Aanbevelingen onderzoeken	8
1.1 / Doel van de onderzoeken	8
1.2 / Politieke behandeling door de raad	9
1.3 / Aanbevelingen geadresseerd aan de raad	9
1.4 / Aanbevelingen geadresseerd aan het college	9
Sturing en controle op de doorwerking van de aanbevelingen	11
2.1 / (Bij)sturing door het college op de implementatie van de aanbevelingen	11
2.2 / Informatievoorziening aan de raad	11
2.3 / Sturing en controle door de raad	12
2.4 / Doorwerking aanbevelingen	12
Bijlage 1 / Doorwerking per aanbeveling in de vijf onderzoeken	14
Bijlage 2 / Normenkader	24
Bijlage 3 / Bronnen	26



Onderzoeksverantwoording

Aanleiding

Een rekenkamerrapport dat in de la blijft liggen, mist zijn impact. Om te kunnen beoordelen in hoeverre de rapporten van de rekenkamercommissie bijdragen aan de controlerende en kaderstellende rol van de raad, is het belangrijk om na te gaan wat er precies met de aanbevelingen gebeurt. De rekenkamercommissie heeft besloten een quick scan uit te voeren naar de implementatie van de aanbevelingen uit vijf onderzoeken, uitgevoerd tussen 2014 en 2016. De quick scan is uitgevoerd door Necker van Naem.

Het onderzoek geeft inzicht in:

- / De mate waarin en de wijze waarop de aanbevelingen worden geïmplementeerd;
- / De (sturing op de) realisatie van de beoogde doelen en effecten (de gewenste verbeterlagen); en
- / De transparantie van het college naar de gemeenteraad over het proces en het resultaat van de uitvoering van aanbevelingen.

In dit rekenkamerrapport leest u het resultaat van deze quick scan. Achtereenvolgens gaan we in op de vraagstelling van het onderzoek, de afbakening, de bevindingen, en de conclusies en aanbevelingen. In de bijlagen bij deze brief treft u een schema met de doorwerking van aanbevelingen per onderzoek (bijlage 1), het normenkader (bijlage 2) en de bronnen (bijlage 3).

Vraagstelling

De vraag die in deze quick scan beantwoord is, luidt als volgt:

Op welke wijze zijn de in de periode 2014-2016 door de raad overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie uitgevoerd en met welk effect?

Om de hoofdvraag te beantwoorden is gebruikgemaakt van zes deelvragen die ingaan op de uitvoering van aanbevelingen:

1. Wat zijn de door de raad vastgestelde aanbevelingen van de vijf onderzoeken in de periode 2014-2016?
2. In welke mate en op welke manier zijn deze aanbevelingen door het college van B&W opgepakt en uitgevoerd?
3. Heeft dit aantoonbaar geresulteerd in een verbetering van het gemeentelijk beleid en/of handelen in termen van doelmatigheid en doeltreffendheid?
4. Hoe is de raad geïnformeerd over het proces, de invulling en de resultaten van de uitvoering van vastgestelde aanbevelingen?

5. Heeft de raad zelf controle uitgevoerd op de uitvoering van de vastgestelde aanbevelingen en op basis daarvan gehandeld?
6. Welke aanbevelingen kunnen worden gedaan betreffende de effectiviteit van door de raad vastgestelde aanbevelingen van de rekenkamercommissie?

Afbakening

Deze quick scan richtte zich op de vijf rekenkameronderzoeken uit de periode 2014-2016. Rapporten die na 2016 zijn verschenen, zijn niet meegenomen in deze quick scan omdat deze te recent zijn om op effect getoetst te worden. De volgende onderzoeken maken wel onderdeel uit van deze quick scan:

- / Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014);
- / Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015);
- / Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015);
- / Quick scan Informatieveiligheid (2016);
- / Quick scan Personeelsbeleid Buren (2016).

Onderzoeksmethoden

De onderzoekswerkzaamheden bestonden uit een documentanalyse en interviews. De documentanalyse vormde het beginpunt voor het onderzoek. De bevindingen uit de documentanalyse zijn in telefonische interviews verder uitgediept.

De interviews vonden plaats op 28 februari en 11 maart (zie bijlage 'bronnen' voor een overzicht van personen die de onderzoekers spraken). Van deze gesprekken zijn verslagen gemaakt. De verslagen zijn ter verificatie aan de respondenten voorgelegd en door hen geaccordeerd.



Centrale boodschap

Inleiding

In dit hoofdstuk geven we een antwoord op de hoofdvraag van het onderzoek: *Op welke wijze zijn de in de periode 2014-2016 door de raad overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie uitgevoerd en met welk effect?* We formuleren hiertoe vier conclusies. De aanbevelingen zijn gericht op het vergroten van de doorwerking van de onderzoeken van de rekenkamercommissie.

Beantwoording hoofdvraag

Uit de quick scan blijkt dat de doorwerking van de onderzoeken groot is, maar we zien tegelijkertijd ook dat de raad 'het instrument' rekenkamercommissie beter kan benutten om daarmee zijn kaderstellende en controlerende rol te versterken.

Conclusies

Groot draagvlak voor de rekenkameraanbevelingen

De onderzoekers concluderen op basis van de politieke besluitvorming over de rapporten van de rekenkamercommissie, dat er groot draagvlak bij de raad is voor de aanbevelingen. Voor het overgrote deel worden rekenkameraanbevelingen – in de onderzochte periode – in een raadsbesluit overgenomen en in een aantal gevallen aangevuld door de raad.

Het college heeft een proces ingericht om de voortgang van de aanbevelingen – gericht aan het college – te monitoren

Op het moment dat de gemeenteraad de aanbevelingen van de rekenkamercommissie besluit over te nemen, komen deze aanbevelingen systematisch in iedere begroting en jaarverslag terug bij de raad. De raad wordt in de paragraaf bedrijfsvoering geïnformeerd over het proces, de invulling en resultaten van de uitvoering van vastgestelde aanbevelingen. Dit proces stelt zowel het college als de raad in staat om (bij) te sturen en de controleren op de voortgang. Wel is het zo dat het college de aanbevelingen parafraseert of slechts enkele aanbevelingen aanhaalt om over de voortgang te rapporteren. Het is daarmee niet duidelijk wat er met het totaal aan aanbevelingen gebeurt en of sommige aanbevelingen niet worden opgepakt. Daarnaast vormen de aanbevelingen gericht aan de raad, geen onderdeel van deze rapportage.

Bijna zeventig procent van de aanbevelingen is geheel of gedeeltelijk geïmplementeerd

Voor 55% van de aanbevelingen geldt dat ze geïmplementeerd zijn en de beoogde verbetering is gerealiseerd. Voor nog eens 13% geldt dat de aanbevelingen gedeeltelijk of op een alternatieve wijze is gerealiseerd. Voor een aantal aanbevelingen (29%) hebben de onderzoekers niet kunnen vaststellen wat er mee is gebeurd na het raadsbesluit. Het gaat hier in bijna alle gevallen om aanbevelingen gericht aan de raad (acht van de negen aanbevelingen). Bij één aanbeveling hebben de onderzoekers vastgesteld dat doorwerking niet heeft plaatsgevonden. Het gaat hier om de formele uitvoering van een toezegging van het college aan de raad inzake de Prins Willem Alexander School.

De raad stuurt en controleert niet op de aanbevelingen gericht aan de raad

De implementatie van de aanbevelingen die aan de raad worden gedaan, is in veel gevallen niet navolgbaar. Deels wordt dit veroorzaakt door het feit dat er geen proces is ingericht dat de implementatie waarborgt en monitort. Daarmee ontbreekt het aan informatie om te kunnen beoordelen of de beoogde verbetering is gerealiseerd. Daarnaast gaat een deel van de aanbevelingen over rolneming, zoals in het samenspel met het college of het stellen van duidelijke, realistische kaders. Dit zijn aanbevelingen die niet in één keer gerealiseerd kunnen worden, dat vraagt een hele ontwikkeling en leerproces. Op basis van deze quick scan en de beschikbare informatie kunnen de onderzoekers geen oordeel vellen over de status van deze aanbevelingen.

De organisatie kon voor een aantal aanbevelingen wel aangeven welke stappen zijn gezet. Het initiatief heeft hiervoor echter niet navolgbaar bij de raad gelegen.



Nota van bevindingen

1

Aanbevelingen onderzoeken

In dit hoofdstuk staat beschreven hoe de rekenkamerrapporten en de conclusies en aanbevelingen die daarin staan, worden behandeld door de raad en het college.

1.1 / Doel van de onderzoeken

In deze paragraaf brengen we kort in beeld wat de intentie is geweest van de vijf onderzoeken van de rekenkamercommissie. Met haar onderzoek tracht de rekenkamercommissie de raad vaak van een bepaald inzicht te voorzien: in een besluitvormingsproces, een samenwerking of de stand van zaken (organisatorisch of beleidsmatig) op een bepaald terrein.

Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014)

Het doel van dit onderzoek was om inzicht te verkrijgen in de samenwerking tussen de gemeente Buren en de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR), op welke punten er verbetering te behalen was en hoe de gemeenteraad hierop controle en invloed kon uitoefenen. Daarnaast wilde de rekenkamercommissie ook een antwoord vinden op de vraag hoe de gemeenteraad in de toekomst op een adequate manier haar kaderstellende en controlerende taak uit kon voeren wat betreft gemeenschappelijke regelingen. In het onderzoek van de rekenkamercommissie werd geconcludeerd dat zowel de ODR als de gemeente Buren stappen heeft gemaakt ter verbeter van de controle en de sturingsmogelijkheden. Bovendien was de ODR bezig om prestatie indicatoren en meetbare proces componenten vast te stellen en was de ODR zich bewust van het nut en noodzaak hiervan.

Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015)

Middels dit onderzoek trachtte de rekenkamercommissie inzicht te geven in de mate van kostendekkendheid van de legestarieven van de gemeente Buren in 2015. Wettelijk is vastgelegd dat het kostendekkendheidspercentage over de gehele verordening niet boven de 100% uit mag komen. In 2015 bleek het kostendekkendheidspercentage 94% te zijn. Daarmee bevond het percentage zich onder de grens van wat wettelijk toegestaan is. Daarnaast is inzicht gekregen in de wijze waarop in 2015 de heffing van de leges is ingericht en hoe de kosten zijn onderbouwd. Dit heeft geleid tot aanbevelingen voor een betere, zuiverder onderbouwing van de kosten die ten grondslag dienen te liggen aan de diverse legestarieven in de begroting van 2016.

Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015)

De rekenkamercommissie had met dit onderzoek tot doel om inzicht te bieden in het besluitvormingsproces rond de vernieuwbouw van een school in Beusichem. Het besluitvormingsproces heeft jaren geduurd en het onderzoek richtte zich primair op de rol van de raad in dit proces. Conclusie van het onderzoek was dat de raad niet volledig en niet juist geïnformeerd is door het college en daardoor niet uit meerdere goede onderbouwde alternatieven heeft kunnen kiezen.

Quick scan Informatieveiligheid (2016)

Middels deze quick scan trachtte de rekenkamercommissie een peilstok in de gemeentelijke organisatie te steken, met als doel om zicht te krijgen op de stand van zaken rondom de informatiebeveiliging en het naar een

hoger niveau te tillen. Conclusie was dat de gemeente informatieveiligheid op de agenda had staan, maar dat de Baseline Informatiebeveiliging (BIG) nog niet ingevoerd was. Daarnaast vormde informatieveiligheid nog geen onderdeel van de reguliere P&C-cyclus en was bewustwording van informatieveiligheidsrisico's een uitdaging.

Quick scan Personeelsbeleid Buren (2016)

De rekenkamercommissie wilde met deze quick scan inzicht bieden in 1) de stand van zaken van het personeelsbeleid in 2016, 2) de mate waarin de aanbevelingen uit 2010 zijn uitgevoerd, wat daarvoor de verklaringen zijn, welke rollen vervuld zijn, hoe aanbevelingen alsnog konden worden gerealiseerd en welke lessen getrokken zijn voor de toekomst en 3) hoe de gemeenteraad invulling kon geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol ten aanzien van het gemeentelijk personeelsbeleid. Conclusie van de rekenkamercommissie was dat er geen structurele verbetering gerealiseerd zijn, omdat er onder andere onvoldoende uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen uit 2010.

1.2 / Politieke behandeling door de raad

De raad van Buren neemt in alle vijf gevallen de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie unaniem over in een raadsbesluit, zonder hoofdelijke stemming. Naar aanleiding van drie van de vijf rapporten besluit de raad het college een extra opdracht mee te geven:

- / Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014): de raad droeg het college op de aanbevelingen zodanig uit te werken dat deze zouden leiden tot verbeteringen bij toentertijd bestaande en nieuwe samenwerkingsvormen (Verbonden Partijen). Bovendien besloot de raad het college op te dragen om de raad hierover duidelijk te informeren via de Bedrijfsvoering paragraaf in de gebruikelijke P&C-documenten.¹
- / Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015): de raad nam in het raadsbesluit op dat de implementatie van de aanbevelingen al vóór het nieuwe jaar (2016) geïmplementeerd moesten worden door het college.²
- / Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015): de raad besloot in een amendement de intentie uit te spreken om niet alleen de aanbevelingen over te nemen, maar ook de leerpunten in de toekomst mee te nemen in de uitvoering.³

1.3 / Aanbevelingen geadresseerd aan de raad

De rekenkamercommissie heeft in de vijf rapporten in totaal achttien aanbevelingen specifiek aan de raad gedaan. Deze aanbevelingen heeft de raad allemaal overgenomen in een raadsbesluit. Er is echter geen proces ingericht om de implementatie van de aanbevelingen, gericht aan de raad, in gang te zetten, te realiseren en te monitoren. Dat betekent dat de raad niet actief kan sturen en controleren op de uitvoering van de aanbevelingen die aan zijn adres zijn gedaan.

1.4 / Aanbevelingen geadresseerd aan het college

Voor alle vijf de onderzoeken geldt dat het college allereerst door middel van een bestuurlijke reactie inhoudelijk heeft gereageerd op de conclusies en aanbevelingen in het rapport. Deze bestuurlijke reacties zijn in alle vijf de onderzoeken integraal opgenomen in de rapportage. Doorgaans gebruikt het college de bestuurlijke reactie om de aanbevelingen afzonderlijk te voorzien van opmerkingen en context, bijvoorbeeld door de beleidsinhoudelijke ontwikkelingen te schetsen of de wijze waarop de uitvoering momenteel is ingericht.

¹ Besluitenlijst Gemeenteraad, 30 september 2014, p. 4-5.

² Besluitenlijst Gemeenteraad, 6 oktober 2015, p. 4.

³ Besluitenlijst Gemeenteraad, 5 april 2016, p. 5.

Titel rapport	College neemt aanbevelingen over	Motivatie
Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014)	Ja	In grote lijnen onderschrijft het college de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie en omarmt het rapport. Het college geeft bij de eerste vier aanbevelingen aan dat het ODR met veel verbeteringen aan de slag gaat of al is gegaan. Het college onderstreept verder de opvatting van de rekenkamercommissie dat wat betreft de vijfde aanbeveling het belang om vooraf inzage te hebben in de achterblijvende overhead bij samenwerkingsverbanden.
Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015)	Ja	Het college is voornemens om het inzicht in de kostendekkendheid verbeteren en het idee om met één projectleider te gaan werken wordt omarmd. Bovendien benadrukt het college expliciet dat enige vorm van indexering op het gebied van tariefbepaling, wat volgens de rekenkamercommissie onwenselijk is, niet gebeurt.
Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015)	Ja	Het college onderschrijft de geformuleerde leerpunten en wil er werk van maken om het projectmatig werken in de organisatie te verbeteren. Ook benadrukt het college dat het goede samenspel van raad en college het verdient dat de onderscheiden rollen scherper worden ingevuld, zonder dat daardoor de onderlinge relatie op scherp komt te staan.
Quick scan Informatieveiligheid (2016)	Ja	Het college beschouwt de aanbevelingen als een positieve impuls voor verdere ontwikkelingen en omarmt dan ook de verbetervoorstellen. Daarnaast gaat het college werk maken van de verbetervoorstellen en informeert in de paragraaf 'Bedrijfsvoering' over de vorderingen.
Quick scan Personeelsbeleid Buren (2016)	Ja	Het college stelt content te zijn met het onderzoek en onderkent het belang van een goed personeelsbeleid. Om gerichte stappen te zetten, om ook inhoudelijk een verbeter slag te maken, heeft het college de ambtelijke organisatie opdracht gegeven om de beschikbare visies uit diverse documenten onder te brengen in één document Strategisch Personeelsbeleid.

Voor de aanbevelingen aan het adres van het college is er een proces ingericht om de voortgang te monitoren. In de jaarrekening en jaarlijkse begroting wordt in de paragraaf 'Bedrijfsvoering' de voortgang van de aanpak van de aanbevelingen uit rekenkamerrapporten verantwoord (zie ook paragraaf 2.2).

2

Sturing en controle op de doorwerking van de aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de overkoepelende bevindingen ten aanzien van de sturing en controle op de doorwerking van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie gepresenteerd. Daarnaast zijn er enkele bevindingen ten aanzien van de doorwerking in het algemeen. In bijlage 1 is per onderzoek een overzicht gemaakt van de specifieke doorwerking per aanbeveling.

2.1 / (Bij)sturing door het college op de implementatie van de aanbevelingen

In de bestuurlijke reacties geeft het college vaak al aan hoe het met de aanbevelingen wil omgaan. Een voorbeeld hiervan is het onderzoek naar Kostendekkendheid uit 2015. Het college geeft aan meer inzicht in de kostendekkendheid van leges wil geven, door aandacht te besteden aan de toerekening van indirecte kosten, de opbouw van uurtarieven en de financiële vertaling naar de begroting. In de reactie oppert het college zelfs dat de rekenkamercommissie het onderzoek na een aantal jaar nog eens herhaalt, om te kijken welke verbeteringen er zijn gerealiseerd.⁴ Een ander voorbeeld is het onderzoek naar Personeelsbeleid uit 2016. Het college onderstreept de constatering van de rekenkamercommissie dat de geformuleerde personeelsinstrumenten inhoudelijk samenhangen, maar dat één document 'Strategisch personeelsbeleid' ontbreekt. Het college stelt in de bestuurlijke reactie de ambtelijke organisatie opdracht te hebben gegeven de beschikbare visies uit diverse stukken onder te brengen in één document Strategisch Personeelsbeleid.⁵ Hiermee vindt in de bestuurlijke reacties sturing door het college op de implementatie van de aanbevelingen plaats.

In de paragraaf Bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken verantwoordt het college over de implementatie en geeft het aan wanneer deze is afgerond. Dit betekent dat de opvolging van aanbevelingen een continu proces is waarop wordt gestuurd en gecontroleerd (zie ook hieronder).

2.2 / Informatievoorziening aan de raad

De P&C-cyclus van de gemeente Buren bestaat jaarlijks uit een programmabegroting, een jaarrekening en tweemaandelijks rapportages (ZMR). Zowel in de programmabegrotingen als in de jaarrekeningen wordt in de paragraaf 'Bedrijfsvoering' de voortgang van de aanpak van de aanbevelingen uit rekenkamerrapporten verantwoord. Indien de aanbevelingen uit een rapport als afgehandeld worden beschouwd, wordt het rapport in

⁴ Bestuurlijke reactie college, rapportage Kostendekkenheid leges (2015), p. 5-6.

⁵ Bestuurlijke reactie college, rapportage Personeelsbeleid Buren (2016), p. 60-61.

de daaropvolgende begroting/jaarrekening niet meer meegenomen. Een voorbeeld van de voortgangsrapportage is hieronder weergegeven. Het betreft de opvolging van een aanbeveling uit het rapport over de kostendekkendheid van leges:

“De aanbevelingen uit het rapport Onderzoek Leges hebben wij inmiddels opgepakt. Zo krijgen de leges in de begroting extra aandacht. Ook heroverwogen we de kostentoerekening van de indirecte kosten. Dit met als doel dat er een goede en onderbouwde kostprijs van de geleverde prestaties wordt vastgesteld. Vanzelfsprekend is hierbij het nieuwe BBV betrokken. Daarbij wordt de kostendekkendheid van de leges jaarlijks beoordeeld en bepaald. De aangepaste uitgangspunten zijn inmiddels ook verwerkt in de nieuwe financiële verordening. (15/9/2017) Hiermee beschouwen wij het oppakken van dit rekenkamerrapport als afgerond.”⁶

De raad wordt derhalve geïnformeerd over het proces, de invulling en resultaten van de uitvoering van vastgestelde aanbevelingen. Echter worden de aanbevelingen niet puntsgewijs behandeld. Zo mist in dit hierboven beschreven voorbeeld over de kostendekkendheid van leges de aanbeveling ‘Wijs voor de leges en rechten één projectleider aan’. Hierdoor ontstaat het risico dat de raad niet over alle aanbevelingen geïnformeerd wordt. Nadat een rekenkamerrapport als afgerond wordt beschouwd, komt dit ook niet meer terug. Derhalve verdwijnen aanbevelingen buiten het zicht van de raad, los van de vraag of ze zijn afgehandeld of niet.

Naast de P&C-rapportage wordt de raad op sommige onderwerpen bijgepraat middels informatiebrieven en -sessies. Een voorbeeld die de onderzoekers ontvangen hebben is een raadsjournaal ten aanzien van de quick scan informatieveiligheid (2016). Hierin wordt vermeld dat de ENSIA-audit succesvol afgerond is. Daarnaast wordt de stand van zaken omtrent de Algemene Verordening Gegevensbescherming toegelicht.⁷ De informatie die de raad op deze manier ontvangt, gaat in op ontwikkelingen binnen het beleidsveld. De onderzoekers hebben ten aanzien van kostendekkendheid van leges (2015) een PowerPoint ontvangen waarmee de organisatie de raad informeert over de transparantie van bouwleges. Hierin wordt expliciet verwezen naar de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

2.3 / Sturing en controle door de raad

Zoals in paragraaf 1.2 beschreven is, heeft de raad in alle vijf gevallen de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie unaniem overgenomen. Daarnaast heeft de raad sturing gegeven door middel van het meegeven van aanvullende opdrachten aan het college. Deze aanvullingen hadden betrekking op het breder toepassen van de aanbevelingen, een verbeterslag eerder te implementeren en om leerpunten en aanbevelingen als uitgangspunt te nemen voor toentertijd toekomstig beleid.

De sturing op de implementatie van aanbevelingen aan het adres van de raad is niet belegd of in een proces geborgd. Het is hierdoor onduidelijk wie bepaalt of een aanbeveling aan de gemeenteraad wordt opgepakt en door wie. De aanbevelingen die de rekenkamercommissie aan de raad richt, worden echter wel door de ambtelijke organisatie opgepakt. In de jaarrekeningen en begrotingen zien de onderzoekers dat gerapporteerd wordt over aanbevelingen aan de raad. Zo zijn alle aanbevelingen uit de onderzoeken ‘Informatieveiligheid’ en ‘Personeelsbeleid’ gericht aan de raad, maar wordt de voortgang in de begroting van 2019 behandeld en verantwoord.⁸

2.4 / Doorwerking aanbevelingen

De aanbevelingen uit alle vijf de onderzoeksrapporten zijn in deze quick scan getoetst op de mate waarin zij geïmplementeerd zijn. Daarbij is onderzocht of de aanbevelingen geïmplementeerd zijn en op welke wijze. Wanneer een aanbeveling niet geïmplementeerd is, is gevraagd of de aanbeveling alsnog zal worden geïmplementeerd dan wel wat de reden is om de implementatie niet op te pakken. Allereerst is de organisatie gevraagd om zelf beargumenteerd aan te geven wat er met de aanbevelingen is gebeurd en met welk resultaat. Aanvullend op de beantwoording zijn relevante documenten bekeken, waaruit de implementatie zou moeten blijken. Tot slot is er voor elk onderzoek een kort interview gevoerd.

⁶ <https://buren.jaarverslag-2017.nl/p5204/bedrijfsvoering#popup-3ce6dd7ca85844d4baba9e3cdd19bd1e>

⁷ Raadsjournaal Buren, 3 mei 2018, p. 1.

⁸ <https://buren.begroting-2019.nl/p6002/bedrijfsvoering?q=aanbevelingen>

Type doorwerking	Aantal	Percentage
Doorwerking heeft plaatsgevonden	17	55%
Doorwerking heeft gedeeltelijk plaatsgevonden of de beoogde verbetering is op een andere wijze tot stand gekomen	4	13%
Doorwerking heeft niet plaatsgevonden	1	3%
De doorwerking is niet navolgbaar	9	29%
Totaal	31	100%

Voor de vijf onderzoeken in totaal geldt dat 55 procent van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie is doorgevoerd. In vijf gevallen zijn de aanbevelingen niet, gedeeltelijk of op een andere manier opgevolgd. Een voorbeeld is het onderzoek naar informatieveiligheid. Uit de quick scan blijkt dat de raad wordt geïnformeerd door middel van vaste formats in de reguliere P&C-cyclus en door middel van de paragraaf over de voortgang van de aanbevelingen van de rekenkamerrapporten. Echter beperkt de gemeente zich hierbij tot het technische aspect. Een onderwerp als 'organisatiebewustzijn' maakt geen onderdeel uit van de rapportage. De onderzoekers oordelen dan dat de aanbeveling gedeeltelijk invulling heeft gekregen. Daarnaast is gebleken dat in het onderzoek naar personeelsbeleid de belangrijkste indicatoren voor de verantwoordingsinformatie over het P&O-beleid niet aan de voorkant zijn afgestemd door raad en college. De raad heeft echter ook geen feedback gegeven en/of aanvullende vragen gesteld over de indicatoren die nu gebruikt worden.

Van negen aanbevelingen hebben de onderzoekers de doorwerking niet (voldoende) kunnen vaststellen. Dit betreffen enerzijds aanbevelingen die gericht zijn aan de raad, maar abstract zijn geformuleerd ('Zorg voor realistische kaders', 'Neem geen besluiten voordat de investeringen en de budgettaire consequenties volkomen helder zijn' en 'Formuleer moties en amendementen zo scherp mogelijk'). Op basis van deze quick scan hebben de onderzoekers niet kunnen achterhalen of de raad deze adviezen in de praktijk brengt. Anderzijds betreft het doorwerking die wel in gesprekken aan de orde is gekomen, maar niet op basis van de aangeleverde documenten kan worden getoetst. Een voorbeeld is het opstellen van een afwegingskader bij samenwerkingen met verbonden partijen. Volgens geïnterviewden verschijnt in het derde kwartaal van 2019 een aangepaste nota Verbonden Partijen. Een afwegingskader – zoals door de rekenkamercommissie aanbevolen – zal volgens geïnterviewden onderdeel uitmaken van deze nieuwe nota.



Bijlage 1 / Doorwerking per aanbeveling in de vijf onderzoeken

Hieronder is per onderzoek voor alle aanbevelingen in kaart gebracht hoe de doorwerking van de aanbevelingen kan worden beoordeeld. Het oordeel is tot stand gekomen op basis van schriftelijke input van de ambtelijke organisatie, documentanalyse en interviews met betrokkenen vanuit de ambtelijke organisatie. De volgende legenda is gehanteerd voor de beoordeling van de doorwerking.

Kleur	Betekenis
Groen	Doorwerking heeft plaatsgevonden
Oranje	Doorwerking heeft gedeeltelijk plaatsgevonden of de beoogde verbeterslag is op een andere wijze tot stand gekomen
Rood	Doorwerking heeft niet plaatsgevonden
Blauw	De doorwerking is niet navolgbaar. Dit betekent dat de onderzoekers op basis van aangeleverde informatie (documenten en interviews) niet hebben kunnen achterhalen of en hoe een aanbeveling is opgevolgd.

Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014)

R/C	Aanbeveling	Mate en wijze van doorwerking
R1	Maak voor de afweging voor samenwerken of uitbesteden van een gemeentelijke taak gebruik van het afwegingskader. Maak overtuigend duidelijk o.a. met KPI's (kritische prestatie indicatoren) dat deze twee vormen voor de gemeente beter zijn dan zelf uitvoeren.	De organisatie geeft te kennen dat er momenteel een aangepaste nota Verbonden Partijen gemaakt wordt, met daarin criteria voor de samenwerking met Verbonden Partijen. De nota verschijnt in het derde kwartaal van 2019. De ambtelijke betrokkenen geven aan dat een afwegingskader wel onderdeel zal uitmaken van de nieuwe nota.
R2	Bij overdracht van taken naar een Verbonden Partij moeten duidelijke en meetbare (SMART) prestatieafspraken worden gemaakt. Pas hierbij het toetsingskader (normenkader) toe bij samenwerkingsvormen.	Er wordt momenteel een aangepaste nota Verbonden Partijen opgesteld waarin een dergelijk toetsingskader onderdeel moet zijn. Het is voor de onderzoekers niet navolgbaar in welke mate er een toetsingskader is toegepast bij samenwerkingen met nieuwe Verbonden Partijen

		tussen publiceren van het rekenkamerrapport (2014) en nu. De organisatie heeft met betrekking tot de ODR het volgende opgemerkt: Volgens de organisatie is er samen met andere omgevingsdiensten in Gelderland een kernset KPI's ontwikkeld en geïmplementeerd. Normen die aan deze KPI's worden gehangen, worden door de omgevingsdiensten zelf bepaald. Hierover wordt drie keer per jaar gerapporteerd. In de managementrapportage ODR over januari-augustus 2018 is zichtbaar dat er achttien KPI's geformuleerd zijn, verdeeld over 'vergunningen', 'toezicht', 'handhaving (succesvol afdwingen)', 'advies', 'dienstverlening' en 'bedrijfsvoering'.⁹ Ook is in de jaarrekening 2017 van ODR Rivierenland zichtbaar dat gewerkt wordt met een normenkader.¹⁰
R3	Zorg ervoor dat vooraf de wijze van rapportage van een verbonden partij aan de raad zowel qua inhoud, vorm en frequentie duidelijk geformuleerd is. Neem vervolgens de behandeling van de documenten van de Planning en Controlcyclus op in de Beleidsagenda van de raad.	De organisatie geeft te kennen dat er momenteel een aangepaste nota Verbonden Partijen gemaakt wordt, met daarin criteria voor de samenwerking met Verbonden Partijen. De nota verschijnt in het derde kwartaal van 2019. Afspraken tussen de raad en college over de vorm en inhoud van de rapportage zou onderdeel kunnen zijn van deze nota, maar dat is voor de onderzoekers niet te toetsen.
R4	Zorg ervoor dat vooraf inzicht is in de aard en de vorm van de achterblijvende overhead en dat duidelijk is met welke meerkosten de gemeente rekening moet houden bij een samenwerking. Gebruik hiervoor een 0-meting.	Er wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe nota Verbonden Partijen. In die nota kunnen ook criteria worden gesteld ten aanzien van de afwegingen om samen te werken. Hieronder valt het vooraf inzicht creëren in de vorm van de achtergebleven overhead en de meerkosten voor de gemeente. De ambtelijk betrokkene stelt dat bij nieuwe samenwerkingsverbanden wel een nulmeting wordt aangehouden, maar dit is binnen deze quick scan niet navolgbaar geweest voor de onderzoekers.
C1	De ODR en de gemeente Buren maken het werkprogramma verder af. Samen zorgen zij ervoor dat de taken en de doelstellingen SMART en voor beide partijen helder zijn.	Momenteel wordt er jaarlijks (gezamenlijk) een Werkprogramma voorbereid en vastgesteld, waarin afspraken over prestaties worden vastgelegd.¹¹ Het Werkprogramma wordt jaarlijks ter kennisname doorgestuurd naar de raad. Dit stelt de raad in de gelegenheid om betrokken te zijn bij de ODR. De onderzoekers hebben gezien dat taken, doelstellingen en prestaties SMART en helder zijn vertaald naar KPI's in de managementrapportages.¹²
C2	Betrek de raad meer bij de ODR. De gemeenteraad heeft nu het gevoel op afstand te staan. Voor wederzijds begrip is meer en heldere informatie van cruciaal belang.	De ambtelijk betrokkene die de onderzoekers gesproken hebben, is de contractregisseur ODR. Zij fungeert als <i>linking pin</i> tussen de gemeente en de ODR. Dit valt eveneens op te maken uit het

⁹ Managementrapportage ODR (januari t/m augustus 2018), p. 6.

¹⁰ <https://www.odrivierenland.nl/wp-content/uploads/sites/5/2018/07/Jaarstukken-over-2017.pdf>

¹¹ Werkprogramma 2018 – Gemeente Buren en Omgevingsdienst Rivierenland

¹² Managementrapportage ODR, januari t/m augustus, p. 6-10.

		Werkprogramma 2018.¹³ Aan de hand van o.a. raadsjournaals en informatiebijeenkomsten wordt de raad geïnformeerd over ODR-gerelateerde zaken. Daarnaast wordt jaarlijks de jaarrekening van de ODR - waarin verantwoording wordt afgelegd met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden en de behaalde resultaten - en de begroting voorgelegd aan de raad. Op het moment dat de GR ODR gewijzigd wordt, wordt de raad in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. De ambtelijke betrokkene bereidt de verantwoordingsdocumenten en andere informatie voor die naar de raad gaan. Op dit moment zijn er weinig momenten waarop met de raad over de ODR wordt gesproken. Bij een recente informatiebijeenkomst over de ODR was de opkomst van raadsleden niet hoog.
C3	Presenteer een beperkt aantal KPI's aan de raad zodat het voor de raad overzichtelijk en 'behapbaar' blijft. Besteed daarbij aandacht aan kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren.	Volgens de ambtelijk betrokkene hebben de zeven omgevingsdiensten uit Gelderland gezamenlijk een kernset KPI's opgesteld in 2016. In 2017 zijn deze met de Burense bestuurders besproken. Momenteel worden ze structureel meegenomen in de managementrapportage. De onderzoekers zien dat in de managementrapportage ODR over januari-augustus 2018 er achttien KPI's geformuleerd zijn, verdeeld over 'vergunningen', 'toezicht', 'handhaving (succesvol afdwingen)', 'advies', 'dienstverlening' en 'bedrijfsvoering'. Behalve een percentage wordt er per KPI een toelichting gegeven over de totstandkoming van het percentage.¹⁴
C4	Start met een "denkbeeldige" outputfinanciering waardoor ervaring wordt opgedaan met de mogelijkheden.	Bij de oprichting van de ODR in 2013 is afgesproken dat de gemeente de eerste vijf jaar een vast bedrag per jaar betaalt aan de ODR. Na die periode rekende de gemeente af op basis van daadwerkelijke producten. Het Algemeen Bestuur koos op 18 december 2017 voor een overgangsjaar.¹⁵ 2018 is gebruikt om outputfinanciering effectief te monitoren. Hiermee kreeg de gemeente meer grip op inzet en financiën. In december 2018 is door het AB definitief gekozen voor een vorm van outputfinanciering waarbij afgerekend wordt op basis van daadwerkelijk gemaakte uren.¹⁶
C5	Maak duidelijke afspraken over aard en omvang van achterblijvende overhead en eventueel nog uit te voeren werkzaamheden.	Zie hiervoor het antwoord bij R4.

¹³ Werkprogramma 2018 – Gemeente Buren en de Omgevingsdienst Rivierenland, p. 4.

¹⁴ Managementrapportage ODR, januari t/m augustus, p. 6-10.

¹⁵ Beslisnota invoeren outputsturing (2017), p. 1.

¹⁶ Managementrapportage ODR (januari t/m augustus 2018), p. 5.BI

Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015)

R/C	Aanbeveling	Mate en wijze van doorwerking
R1	Maak concrete afspraken met het college van B. en W. over de verdere inbedding van het legesproces in de organisatie en in de bestaande planning en control cycli.	Uit het gesprek met de ambtelijk betrokkene concluderen de onderzoekers dat het legesproces jaarlijks terugkeert in de P&C-cycli. Het is dan ook geen specifieke opdracht vanuit het college. Het college is echter wel bij de hele P&C-cyclus betrokken, maar hoofdzakelijk vanuit de rol om het te verantwoorden richting gemeenteraad. Kostendekkendheid van leges heeft de interesse van het college, maar is geen direct speerpunt. Het gaat meestal over specifieke gevallen. De heffingsambtenaar handelt vrij autonoom, het college is echter wel verantwoordelijk. De gemeenteraad stelt de tarieven van de leges en de kaders van de kostendekkendheid vast.
C1	Verbeter het inzicht in de kostendekkendheid van de leges.	Inzicht in de kostendekkendheid van leges wordt hoofdzakelijk verkregen middels de jaarlijkse begroting en de jaarrekening. In deze stukken staat onder de paragraaf 'Lokale heffingen', tabbladen 'leges kostentoerekening' en 'tarievenbeleid' uitgelegd hoe de kostenopbouw tot stand komt en welke kostenposten worden toegerekend. Daarnaast staat een overzicht van de ontwikkeling van tarieven: de realisatie in het meest recent afgeronde jaar en de ramingen voor twee jaar daarna.¹⁷ De raad is de afgelopen jaren tweemaal ingelicht over de totstandkoming en opbouw van de ramingen. De onderzoekers hebben de stukken van een van de raadsinformatieavonden in kunnen zien. De raad is op deze avond geïnformeerd over onder andere bestaande afspraken en de totstandkoming van bouwleges en de rol van outputfinanciering.
C2	Wijs voor de leges en rechten één projectleider aan.	Om de verschillende disciplines die gepaard gaan met de totstandkoming van de leges te vertegenwoordigen, is er in plaats van één projectleider is er een projectteam aangewezen bestaande uit de teamleider Belastingen, teamleider Financiën en de contractregisseur Omgevingsdienst Rivierenland. De taak van het team was om de kostendekkendheid van de leges te bepalen, door de kostenopbouw zo realistisch mogelijk te maken. Het projectteam heeft volgens de geïnterviewde meer inzicht gebracht in de opbouw van de leges. Uit interviews blijkt dat voor de legesverordening 2019 de taken zijn verricht door de interim teamleider belastingen samen met een externe consultant financiën en de contractregisseur ODR. Voor 2020 wordt het proces voortgezet door

¹⁷ <https://buren.begroting-2019.nl/p5998/lokale-heffingen>

		medewerkers financiën en belastingen, samen met de contractregisseur ODR.
--	--	---

Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015)

R/C	Aanbeveling	Mate en wijze van doorwerking
R1	Zorg voor realistische kaders. De raad heeft zich onvoldoende afgevraagd of de gestelde kaders realistisch zijn.	De onderzoekers beschikken niet over de informatie om te kunnen toetsen of deze aanbeveling is doorgevoerd.
R2	Dring bij belangrijke projecten aan op transparantie en deskundige inbreng. Verzoek het college zo nodig een 'second opinion' aan te leveren.	De onderzoekers beschikken niet over de informatie om te kunnen toetsen of deze aanbeveling is doorgevoerd.
R3	Dring er bij het college op aan dat alle belangrijke informatie via een formele procedure aan de raad wordt verstrekt. In een tijd van dualisme is het niet wenselijk akkoord te gaan met informele informatie aan (een deel van) de raad.	Volgens geïnterviewden wordt belangrijke informatie via formele wegen aan de raad verstrekt. Schriftelijke en mondelinge vragen van een raadslid/-fractie worden altijd via de griffie beantwoord aan alle fracties. Ze worden op die manier collectief geïnformeerd, om zo het risico te vermijden dat verschillende fracties verschillend geïnformeerd zijn.
R4	Neem geen besluiten voordat de investeringen en de budgettaire consequenties volkomen helder zijn. De raad had tijdens het besluitvormingstraject onvoldoende informatie over de investeringen en de budgettaire consequenties.	De onderzoekers beschikken niet over de informatie om te kunnen toetsen of deze aanbeveling is doorgevoerd.
R5	Formuleer moties en amendementen zo scherp mogelijk. De raad kan hierbij zo nodig de ondersteuning van de griffie vragen.	De onderzoekers beschikken niet over de informatie om te kunnen toetsen of deze aanbeveling is doorgevoerd.
R6	Geef het college als algemeen kader mee dat aanbestedingsprocedures pas mogen worden gestart nadat de raad met de inhoudelijke kaders en de financiële consequenties heeft ingestemd.	Aanbestedingsprocedures worden volgens de ambtelijke organisatie pas opgestart nadat de raad heeft ingestemd met de inhoudelijke kaders en de financiële consequenties. Effect is dat de juiste dingen in de juiste volgorde worden gedaan en wordt voldaan aan vereisten op gebied van onder andere rechtmatigheid.
R7	Geef het college opdracht zo spoedig mogelijk samen met de schoolbesturen een visie te ontwikkelen en afspraken te maken met betrekking tot de onderwijshuisvesting in relatie tot het afnemend aantal leerlingen. Geef daarbij als kader mee dat de inzet van de ca. € 800.000.-, die door de wetwijzing per 1 januari 2015 ten gunste van BasisBuren komen zonder dat daar uitgaven voor groot onderhoud aan de PWASchool tegenover staan, aantoonbaar worden ingezet om de (toekomstige) gemeentelijke kosten van de afname van het aantal leerlingen te beperken.	De raad heeft met het overnemen van de aanbeveling de genoemde opdracht aan het college meegegeven. Met het verstrekken van de opdracht is voldaan aan de aanbeveling. In 2017 ontwikkelde het college samen met de drie schoolbesturen en organisaties voor kinderopvang een visie over kansen voor kinderen in de gemeente Buren. Onderdeel daarvan is een nieuw integraal huisvestingsplan (IHP) welke inmiddels in concept gereed is. Voordat deze in besluitvorming gaat, gaat het college samen met de andere betrokken partijen over dit onderwerp in gesprek met inwoners, organisaties en andere betrokkenen.

C1	Voer een besluit van de raad uit óf geef met argumenten aan dat het besluit niet kan worden uitgevoerd. Het college wist dat het besluit van de raad niet uitgevoerd kon worden, maar is niet teruggegaan naar de raad.	Het college voert raadsbesluiten uit of gaat terug naar de raad als het eerder genomen raadsbesluit niet kan worden uitgevoerd. Ter illustratie hebben de onderzoekers een PowerPoint van een raadsinformatieavond over begraafplaatsen in Buren toegestuurd gekregen. Hierin is zichtbaar dat verschillende keuzes, scenario's en consequenties zijn geschetst. ¹⁸
C2	Zorg voor een goede projectorganisatie met de benodigde deskundigheid en een duidelijke rolverdeling tussen projectleiding en bestuur (zie ook RKC-rapport Projectmatig Werken, december 2005). Er was geen goede projectorganisatie met een voor dit project volledig gekwalificeerde projectleider. De inhoudelijke inbreng van de bestuurder was te groot ten opzichte van de relevante inhoudelijke deskundigheid binnen de projectorganisatie.	Bij de doorgevoerde reorganisatie is een team Regie & Projecten opgericht. Dit team heeft de opdracht meegekregen om projectmatig werken binnen de organisatie te gaan implementeren. Een eerste aanzet is hiervoor gedaan door te gaan werken met strategische opgaven en hiervoor een projectmatige inrichting vast te stellen met een duidelijke rolverdeling. Hierover heeft het DT eind januari 2019 een besluit genomen en het college heeft dit begin februari 2019 in werking gezet. Uit gesprekken blijkt dat de organisatie ten aanzien van een nieuw groot project (de bouw van een sporthal) een stuurgroep heeft ingesteld, met daarin de bestuurlijke en ambtelijke opdrachtgever en projectleider. Op uitvoeringsniveau heeft de projectleider een werkgroep en maakt hij gebruik van klankbordgroepen.
C3	Zorg voor een goede projectdocumentatie. De documentatie van het project was onvoldoende op orde. (Zie ook RKC-rapport Projectmatig Werken, december 2005.)	Volgens geïnterviewden heeft de implementatie van het zaakgericht werken tot gevolg gehad dat de projectdocumentatie is verbeterd. Het gaat dan niet enkel om de archivering, maar ook de gezamenlijke dossieropbouw. Als nieuwe documenten aan een dossier worden toegevoegd of er is in een document gewerkt, krijgt het team hiervan een melding. Ook is op deze manier de continuïteit in het dossier gewaarborgd wanneer bijvoorbeeld een externe vertrekt.
C4	Zorg voor voldoende back up op het gebied van personeel en kennis. Er was geen continuïteit in de personele bezetting van het traject.	Zie hiervoor ook het antwoord onder C3.
C5	Ontwikkel een standaard overdrachtsprocedure met volledige overdrachtsdocumenten en mondelinge overdrachtmomenten tussen de oude en nieuwe wethouders. Er heeft geen goede overdracht plaatsgevonden tussen het oude en het nieuwe college.	Ten behoeve van de verkiezingen in 2018 is er een overdrachtsdocument gemaakt met factsheets met daarin: - Ontwikkelingen; - Vastgestelde ambities; - Wat te doen; - Waar rekening mee te houden. Daarnaast is er een inwerkprogramma voor de nieuwe raad en het nieuwe college geweest om de overdracht goed te laten verlopen en in te werken op zowel hun rol als op de dossiers.¹⁹

¹⁸ Toekomstscenario's begraafplaatsen raadsinformatieavond 19 februari 2019.

¹⁹ Overdrachtsdocument Gemeenteraadsverkiezingen 2018.

C6	Geef zo spoedig mogelijk invulling aan de toezegging aan de raad van 6 maart 2014 om met BasisBuren te overleggen over de inzet van de ca. € 800.000.- die door de wetswijziging per 1 januari 2015 ten gunste van BasisBuren komen zonder dat daar uitgaven voor groot onderhoud aan de PWA-school tegenover staan. Dit kan in het kader van het afnemend aantal leerlingen en het beperken van de (toekomstige) gemeentelijk kosten van deze ontwikkeling.	Volgens ambtelijk betrokkenen was de toezegging aan de raad van 6 maart 2014 om met BasisBuren te overleggen over de inzet van de circa € 800.000 achterhaald door de gewijzigde landelijke wetgeving (Wet op het Primair Onderwijs). Per 1 januari 2015 gaat het budget rechtstreeks naar de schoolbesturen. ²⁰ Eerder kreeg de gemeente daar budget voor in het Gemeentefonds. Ten tijde van de publicatie van het rekenkameronderzoek was de wetswijziging (Wet op het Primair Onderwijs) echter al doorgevoerd. De aanbeveling zoals de rekenkamercommissie heeft geformuleerd was daarmee actueel. De onderzoekers komen op basis van de beschikbare informatie tot de conclusie dat het college geen formele invulling heeft gegeven aan de toezegging uit 2014. Zoals onder R7 te lezen is, is het college in 2017 – drie jaar later – wel in overleg getreden ten aanzien van een nieuw IHP en de visie Kansen voor kinderen.
----	--	--

Quick scan Informatieveiligheid (2016)

R/C	Aanbeveling	Mate en wijze van doorwerking
R1	Spreek met het college van Burgemeester en Wethouders af om in 2016 de informatieveiligheid bestuurlijk en organisatorisch te borgen en integraal in te richten overeenkomstig het normenkader zoals vermeld in de Baseline Informatiebeveiliging (BIG).	De BIG is door de gemeente als norm voor informatieveiligheid ingevoerd. Men heeft de informatieveiligheidsorganisatie ingericht ('governance') volgens de BIG-normen. ²¹ Dit is echter pas later gebeurd, in 2017, terwijl de aanbeveling was om de BIG al in 2016 in te voeren. De organisatie voldoet in voldoende mate aan de BIG-normen om de daarop gebaseerde ENSIA-audit, BRP-zelfevaluatie en de zelf-evaluaties voor de BGT, BAG, Suwinet en DigiD te behalen. Dat is voor het eerst gedaan (landelijk verplicht) voor 2017-2018. De ENSIA-toetsing 2018-2019 loopt nog tot juli 2019. ²² Inmiddels is de BIG achterhaald en is de organisatie bezig met de doorvoering van de BIO. De geïnterviewde gaf aan dat er momenteel een kerngroep is, bestaande uit CISO/Privacy Officer, de ICT-teamleider, de gegevensbeheerder en de senior netwerkbeheerder. Samen zien zij toe op de informatieveiligheid en ontwikkeling van de organisatie op dit vlak.
R2	Spreek met het college van Burgemeester en Wethouders af dat in de documenten van de	De raad wordt volgens de ambtelijk betrokkene middels vaste formats (standaardverklaringen)

²⁰ <https://vng.nl/files/vng/voorstel-van-wet-wijziging-van-de-wet-op-het-primair-onderwijs-de-wet-op-de-expertisecentra-en-de-wet-primair-onderwijs-bes.pdf>

²¹ Baseline informatieveiligheid gemeenten (BIG): vaststellen inrichting en rollen (2017).

²² Raadsjournaal 3 mei 2018, p. 1.

	Planning en Controlcyclus in het vervolg de gemeenteraad (SMART) wordt geïnformeerd over de informatieveiligheid met de BIG als normenkader.	op de hoogte gehouden over auditresultaten en ENSIA in de reguliere P&G-cyclus.²³ Daarnaast wordt in de paragraaf 'Bedrijfsvoering' geschreven over de voortgang van aanbevelingen uit rekenkamerrapporten. De onderzoekers hebben vastgesteld dat deze informatie SMART geformuleerd is.²⁴ De gemeente beperkt zich hierbij tot het technische aspect over informatieveiligheid. Een onderwerp zoals het bewustzijn in de organisatie is geen onderdeel van de rapportage.
R3	Spreek met het college van Burgemeester en Wethouders af de risico's goed in beeld te brengen en in een gezamenlijke prioriteitenafweging de noodzakelijke verbeteringen door te voeren.	Risico's worden volgens de respondent in beeld gebracht aan de hand van de BIG normen, de ENSIA-audit en meldingen van de IBD. Op basis van de resultaten hiervan, worden noodzakelijke maatregelen getroffen. Uit een besluit van het college maken de onderzoekers op dat het college heeft ingestemd met de inrichting van de organisatie en uitvoering conform de BIG normen.²⁵ Hierin wordt ook bestuurlijk akkoord gegeven op de invulling van de rollen van controller informatieveiligheid en de CISO. In het overlegde Raadsjournaal van november 2018 staat beschreven dat de BIG in 2019 wordt vervangen door de BIO. Daarmee is het geldende informatiebeveiligingsbeleid van 2014-2017 verlengd tot de invoering van de BIO.²⁶ Een prioriteitenafweging voor door te voeren verbeteringen tussen raad en college heeft echter niet plaatsgevonden. Eén van de prioriteiten – gesteld door het college - van de afgelopen periode (en nog steeds) is het werken aan het bewustzijn onder medewerkers t.a.v. informatieveiligheid. Daar is een aantal trainingen voor georganiseerd. Het idee is om medewerkers de tijd te gunnen om de net aangeleerde materie een plek in hun werk/gedrag te geven en daarna een keer te toetsen (bijvoorbeeld met een phishingmail). Volgens de geïnterviewden is er voor wat betreft de BIG met de portefeuillehouder afgesproken dat eventuele afwijkingen van de norm (leg toe of pas uit-principe) met het college worden besproken. Dit is niet aan de orde geweest tot nu toe, er zijn geen formele afwijkingen vastgesteld voor de BIG. Voor de BIO (de opvolger van de BIG, vanaf 2020) zijn alle normen verplicht gesteld.²⁷

²³ <https://buren.jaarverslag-2017.nl/p5442/controle-verklaring-conform-ensia?q=informatieveiligheid> en <https://buren.jaarverslag-2017.nl/p5882/taakvelden?q=big#5517>

²⁴ <https://buren.jaarverslag-2017.nl/p5204/bedrijfsvoering#popup-3ce6dd7ca85844d4baba9e3cdd19bd1e>

²⁵ BenW/17/02553 Baseline informatieveiligheid gemeenten (BIG): vaststellen inrichting en rollen (2017)

²⁶ BenW/17/02553 Baseline informatieveiligheid gemeenten (BIG): vaststellen inrichting en rollen (2017) en Raadsjournaal, 15 november 2018, p. 5.

²⁷ <https://buren.begroting-2019.nl/p6002/bedrijfsvoering?q=rekenkamer>

Quick scan Personeelsbeleid Buren (2016)

R/C	Aanbeveling	Mate en wijze van doorwerking
R1	Spreek af met het college van Burgemeester en Wethouders om in 2016 een strategische visie te ontwikkelen en vast te stellen voor het personeels- en organisatiebeleid die past bij de ontwikkeling van de gemeente Buren. In die visie wordt ruim aandacht besteed aan de verdeling van de rollen, taken en bevoegdheden t.a.v. het P&O-beleid en de wijze waarop de P&O-instrumenten met elkaar samenhangen.	De gemeente heeft het strategisch HR-beleid opgesteld in april 2017. In dit document wordt ook expliciet verwezen naar de uitkomsten van het rekenkameronderzoek. ²⁸ Het strategisch HR-beleid is onderverdeeld in drie thema's, namelijk 'Gemeente Buren beter door HR', 'Flexibiliteit door HR', en 'HR in control'. ²⁹ Deze drie HR-thema's zijn op tactisch niveau verder uitgewerkt in een HR-planning. ³⁰ De raad is volgens geïnterviewden op de hoogte gehouden over de ontwikkeling en de resultaten van het strategisch HR-beleid. Dit gebeurt in de reguliere P&C-cyclus.
R2	Benoem de belangrijkste indicatoren die het college van B. en W. moeten aanreiken in de documenten van de Planning en Controlcyclus op basis waarvan het P&O-beleid kan worden gemonitord door u als raad.	HR heeft samen met de directie een aantal zaken benoemd waarover gerapporteerd moet worden aan de directie, OR en de raad. De onderzoekers hebben aan de hand van een tweemaandelijks rapportage (2MR) kunnen vaststellen dat het gaat om de indicatoren 'instroom en uitstroom van medewerkers', 'ziekteverzuimcijfers', 'gevoerde personeelsgesprekken' en 'inhuur'. ³¹ De onderzoekers hebben geen documenten ontvangen waaruit blijkt dat de raad en het college aan de voorkant afgestemd hebben welke indicatoren de raad had willen hebben om het P&O-beleid te kunnen monitoren. In de ambtelijke reactie is aangegeven dat het college de indicatoren aan de voorkant hebben afgestemd met de Kwaliteitscommissie. Afhankelijk van het onderwerp wordt één, twee of zes keer per jaar gerapporteerd. Zaken als de Strategische Personeelsplanning (SPP) wordt eens per jaar beschikbaar gesteld. Daarnaast wordt personeelsbeleid sporadisch in raadsjournaals behandeld (actuele ontwikkelingen). Sporadisch omdat veel informatie privacygevoelig is en het makkelijk tot aan personen te herleiden is. Op basis van de rapportages en de indicatoren die de raad ontvangen heeft de raad ook geen feedback gegeven en/of aanvullende vragen gesteld over de indicatoren.
R3	Spreek af met het college van B. en W. om in de documenten van de Planning en Controlcyclus	Volgens de organisatie ontvangen het MT, de teamleiders en de OR deze cijfers éénmaal per

²⁸ Strategisch Personeelsbeleid 2017-2022, p. 2.

²⁹ Memo 'Voortgang aanbevelingen Rekenkamercommissie Quick scan Personeelsbeleid Buren' (2018), p. 1 en Strategisch Personeelsbeleid 2017-2022, p. 6-7.

³⁰ HR-planning 2019.

³¹ Tweemaandelijks Managementrapportage (2MR), september en oktober 2018.

	regelmatig te rapporteren over de ontwikkeling en resultaten (kwalitatief en kwantitatief) van het gevoerde P&O-beleid. Maak hierbij o.a. gebruik van de Handreiking die gegeven is in het Bijlagenboek bij het rapport “Boeien en Binden” vanaf pagina 51.	twee maanden (2MR).³² Het college en de raad ontvangen de cijfers tweemaal per jaar, bij de begroting en de jaarstukken. Volgens geïnterviewden is bij de herijking van het personeelsbeleid aandacht besteed aan de Handreiking uit het Bijlagenboek bij het rapport “Boeien en Binden”.
--	--	---

³² Tweemaandelijks Managementrapportage (2MR), september en oktober 2018.



Bijlage 2 / Normenkader

De gemeenteraad neemt een formeel besluit over de aanbevelingen.	Voldaan. De raad neemt in alle vijf onderzoeken een formeel besluit over de aanbevelingen en neemt ze in alle gevallen unaniem over.
Het is duidelijk wat het college met de aanbevelingen zal doen (wat, waarom, hoe en wanneer).	Gedeeltelijk voldaan. Het college informeert de raad in de bestuurlijke reacties over de wijze waarop het met de aanbevelingen wil omgaan en wanneer. Hiermee vindt in de bestuurlijke reacties sturing door het college op de implementatie van de aanbevelingen plaats. Daarnaast verantwoordt het college in de begroting en in jaarstukken over de implementatie en geeft het aan wanneer deze is afgerond. Dit betekent dat de opvolging van aanbevelingen een continu proces is waarop wordt gestuurd en gecontroleerd. De raad is zelf verantwoordelijk voor de implementatie van de aanbevelingen die aan zijn adres zijn gedaan. Hiervoor is geen proces of procesverantwoordelijke ingericht/aangewezen. Wel komt een aantal van deze aanbevelingen terug in begroting en jaarstukken. Dit gebeurt niet op initiatief van de raad. Aanbevelingen worden echter niet puntsgewijs behandeld in de begroting en jaarstukken. Hierdoor ontstaat het risico dat de raad niet over alle aanbevelingen geïnformeerd wordt. Derhalve verdwijnen aanbevelingen buiten het zicht van de raad, los van de vraag of ze zijn afgehandeld of niet.
Het college koppelt aan de gemeenteraad terug wat er met de aanbevelingen die in het raadsbesluit zijn overgenomen, is gebeurd.	
Het college stelt de raad in staat om (het proces van) de uitvoering van de aanbevelingen te controleren en waar relevant bij te sturen.	
De onderzoeken van de rekenkamercommissie werken door in de vorm van maatregelen en veranderingen in beleid en in de organisatie.	Gedeeltelijk voldaan. In 55% van de gevallen zijn de aanbevelingen van de rekenkamercommissie geïmplementeerd. In 13% van de gevallen zijn de aanbevelingen van de rekenkamercommissie gedeeltelijk opgepakt, zoals bijvoorbeeld het onderzoek naar de ODR. In deze gevallen volgt nog verdere actie of is de doorwerking op een andere wijze tot stand gekomen. In 29% van de gevallen zijn de aanbevelingen niet goed navolgbaar, het betreft

	hier in bijna alle gevallen aanbevelingen gericht aan de raad. Van de aanbevelingen is slechts 3% niet opgevolgd. Dit betreft een aanbeveling uit het onderzoek naar het besluitvormingsproces van de PWA-school. Het college heeft, op basis van de beschikbare informatie, geen formele invulling gegeven aan de toezegging om met BasisBuren te overleggen over de inzet van budget.
Aanbevelingen dragen bij aan versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad.	Gedeeltelijk voldaan. De rekenkamercommissie wil met haar rapporten ten eerste inzicht verschaffen aan de raad op verschillende terreinen. Door het opleveren van de rapporten en de politieke behandeling ervan, levert zij een bijdrage aan de kaderstellende en controlerende rol van de raad. Het proces van de implementatie van de aanbeveling en de monitoring en terugkoppeling van de resultaten/effecten is voor de aanbevelingen gericht aan het college, ingericht. De raad kan dit aangrijpen en daarmee controle voeren en sturing geven. De vraag is of de raad dit actief doet. Ten aanzien van de aanbevelingen die aan zijn eigen adres zijn gedaan, gebeurt dat niet. Deze aanbevelingen gaan juist over de manier waarop de raad zijn sturende en controlerende rol beter handen en voeten kan geven. In sommige gevallen heeft het college deze aanbevelingen ook opgepakt, maar het initiatief zou bij de raad moeten liggen. Daar waar de raad de aanbevelingen heeft laten liggen, kan geconstateerd worden dat deze in mindere mate bijdragen hebben kunnen leveren aan de kaderstellende en controlerende rol van de raad.



Bijlage 3 / Bronnen

Documenten

Voor een overzicht van de gebruikte documenten verwijzen wij naar de voetnoten in de rapportage.

Interviews

Met de volgende personen is ten behoeve van het onderzoek een gesprek gevoerd:

Naam	Functie	Datum
Karolijn van Ginneken	Contractregisseur ODR	28 februari 2019
Jeannette van Gent	Medewerker Team Backoffice	28 februari 2019
Marjan Scholtens	Senior HR-businesspartner	28 februari 2019
Miriam Sielhorst	Strategisch adviseur P&O	28 februari 2019
Nouchka van Domburg	Teammanager Advies	28 februari 2019
Yvonne Gasau	Adviseur informatie- en procesmanagement	28 februari 2019
Sylvia Janssen	Manager Team Beheer (Openbare Ruimte en Vastgoed)	11 maart 2019
Michiel van Dalen	Directeur / Loco-gemeentesecretaris	11 maart 2019



gemeente
Buren

De leden van de rekenkamercommissie
van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.012572/D.036177
behandeld door: H. van Wijk
bijlage(n): -
onderwerp: Bestuurlijke reactie op concept rapportage
'Quick scan Nazorg'

Maurik, 8 juli 2019

verzonden: - 9 JULI 2019

Geachte leden van de rekenkamercommissie,

De rekenkamer verzoekt het college te reageren op de concept rapportage 'Quick scan Nazorg'. Middels deze brief willen wij van de gelegenheid gebruik maken een bestuurlijke reactie te geven op de conceptrapportage.

Het college waardeert de aanpak waarbij de rekenkamer in dit vervolgonderzoek nagaat wat er terecht is gekomen van de aanbevelingen uit eerder onderzoek. Wij zijn immers een lerende organisatie en willen onszelf continu blijven verbeteren. We zijn dan ook verheugd om te lezen dat de doorwerking van de onderzoeken groot is (bijna zeventig procent) en het merendeel van de aanbevelingen zijn doorgevoerd en worden gemonitord in de organisatie.

Echter, er worden enkele aandachtspunten aangegeven. We hebben altijd op hoofdlijnen over de voortgang van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie gerapporteerd in de begroting en in het jaarverslag. Dit was en blijft een bewuste keuze van ons; de jaarstukken zijn immers algeheel kader stellend. Deze lijn blijven we doorzetten. Tijdens bijvoorbeeld aparte commissievergaderingen gaan we dieper of puntsgewijs in op de voortgang van aanbevelingen per rapport.

Daarnaast zien we de uitdaging dat de aanbevelingen richting de raad beter opgepakt kunnen worden en dat de raad meer kan sturen op de aanbevelingen en de controle daarop. Als college staan we open voor een overleg met de gemeenteraad hierover.

Per onderzoek zullen we hieronder nog kort ingaan op de verschillende aspecten die worden aangestipt in de rapportage 'Quick scan Nazorg'.

Uitvoering en controle van de Omgevingsdienst Rivierenland (2014)

Zowel de gemeente Buren als de ODR hebben stappen gemaakt ter verbetering van de controle en sturingsmogelijkheden. We zijn content dat dit terug te zien is in de quick scan. In de afgelopen jaren hebben wij echter geen nieuwe Gemeenschappelijke Regeling opgericht, waardoor we een aantal doorwerkingen, die we voornemens waren, niet hebben kunnen toepassen. In de quick scan komen deze dan ook naar voren als 'niet navolgbaar'.

Kostendekkendheid van de leges 2015 van de gemeente Buren (2015)

Het is goed om te zien dat onze kostendekkenheidpercentage niet boven de 100% uitkomt en dat alle aanbevelingen zijn doorgevoerd.

Onderzoek naar het besluitvormingsproces van de Prins Willem Alexanderschool in Beusichem (2015)

We willen de rekenkamercommissie aangeven dat we met de nieuwe inrichting van de ambtelijke organisatie een kwaliteitsslag willen maken in processen als besluitvorming en informatievoorziening richting te raad. Daarbij willen we investeren op meer inzicht in de consequenties van financiële keuzes en mogelijke scenario's. Over het scherper formuleren van moties en amendementen staat het college open voor overleg met de raad.

Quick scan Informatieveiligheid (2016)

Zoals eerder aangegeven zullen we ons in het vervolg ook richten op meer dan alleen de technische aspecten. Dat we dit niet hebben vermeld in de rapportages, betekent echter niet dat hier geen aandacht voor is geweest. Rondom informatieveiligheid zullen we altijd blijven ontwikkelen; het is een werkveld dat in beweging blijft.

Quick scan Personeelsbeleid Buren (2016)

Op de verbetering van het personeelsbeleid zijn de afgelopen jaren goede stappen gezet. Zo is het strategisch personeelsbeleid opgesteld. Er wordt echter opgemerkt dat de belangrijkste indicatoren voor de verantwoordingsinformatie over het P&O beleid niet aan de voorkant zijn afgestemd door raad en college. De inhoudelijke opzet is besproken en afgestemd met de kwaliteitscommissie en iedere tweemaandsrapportage gaat ter informatie en/of vaststelling naar de raad na vastgesteld te zijn door het college.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

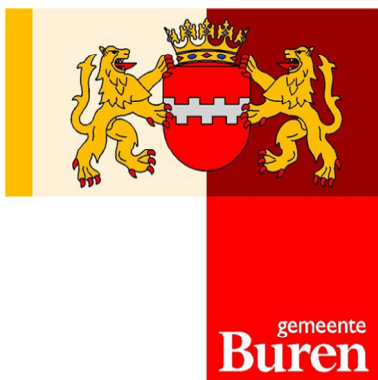
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Buren,
De secretaris,

De burgemeester,

Mr. I.P.C. van Wamel-Geene

J.A. de Boer MSc



REKENKAMERCOMMISSIE BUREN

Aan de Raad van de gemeente Buren

Maurik, 19 juli 2019

Betreft: Nawoord Rekenkamercommissie bij het rapport
"Quick scan Nazorg"

Geachte leden van de Raad,

Wij hebben met tevredenheid kennis genomen van de bestuurlijke reactie van het college van Burgemeester en Wethouders, omdat onze aanbeveling wordt overgenomen.

Uit de positieve reactie van het college begrijpen wij dat het college het initiatief neemt om over de uitvoering van de aanbeveling in gesprek te gaan met uw raad. Graag worden wij op de hoogte gehouden van deze gesprekken tussen uw raad en het college en de voortgang daarvan.

Het college wil met de nieuwe inrichting van de ambtelijke organisatie een kwaliteitsslag maken in processen als besluitvorming en informatievoorziening richting de raad. In dat verband vinden wij het een gemiste kans dat het college geen inhoudelijke reactie geeft op de derde conclusie in de aanbiedingsbrief van 4 juni 2019, waar geschreven is dat een formele toezegging van het college aan de raad over de Prins Willem Alexanderschool nog niet is uitgevoerd.

Wij vertrouwen erop dat wij u met dit nawoord voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Rekenkamercommissie Buren,
H.J.F.L. Meeuwsen MBA AC, voorzitter
drs. P.J.J. Bremmer
R.F.J. Spelier MSc
W. van Beem, ambtelijk secretaris