

Gewijzigd raadsvoorstel

Datum vergadering Gemeenteraad ¹	Voorstelnummer	Agendapunt
26 januari 2010	B-2010-220	11

Datum vergadering Voorbereidende gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
5 januari 2010	B-2009-13008	

Datum commissie Algemene Bestuurlijke Zaken	Voorstelnummer	Agendapunt
	B-2010-220	

Voorstel ingebracht door J.W.H. Christiaans
Begrotingsprogramma
Portefeuillehouder W. Wink

Onderwerp Nota Kernenbeleid 2010-2013

Geacht raadslid,

Voorstel

1. de drie hoofdlijnen en bijbehorende voorstellen vast te stellen als uitgangspunten voor het Kernenbeleid 2010-2013
2. het College van B en W verzoeken de uitwerking ter hand te nemen.

1. Inleiding

Waarom een kernenbeleid in Buren?

In 2007 is met de startnotitie Kernenbeleid een aanzet gegeven voor de wijze waarop de gemeente om wil gaan met de kernen. De nota is niet vastgesteld in de gemeenteraad. Destijds zijn twee doelstellingen geformuleerd:

- het realiseren van korte lijnen in de relatie tussen burger en bestuur, die bijdragen aan een beter draagvlak voor gemeentelijk beleid binnen de kern
- samen met bewoners de leefbaarheid en vitaliteit van de kernen in stand houden.

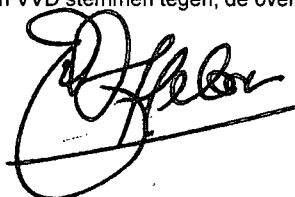
Dit zijn vrij algemene doelstellingen.

De eerste ambitie appelleert vooral aan communicatie, betrokkenheid van bewoners en acceptatie van gemeentelijk beleid.

- korte lijnen: snelheid, directheid, nabijheid;
- relatie: wederkerigheid, vertrouwen, stabiliteit
- draagvlak: geïnformeerd zijn, begrijpen, accepteren of ondersteunen

Besluit gemeenteraad:

In meerderheid conform voorstel besloten (de fracties van Beter Buren, BOE en VVD stemmen tegen; de overige fracties stemmen voor).



, griffier

De tweede ambitie gaat in op kwaliteiten van de kernen zelf:

- leefbaar: de kernen zijn schoon en opgeruimd, de openbare ruimte en inrichting is heel, het leefklimaat is veilig en sociaal
- vitaal: de kernen zijn levendig, aantrekkelijk, kunnen veranderingen aan, zijn toekomstbestendig

De doelstellingen uit 2007 zijn onverminderd actueel. De uitwerking maakt duidelijk dat het zowel om fysieke als sociale doelstellingen gaat. Allebei zijn ze gericht op kleinere geografische eenheden, de 15 kernen in onze gemeente.

Voorbereidende workshop

In het kader van burgerparticipatie zijn betrokkenen van dorpsorganisaties en maatschappelijke instellingen (onderwijs, wonen, welzijn, politie) uitgenodigd om adviezen en inzichten naar voren te brengen over de hoofdlijnen van het kernenbeleid. Op 25 november 2009 is een workshop gehouden met 20 deelnemers, waaronder 2 leden van het College van B. en W. Hiervan is een apart verslag beschikbaar en toegevoegd aan het raadsvoorstel. De conclusies van deze workshop in het kort:

- samenwerking en communicatie vormen de grootste prioriteit. Het stimuleren van hechte gemeenschappen in de kernen op basis van wederzijds vertrouwen staat centraal.
- kennis en informatie over de kernen moet gebundeld worden, de actualiteit in de kernen moet voortdurend in beeld zijn
- als actuele onderwerpen voor kernenbeleid werden items genoemd die met leefbaarheid en samenwerking te maken hebben, zoals:
 - aandacht voor gedrag van en voorzieningen voor jongeren met inschakelen van verschillende betrokkenen
 - versterking sociaal klimaat (buurtbemiddeling, ontmoetingsmogelijkheden)
 - samenhangende aanpak vanuit gemeente (ontschotting, samenwerking sociaal-fysiek)

De workshop was ook open voor geïnteresseerde inwoners na vooraanmelding. Niemand maakte gebruik van de uitnodiging in de Zakengids. Verdere burgerparticipatie krijgt het best gestalte bij plannen en projecten in afzonderlijke kernen.

Aansluiten en uitwerken

Gebiedsgericht werken kan helpen om de afstand tussen burgers en bestuur te verkleinen. Interactief bestuur, maatwerkoplossingen, kleinschalig kijken en duidelijke, directe communicatie passen daar goed bij. Op verschillende fronten is onze gemeente hiermee al aan de slag. Het gaat om:

- De ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie, een dienstverleningsconcept en een visie op de relatie tussen de gemeente en haar inwoners. Drie rollen van de inwoner als Burens burger zijn aan de orde in het kernenbeleid:
 - de burger als klant van gemeentelijke dienstverlening die voor het leven in een kern van belang is. De snelste weg naar een adequaat antwoord van de gemeente.;
 - bij leefbaarheid gaat het onder meer om grenzen stellen, doordacht handhaven en uitleggen. De burger als onderdaan, die zich houdt aan regels en afspraken. En moet kunnen rekenen op een duidelijke en betrouwbare gemeente;
 - de gemeente is betrokken op de inwoners van kernen en neemt hun situatie en hun inbreng serieus. De inwoner als partner die iets te zeggen heeft en mee aanpakt voor leefbaarheid en vitaliteit in zijn dorp.
- De voorstellen van de Werkgroep Burgerparticipatie aan de gemeenteraad. Raadsvoorstel 12237 beveelt aan om een verplichte paragraaf burgerparticipatie op te nemen bij nieuw of te wijzigen beleid. Daarvoor zijn tien gedragsregels voor de gemeente geformuleerd. De participatieladder, twee stappenplannen en een toekomstige handboek burgerparticipatie

worden aanbevolen. Het zijn instrumenten waarmee de betrokkenheid van burgers en gemeente op elkaar bepaald en ingevuld kan worden.

- Het project Wij zijn Buren, leidend tot een toekomstvisie op de ontwikkeling van de gemeente naar 2030. Het schaalniveau van de afzonderlijke kernen wordt gebruikt in de opbouw van deze toekomstvisie.

Het nieuwe kernenbeleid moet aansluiten bij deze ontwikkelingen. Er is een belangrijke samenhang in doelstellingen en benaderingswijze.

Ook andere projecten en plannen hebben een sterke invloed op de afzonderlijke woonkernen. Denk aan de aanpak van overlast, voorzieningen voor de jeugd, de ontwikkeling van leefbaarheidsplannen en dorpsvisies, plannen voor uitbreiding of herstructurering van gebieden.

In deze nota worden drie lijnen voorgesteld voor een nieuw kernenbeleid.

2. Doel / meetbaar effect

Maatschappelijke resultaten van kernenbeleid

Het kernenbeleid 2010 – 2013 moet op drie punten resultaten opleveren:

- a. Inwoners van kernen en gemeente zijn meer op elkaar betrokken in beleid en uitvoering;
- b. De rol van de burger als partner van de gemeente heeft gestalte gekregen;
- c. De gemeentelijke organisatie treedt als eenheid op bij ontwikkeling en uitvoering van beleid dat voor de toekomst van de kernen belangrijk is.

Het behalen van deze resultaten is niet alleen afhankelijk van het gemeentelijk optreden in het kernenbeleid. Partnerschap met burgers veronderstelt wederkerigheid en inzet van verschillende kanten, dus ook van inwoners. Bovendien zijn er andere organisaties met een grote invloed op leefbaarheid in de kernen en op de relatie tussen gemeente en inwoners. Denk aan maatschappelijke organisaties in wonen, zorg, welzijn, werkgelegenheid, veiligheid, onderwijs, gezondheid, vervoer en recreatie. Zij leveren diensten en prestaties voor inwoners van de kernen. Tot slot beïnvloeden algemene maatschappelijke trends de kwaliteitsbeleving van het leven in de kernen.

Hieronder werken we drie hoofdlijnen uit voor het nieuwe kernenbeleid:

1. Informatie en communicatie over gemeentelijke beleid en plannen waar mogelijk gebiedsgewijs ordenen en aanbieden: de kern goed in zicht krijgen
2. De leefbaarheid in kernen bewaren en versterken met een gemeentelijke organisatie die beter aansluit op de belevingswereld van de inwoners van kernen: partners voor leefbare en vitale kernen
3. Verbeteren van de integrale aanpak bij gebiedsgericht beleid van de gemeente en maatschappelijke organisaties: samenhang aanbrengen

Uitwerking

Lijn 1: de kern goed in zicht krijgen.

Voor een betere kerngerichte benadering is het nodig goed onderscheid te maken tussen verschillende schaalgroottes van gebieden.

Er is beleid dat wordt vastgesteld voor het hele gebied van onze gemeente, en dat zich niet of minder goed leent voor maatwerk en interactiviteit op de schaal van de afzonderlijke kern. Voorbeelden: rioleringsplannen, waterhuishouding, hoofdwegenstructuur.

Ander beleid is wel gebiedsgericht, maar op een kleinere schaal dan die van de kern. Bijvoorbeeld de aanpak van een bedrijventerrein, groenvoorziening in een dorp of buurt, speelruimte, een voorzieningencuster of een woonwijk. Toch kan de invloed op de hele kern groot zijn.

Er zijn ook voorbeelden van een gebiedsgerichte benadering die tussen de schaal van het hele gemeentelijk gebied en de afzonderlijke kern in zitten. Voorbeeld: de zone-benadering in het beleid Wonen, Welzijn en Zorg kent vier zones met elk een hoofdkern en enkele subkernen.

Ook worden andere gebiedsindelingen gebruikt om informatie te ordenen. Sinds kort kunnen onze inwoners zich abonneren op gemeentelijke informatie die per e-mailsignalering op postcodeniveau wordt aangeboden.

Daarnaast biedt informatietechnologie nog veel meer mogelijkheden voor contact en informatie op gebiedsniveau. Bijvoorbeeld www.verbeterdebuurt.nl , www.buurtlink.nl en talloze andere sites en diensten.

Per beleidsvoornemen of plan moet de mate van gebiedsgerichtheid helder zijn.

Voorstel 1:

bij besluiten en bestuursopdrachten houdt het gemeentebestuur rekening met de hoofdlijnen van het Kernenbeleid. Bij beleid en plannen wordt ambtelijk een impact-analyse op gebiedsniveau gemaakt. Waar mogelijk betrekken we ook andere organisaties daarbij. Kennis en inzichten worden bij elkaar gebracht. Zodoende komen maatschappelijke effecten, belanghebbenden, kaders van wetgeving en beleid vroegtijdig in beeld. Het belang van een gebiedsgerichte benadering wordt per beleidsvoornemen beoordeeld en vastgesteld. Conform de aanbevelingen van de werkgroep burgerparticipatie worden de beïnvloedingsruimte en de aanwijzingen voor communicatie en informatie duidelijk vermeld.

Het kerngericht werken biedt ons mogelijkheden om de rol van de inwoners als partner meer gestalte te geven. Voor partnerschap met burgers is goede communicatie en overleg onmisbaar. Voor de gemeente is het prettig om vaste overlegpartners per kern te hebben, bijvoorbeeld in de vorm van dorpsbelangenorganisaties. Momenteel zijn er vier actief in onze gemeente. Daarnaast zijn er enkele buurt- of speeltuinorganisaties die zich ook voor leefbaarheid inzetten. Gelet op de beperkte omvang vinden we een evaluatieonderzoek naar de succes- en faalfactoren van dorpsorganisaties niet passend. Door onderlinge uitwisseling moeten ze wel kunnen profiteren van elkaars ervaringen. We stimuleren de vorming van meer permanente organisaties en overlegvormen met de kernen. Daarvoor stellen we ook faciliteiten beschikbaar.

Maar strikt genomen is het aan bewoners van kernen zelf hoe zij zich organiseren en waar zij voor staan. In de workshop van 25 november 2009 stelden verschillende organisaties sterk te hechten aan hun autonomie en zelfstandigheid ten opzichte van de gemeente. Het is niet erg dat er tussen kernen verschillen in organisatievormen en overleg met de gemeente bestaan. De gemeente respecteert deze verschillen en heeft geen taak om dit te modelleren of te uniformeren. Het is wel aan de gemeente om in te spelen op deze verschillende behoeften en verwachtingen vanuit de kernen. En om het draagvlak voor plannen of beleid zelf actief te blijven peilen. Overleg met dorpsbelangenorganisaties mag nooit het enige kanaal zijn tussen gemeente en kern. Wel stimuleren we belangenbundeling en draagvlak op het niveau van de kern. Sterke dorpsorganisaties met goede contacten, veel actieve inwoners en een brede (kern)agenda vinden we belangrijk.

Voorstel 2:

de regeling voor het stimuleren en faciliteren van dorpsbelangenorganisaties wordt voortgezet, evenals het periodiek bestuurlijk overleg en de kernbezoeken. Indien de dorpsbelangenorganisaties dit wensen wordt e.e.a. vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en DBO, zoals ook momenteel gebeurt.

Deze standaardovereenkomst omvat:

- overlegonderwerpen
- halfjaarlijks vast overleg met wethouder
- service Zakengidspagina
- telefoonnummer voor opmerkingen inwoners
- erkenning van het ongevraagd advies

- vergoeding lidmaatschap Vereniging Kleine Kernen Gelderland
- toekenning functioneringsbijdrage als dorpsorganisatie
- verzendservice raadsstukken
- aanwijzing coördinerend wethouder en ambtelijk medewerker
- kernenbezoek door College

Voor ons gemeentelijk optreden is het belangrijk om doelgroepen en belanghebbenden in het gebiedsgericht werken goed te onderscheiden. Om vervolgens het overleg en de communicatie hierop aan te passen. Overleg met vaste organisaties op kern-niveau is daarvoor niet altijd toereikend of goed passend. Afhankelijk van de mogelijkheden kan bijvoorbeeld gewerkt worden met zg. dorpsstafels van geïnteresseerde inwoners van een kern, gebaseerd op actuele thema's of plannen. Naast georganiseerd en periodiek overleg met dorpsorganisaties zullen altijd andere communicatie-activiteiten met inwoners nodig blijven. Deze kunnen ingegeven worden door actualiteit, concrete aanleidingen of thema's. Hoewel er een relatie met kerngericht werken kan bestaan, blijft deze communicatieactiviteit in deze nota buiten beschouwing. De communicatiewijzer van de afdeling Communicatie geeft handvatten.

In de workshop van 25 november 2009 is gewezen op het belang van onderling overleg tussen de kernen en het bijeen brengen van organisaties. De workshop als voorbeeld hiervan werd gewaardeerd door de deelnemers.

Voorstel 3:

1 a 2 keer per jaar nodigt de gemeente belangstellende organisaties, professionals en vrijwilligers, uit om te reflecteren op de voortgang van het kernenbeleid. Onderwerpen en best-practices worden op de agenda gezet op basis van actualiteit. Uitkomsten van dit overleg zijn beschikbaar als advies voor gemeente en instellingen. De gemeente zal een periodiek onderling overleg van dorpsorganisaties faciliteren indien daarvoor belangstelling bestaat. De afdeling Inwonerszaken trekt beide initiatieven.

De afdeling Inwonerszaken heeft twee vaste contactpersonen voor de relatie met dorpsorganisaties. Zij zijn belast met het faciliteren van de organisaties, informatievoorziening en voorbereiding periodieke contacten met gemeentebestuur. Ook fungeren ze als aanspreekpunt voor de dorpsorganisaties. Deze contacttaken zijn gekoppeld aan de medewerkers die een centrale rol spelen in de aanpak van leefbaarheidsvraagstukken.

Lijn 2: Leefbare kernen als drager

Inwoners beleven hun woon- en leefsituatie vanuit een ander perspectief dan instellingen of overheden. De meeste burgers redeneren van binnen naar buiten: vanuit hun eigen huiskamer naar hun tuin, hun burens hun straat, hun bedrijf, hun winkels en scholen, en hun verdere omgeving. Daarin spelen afstand en belang een rol. Wat je vaak doet, bezoekt of meemaakt in je directe omgeving bepaalt de leefbaarheid die je ervaart. Niet voor niets scoren ergernissen als overlast van jongeren, parkeerders en hondenbezitters hoog in het burgertevredenheidsonderzoek.

Maar ook sociale aspecten bepalen mee wat iemand tot zijn buurt of dorp rekent: de omgeving waarbinnen je voldoende betekenisvolle contacten met anderen hebt. Deze sociale betrokkenheid of samenhang is lang niet altijd binnen de grenzen van een buurt, dorp of stad te vangen.

Voor succesvol gebiedsgericht werken moet de gemeente goed aansluiten op de belevingswereld van inwoners. Daarvoor moeten we de denkwijze van burgers goed begrijpen en er op kunnen inspelen. Pas dan kan succesvol gewerkt worden aan partnerschap voor leefbaarheid.

Leefbaarheid is een samengesteld begrip. Het bevat verschillende onderdelen en het raakt aan de taken van verschillende maatschappelijke partners. Niet een organisatie heeft het exclusieve eigendom van leefbaarheid. De politie verbindt het met veiligheid, de woningcorporatie verbindt het met plezierig wonen, de school met een leerzame en veilige opgroei-omgeving, de welzijnsorganisatie met sociale samenhang. Werken aan leefbaarheid is per definitie werk maken van samenhang.

Voorstel 4:

De lijn uit het onderdeel "Leefbaarheid" van de Regionale Sociale Agenda wordt met kracht doorgetrokken. Naast dorpsontwikkelingsplannen en visies worden per dorp in samenwerking met bewoners zg. Leefbaarheidsagenda's ontwikkeld. Deze bevatten speerpunten op fysiek en sociaal gebied. Ze worden in interactie met bewoners en hun organisaties opgesteld. Het zijn agenda's voor de korte termijn. Ze worden als gekwalificeerde adviezen bij de gemeente en relevante maatschappelijke organisaties ingebracht. De gemeente speelt een actieve en faciliterende rol in het proces van agenderen.

Het ligt op de weg om de gemeente om in het kernenbeleid initiatief te nemen en regie te voeren. Immers vanuit de gemeente is er contact met veel van de organisaties die aan leefbaarheid bijdragen.

Voorstel 5:

De gemeente geeft haar regierol met betrekking tot leefbare kernen actief gestalte. Dat gebeurt door stimulerend en faciliterend op te treden, het delen van informatie en kennis, het entameren en leiden van overleg en afstemming, en het vormen van ketensamenwerking. Het gebruik van de meldlijn openbare ruimte, het verzamelen van informatie via onderzoek en monitoring, rapportages en registraties van instellingen maakt hiervan onderdeel uit.

Een goed sociaal klimaat is onderdeel van leefbaarheid. Er wordt veel melding gemaakt van spanningen en conflicten tussen buurtbewoners. We maken er werk van om dit op te lossen. Maar we vinden het ook een verantwoordelijkheid van bewoners zelf om het klimaat te verbeteren. In meer dan 100 gemeenten in Nederland wordt buurtbemiddeling als methodiek met succes ingezet. Getrainde vrijwilligers bemiddelen tussen bewoners en helpen hen om in eigen beheer problemen op te lossen en het contact te herstellen. 7 regiogemeenten hebben in de Regionale Sociale Agenda vastgelegd dat zij met buurtbemiddeling aan de slag willen. Buren doet daar aan mee.

Voorstel 6:

In de RSA- periode tot en met 2011 wordt geëxperimenteerd met buurtbemiddeling. De voorbereidingen zijn eind 2009 gestart. We spannen ons in om op grond van evaluatie deze buurt- en burenbemiddeling voort te kunnen zetten.

Lijn 3: integrale aanpak door de gemeente versterken

Dorpsgericht werken kent meerdere facetten en de beleving van een dorp of gebied door inwoners is heel divers. Daarmee ontstaat een grote breedte voor gebiedsgericht werken. In deze breedte opereert de gemeente in verschillende hoedanigheden en vanuit verschillende afdelingen en beleidsvelden. Inwoners hebben er belang bij dat zij door de gemeente met één gezicht benaderd worden. Ook in de workshop van 25 november 2009 is hiervoor aandacht gevraagd.

Breedte in de benadering vanuit de gemeente is niet toereikend voor integraliteit. De ambities moeten hoger zijn en uitgaan naar samenhang in beleid en uitvoering, overstijgend aan de gemeentelijke indeling in afdelingen. Dit kan niet bereikt worden met een zg. kernenfunctionaris. Deze kan hooguit als aanspreekpunt fungeren. Integraal werken vergt inpassing binnen de ontwikkeling van de gehele gemeentelijke dienstverlening. Bovendien veronderstelt integraliteit een gemeenschappelijk denkraam van ambtelijke professionals met verschillende vak-achtergronden. In dit denkraam past een gedeelde visie, het verstaan van elkaars taal en begrippen, en passende verwachtingen over elkaars rol en bijdragen. Dit sluit goed aan bij het strategisch personeelsbeleid van de gemeente. En ook bij het programma van competentie-ontwikkeling van medewerkers dat al in gang is gezet.

Het is goed om dit op de werkvloer verder te ontwikkelen.

Voorstel 7:

Voor de ontwikkeling van dorpsvisies wordt een of enkele pilots geselecteerd, waarin we een integrale benadering van sociale, ruimtelijke en fysieke opgaven uitproberen. Concrete aanleidingen hiervoor zitten in het actualiseren van bestemmingsplannen en de mogelijkheid om vanuit de RSA-Leefbaarheid te werken met bewonersinbreng in dorpsplannen. Het voortouw in de integrale aanpak

vanuit de gemeente ligt bij de afdelingen RO en IZ, waarbij RB wordt aangekoppeld voor fysieke aspecten van leefbaarheid met korte termijnacties.

3. Argumenten

1.1 beleid beter gebundeld

Beleid over leefbaarheid, kerngericht werken, integrale aanpak en betrokkenheid van burgers hierbij is in verschillende documenten en afspraken geformuleerd. In deze nota Kernbeleid wordt dit bijeengebracht in enkele hoofdlijnen

1.2 nauwkeurig aansluiten

Verschiedende items uit het voorgestelde kernbeleid zijn al in uitvoering. De voorstellen sluiten ook aan bij de wensen van de dorpsorganisaties. Zij hechten aan goed overleg en communicatie met de gemeente vanuit een zelfstandige positie als dorpsorganisatie.

1.3 opbrengsten workshop verwerkt

de opbrengsten van de workshop Kernbeleid op 25 november 2009 zijn zoveel mogelijk verwerkt in de drie hoofdlijnen en de voorstellen.

1.4. adviezen van Participatieraad Wmo-Welzijn en Leefbaarheid zijn meerendeels verwerkt

De Wmo-participatieraad Welzijn en Leefbaarheid is om advies gevraagd nadat de opbrengsten van de workshop in de concept-nota verwerkt zijn (1 december 2009). De Participatieraad heeft op 17 december 2009 haar advies gegeven. Daarbij sprak zij haar waardering uit voor de kwaliteit van de nota. De inhoudelijke adviezen van deze Raad zijn voor een groot deel overgenomen door het College van B en W. en verwerkt in deze nieuwe versie van de beleidsnota Kernbeleid 2010-2013. Het advies om behandeling van de nota uit te stellen is niet overgenomen.

4. Kanttekeningen

geen

5. Financiën

Dekking van de kosten van de voorstellen uit deze nota gebeurt als volgt:

Voorstellen 2, 3, 4 en 6:

- Budget leefbaarheid/burgerparticipatie/DBO's per jaar € 30.000
- Regionale Sociale Agenda RSP, project versterking Leefbaarheid Rivierenland € 26.410

Voorstellen 1, 5 en 7:

- Dekking uit middelen projecten en plannen

5. Uitvoering

- Planning
Wordt nader opgesteld per hoofdlijn uit de nota.
- Burgerparticipatie
Burgerparticipatie bij het opstellen van deze nota vond plaats middels de eerder genoemde workshop. Daarvoor is mondeling informatie gegeven in diverse overleggen, onder andere met Dorpsbelangenorganisaties en de Wmo-Participatieraad Welzijn en Leefbaarheid. Er is geen algemene publiciteit of inspraak geweest.
- Communicatie
De nota is toegezonden aan
 - de Participatieraad Welzijn en Leefbaarheid. Deze is in september 2009 geïnstalleerd en was zich in oktober nog aan het inwerken en oriënteren. Daardoor heeft deze Raad in eerste aanleg geen inbreng gehad in de drie lijnen van de nota.
 - De deelnemers van de workshop Kernbeleid d.d. 25 november 2009, samen met het verslag, als terugkoppeling op de geleverde inbreng.
- Evaluatie
De uitwerking van de voorstellen gebeurt door het nieuwe College van B en W, dat aantreedt na de verkiezingen van maart 2010. Elk uitgewerkt voorstel wordt voorzien van concrete

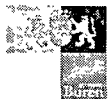
doelen en evaluatieafspraken. De periode die geëvalueerd wordt dient lang genoeg te zijn om substantiële gegevens op te kunnen leveren.

6. Achtergrondinformatie

- Publicaties project Wij zijn Buren visie 2030
- Raadsvoorstel 12237 Burgerparticipatie
- Communicatiewijzer Gemeente Buren

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris, de burgemeester,
mr. R.P. van der Starre drs. K.C. Tammes

Bijlage: raadsbesluit



Wijzigingsvoorstel naar aanleiding van de behandeling in de Voorbereidende gemeenteraad d.d. 5 januari 2010

Datum vergadering Gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
26 januari 2010	B-2010-220	11

Voorstel ingebracht door J.W.H. Christiaans
Begrotingsprogramma N.v.t.
Portefeuillehouder W. Wink

Onderwerp/voorstel	Nota kernenbeleid 2010-2013. Gezien de hoeveelheid wijzigingen is een nieuw Raadsvoorstel Nota Kernenbeleid 2010-2013, B-2010-220, opgesteld. De versie met stuknummer B-2009-13008 vervalt hiermee.
Voorstel tot wijziging	De wijzigingen betreft het Collegestandpunt over het advies dat op 17 december 2009 door de Participatieraad Wmo-Welzijn en Leefbaarheid is uitgebracht aan het College van B en W. De wijzigingen hebben betrekking op: • Opnemen van concrete en evalueerbare doelen bij de uitwerking van de zeven voorstellen in de nota, inclusief een evaluatieplanning • Toevoeging van een financiële paragraaf • Rekening houden met kernenbeleid bij andere relevante besluiten van de Gemeente Buren • Koppeling met strategisch personeelsbeleid van de Gemeente Buren • Overwegen van andere werkbare overlegvormen met burgers, zoals zg. dorpsstafels • Faciliteren van periodiek onderling overleg van dorpsorganisaties • Aanwijzen contactpersoon in ambtelijke organisatie voor de dorpsorganisaties.
Raadsbesluit	Zie nieuw raadsvoorstel.

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris, de burgemeester,
mr. R.P. van der Starre drs. K.C. Tammes

Datum vergadering Gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
26 januari 2010	B-2010-220	11

Datum vergadering Voorbereidende gemeenteraad	Voorstelnummer	Agendapunt
5 januari 2010	B-2009-13008	6

Onderwerp

Nota Kernenbeleid 2010-2013

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 19 januari 2010;

besluit:

1. de drie hoofdlijnen en bijbehorende voorstellen vast te stellen als uitgangspunten van Kernenbeleid 2010-2013
2. het College van B en W te verzoeken de uitwerking ter hand te nemen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 januari 2010

De griffier,


G. van Drefelaar

De voorzitter,


drs. K.C. Tammes