

JAARSTUKKEN 2019 EN BEGROTINGEN 201 GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN, raadsvoorstel D.058043 en raadsbesluit D.058044

Reactietermijn fracties van 28 mei tot en met 9 juni 2020
Reactietermijn portefeuillehouders in B&W van 16 juni 2020
Publicatie vragen en antwoorden fracties in iBabs uiterlijk 18 juni 2020

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 1	Zienswijze jaarrekening 2019 GGD Gelderland-Zuid	H.N.G. Wiendels	
Fractie PCG			
1.	Door veranderingen ontstonden er veel meer 'onveilige situatie'. Dit had tot gevolg dat er veel meer werk op Veilig thuis afkwam. Aangevuld met een grote Instroom van nieuwe medewerkers. Vraag: hoe is het nu met de werkvoorraad/wachtlijsten?	Voor de werkvoorraad verwijst Veilig Thuis naar de kwartaalrapportage van VT over januari t/m maart 2020. Op dit moment loopt de werkvoorraad op in de frontoffice. Eind maart waren er in de Frontoffice 56 casussen. Op dit moment is dat opgelopen naar 80. In de Backoffice is de werkvoorraad op dit moment net zoals eind maart rond de 65 casussen. Ten opzichte van vorig jaar stijgt het gemiddeld aantal meldingen waarover veiligheidsbeoordelingen worden gedaan (12% meer dan begroot voor 2020) en het aantal adviezen stijgt ook meer dan begroot (14% meer dan begroot). Veilig Thuis brengt wel prioritering aan en dat betekent dat ze de hoge prioriteit altijd als eerste oppakken.	
2.	Welk deel van het studiekostenbudget is gebruikt?	Het studie budget is volledig benut in 2019.	

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 2	Zienswijze begroting 2021 GGD Gelderland-Zuid	H.N.G. Wiendels	
Fractie CDA			
	Algemene opmerking: Analyse is heel uitgebreid. Dat een conceptzienswijze tekstueel nog niet aanwezig is, maakt het lastig om te reageren. Hoe zaken tekstueel weergegeven worden in een zienswijze bepaalt ook welke opmerkingen daarover gemaakt kunnen worden. Nu is niet duidelijk hoe de aangegeven zaken opgenomen zullen worden in de tekst van de zienswijze.	In de zienswijze wordt het besispunt en de inhoud van de toelichting, zoals vermeld in het Adviesdocument, opgenomen. De raad kan bij het bespreken van het onderwerp op 23 juni 2020 haar wensen en eventuele aanvullingen en/of toonzetting meegeven.	
Fractie PCG			
1.	De kosten zijn flink toegenomen. Ik mis de onderbouwing van de groei van 10% in 2020 en de onderbouwing van de groei van 10 % in 2021. Net zo goed mis ik de onderbouwing van 0% groei in 2021 die door de gemeente wordt voorgesteld. Vraag: de onderbouwing (en niet de nu gepresenteerde schatting).	De onderbouwing is gebaseerd op basis van de stijgingen van de afgelopen jaren (o.a. vanwege de aangescherpte Meldcode) en de inschatting van de GGD dat die stijging zich door blijft zetten. In 2019 stegen de kosten met ruim 20% (originele begroting 2019 versus realisatie 2019) en in het eerste kwartaal van dit jaar is het aantal meldingen waarover veiligheidsbeoordelingen worden gedaan 12% hoger dan begroot en het aantal adviezen 14% meer dan begroot. Op basis van die feiten en verwachtingen onderbouwt Veilig Thuis de groei van 10% in de jaren 2020 en 2021. Voor 2020 vinden de gemeenten in Gelderland-Zuid dat nog een goede schatting, zeker gelet op het scholen van nieuwe medewerkers en de implementatie van de vernieuwde samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis en de sociale wijkteams. Veilig Thuis geeft aan dat die samenwerking nog niet overal soepel loopt waardoor Veilig Thuis meer zaken te lang onder zich moet houden. In 2020 vangen de gemeenten dat collectief op. Vanaf 2021 stuurt Veilig Thuis in dergelijke	

		gevallen een factuur aan de betreffende gemeente(n). In onze gemeente loopt de samenwerking met Veilig Thuis over het algemeen goed. Vorig jaar waren er een aantal discussies over casussen. Dat werd o.a. veroorzaakt door vertrek van onze vaste contactpersoon bij Veilig Thuis. Vervolgens hadden we een paar maanden wisselende contactpersonen. Om nu ieder jaar het budget met 10% te verhogen vinden de meeste gemeenten te makkelijk. We verwachten dat de groei op enig moment af gaat vlakken, of in ieder geval onder de 10% komt te liggen. Vandaar dat gemeenten voor 2021 een stijging van 0% voorstellen.
2.	Het sluiten van de locatie Tiel geeft geen goed signaal. Wat moet er gebeuren om dit tegen te houden?	Op verzoek van het Algemeen Bestuur stelde de GGD een aantal besparingsmogelijkheden voor. Het sluiten van de huisvesting in Tiel is een mogelijkheid om te besparen. Dat kan vanaf 2023 een structurele besparing op van € 75.000,- opleveren. Het Algemeen Bestuur besloot in december 2019 om de GGD-huisvesting in Tiel te onderzoeken en dan met name of, in het kader van de netwerkgedachte, behandelkamers, poli's en spreekkamers van de GGD een plek kunnen krijgen in voorzieningen van netwerkpartners in de regio. Hetzelfde geldt voor werkplekken van medewerkers.
3.	Wel akkoord met de 1malige overheveling van €401.000. Maar wat is de onderbouwing van dit bedrag?	De gevraagde begrotingswijziging bestaat uit een structureel en een niet structureel deel. Voor € 201.216 betreft het incidentele extra kosten voor inwerken uitbreiding medewerkers. Hiervoor is in 2019 reeds een deel incidenteel budget verstrekt en deze aanvraag betreft de doorloop van deze werkzaamheden in 2020. Verder is voor het product Zicht op Veiligheid in 2020 voor € 200.000 als incidentele middelen in het uniforme deel gevraagd. Voor 2021 is dit geraamd als een dienst op basis van factuur te

verrekenen.
Overigens neemt de gemeente Nijmegen deze begrotingswijziging voor zijn rekening (bekostigt vanuit een overschot doeluitkering Vrouwenopvang).

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 4	Zienswijze begroting 2021 Werkzaam Rivierenland	H.N.G. Wiendels	
Fractie CDA			
1.	In de begroting wordt aangegeven dat Werkzaam lage bedrijfsvoeringskosten heeft, in de analyse wordt aangegeven dat dit een te rooskleurig beeld is (er wordt een beetje gegoocheld met cijfers). Zijn er financiële consequenties voor de gemeente Buren als blijkt dat de begroting op dit gebied, ondanks dat Buren de uitvoering van de participatiewet niet ondergebracht heeft bij Werkzaam, niet realistisch blijkt?	In de zienswijze op de concept Jaarrekening 2019 van Werkzaam (niet in de zienswijze op de begroting 2021) staat dat Werkzaam een te rooskleurig beeld schetst van de lage bedrijfsvoeringskosten. Dit heeft betrekking op de kosten van de uitvoering van de Participatiewet. In het Jaarverslag 2019 geeft Werkzaam aan dat de uitvoeringskosten Participatiewet lager zijn dan de vergoeding die gemeenten hiervoor ontvangen van het Rijk. Dat is wat kort door de bocht. Het Rijk hanteert namelijk gescheiden geldstromen voor de uitvoering van de Participatiewet én de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). Het was daarom zuiverder geweest als Werkzaam, bij de berekende uitvoeringskosten van de Participatiewet, niet ook de omzet van de Wsw ad 7,8 mln. (van de totale omzet van € 8,5 mln.) in mindering had gebracht. Voor die gemeenten die de uitvoering van de Participatiewet bij Werkzaam hebben belegd is dat beeld daarom te rooskleurig. Omdat Buren niet deelneemt in Werkzaam voor de Participatiewet, is beeldvorming door Werkzaam voor wat betreft de	

	uitvoeringskosten van de Participatiewet niet relevant. Voor Buren (en ook voor de overige deelnemers) heeft dit overigens geen enkele financiële consequentie.
Fractie PCG	
1. Is er inschatting van de gevolgen van de Corona crisis wat betreft: a. de kosten die dit met zich meebrengt? ; en b. de werkgelegenheid van de medewerkers en deelnemers?	In de begroting Werkzaam kon (nog) geen rekening worden gehouden met de impact van de Corona crisis. Bij het opstellen van die begroting was er namelijk nog geen sprake van Corona. Ook op dit moment zijn de gevolgen van de Corona crisis (wat betreft kosten / werkgelegenheid) voor Werkzaam nog niet te overzien. Werkzaam komt (vrijwel zeker) binnen enkele maanden met (een) aanpassing(en) op de begroting. Buren neemt alleen deel in de GR Werkzaam voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) Het gevolg van de Corona crisis zal voor de Wsw (en dus voor Buren) naar verwachting beperkt zijn. Dat zal niet zo zijn voor die gemeenten die de Participatiewet (en aanverwante regelingen) laten uitvoeren door Werkzaam. Want door de Corona crisis neemt de werkloosheid toe. Dat heeft weer gevolgen heeft voor de instroom (op termijn na afloop van de WW) in de Participatiewet. Overigens merken we in de gemeente Buren qua instroom in de Participatiewet (nu nog) niets van de Corona crisis. Sterker nog: het aantal uitkeringen Participatiewet is de afgelopen maanden zelfs met een paar uitkeringen gedaald.

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 5	Zienswijze jaarrekening 2019 Regio Rivierenland	J.A. de Boer	
Fractie PCG			
1.	Hoe komt het dat er zo weinig zichtbare toegevoegde waarde van de Fruit Delta is? In de rekening komen ze niet verder dan: 'op de kaart zetten van de Fruit Delta'.	De jaarstukken geven op hoofdlijnen de belangrijkste ontwikkelingen en resultaten weer. In de Samenvatting/terugblik op pagina 5 en in de toelichting van programma 1 Regionale samenwerking op de pagina's 10 en 12 zijn de successen rondom het beeldmerk FruitDelta kort geduid. Voor meer gerichte detailinformatie kan de website van FruitDelta Rivierenland worden geraadpleegd. Ten aanzien van de activiteiten van de Fruit Delta is apart met gemeenteraden gecommuniceerd.	

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 6	Zienswijze begroting 2021 Regio Rivierenland	J.A. de Boer	
Fractie CDA			
1.	Verkoop aandelen ARN: sommige gemeenten zien de opbrengst hiervan het liefst terugkeren naar de gemeenten zodat deze bijvoorbeeld ingezet kan worden voor tekorten van de Avri. Andere gemeenten vinden het prima als de opbrengsten ingezet zouden worden als cofinanciering van de regio deal. Wat is het standpunt van college in deze?	Rondom de garantstelling van de Regio Deal is er een aparte brief aan u toegezonden. Cofinanciering staat los van de opbrengsten ARN. Het geld van de aandelen verkoop kan het beste terugvloeien naar de gemeenten. Van daaruit kunnen beleidskeuzes gemaakt worden en is het aan de politiek te beslissen hoe dit wordt uitgegeven. Aanvullende algemene reactie van Regio Rivierenland: Positieve resultaten in de jaarrekening van	

	Regio Rivierenland worden in het algemeen uitgekeerd aan de gemeenten, waarmee de gemeentebesturen in de gelegenheid worden gesteld om zelf een bestemming te kiezen hoe het surplus wordt besteed. Wij volgen deze handelswijze, omdat die het meest recht doet aan het budgetrecht van de gemeenteraad. Dat geldt ook voor de winst uit de verkoop van de aandelen ARN. Het is uiteraard altijd mogelijk dat het dagelijks bestuur van Regio Rivierenland een voorstel doet bij de gemeenten voor de inzet van het surplus en dat de gemeenteraden de mogelijkheid krijgen hun zienswijze daarbij kenbaar te maken. Zo'n voorstel zou dan eventueel betrekking kunnen hebben op de financiering van de (uitvoerings-)kosten van de Regio Deal, omdat de bekostiging daarvan nog geregeld moet worden.
Fractie PCG	
1. Het laatste visiedocument loopt tot en met 2020. Waarom is er geen visiedocument voor 2021 en volgende jaren?	Er komt een nieuw visiedocument voor de periode 2020-2024. Dit is toegelicht/ beschreven in de programmabegroting 2021 op pagina 13. In de samenvatting van programma 1 Regionale samenwerking op pagina 7 is de ontwikkeling van een nieuw Ambitiedocument voor de periode 2020-2024 als een belangrijke resultaat-doelstelling in de aanloop naar 2021 benoemd. Momenteel vindt de evaluatie plaats van het Ambitiedocument 2016-2020. De raden worden in een vroeg stadium geïnformeerd over en betrokken bij het vernieuwde Ambitiedocument. Een voorbeeld van de actieve betrokkenheid van raadsleden is de websurvey over het Ambitiedocument, die op dit moment

		onder raadsleden wordt gehouden. Over het ambitiedocument zijn raden reeds apart geïnformeerd.
2.	Welke invloed op de begroting 2021 heeft de toegezegde co-financiering van de provincie van € 7,5 miljoen?	De bijdrage van € 7,5 miljoen betreft een bijdrage van het Rijk (niet van de provincie) in het kader van de Regio Deal om versneld projecten te realiseren. Voorwaarde van deze cofinanciering door het Rijk is dat voor tenminste een gelijk bedrag (minimaal € 7,5 miljoen) wordt meebetaald in de kosten van projecten door publieke overheden zoals gemeenten, provincies, waterschappen, gemeenschappelijke regelingen en dergelijke. Er is geen direct gevolg voor de begroting van Regio Rivierenland, omdat er geen projecten door en voor rekening en risico van Regio Rivierenland worden uitgevoerd. Regio Rivierenland doet de procescoördinatie. Voor de uitvoeringskosten en monitoringkosten is een (beperkt) budget beschikbaar vanuit het Rijk en deze kosten lopen grotendeels wel via de begroting van Regio Rivierenland. U bent via een aparte brief geïnformeerd over de garantiestelling en de Regio Deal.
3.	Waarom wordt er geen bezuinigingsdoelstelling opgelegd?	De gemeenteraad gaat over bezuinigingsdoelstellingen. De Regio heeft in haar begroting onderbouwd welke plannen er zijn. Daar zitten geen bezuinigingsdoelstellingen in.

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 9	Zienswijze jaarrekening 2019 Omgevingsdienst Rivierenland	P.A.J.M. van den Hurk	
Fractie PCG			

1.	Er worden gelden toegevoegd aan een nieuwe reserve 'personele regelingen'. Vraag: Waarom is dit nodig? Vraag: Wat wordt hieruit betaald? Vraag: Hoe houden we zicht op deze reserve?	Deze reserve is nodig om een oplossing te kunnen bieden voor situaties waarin sprake is van een bepaalde mismatch met medewerkers. Dat kan te maken hebben met een situatie waarin de ODR inhoudelijk geen passend werk heeft, of dat de medewerkers (in z'n algemeenheid, door ziekte of leeftijd) niet of minder goed mee kunnen in veranderingen, verwachtingen en belastbaarheid. Dit uit zich over het algemeen in verminderde belasting of uitval. Dit is bijzonder vervelend voor de medewerker in kwestie. Maar de ODR merkt dit ook direct in een verminderde productiviteit en daardoor verminderde inkomsten. Mede gelet op de mogelijke personele gevolgen van de aanstaande Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen is het van belang om hier door middel van een beschikbare reserve adequaat op te kunnen anticiperen. In de begrotingen, bestuursrapportages en jaarstukken van de ODR zal hierover worden gerapporteerd.
----	--	--

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 10	Zienswijze begroting 2021 Omgevingsdienst Rivierenland	P.A.J.M. van den Hurk	
Fractie CDA			
1.	Volgens afspraak geldt dat GR'en geen reserves aan zouden moeten houden. Twee gemeenten geven in hun zienswijze aan de vorming van een reserve personeel daarom een probleem te vinden, maar bereid te zijn dit als een pilot te zien (van 2 of 3 jaar), waarna evaluatie plaatsvindt. Wat vindt het college van deze wens van twee gemeenten?	Deze reserve is nodig om een oplossing te kunnen bieden voor situaties waarin sprake is van een bepaalde mismatch met medewerkers. Het college kan zich vinden in het voorstel van de ODR om een reserve personeel te vormen. Het voorstel om dit te zien als een pilot waarna evaluatie	

	plaats vindt is wat het college betreft een goede aanvulling. Wij achten het bovendien wenselijk dat een plafond wordt ingebouwd en dat jaarlijks kritisch naar deze fondsvorming wordt gekeken.
--	--

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 11	Zienswijze jaarrekening 2019 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid	J.A. de Boer	
Fractie PCG			
1.	Er is een flinke stijging in de begrote kosten. Vraag: waarom wordt hiervoor geld uit de reserve's geput?	De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid wil de kosten niet doorbelasten naar gemeentes waardoor de bijdrage per gemeente zou toenemen. De Veiligheidsregio spreekt daarom hiervoor hun eigen reserve aan.	

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 13	Zienswijze jaarrekening 2019 Avri	J.P. Neven	
Fractie CDA			
1.	De jaarrekening van de Avri zal een resultaat van ongeveer 300.000 positief laten zien (zoals aangegeven in de afgelopen platformbijeenkomst). Welke invloed heeft dit op de zienswijze waarin nu nog uitgegaan wordt van een tekort van 1,1 mln?	De accountant heeft geoordeeld dat de bij Avri gereserveerde financiële middelen voor de overdracht van de stortplaats in Geldermalsen niet langer mogen worden aangehouden. Om een goedkeurende verklaring van de accountant te verkrijgen heeft Avri een technische aanpassing in de jaarrekening moeten doorvoeren. Deze aanpassing heeft een positief effect op het resultaat 2019 van € 1,4 mln. waardoor Avri 2019 afsluit met een overschot van € 0,3 mln. in plaats van het eerder gecommuniceerde tekort van 1,1 mln. De vrijgevallen middelen die volgen uit de doorgevoerde aanpassing worden toegevoegd aan de weerstandscapaciteit	

	van Avri en dienen ter dekking voor de risico's die op korte termijn nog altijd niet volledig gedekt zijn. Avri maakt hierbij tegelijkertijd de kanttekening dat het financiële risico ten aanzien van de overdracht stortplaats begin 2020 juist fors is toegenomen (naar € 2,7 mln.) en dankzij deze correctie nog verder toeneemt (naar € 3,1 mln.). <u>Nagezonden toelichting Avri:</u> De zorgen over de financiële gezondheid van Avri blijven bestaan aangezien nog altijd niet alle risico's binnen Avri kunnen worden opgevangen: • Het overschot van € 0,3 mln. van 2019 wordt toegevoegd aan de weerstandscapaciteit van Avri. Hierdoor kan Avri nog risico's die zich op de korte termijn voordoen, (gedeeltelijk) afdekken. Maar voor de voorziene risico's in 2021 en de jaren daarna, blijft de financiële weerstand van Avri onvoldoende. • Het financiële risico ten aanzien van de overdracht stortplaats is begin 2020 fors toegenomen (naar € 2,7 mln.) en dankzij de correctie op de stortplaats neemt deze nog verder toe (naar € 3,1 mln.).
Fractie PCG	
1. Is de huidige manier van onkruidbestrijding d.m.v. het wegbranden van het zichtbare groen niet veel milieubelastender dan het gebruik van bestrijdingsmiddelen, zoals Roundup?	Rondup is wettelijk verboden, dus dat is niet aan de orde. Roundup heeft vooral effect op het grondwater en bodemleven. Het branden van onkruid is de methode van onkruidbestrijding die mensen zien, maar dit wordt gebruikt in combinatie met andere maatregelen. Juist de combinatie van deze maatregelen leidt tot effectief onkruidbestrijding.

Nagezonden toelichting Avri:

Nee dat is zeker niet het geval. Chemische bestrijdingsmiddelen zoals Roundup bevatten de werkzame stof Glyfosaat. Dit is schadelijk voor het milieu, niet selectief omdat het alle planten doodt en bovendien schadelijk in oppervlaktewater, wat problemen geeft bij de zuivering van water.

Middelen met deze stof zijn wettelijk verboden voor professioneel gebruik (volgens rijksoverheid.nl). Er zijn uitzonderingen voor particulier gebruik thuis en voor de landbouw, maar overheden mogen het middel zeker niet meer gebruiken. Alternatieve bestrijdingsmethoden, zoals branden, kennen deze problemen niet. Ondanks dat branden leidt tot CO2 uitstoot, wat niet goed is voor het milieu, staat dit lang niet in verhouding tot de schade die bijvoorbeeld een chemische middel als Roundup toebrengt aan het milieu.

Om zo milieuvriendelijk mogelijk onkruid te bestrijden, is Avri dit jaar in West Betuwe gestart met bestrijding met hete lucht door elektrisch aangedreven machines. Dit is een zeer schone en milieuvriendelijke oplossing (geen CO2 uitstoot, geen geluid, geen roet en fijnstof). De resultaten zijn veelbelovend. In 2021 wil Avri samen met de gemeente onderzoeken of deze optie ook voor de gemeente Buren interessant is

1 ^{ste} ronde	Informatieverdieping, vragen al dan niet van technische aard	Antwoorden portefeuillehouder	Toezeggingen portefeuillehouder
Bijlage 14	Zienswijze begroting 2021 Avri	J.P. Neven	
Fractie CDA			

1.	Onder het kopje 'Algemene financiële indruk van de begroting' worden een aantal zaken vermeld, maar geen financiële indruk gegeven van de begroting. Wat is de financiële indruk van de begroting?	Financieel zijn de voorstellen in de begroting de juiste manier om van Avri een financieel gezonde organisatie te maken. Avri onderneemt in de meerjarenbegroting stappen om tot een beter perspectief te komen. <u>Nagezonden toelichting Avri:</u> Zorgelijk, vanwege de slechte verhouding tussen risico's (hoog) en weerstandscapaciteit (laag). En hoopvol, omdat de begroting laat zien dat door de juiste (investering) keuzes binnen enkele jaren er weer voldoende weerstandsvermogen wordt opgebouwd. In de meerjarenbegroting worden de reserves door de jaren heen verder opgebouwd naar het benodigde niveau (ratio 1.0). Er is dan net zoveel gespaard als dat er risico's zijn. De financiële zorgen uit de jaarrekening 2019 worden hiermee geleidelijk verminderd. Vanaf 2024 verwachten we dat de risico's weer volledig gedekt kunnen worden (mits de komende jaren de risico's niet toenemen)
2.	Voor de jaarrekening wordt daarnaast aangegeven dat de financiële indruk zorgelijk is, waarom is dit niet het geval voor de begroting?	De financiële indruk voor de jaarrekening was ten tijde van het schrijven van de zienswijze zorgelijk vanwege het vermeende tekort van €1,1 miljoen. Belangrijkste aandachtspunt daarbij is het lage weerstandsvermogen. Het voorstel in de begroting is om het weerstandsvermogen weer op peil te brengen. We hebben het niet als zorgelijk omschreven omdat in de begroting wordt aangegeven wordt dat er de komende vier jaar stappen gezet worden richting een financieel stabielere organisatie. Deze

		vormt daarvoor een goede basis. <u>Nagezonden toelichting Avri:</u> Het voorstel in de begroting is om de financiële weerstand van Avri weer op het benodigde niveau te brengen. In de meerjarenbegroting worden de reserves door de jaren heen verder opgebouwd naar het benodigde niveau (ratio 1.0). Er is dan net zoveel gespaard als dat er risico's zijn. De financiële zorgen uit de jaarrekening 2019 worden hiermee geleidelijk verminderd. We merken hierbij op dat ondanks dat het overschot van € 0,3 mln.in 2019 wordt toegevoegd aan de weerstandscapaciteit van Avri, dit onvoldoende is om de voorziene risico's in 2020 en op de lange termijn te kunnen opvangen.
3.	In de afvalstoffenheffing wordt 7 euro gereserveerd wordt voor het onderwerp communicatie. Deze 7 euro wordt niet onderbouwd met een projectplan/projectbudget. Kan er in de zienswijze opgenomen worden dat er een projectplan met bijbehorend -budget opgeleverd waarmee deze 7 euro onderbouwd wordt?	We vragen bij Avri na of er al een projectplan voor communicatie aan deze 7 Euro ten grondslag ligt. <u>Nagezonden toelichting Avri:</u> De 7 euro in de afvalstoffenheffing is bestemd voor communicatie, het KCC en de afvalcoaches. En is bedoeld om inwoners beter te helpen om hun afval goed te scheiden. De communicatie met inwoners, organisaties en bedrijven is als bestuurlijk speerpunt voor 2020 opgenomen. Er is een (communicatie) plan in ontwikkeling met concrete activiteiten en voorlichting tools. Minder vervuiling leidt immers tot minder afgekeurde partijen grondstoffen en dus minder kosten.

		In dit plan wordt ook ingezet op het verbeteren van informatie aan inwoners. Voorbeelden hiervan zijn het de nieuwe Avri-app, het verbeteren van de website en de communicatiemiddelen nog beter afstemmen op de doelgroepen van Avri.
4.	In de afvalstoffenheffing wordt een bedrag van 1 euro opgenomen voor 'grip op de keten'. In de afgelopen platformbijeenkomst heb ik gevraagd welk investeringsbedrag bij deze (kapitaals)lasten hoorde. Er werd aangegeven dat het om 100.000 euro zou gaan die ingezet zou worden voor het maken van plannen/onderzoeken van mogelijkheden voor andere vormen van grondstofverwerking. Dit onderzoek zou dan voorstellen met hun eigen kredietaanvraag opleveren. Ook voor dit onderdeel is er geen sprake van een onderliggend projectplan/-budget dat aannemelijk maakt dat deze euro toereikend is. Kan er in de zienswijze opgenomen worden dat onderbouwing van genoemde bedragen noodzakelijk is voordat er overgegaan kan worden tot het vaststellen van de afvalstoffenheffing?	Indien de raad dit wenst en tijdens de vergadering van 23 juni kenbaar maakt, dan kan dit in de zienswijze worden opgenomen. <u>Nagezonden toelichting Avri:</u> De investeringsruimte, die wordt gevraagd, betreft het begrotingsjaar 2021. Om die ruimte daadwerkelijk in te vullen per 2021, zal een (of meerdere) plan worden gemaakt. Dit plan wordt ter beoordeling aangeboden aan het AB. Via platformbijeenkomsten kunnen raadsleden eveneens kennisnemen van deze plannen en hun wethouder van een gemeentelijk standpunt voorzien voordat besluitvorming plaatsvindt in het AB. Kortom: er komt inderdaad eerst een onderbouwing waaraan het geld wordt uitgegeven, voordat het wordt aangewend. Om de middelen wel beschikbaar te hebben in de begroting 2021 kan het niet anders dan dat er dekkingsmiddelen tegenover gesteld moet worden. In het geval van Avri gemeenten betekent dit dat daarvoor de afvalstoffenheffing als enige dekkingsmiddel beschikbaar is.
Fractie PCG		
1.	Is het verstandig om de lasten voor onze inwoners te verhogen alleen maar om het WeerstandsVermogen aan te vullen? Het is toch een Gemeenschappelijke Regeling en we hebben een paar jaar lang de tarieven verlaagd door uit deze Vermogensbron te putten.	Indien we het weerstandsvermogen niet aanvullen dan heeft Avri niet voldoende reserves en kan het zijn dat gemeenten moeten bijbetalen als zich risico's voordoen. Het is daarom altijd verstandig om het weerstandsvermogen op peil te

houden. Als we dit nu op orde brengen dan is Avri naar de toekomst toe financieel gezond. Daarnaast zitten we met de hoogte van de afvalstoffenheffing nog altijd rond het landelijk gemiddelde. Een alternatief is dat we een lager bedrag uit de afvalstoffenheffing voor het weerstandvermogen reserveren. Dit betekent echter dat gemeenten zelf het resterende bedrag moeten aanvullen.

Nagezonden toelichting Avri:

Het is noodzakelijk dat de financiële weerstand van Avri wordt hersteld. Hierdoor kunnen de risico's binnen de GR worden opgevangen en zodoende meer prijsstabiliteit worden gerealiseerd. De Avri-gemeenten besluiten op welke wijze dit gebeurt.

Avri heeft in de begroting voorgesteld dit de komende jaren geleidelijk te doen via de afvalstoffenheffing. Voor 2021 stellen we €12 euro per huishouden voor.

Ondanks deze aanvulling van € 12 per huishouden worden nog altijd niet alle risico's in 2021 direct afgedekt en lopen de gemeenten risico om bij te dragen wanneer de tekorten groter zijn.

Gemeenten kunnen ook besluiten hun inwoners hierin tegemoet te komen door de aangekondigde verhoging geheel of gedeeltelijk voor de rekening van de gemeenten te laten komen. Ook kunt u met de andere 7 Avri-gemeenten besluiten om het tekort bij Avri in een keer aan te vullen en niet via de afvalstoffenheffing verspreid over meerdere jaren. In beide gevallen kunnen de financiële reserves van de gemeente hiervoor worden aangewend.

Fractie VVD

1.	1. Wanneer de raden zouden besluiten een bezuinigende taakstelling op te leggen aan de gemeenschappelijke regelingen, waarop zou de Avri dan gaan bezuinigen en hoe substantieel zouden die bezuinigingen dan kunnen zijn;	Avri wil meer grip op de tariefontwikkeling krijgen en gaat hiervoor structurele maatregelen nemen. Avri start hiervoor een strategische verkenning. Hierbij kan gedacht worden aan het extra sorteren van ingezamelde grondstoffen, samenwerken met (regionale) partners en deelname of investeringen in verwerkingscapaciteit. Ook wil Avri inwoners blijven helpen om goed hun afval en grondstoffen te scheiden, zodat er minder vervuiling is en de grondstoffen meer opleveren. Natuurlijk kijkt Avri ook kritisch naar haar bedrijfsvoering om de taken zo efficiënt mogelijk uit te voeren. Hoewel Avri een uitvoeringsorganisatie is, heeft zij kennis en expertise nodig voor planning, communicatie, beantwoording van vragen van inwoners, het verwerken van meldingen van inwoners over hun leefomgeving en ondergrondse containers etc. Uiteindelijk kan altijd alles minder maar dat heeft dan consequenties voor het service en kwaliteitsniveau wat de inwoner direct merkt. Op 4 juni heeft de directeur van Avri een presentatie over de uitvoeringskosten en eventuele beïnvloedingen op deze kosten van Avri gepresenteerd. Dit was naar aanleiding van een motie in Tiel. U treft deze presentatie aan in de bijlage bij deze raadsvragen.
2.	2. Wordt er over nagedacht om investeringen op te schorten en zo ja welke investeringen zijn dat;	Het is niet verstandig om investeringen op te schorten. We constateren in de kadernota 2021 dat door de ontwikkelingen op de afval- en grondstoffenmarkten, de grondstoffenprijzen zodanig kelderen dat de inkomsten van Avri snel afnemen. Dit heeft direct gevolgen voor de

		afvalstoffenheffing. Het is daarom van belang dat we investeringen gaan doen om innovaties te ontwikkelen. Hiermee kunnen we de inkomsten van Avri verbeteren. 2020 is voor Avri een overgangsjaar om dergelijke innovaties te verkennen. Daarom vragen we in de begroting 2021 om een investering hiervoor te doen. Daarnaast zijn in 2020/2021 investeringen in het materieel van Avri noodzakelijk gezien de staat ervan.
3.	3. Kan de Avri aangeven wat haar hoofd- en neventaken zijn en is de Avri, als dat noodzakelijk zou zijn om de afvalstoffenheffing beheersbaar te houden, bereid om neventaken op te schorten of af te stoten;	Onze hoofdtaak is het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen voor de 8 Avri-gemeenten. Voor Ibor en Handhaving zijn met afzonderlijke gemeenten dienstverlening overeenkomsten afgesloten. Avri heeft een neventaak namelijk bedrijfsafval. Op bedrijfsafval verdient Avri waardoor we deze inkomsten kunnen inzetten om kosten op te vangen en de afvalstoffenheffing minder hard stijgt. Afstoten van deze neventaak zou dus onverstandig zijn.
4.	4. Kunt u als AB lid en portefeuillehouder aangeven wat de huidige taken van de Avri zijn die volgens u, indien noodzakelijk, geschrapt of afgestoten zouden kunnen worden?	Het is moeilijk taken in het pakket van Avri af te stoten zonder dat dit direct gevolgen heeft voor de dienstverlening en onze VANG doelstelling. Cruciaal is dat we meer grip krijgen op de tariefontwikkeling en hiervoor structurele maatregelen worden genomen. Avri start hiervoor een strategische verkenning. Hierbij kan gedacht worden aan het extra sorteren van ingezamelde grondstoffen, samenwerken met (regionale) partners en deelname of investeringen in verwerkingscapaciteit. Ook wil Avri inwoners blijven helpen om goed hun afval en grondstoffen te scheiden, zodat er minder vervuiling is en de grondstoffen meer opleveren.

