

Motie Antennebeleid voor gemeente Buren
van de fractie VVD,

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 23 juni 2020

Motie over een niet geagendeerd onderwerp.

Overwegende dat:

- Er in het VNG magazine van begin juni vermeld staat dat er eind 2020 gestart wordt met de implementatie van de Europese Telecomcode uit de Telecommunicatiewet. Hierin wordt aan gemeenten de mogelijkheid geboden om colocatie en gedeeld gebruik op te leggen van mantelbuizen en small cells;
- Er recent is gestart met de uitrol van een 5G netwerk vanuit een of meerder telecomproviders;
- Dat een 5G netwerk een veel geconcentreerder en fijnmaziger netwerk van small cells vereist;
- Dat er maatschappelijk veel vragen en weerstand is over 5G antennes;
- Er een Rijks Antennebureau bestaat bij het Agentschap Telecom dat werkt aan een 5G-factsheet met informatie over 5G antennelocaties en officiële metingen van elektromagnetische. Dit agentschap een voorbeeldnota heeft ontwikkeld.

Concludeert dat:

- Er aan de gemeenteraad van Buren nog niet is teruggekoppeld hoe de gemeente omgaat met plaatsing van antennes, hetgeen moet zijn vastgelegd in een antenneconvenant wat jaarlijks afgestemd wordt met Monet, de vereniging van samenwerkende mobiele operators.
- Gemeente Buren nog niet, in antennebeleid binnen het ruimtelijk beleid, heeft vastgelegd welke gemeentelijke infrastructuur technisch geschikt is voor antenneplaatsing en wat voorkeurslocaties zijn;
- De maatschappelijke onrust over ontwikkeling van 5G netwerken, aanleiding geeft om als gemeente zelf stevig regie te (gaan) voeren.

Stelt vast dat:

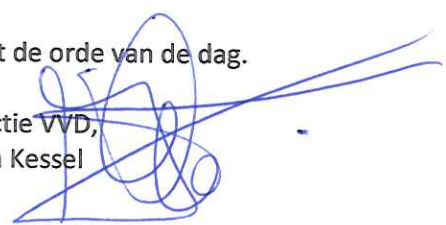
- Het wenselijk is om antennebeleid te ontwikkelen waarmee we zelf in gemeente Buren onder eigen regie ruimtelijk vaststellen waar en welke soort antennes en small cells er dienen te komen;
- De dekking hiervoor valt onder het regulier budget Ruimtelijke ordening, waarbinnen dit beleid een onderdeel is.

Roept het college op om:

- In contact te treden met het Rijks Antennebureau, de voorbeeldnota op te vragen en deze te gaan aanpassen naar de Burense situatie;
- Dit beleid voor te leggen ter besluitvorming aan de gemeenteraad van Buren zodra de implementatie van de Telecomcode eind 2020 is gepubliceerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie VVD,
Jolijn Zwart-van Kessel



Motie Regiodeal van de fractie VVD

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2020

Motie over een niet geagendeerd onderwerp.

Overwegende dat:

- Er aan de gemeenteraad van Buren op 22 juni 2020 een raadsinformatiebrief vanuit regio Rivierenland over de Regiodeal is verstrekt;
- de Regiodeal een financiële boost zal geven aan onze regio en een investering van 4,5 miljoen met een return on investment van 10,5 miljoen een goede investering is;
- dat bij zo'n belangrijke deal voor de regio, de besluitvormingsprocedure en het mandaat, de financiën en toewijzingsproces van projecten belangrijk is voor draagvlak bij gemeenteraden en voor de inwoners;

Concludeert dat:

- De gemeenteraad van Buren pas in de raadsinformatiebrief van 22 juni 2020 is geïnformeerd over een garantstelling (mede namens gemeente Buren) van 4,5 miljoen euro en de keuze voor de stuurgroep leden en hun representatie;
- de 8 gemeenteraden nooit hebben kunnen besluiten over de kaders van de Regiodeal zoals samenstelling van de Bestuurlijke Stuurgroep, keuzeproces voor projecten, garantstelling etc.;
- bij andere regiodeals zoals in Regio Foodvalley de gemeenteraad als hoogste bestuursorgaan, in bijvoorbeeld Ede, vóórafgaand aan ondertekening van de Regiodeal wél definitief heeft kunnen besluiten. Dat had ook volgens deze volgorde behoren te verlopen in de 8 gemeenteraden in Rivierenland;
- slechts in de gemeenteraden van Maasdriel en Tiel de tekst met projecten van de ingediende Regiodeal gedeeld is en in Buren de projectenlijst tot op heden onbekend is;
- er géén scheiding tussen besluitvormend orgaan en uitvoerend orgaan blijkt te zijn in de Bestuurlijke Stuurgroep;
- er een lid van de stuurgroep is aangewezen, te weten de Gebiedscoöperatie, met een representatie van slechts 0,01% van het aantal inwoners in de regio ;
- dat de keuze voor deze partner democratisch niet legitiem is als besluitvormend lid van een Regiodeal stuurgroep;
- alléén de gemeenteraad van West Maas en Waal een zienswijze heeft aangenomen over garantiestelling van 4,5 miljoen die Regio Rivierenland afgeeft namens 8 gemeenten in Rivierenland;

Stelt vast dat:

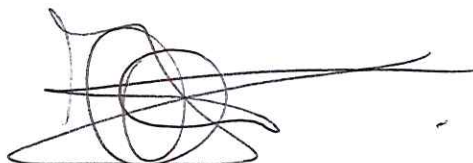
- De Regiodeal een financiële boost zal geven aan onze regio en een investering van 4,5 miljoen met een return on investment van 10,5 miljoen een goede investering is;
- de gemeenteraden in Rivierenland als hoogste bestuursorganen echter niet weten waaraan de 15 miljoen euro uitgegeven gaat worden;
- de besluitvorming/legitimering van ingerichte kaders van de Regiodeal zoals de samenstelling van de stuurgroep, projectenkeuzes en garantstellingen volstrekt buiten de besluitvorming van de gemeenteraden is gehouden en alsnog plaats zou moeten vinden. Bij voorkeur had dat vóór ondertekening van de Regiodeal plaatsgevonden;

Roept het college op om:

- Zich in te spannen de gemeenteraad van Buren specifiek en de raden in Rivierenland meer in positie te brengen qua besluitvorming bij toekomstige fases van de regiodeal;
- zich in te spannen voor meer transparantie over de mandatering en afspraken binnen de bestuurlijke stuurgroep Regiodeal, garantiestellingen en projecttoewijzing aan uitvoerende partners;
- een overzicht te geven van de toegewezen projecten aan de Raad van Buren en een mogelijkheid te zoeken voor openbare inschrijving van projecten van inwoners en ondernemers;

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie VVD, Jolijn Zwart-van Kessel



Dobut 14

9.3

Amendement van de fractie PCG inzake ~~agendapunt 9.6~~ Aanwijzing lokale omroep voor de gemeente Buren

14 juni

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op ~~23 juni~~ 2020.

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders om SPO-BCVW als lokale publieke media instelling aan te wijzen.

Overwegende dat:

- Tiel meer in onze regio ligt dan bijvoorbeeld de Vijfheerenlanden en dat hierdoor waarschijnlijk meer inwoners van onze gemeente zullen bereiken.
- De SST begeleid wordt door Omroep Gelderland en daarmee professioneel wordt ondersteund, wat de kwaliteit van de programma's ten goede kan komen.
- SST voldoet aan de kwaliteitscriteria van de Lokaal Toereikend Media Aanbod (LTMA) zoals die is vastgelegd in de Media wet.

Is van oordeel dat:

- beslispoint 1 aangepast moet worden met als reden dat de SST beter aansluit bij de leefwereld van onze inwoners.

Besluit:

1. In beslispoint 1 'SPO-BCVW' te vervangen door 'SST'.

En gaat over tot de orde van de dag.

PCG

Amendement van de fracties van Mevrouw Van Dam en inzake agendapunt 9.3
Aanwijzing lokale omroep voor de gemeente Buren

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2020.

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders om SPO-BCVW als lokale publieke media instelling aan te wijzen.

Overwegende, dat

- de gemeenteraad een adviesrecht heeft voor de aanwijzing van een lokale omroep;
- hierbij de volgende uitgangspunten moeten worden gewogen:
 - of de instellingen een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;
 - de instellingen zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en
 - volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.
- als meer dan één lokale instelling in een gemeente aan de eisen voldoet bevordert het college, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van die instellingen;
- indien het verspreidingsgebied zich uitstrekt over meerdere gemeenten een gezamenlijk advies moet worden uitgebracht.

Constaateert dat

- de organisatie en het aanbod van SPO-BCVW beter lijkt te voldoen aan de uitgangspunten, maar ook, dat het aanbod van beide instellingen niet representatief is voor de gehele gemeente Buren. De inwoners ten westen van het Amsterdam-Rijnkanaal zijn meer georiënteerd SPO-BCVW en die van het oostelijk deel op Stichting Stadsomroep Tiel (SST)
- er blijkt bij de aanvang van het traject procedurefouten zijn gemaakt waardoor de aanvragen nu tegelijkertijd aan de orde zijn; dat deze fouten tot veel misverstanden en miscommunicatie hebben geleid;
- uit opgevraagde informatie naar voren komt dat weliswaar pogingen zijn ondernomen om partijen bij elkaar te brengen, maar dat dit niet heeft geleid tot inhoudelijke gesprekken;
- door de diverse gemeenteraden geen gezamenlijk advies is uitgebracht;

Is samenvattend van oordeel dat de gemeenteraad van Buren geen adequate invulling kan geven aan het adviesrecht.

Besluit: het voorgestelde besluit als volgt aan te passen:

1. Geen gebruik te maken van het adviesrecht als bedoeld in artikel 2.66. van de Mediawet en hiervan melding te maken bij het Commissariaat van de Media.
2. Het college te verzoeken hierbij de beweegredenen van de gemeenteraad kenbaar te maken.

Amendement van de fracties van VVD en PvdA inzake agendapunt 9.6 Kaderbrief 2021

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2020.

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders inzake de Kaderbrief 2021 en de wijzigingen van de programmabegroting

Overwegende dat:

- de programmabegroting met afstand het belangrijkste kaderstellende instrument is van de gemeenteraad;
- de gemeenteraad in 2017 een traject heeft ingezet om tot een goed instrument te komen;

Stelt vast dat:

- een deel van de afspraken met de gemeenteraad uit 2017 niet is gerealiseerd;
- de programmabeschrijvingen nog steeds als te weinig beleidsmatig sturend en verantwoordend wordt ervaren.
- de programmabegroting voor de gemeenteraad hierdoor onvoldoende aanknopingspunten biedt om zijn kaderstellende en controlerende taken naar behoren uit te kunnen voeren;
- de programmabegroting dientengevolge niet voldoet aan de basiseisen om een politiek debat te voeren over maatschappelijke doelen, middelen om deze doelen te bereiken en de partijpolitieke voorkeuren voor eventuele alternatieve oplossingen.

Constaateert dat

- de opzet en uitvoering van de afspraken uit 2017 niet met de gemeenteraad is geëvalueerd
- het college en de organisatie nu eenzijdig een traject hebben ingezet tot wijziging van de programma-indeling;
- een concrete onderbouwing voor deze wijziging ontbreekt;

Constaateert voorts dat

- dit traject is ingezet zonder dat de gemeenteraad zich hierover aan de voorkant nadrukkelijk heeft uitgesproken;
- dat er voor de programma indeling diverse andere opties mogelijk zijn. Dat deze opties niet zijn verkend en bovendien het resultaat moeten zijn van een duidelijke bestuurlijk-politieke keuze;

Is van oordeel dat

- een nieuwe opzet van de programma opzet onderdeel moet uitmaken van een integrale verbetering van de PC-cyclus;
- dat een dergelijke integrale aanpak op dit moment ontbreekt;
- continuïteit en vergelijkbaarheid voorop moeten staan: de gemeenteraad heeft niet voor niets in de Financiële Verordening 212 aangegeven dat de programma-indeling voor de gehele periode moet worden vastgesteld.

Besluit:

Het tweede beslispunt te vervangen door:

2a. De opzet van de huidige programmabegroting in samenspraak met de gemeenteraad te evalueren en als onderdeel van een integrale verbetering en aanpak van de PC-cyclus het restant van deze bestuursperiode te benutten voor een kwaliteitsverbetering van alle instrumenten.

2b. De verbeteringen onder 2a door te voeren in de nieuwe bestuursperiode.

