

Wij hebben kennis genomen van het Zon en Wind beleidsplan 2020:

Ten aanzien van:

1: De grootschalige ontwikkelingen te concentreren aan de zuidrand van onze gemeente met de zoekgebieden A15 en Energiepark Medel,

hebben wij grote problemen met de keuze voor een zoekgebied A15 en bedrijventerrein Medel. De zuidgrens van de gemeente is immers al eerder vergeven als toeristische-recreatieve ontwikkelzone langs de Linge in samenhang met de Lingemerren, die nog deels in ontwikkeling zijn. Naast dit 'showstopper'-punt zien wij nog tal van kleinere aspecten in het beleidsdocument, die vanuit recreatie- en toerisme vragen oproepen. Voorbeeld van een kleiner punt: als we decennia lang inspanningen doen om af te komen van antennes in de bebouwde omgeving waarom zou je dan weer andere hardware op daken of in tuinen gaan toelaten. Ander voorbeeld: onze sector moet het hebben van de cultuur-historische beeldkwaliteit van de mooie dorpen en landschappen. Waarom zou je enig afbreukrisico riskeren door de landmarks of hun directe omgeving te ontsieren?

Terug naar het zoekgebied en keuze voor A15 en Medel: Je kunt een gebied maar één keer vergeven als concentratiegebied voor een bepaalde sector. De keuze om het recreatie en toerisme areaal met name te concentreren in dit Linge-gebied is voortgekomen uit de wens om andere gebieden, nabij de kernen en de stuwwallen niet onnodig te belasten met recreatie anders dan zeer extensieve route-recreatie.

In het Linge-gebied zijn enorme investeringen gedaan door verschillende recreatieve ondernemers. Er zijn nog investeringen onderweg en verwacht mag worden dat tot 2050 investeringen worden gepland om de bestemming compleet en functioneel te maken. Een actieve hotspotgebied heeft een waarde van meer dan € 1 miljard, indien de toekomstige kasstromen contant worden gemaakt. Het is daarom voor ons onbegrijpelijk, dat er geen alarmbellen zijn afgestaan in het gemeentehuis, terwijl er toch ook een wethouder Economie en Toerisme zit in het college. Bovendien beschikt de gemeente Buren in het college zelfs over nabijheid de voorzitter van het regionaal Speerpuntberaad Recreatie en Toerisme in de persoon van burgemeester De Boer. Daar had ook een stormvlag gehezen kunnen zijn. Ook vanuit een regionaal perspectief wordt met dit beleid, een hotspotgebied met het badwater weggespoeld. Alle verhalen dat zonneparken en windmolens goed in te passen zijn in een recreatief gebied zien wij als wensdenken en als onverantwoordelijk.

De inspanningen om met dit beleid te komen tot energie-transitie lijkt losgezongen te zijn van andere inspanningen, die tot integrale gebiedsontwikkeling moeten leiden. Het lijkt samen te hangen met het feit, dat de rijksoverheid de RES opgave over de schutting heeft gegooid zonder regio's goed te ondersteunen met instrumenten. Ook lijkt de volgorde in relatie tot de omgevingsvisie knellend. Indien eerst gebiedsagenda's worden gemaakt, kan vervolgens per gebied worden gekeken wat de dominante speerpunt-gebruikers van een specifiek areaal zijn en vervolgens kan worden gekeken wat een passende energie-voorziening voor deze sector is en welke extra capaciteit eventueel kan worden verbonden met andere gebruikers (cross-overs).

Wat we ook als een ernstige weeffout zien is dat de gemeente vooruitlopend op dit beleid ervoor heeft gekozen om K3 alvast een start-ticket te geven voor ontwikkeling van een tweede zonnepark op een van onze recreatie-meren. In januari zal daarom een tweede procedure bij de Raad van State gaan lopen en in die zin organiseert de gemeente haar eigen weerstand door veel belangen van lokale Burense recreatieve ondernemers "onder de bus te gooien". Gegeven de afbreuk, die hiermee wordt veroorzaakt aan het recreatieve systeem, het netwerk en de bestemming is de verwachting, dat er voor tientallen miljoenen schade ontstaat. In die zin is het ironisch, dat de gemeente in haar beleid schrijft niet risico-dragend te willen deelnemen. Immers met dit beleid wordt de basis gelegd voor jarenlange procedures tegen een bedreigende ontwikkeling voor de ondernemers en zouden financiële voorzieningen nodig zijn. In een gemeente bij Amsterdam zijn ondernemers voor tientallen miljoenen schadeloos gesteld naar aanleiding van uitspraken van de rechter. Gemeente kan beter in intensief overleg met ondernemers gaan om te zien hoe het gebied verder ontwikkeld moet worden en hoe deze sector klimaatneutraal haar diensten kan aanbieden aan gebruikers.

Dat de gemeente uiteindelijk bakzeil gaat halen ten aanzien van de valse start ontwikkeling van K3 ligt meer in lijn met het uitgangspunt, dat gemeenteraad en college keer op keer stellen de belangen van Burense ondernemers en burgers centraal te willen stellen. Daarin past geen weinig-transparante relatie en mogelijke koehandel met een ontwikkelaar van buiten de gemeente. Wij hebben reeds eerder ervaren wat het betekent, indien de gemeente haar oren laat hangen richting de belangen van K3. De recreatieve Zoelense Zandweg werd als een Monopolystraat 'verkocht' aan K3 en burgers en ondernemers in het gebied hadden het nakijken. De weg werd een industrie-weg.

Wij geven de raad in overweging om het beleidvoorstel te laten her-ontwerpen. Wij vinden het op basis van meerdere criteria zeer rommelig en het doet absoluut geen recht aan de kwaliteit, die de inwoners en ondernemers van deze gemeente verdienen. Wij zouden als recreatieve ondernemers bij willen dragen door een separate speerpunt-coalitie te maken, die met een integraal voorstel komt dat past in de ruimtelijke kwaliteitseisen vanuit het speerpunt recreatie- en toerisme en kan aansluiten bij de keuze van de andere dominante smaak in het Burense landschap: agro-business.

In de bijlage beleidsdocumenten van de gemeente, regio en provincie, die een relatie aangeven tussen het gebied langs de Linge en de kansen als hotspotgebied voor recreatieve-toeristische ontwikkeling.

De bundel van beleidsdocumenten is te downloaden met:

<https://we.tl/t-mr9tzE5tn8>

inhoud:

2019_Ruimtelijke Strategische Visie Regio Rivierenland_visiekaart
2019_Ruimtelijke Strategische Visie Regio Rivierenland-20190716_DEF2
2019_Ruimtelijke Strategische Visie Regio Rivierenland-Poster-A2-20190716_DEF-(samengevat)
2020_POVI_Omgevingsagenda Oost-Nederland
2016_Regio Rivierenland_Ambitiedocument_LR
2014_Kansenkaart Recreatie & Toerisme Rivierenland, 03-02-2014
2012_Kansenkaart Recreatie & Toerisme Rivierenland 2012_kaart
2012_Structuurvisie-Lingemeren_b_NL.IMRO.0214.BUISV20120001-vg01
2012_Landschapsontwikkelingsplan-Buren
2010_VisieWijZijnBuren_2030

G.M. de Kruijff