



Aan de gemeenteraad van Buren

Maurik, 3 november 2020

uw brief van:
uw kenmerk: -
ons kenmerk: Z.026418/D.073092
behandeld door: Klop
bijlage(n): -
onderwerp: Voorkoopstraat 1a Beusichem,
legaliseringsonderzoek autohandel/garage-
bedrijf

verzonden:

Geachte leden van de Raad,

In de laatste raadsvergadering heeft u vragen gesteld over de locatie Voorkoopstraat 1a te Beusichem. Eerder zijn er schriftelijke vragen gesteld. Tijdens de raadsvergadering van 29 september 2020 gaf u aan dat deze locatie/bestemming eerder door uw raad als niet wenselijk is aangegeven. Wij hebben uw signaal gehoord, alleen moeten wij als college altijd een zorgvuldige belangenafweging maken. Zeker als er nieuwe ontwikkelingen zijn op deze locatie moeten wij het onderzoek naar de legaliseringsvraag afwachten. Hieronder informeren wij u over het bestemmingsplan en het verdere proces.

Geconstateerd is dat op de locatie Voorkoopstraat 1a in Beusichem, een autohandel/garagebedrijf is gevestigd, in strijd met het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2008. De huidige bestemming is Bedrijf-Beperkt met functieaanduiding 'transportbegeleidingsservice'. Hier is alleen die specifieke functie toegestaan. Enkele jaren terug is gemeend dat het wel wenselijk was om hier een autohandel/garage toe te staan. Om die reden is in het verleden een ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. Uw raad heeft op 20 mei 2014 expliciet besloten niet akkoord te gaan met de aanpassing van de bestemming. Hier had u destijds verschillende redenen voor.

Voor ons staat vast dat de activiteiten die nu uitgeoefend worden, niet zijn toegestaan op basis van een bestemmingsplan en/of verleende omgevingsvergunning. Dit is gecommuniceerd aan de huidige eigenaar en gebruikers. Uit gesprekken met hen komt naar voren dat ze te goeder trouw de activiteiten hebben voortgezet. Ze hebben navraag gedaan bij de Omgevingsdienst en hebben vernomen dat een autobedrijf wel toegestaan was. Verder hebben ze op de website www.ruimtelijkeplannen.nl gekeken en per ongeluk het ontwerpbestemmingsplan geraadpleegd dat nooit is vastgesteld. Voor de volledigheid merken wij op dat na uw besluit in 2014 nooit handhavend is opgetreden tegen de exploitatie van het perceel ten behoeve van een autohandel/garagebedrijf.

Op het moment dat er sprake is van strijdig gebruik zijn de eerste vragen die wij onszelf stellen: kunnen en willen we huidige activiteiten legaliseren? We zijn dit nu aan het onderzoeken en staan hierover in goed contact met de 'overtreders'. Het is in dit stadium

nog onduidelijk welke weg wij menen te moeten bewandelen. Wat dat betreft zijn er twee mogelijke uitkomsten:

1. *Legalisatie*. Uitkomst van het onderzoek kan zijn dat wij toch nog aanknopingspunten zien om de activiteiten (onder voorwaarden) te legaliseren. Als dit onze conclusie wordt, dan schatten wij dat wij in circa 3 maanden gemotiveerd aan uw raad kunnen toelichten waarom wij op dat standpunt staan. Afhankelijk van uw visie hierop, kan dan besloten worden om al dan niet een nieuwe bestemmingsplanprocedure op te starten. Hier is natuurlijk dan weer een procedure met doorlooptijden aan verbonden.
2. *Handhaving*. Als legalisatie niet wenselijk blijkt, zal er handhavend opgetreden moeten worden. Wij zullen dan in gesprek gaan met de eigenaar en de huurders van het perceel om een correcte begunstigingstermijn op te leggen. We zullen dan in gesprek gaan over eventuele alternatieve oplossingsrichtingen. Onze inschatting is dat als de conclusie is dat we tot handhaving overgaan, we dit binnen twee maanden aan u kunnen melden. Zodra die duidelijkheid er is wordt u op de hoogte gesteld.

Wij vertrouwen erop u hiermee (vooralsnog) voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouder van Buren,

de burgemeester,

de secretaris,

 i.a.
J.A. de Boer Msc.


M. van Dalen