

Agendapunt 1.3 Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen 2020 en begrotingen 2022

Indiener: Hans van Vierssen, VVD

1.3.4 RAR:

Zienswijze begroting:

Opmerking: er is niet op 14 november 2020 (een zaterdag) een motie aangenomen in de raad met een taakstelling voor de GR'en maar op 10 november 2020.

Antwoord:

Deze correctie is juist. Er is per abuis een verkeerde datum opgenomen.

1.3.6 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid:

Zienswijze begroting:

In november 2020 heeft onze gemeenteraad een motie aangenomen om een bezuiniging van 2% door te voeren op de GR'en in 2022

Is m.b.t. deze motie de VRGZ uitgesloten van de bezuiniging van 2% aan de GR'en voor 2022?

Zo ja, kan de portefeuillehouder de raad, eventueel schriftelijk, haar besluit om de motie van de raad van 10 november 2020 m.b.t. de VRGZ naast zich neer te leggen, motiveren?

Antwoord:

De motie is uitgezet bij alle gemeenschappelijke regelingen waarin Buren participeert. Het is aan het bestuur van de regelingen om uitvoering te geven aan de motie.

De VRGZ heeft via 6 bezuinigingsvoorstellen de gevraagde bezuinigingen vorm gegeven. Echter de bezuinigingsvoorstellen raken direct de veiligheid van onze inwoners en vormt een onacceptabel risico. De zogeheten kaasschaafmethode is de laatste jaren toegepast om stijgende kosten te dekken en is daarmee helaas niet meer toepasbaar.

In de zienswijze is opgenomen:

De voorgestelde bezuinigingsopties gaan ten koste van de repressieve dekking en dienstverlening. Het doorvoeren van de bezuinigingsopties zouden gevolgen hebben voor operationele prestaties en dienstverlening en merkbaar zijn voor onze inwoners. Met het wegbezuinigen van bepaalde specialismen is het denkbaar dat de betrokkenheid van de brandweervrijwilligers afneemt.

1.3.7 Avri:

Zienswijze jaarrekening:

U besluit de zienswijze met de zin; De weerstandscapaciteit is momenteel onvoldoende om het nadeel op te vangen.

o Hoe verhoudt de vorming van een weerstandsvermogen of reserve zich tot artikel 26 punt 5 uit de GR-Avri?

Is het niet zo, dat Avri nu onrechtmatig een weerstandsvermogen aanlegt ten koste van de ASH? De ASH is om de kosten van het verwerken van huishoudelijk afval te bekostigen. Niet voor het afdekken van risico's. Daar is, naar het lijkt bij deze GR, de gemeente voor.

Zienswijze begroting:

De Avri ondersteunt in de gemeenten die binnen de GR vallen verenigingen en stichtingen.

Ik kan in de GR-Avri nergens terugvinden dat het een taak van deze GR is dat er verenigingen en stichtingen worden ondersteund. Hiervoor zit een component van € 0,- tot 8,- per jaar per huishouden in de ASH.

o Wordt deze taak ergens omschreven in een uitvoeringsovereenkomst?

o Is deze ondersteuning door Avri van verenigingen rechtmatig en zo ja, waar blijkt dat uit?

o Is de ASH het juiste middel om deze subsidiering van een aantal verenigingen en stichtingen vorm te geven?

- Kan iedere vereniging en stichting in onze gemeente gebruik maken van deze regeling en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vragen worden zo spoedig schriftelijk beantwoord.