

Technische vragen programmabegroting Fractie CDA

Pagina 8

Bestaand beleid-actualisatie

“We hebben een aantal medewerkers gevraagd de organisatie te verlaten binnen de periode van aanstelling bij wijze van proef.” Wat staat hier? Is er bij wijze van proef gevraagd of medewerkers binnen hun periode van aanstelling de organisatie willen verlaten? Met welk doel is die proef dan uitgevoerd en worden medewerkers die niet zoals verwacht of afgesproken functioneren niet altijd gevraagd (als ze nog in hun proeftijd zijn) om de organisatie te verlaten?

Sinds de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren, kennen we geen ambtelijke aanstellingen meer maar arbeidsovereenkomsten (of contracten). In principe bieden we eerst een jaarcontract aan (met een wettelijke proeftijd van een maand). Bij goed functioneren zetten we het jaarcontract om een in een contract voor onbepaalde tijd. Soms laat de arbeidsmarkt het niet toe om een jaarcontract aan te bieden en komen mensen alleen voor een vast contract. Ook dan hebben we wel een wettelijke proeftijd van 2 maanden, waarin we goed volgen of er sprake is van voldoende functioneren. We beëindigen het contract als er geen sprake is van voldoende functioneren.

Dat is een aantal gevallen ook gebeurd.

Punten 0.61 en 0.62

“De meerjarige raming is in strijd met de genoemde uitgangspunten”. Welke genoemde uitgangspunten?

In de perspectiefnota is weliswaar gesteld dat we de inkomsten uit OZB indexeren, maar dat geen rekening zou worden gehouden met prijsontwikkelingen en inflatie voor de jaren na 2022. In de begroting zijn de inkomsten uit OZB wel meerjarig geïndexeerd (1.6 %). Aangezien die keuze niet aansluit bij de vastgestelde uitgangspunten van de perspectiefnota hebben wij hier in de begroting een opmerking over gemaakt.

8.1 invoering omgevingswet

Er wordt gesteld dat er in 2022 voor 100.000 euro minder aan opbrengsten op bestemmingsplannen ontvangen zal worden. Waarop is dit cijfer voor 2022 en de volgende jaren gebaseerd?

Als de Omgevingswet per 1 juli van kracht wordt dan worden er minder bestemmingsplannen in procedure en ontvangen we minder leges, dit is een verwachting en geen zekerheid.

Pagina 30

1.3 Inwoners en bezoekers beoordelen onze recreatieve mogelijkheden minimaal met een 6

Dat is een krappe voldoende, welk budget en extra activiteiten zouden er nodig zijn om van deze 6 een 7 te maken?

Op basis van de visie Recreatie en Toerisme die we samen met de verschillende betrokkenen gaan opstellen in 2021 en begin 2022 ter besluitvorming willen voorleggen, kunnen we de ambities, doelen, randvoorwaarden, verbeter- en actiepunten benoemen die bijdragen aan het verbeteren van het "recreatielandschap" voor inwoners, bezoekers en toeristen. Daarbij hoort uiteraard ook de mogelijkheid om de tevredenheid/resultaten te monitoren. We hebben minimaal een 6 als uitgangspunt genomen, maar uiteraard mag dit ook een hoger cijfer worden (bij voorkeur). De exacte wijze om dit te meten en vervolgens te monitoren (via enerzijds de inwonersmonitor en anderzijds een methode om tevredenheid bij bezoekers te meten), zal onderdeel zijn van de uitwerking in de visie recreatie en toerisme in samenwerking met Regio Rivierenland en het Bureau Toerisme worden uitgewerkt. Daarbij kan dan ook (na een eerste nulmeting) gekeken worden hoe we kunnen zorgen voor het verbeteren van de beoordeling in de toekomst.

Dus: nu kunnen we nog niet zeggen wat er voor nodig is om de score te verbeteren. Maar in het kader van de visie recreatie en toerisme ontwikkelen we een beoordeling/monitoringssysteem. Daarna volgt een nulmeting om hier vervolgens op basis van de uitkomsten en feedback verbeterpunten en acties aan te kunnen koppelen.

Pagina 37:

Wat wordt bedoeld met de hoofddoelstelling 'een schone, hele, veilige en toekomstbestendige leefomgeving waar het prettig leven is?'

Hiermee wordt omschreven hoe de buitenruimte er nu en in de toekomst uit moet zien en hoe dit ervaren wordt door onze inwoners (prettige ervaring). Het moet schoon, niet kapot (heel) en veilig zijn. Daarnaast gaan we ons voorbereiden op een duurzame toekomst.

Pagina 38:

BBV-beleidsindicatoren "Het zwaartepunt in de realisatie van de windmolens zal na 2024 liggen". Hoe verhoudt zich dit tot het door de raad aangenomen amendement met betrekking tot 'geen grootschalige windmolens?'

Voor het moment is er geen sprake van grootschalige windmolens. Wanneer dit anders wordt beslist uiteraard uw raad hierover.

Pagina 39

2.2.1 Vaststellen nieuw gvp:

Reël is de eerste helft van 2022.

Pagina 43

Externe ontwikkelingen. "De stuurgroep adviseert de Jeugdwet aan te scherpen en de reikwijdte van de jeugdhulpplicht in te perken. Ook wordt voorgesteld het aantal wettelijke verwijzers te beperken". Dit zijn maatregelen ter beperking van de toegang tot jeugdhulp. Leidt dit tot hogere kosten op de langere termijn omdat trajecten dan zwaarder kunnen worden? Welke gevallen/categorieën worden door deze inperking van jeugdhulpplicht niet langer toegelaten?

Antwoord: De stuurgroep constateert dat de Jeugdwet een openkarakter heeft in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Wet Langdurige zorg en het Onderwijs. Daarbij wordt de discussie geopperd of in de

Jeugdzorg beperkingen moeten worden aangebracht of dat de beperktheid van andere wetten versoepeld moet worden. Deze discussie is ingegeven vanuit de financiële kant omdat gemeenten de groei van de Jeugdzorg financieel niet kunnen dragen. Vooralsnog is dit dus een domeindiscussie wie de kosten van Jeugdzorg moet betalen.

Pagina 54

4.2 Inwoners beoordelen het kunst- en cultuur aanbod met minimaal een 5

Dat betekent dus dat we in principe tevreden zijn met een onvoldoende. Welk budget en activiteiten zijn benodigd om van deze 5 minimaal een 6 te maken?

Er is geen budget voor kunst en cultuur, mocht de wens er zijn om het kunst- en cultuuraanbod met een voldoende te waarderen dan zal er budget voor moeten worden vrijgemaakt.

Pagina 61

5.3 Minimaal 30% van de inwoners heeft vertrouwen in het gemeentebestuur.

Dat betekent dus dat we het oké vinden als 70% dat niet heeft. Welk budget en/of activiteiten zijn benodigd om dit minimaal 50% te laten zijn?

Wij willen hiermee een groei ambitie duiden; we zeggen hiermee niet dat we content zijn met dat 70% van de bevolking geen vertrouwen heeft in ons. Dit vertrouwen willen we onder andere versterken middels onze strategische opgaven dienstverlening, kerngericht werken en samen sterk in de regio; dit zijn immers onderdelen die onze bestuurskracht versterken en daarmee ook het vertrouwen in ons gemeentebestuur. In de begroting staan de genoemde acties en budgetten.

Pagina 63

Waarderingscijfer voorlichting en communicatie

*“We willen de komende jaren inzetten op het verbeteren van onze voorlichting en communicatie...”
Hoe verhoudt zich dit tot het ZBB traject waarin beslissingen mbt communicatie genomen zijn?*

Door via een burgerpeiling te meten welke communicatiemiddelen onze inwoners waarderen, kunnen we gerichter inzetten op communicatie en voorlichting. De burgerpeiling vindt in 2022 plaats via een enquête. We kunnen door middel van de resultaten van de burgerpeiling bepalen welke communicatiemiddelen wel en niet werken. Op basis daarvan kunnen we bepalen met welke middelen we verder kunnen gaan en welke niet. Uit deze informatie halen we namelijk op hoe inwoners graag geïnformeerd worden.

We weten dankzij het kerngericht werken dat kernen eigen communicatiemiddelen hebben. Middelen die soms beter de inwoners bereiken dan onze vaste middelen. Door in te zetten op de bestaande middelen van kernen kunnen we gerichter inwoners informeren. Op die manier spelen we per kern in op de informatiebehoefte van inwoners. Want elke kern is anders en heeft andere wensen en behoeften. Inzetten op bestaande middelen per kern en onze eigen communicatiemiddelen onder de loep te nemen, zorgt ervoor dat we de komende jaren nog steeds onze voorlichting en communicatie kunnen verbeteren zonder dat we daarvoor extra budget nodig hebben.

5.2.2 Uitvoering reguliere werkzaamheden

Hier wordt gesproken over 'nieuwe huisstijl'. Welk budget is daarvoor gealloceerd en zouden we dat in het kader van ZBB niet gewoon een paar jaartjes uit moeten stellen?

Onze huisstijl is aan vervanging toe. De huisstijl is jaren geleden ontworpen voor drukwerk: briefpapier, enveloppen, visitekaartjes. Voor digitaal gebruik zijn het logo en de kleuren minder geschikt. We lopen daar voortdurend tegenaan bij onze werkzaamheden. Het beperkt ons in de mogelijkheden om digitaal een sterk beeld van de gemeente neer te zetten. Bovendien vinden we het beeld van de huisstijl achterhaald. De drie vlakken symboliseren de drie gemeenten waaruit de gemeente Buren destijds is gevormd. In de beginjaren na de herindeling in 1999 was dat relevant, maar inmiddels zijn we al ruim twintig jaar één gemeente Buren.

Bovendien zijn we in 2019 al gestart met het ontwerp van de nieuwe huisstijl. Er zijn verschillende bijeenkomsten geweest met inwoners, raadsleden en collega's. Er is veel voorwerk gedaan en er zijn ontwerpen gemaakt. Hiervoor hebben we dus ook kosten gemaakt, te weten € 12.105,23. Als we de huisstijl volgend jaar oppakken, is het al gedane werk nog actueel genoeg om op voort te kunnen borduren. Als we daar langer mee wachten, is dat niet meer het geval en is het dus weggegooid geld.

Ten slotte is de huisstijl van belang bij de toekomstoriëntatie. We willen ons profileren als zelfstandige gemeente met een sterk bestuur en een krachtige organisatie. Met een nieuwe huisstijl kunnen we daaraan bijdragen. Een sterk beeldmerk, herkenbare communicatie (zowel online als offline) en een eigentijdse stijl zijn daarbij onmisbaar. We hebben voor het jaar 2022 € 10.000 gereserveerd voor de huisstijlontwikkeling.

5.3.4 Vaststellen visie op Buren

Dat hebben we toch al gedaan?

Dat klopt, deze visie is inderdaad reeds vast gesteld.

Pagina 65

Tekstueel: "Om de reden is het verstandig om dat eerst toekomstoriëntatie van af te ronden". Huh?

In de raad van december wordt de toekomstoriëntatie fase 2 besproken in de raad. Op basis hiervan gaan we verder met de Nota Verbonden Partijen.

Pagina 106

Opmerking geen vraag: is het een idee om te kijken naar de mogelijkheid om geschikte openbare verlichting te voorzien van oplaadmogelijkheden voor elektrische auto's? Zo zouden de palen wellicht onder beheer van een elektriciteitsleverancier kunnen komen te vallen?

Op dit moment zijn wij deze mogelijkheid aan het onderzoeken. In de gemeente Renkum loopt een proef om samen met de netbeheerder te kunnen komen tot 1 aansluiting. Immers overdag staat er geen spanning op een lantaarnpaal. Het duurt nog wel even eer dat uitgerold kan worden. Gemeente Arnhem heeft een grote kast geplaatst en daar vandaan een eigen kabel gelegd naar de openbare verlichting. Daarmee is een eigen net ontstaan. Dat is voor onze gemeente niet wenselijk net als veel

omliggende gemeenten. Je moet dan immers een eigen net onderhouden en ook zorgen dat de verlichting overdag niet aan gaat. Wel zijn we aan het kijken om een aantal klassieke lichtmasten in stadje Buren als laadlichtmast te realiseren met een dubbele aansluiting. De masten blijven echter altijd in eigendom van de gemeente maar we zijn aan het onderzoeken of de laadleverancier de aanschaf en onderhoudskosten op zich kan nemen.

