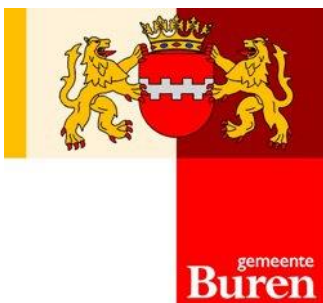




Avri
Meersteeg 15
4191 NK GELDERMALSEN

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.038091/D.109642
behandeld door: J. Luiten
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze kadernota 2023 AVRI

Maurik, 12 januari 2022

Geachte heer/mevrouw,

Op 21 december 2021 ontvingen wij van u de Kadernota voor de begroting van 2023 en de discussienota over het Nazorgfonds stortplaats. Via deze brief maken wij onze zienswijze op beide onderdelen kenbaar.

Zienswijze op de kadernota 2023

De gemeenteraad nam kennis van de Kadernota en geeft aan u de volgende opmerkingen mee:

Algemeen

- Er wordt in algemene zin overwegend goed uitleg gegeven bij de verschillende onderdelen. Ook illustraties met uitleg over het proces van een lineaire economie naar een circulaire economie spreken tot de verbeelding.
- De kadernota schetst een duidelijk beeld van de opgaven (en uitdagingen) en de aanpak die Avri hierin voorstaat. Dit met een concrete vertaling in het programma GRIP. Waarin ook het Strategisch Koersplan 2021-2025 leidend is.
- Het is goed te lezen dat Avri zich bewust is van de behoefte van inwoners en politiek om meer betrokken te zijn (lees: invloed uit te oefenen) op de ontwikkeling van beleid. En dat Avri deze betrokkenheid faciliteert en daarop de dienstverlening waar nodig aanpast. Dit deels door het leveren van maatwerk.
- De (financiële) ruimte die Avri realiseert – door het benutten van Regio Deals - wordt als positief ervaren. Dit stelt Avri in staat verder te ontwikkelen en de dienstverlening richting gemeente te vergroten/optimaliseren.
- Er is kennis genomen van de risico's op kostenstijgingen als gevolg van de heffing op extra uitgestoten CO2. We hopen dat Avri in staat is de totale heffing te reduceren door innovatie.
- Het vierde hoofdstuk in de kadernota lijkt niet geheel passend. De inhoud is niet per se verkeerd, maar een herhaling van wat eerder benoemd is. Voorstel is dit hoofdstuk op te heffen en relevante onderdelen elders in de kadernota (denk aan de inleiding) toe te passen.

Communicatie

In de kadernota wordt in algemeenheden gesproken over de wijze waarop Avri communiceert en daarin samenwerkt met inwoners. Een voorbeeld: *"Dat betekent dat wij bewuster de verbinding maken met anderen, we weten wat er bij hen speelt en wat hun behoeften zijn. Daarna bepalen we hoe we een 'win-win' situatie kunnen krijgen en helpen we vanuit onze expertise"*. Wij verzoeken om dit verder concreet te maken.

We vragen hierin specifiek aandacht voor een verbetering van de huidige dienstverlening in de vorm van sneller en duidelijker naar inwoners communiceren wanneer zij vragen of klachten hebben.

Programma GRIP

Uit de kadernota komt onvoldoende naar voren wanneer we als gemeente de financiële vruchten plukken van eventuele kostenreductie. Er wordt enkel gesproken over het jaar 2026, terwijl er mogelijk reeds eerder sprake is van baten. Het geheel van de besparing lijkt op het oog beperkt, tot max. €17,- per huishouden. Bekend is dat een relevant deel hiervan (tot ca. de helft) wordt bepaald door de wijze waarop er in de toekomst wordt omgegaan met de papierinzameling. Deze nuance is in de kadernota beter te maken. Daarbij ontstaat de vraag in hoeverre de kostenreductie (per huishouden) het doel op zich is of een prettige bijvangst. Mogelijk is hierover in de kadernota meer duidelijkheid te geven, om vervolgens in het vervolg hierop ook het accent te leggen. Tot slot wordt onvoldoende duidelijk of de te maken (extra) kosten reeds zijn verdisconteerd in de te verwachten baten. Indien dit niet zo is, wat zijn dan de te verwachte kosten versus de cumulatief beoogde baten en/of wat is de verwachte verhouding (%) tussen beide.

Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV)

De kadernota vermeld *“Daarnaast is het positief dat de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid verder wordt uitgebreid, zoals voor matrassen en textiel.”* Vervolgens wordt niet duidelijk gemaakt op welke wijze Avri hiermee rekening houdt in haar bedrijfsvoering en/of inwoners hierin meeneemt (informatievoorziening). In algemene zin stelt de gemeente Buren voor om de ontwikkelingen omtrent UPV's meer in de gaten te houden, omdat dit zowel vanuit financieel als circulair oogpunt kansen biedt. Specifiek met betrekking tot de matrassen is hierover binnen het RBA vaker het gesprek gevoerd. Telkens is onvoldoende concreet geworden wat Avri hiermee doet. Het verzoek om meer duidelijkheid te verschaffen omtrent de beoogde aanpak.

Ontwikkelingen afval- en grondstoffenmarkt

Gesproken wordt over een verlies van kwaliteit van grondstoffen. Mede door de huidige toegepaste prijsprikkels. Een zorgelijke ontwikkeling. Avri stelt, mede daarom, voor de balans van inkomsten tussen het vaste deel (Afvalstoffenheffing) en het variabele deel (tarief per storting) anders te leggen. Navolgend wordt niet concreet gemaakt op welke wijze dan en wat hiervan de impact is. Ook hierin bestaat de behoefte om meer duidelijkheid en eventueel wat mogelijke scenario's zijn.

Milieustraten in ontwikkeling

De milieustraten zijn aan een opknappbeurt toe. Hiervoor volgt in 2022 navolgend onderzoek. Tevens wordt per milieustraat een ambitieniveau vastgesteld. Wij verzoeken in dit proces de raad van de gemeente Buren hierin actief mee te nemen. Dit sluit aan bij de behoefte tot het beïnvloeden van beleid, of in dit geval keuzemogelijkheden met een meer strategisch karakter. We maken u erop attent dat we als onderdeel van de keuzemogelijkheden graag de benutting van subsidies zien, indien beschikbaar voor de aanpassing van een milieustraat met de aanvullende optie voor een circulair ambachtscentrum.

Luiers en incontinentiemateriaal

In het kader van maatwerk zijn verschillende gemeenten overgestapt op het apart inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal. Besluiten hierover zijn mede genomen op basis van (doorrekeningen binnen) verschillende business cases. Cruciale factor hierin is een mate van zekerheid over de aan te houden tariefstelling. Het tarief van 2022 is laat in 2021 nog negatief (dus hoger) bijgesteld ten opzichte van wat eerder is gecommuniceerd. Tevens spreekt de kadernota over verdere kostenontwikkeling in 2023. De argumentatie hiervoor (meer storten dan afgesproken) lijkt tegenstrijdig aan wat je zou verwachten (toename volume = afname kosten). Kan dit uitgelegd worden? Tevens verzoeken we om tijdig, toch zo snel als mogelijk, inzicht te verschaffen inzake de tariefstelling 2023. Dit met inzicht in aangehouden uitgangspunten voor wat betreft de mate van vervuiling door verkeerd aanbieden van afvalstromen. Dit stelt in staat om de gemaakte business cases bij te stellen, alvorens de raad van de gemeente Buren hierin een keuze te laten maken.

Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

Er wordt gesproken over een 'robuust takenpakket'. Vervolgens wordt niet uitgelegd wat hieronder wordt verstaan en de wijze waarop Avri hieraan invulling wil geven. Tevens wordt gesproken over het eventueel afstoten van diensten die niet (meer) bij Avri passen. In hoeverre is dat strijdig met voorgaande; het beoogde robuuste takenpakket? En kan inzicht verschaft worden in de diensten die wat betreft Avri voor afstoting in aanmerking komen?

Wij waarderen de ambitie van Avri om als kennispartner actief input te leveren in de samenwerking met de gemeente. Om op die manier samen verder te ontwikkelen. Het onderdeel omtrent klimaatontwikkeling staat mogelijk summier beschreven, met herhaling van dezelfde informatie. Het aangepast beheer zal, naar verwachting, veelal het gevolg zijn van een aangepaste inrichting en/of doel en functie van de plek. Ook hierin herkennen we voor Avri de adviserende rol.

In hoofdstuk 4 wordt een verwijzing gemaakt naar het 'belevingsgericht' beheren van de buitenruimte. De beleving wordt in de praktijk echter niet 'gemeten', wel de beeldkwaliteit conform vastgelegd binnen de DVO.

Financiën

Dit bevat een herhaling inzake de verschuiving van de vaste en variabele inkomsten, om een waargenomen vervuiling van grondstoffen tegen te gaan. Over de wijze waarop, en eventuele keuzes tussen scenario's, ontvangt de gemeente Buren graag duidelijkheid. De wijze van indexering is ter kennisgeving aangenomen. Enkel indien hierin wordt afgeweken van voorgaande jaren, het verzoek dit ook als zodanig kenbaar te maken. Zodat hierover het gesprek kan worden gevoerd.

De kostenstijging binnen de GWW sector (uitvoering IBOR-taken) in relatie tot de werkbegroting/ gemeentelijke begroting is zorgelijk. We verwachten dat Avri de gemeente (middels de contractmanager) hierin actief meeneemt en maatwerk levert. Dit betekent dat er geen 'eenvoudige' verhoging van de werkbegroting IBOR-taken volgt (van de benoemde 7%, werken derden), maar dat op contractniveau wordt gekeken naar kansen en beperkingen. Hierin kiezen we in gezamenlijkheid een strategie.

Tot slot over het onderdeel 'financiën' en de systematiek van toerekening van indirecte kosten: deze staat hier zeer summier opgenomen. Op andere momenten is hierover al meer uitleg gegeven en bovendien gewerkt met illustraties. Het advies is om dit onderdeel verder te verduidelijken.

Financiële stabiliteit; het weerstandsvermogen

Hieromtrent is in 2021 actief het gesprek tussen Avri en gemeenten gevoerd. We onderstrepen het advies van de provincie om het weerstandsvermogen op te bouwen, zodat deze weer aan de norm gaat voldoen. De ingezette koers (en toename van €12,- / huishouden/jaar) sluit daarbij aan. Hierover is eerder reeds een positieve zienswijze gegeven.

Continuïteit in bedrijfsvoering; duurzaam inzetbare medewerkers

We onderstrepen het belang van vitale medewerkers, veilig werken en blijven leren. Dat alles draagt mede bij aan het binden van medewerkers aan de organisatie. In tijden van krapte op de arbeidsmarkt is dit cruciaal. Avri staat ook een diversiteit en het rouleren van werkzaamheden voor. Als gemeente blijven we graag op de hoogte van deze ontwikkelingen: wat betekent dit / wat doet dit met de medewerkers, hun betrokkenheid en productiviteit?

Zienswijze op de Discussienota Nazorgfonds stortplaats

Zoals afgesproken bij de behandeling van de begroting 2022 heeft u een notitie opgesteld waarin meerdere financiële scenario's zijn uitgewerkt om te komen tot voldoende doelvermogen in het Nazorgfonds stortplaats. Wij zijn er geen voorstander van om als gemeente dit risico over te nemen. Wij vinden dat Avri voldoende weerstandsniveau op moet bouwen om dit risico zo goed mogelijk op te kunnen vangen

In de begroting en het meerjarenperspectief is hiervoor al rekening gehouden met een opslag van € 12,- per huishouden per jaar tot 2034.

In de discussienotitie blijkt dat deze opslag in vrijwel alle scenario's voldoende is. Een extra heffing om zo het risico van een eventuele wijziging van de rekenrente (met een financieel negatieve impact) op te vangen, is niet gewenst. In de discussienota geeft u tevens aan dat volgens u de berekende risico's omlaag zouden kunnen. Het inflatiepercentage is te hoog en levensduur van afwerking te kort. Hierbij is het onduidelijk of dit is besproken met de provincie. Het is wenselijk om dit met de provincie te bespreken alvorens dit in de berekeningen door te voeren.

We willen benadrukken dat het noodzakelijk is dat de gemeente Buren via de Planning & Control cyclus blijvend wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen omtrent de stortplaats.

Tot slot

Wij vernemen graag uw reactie op de punten uit deze zienswijze. Rest ons nog u veel succes te wensen met de uitvoering van uw werkzaamheden die voortkomen uit uw kadernota. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg

J.P.M. Meijers