

A series of overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily parallelograms and trapezoids, arranged in a dynamic, layered fashion on the right side of the page.

Omgevingsvergunning "Tielsestraat 54 te Maurik"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 8 december 2021 / gewijzigd 14 maart 2022

Status : ontwerp
Projectleider : E.W. Lamberts
Telefoon : 08 8236 8236
E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging projectgebied	6
1.3	Vigerend planologisch regiem	6
1.4	Planvorm	7
1.5	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Gebiedsvisie	9
2.1	Ontstaansgeschiedenis	9
2.2	Ruimtelijke en functionele structuur	10
2.3	Huidige situatie	11
2.4	Nieuwe situatie	12
Hoofdstuk 3	Beleidskader	20
3.1	Rijksbeleid	20
3.2	Provinciaal beleid	23
3.3	Gemeentelijk beleid	26
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	33
4.1	Milieueffectrapportage	33
4.2	Geluid	34
4.3	Bedrijven en milieuzonering	35
4.4	Externe veiligheid	37
4.5	Luchtkwaliteit	39
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	41

4.7	Bodem	43
4.8	Ecologie	44
4.9	Water	47
4.10	Kabels en leidingen	52

Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid en conclusie	53
--------------------	-------------------------------------	-----------

5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	53
5.2	Economische uitvoerbaarheid	53
5.3	Conclusie	54

Bijlage 1	Inpassingsplan
------------------	-----------------------

Bijlage 2	Akoestisch onderzoek
------------------	-----------------------------

Bijlage 3	Verkennd bodemonderzoek
------------------	--------------------------------

Bijlage 4	Natuurvergunning
------------------	-------------------------

Bijlage 5	Uitgangspunten Aeriusberekening
------------------	--

Bijlage 6	Aerius verschilberekening
------------------	----------------------------------

Bijlage 7	Quickscan ecologie
------------------	---------------------------

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2018 is initiatiefnemer eigenaar geworden van de locatie aan de Tielsestraat 54 te Maurik. Initiatiefnemer wil de locatie gebruiken voor:

- het stallen van trekkers en machines ten behoeve van dienstverlening voor de landbouw;
- het stallen/houden van paarden.

Naast deze activiteiten exploiteert initiatiefnemer een aannemersbedrijf gericht op de renovatie van keukens en badkamers. Deze werkzaamheden vinden op locatie plaats. Ten behoeve van deze activiteit zal een klein gedeelte van het magazijn worden ingericht met stellingen voor werkvoorraden.

Voordat initiatiefnemer de locatie aankocht zijn diverse gesprekken gevoerd met de gemeente (de heren Olderen, Beelen, en Veldstra) over de gewenste invulling van het perceel met (overwegend) agrarisch aanverwante activiteiten. Ook is door de regiekamer in april 2021 een positief advies afgegeven. Beoordeeld is dat op grond van het VAB-beleid onder voorwaarden medewerking verleend kan worden aan de vestiging van de beschreven activiteiten, waarbij als uitgangspunt geldt dat de volgende doelen worden bereikt:

- Vitaliteit van het buitengebied wordt vergroot door lelijke bebouwing te vervangen door goed ingepaste bebouwing;
- Ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit wordt verbeterd door nieuwe bebouwing en een afname van het totaal aantal vierkante meters;
- Verpaupering en ongewenst gebruik wordt tegengegaan.

Het positief advies van de regiekamer is het startpunt geweest voor het uitwerken van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt het project van initiatiefnemer getoetst aan het relevante planologisch beleid en de milieu- en omgevingsaspecten.

1.2 Ligging projectgebied

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Buren ten zuiden van de kern Maurik. Ten noorden van de planlocatie is de Provinciale weg N320 gelegen, ten zuiden van de projectlocatie is het Amsterdam Rijnkanaal gelegen. Omliggende gronden zijn veelal in gebruik als bouwland en/of grasland. In de onderstaande afbeelding is op het linker plaatje de ligging van de projectlocatie in het buitengebied weergegeven en op het rechter plaatje de globale begrenzing van het projectgebied waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft.



Afbeelding 1: ligging projectgebied

1.3 Vigerend planologisch regiem

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 1 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming ‘Agrarisch – Niet grondgebonden’ met een bijbehorend bouwperceel met de aanduiding veehouderij. In afbeelding 2 is een uitsnede weergegeven van het vigerende bestemmingsplan.



Afbeelding 2: uitsnede vigerend bestemmingsplan (projectgebied is rood omcirkelt)

De aanduidingen komen overeen met het agrarische bedrijf voor het houden van varkens en melkkoeien.

1.4 Planvorm

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is de exploitatie van een overwegend agrarisch aanverwant bedrijf op het perceel aan de Tielsestraat 54 in Maurik niet toegestaan. Het bestemmingsplan Buitengebied 2008 kent geen wijzigings- of afwijkmogelijkheden om het gewenste gebruik van het perceel mogelijk te maken.

Om die reden dient een omgevingsvergunning voor het afwijken verleend te worden om de vestiging van het bedrijf van initiatiefnemer op de locatie mogelijk te maken en de gewenste nieuwbouw te kunnen realiseren.

Het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt tevens gezien als een verzoek om een afwijkingsbesluit (een besluit om voor dit project af te wijken van het geldende bestemmingsplan, ex artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3 Wabo). Bij de omgevingsvergunningaanvraag dient een ruimtelijke onderbouwing te worden gevoegd waarin wordt onderbouwd dat de gewenste ontwikkeling haalbaar is. Onderhavig document is deze ruimtelijke onderbouwing.

Onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van regels ruimtelijke ordening is de omgevingsvergunning voor het bouwen.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt zowel de huidige als de toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders van het Rijk, de provincie en gemeente beschreven. De aspecten met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten worden weergegeven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid aan de orde en worden de conclusies getrokken ten aanzien van de inpasbaarheid van het project.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De projectlocatie ligt in het komgebied en het waardevol open landschap. De laaggelegen delen van de gemeente vormen de komgronden. Deze laaggelegen gebieden langs de rivieren werden vroeger regelmatig overstroomd. Hoe verder deze gebieden van de rivier af lagen des te kleiner was daar de stroming. Hierdoor werden zeer fijne kleideeltjes afgezet, die uiteindelijk de komgrond vormden. Deze gronden zijn daardoor zeer moeilijk te bewerken en zijn eigenlijk alleen geschikt voor grasland, vanwege de geringe draagkracht van de bodem, en vooral door de hoge grondwaterstand. Ontwatering is niet mogelijk vanwege klink. Als gevolg van deze omstandigheden zijn de komgronden van oudsher nauwelijks bebouwd. De ontginning van deze gebieden is van latere datum dan die op de oeverwallen. De verkaveling is veelal strookachtig en het agrarisch gebruik eenzijdig: meestal weide of hooiland. Het landschap maakt een open en grootschalige indruk.

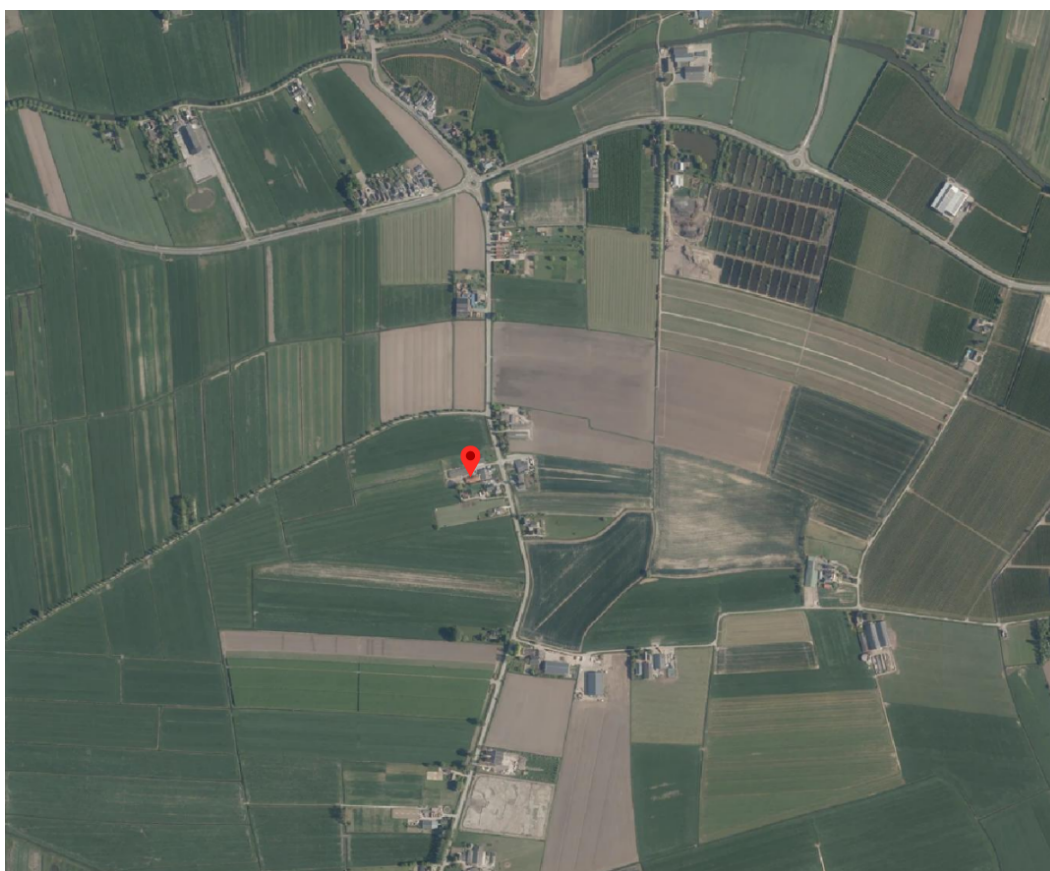
Sinds 1950 is de landbouw in de Neder-Betuwe in snel tempo aan het moderniseren. Het vanouds voorkomende, op de regionale en nationale markt georiënteerde, gemengde bedrijf maakt meer en meer plaats voor gespecialiseerde, op de internationale markt georiënteerde, bedrijven. De natuurlijke omstandigheden zijn bij dit alles niet langer in grote mate bepalend voor het mogelijke grondgebruik. Het gebied wordt, onder meer door middel van diverse ruilverkavelingen, aangepast aan de behoeften van de moderne landbouw. Zowel de ontwatering, de ontsluiting, als de verkaveling van het gebied worden onder handen genomen. Tevens worden boerderijen verplaatst naar gronden buiten de dorpen en buurtschappen, waaronder met name gronden in de voorheen vrijwel onbewoonde komgebieden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe in een snel tempo aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar voor stedelingen die landelijk willen wonen, voor industrievestiging en voor recreatie. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan de Tielsestraat 54 te Maurik in het buitengebied van de gemeente Buren. De Grotebrugse Grintweg verbindt Maurik en omliggende dorpskernen met de Provinciale weg N835 richting Tiel. De omliggende gronden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen.

De bebouwing is gelegen in geclusterde bewoning aan de Tielsestraat. In onderstaande afbeelding is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven.



Afbeelding 3: Directe omgeving van de projectlocatie (projectlocatie bij waterdruppel)

Het projectgebied bestaat uit een bedrijfswoning en enkele voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. De woning is gelegen aan de zuidoostzijde van het perceel. Het projectgebied is geheel omsloten door grasland, burgerwoningen en overige bedrijfswoningen. Een foto van de aanwezige bebouwing is in afbeelding 4 weergegeven.



Afbeelding 4: bestaande bebouwing (aanzicht vanaf de weg)

2.3 Huidige situatie

Op de locatie zijn een bedrijfswoning met bijgebouw en bedrijfsgebouwen aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn opgericht voor het houden van melkvee en varkens. Behalve diervverblijven zijn er ook enkele gebouwen voor opslag en stalling aanwezig. In de onderstaande tabel is het bebouwd oppervlak weergegeven volgens de maatvoering op de Hinderwet tekening behorend bij het besluit 22 mei 1990. Het totale oppervlak aan bedrijfsgebouwen bedraagt circa 1.658 m².



Ge- bouw	functie	Breedte in m	Lengte in m	Op- per- vlak in M ²
Wo- ning	Wonen			
1	Opslag			50
2	Var- kensstal	20.60	19.34	398
3	Loods	10.44	30	313
4	Var- kensstal	13	41.14	535
5	Melk- veestal	16.15	22.45	362
To- taal				1658

Afbeelding 5: Luchtopname met tabel aanduiding bebouwd oppervlak bedrijfsgebouwen

De diervverblijven zijn grotendeels voorzien van mestputten. De uitvoering van de huidige gebouwen is niet geschikt voor het beoogde toekomstige gebruik. Ook is gebleken dat met name de penetrante geur van de varkens niet verdwijnt door het schoonmaken van de gebouwen.

Vandaar dat de initiatiefnemer voornemens is om de huidige bedrijfsgebouwen te vervangen.

2.4 Nieuwe situatie

2.4.1 Beoogde activiteiten

2.4.1.1 Dienstverlening landbouw

Initiatiefnemer heeft veel affiniteit met de agrarische sector, in het bijzonder met mechanisatie. Zijn affiniteit met landbouw en mechanisatie is zijn drijfveer voor het opzetten van een agrarisch georiënteerd loonbedrijf.

Agrarische bedrijven kunnen bij initiatiefnemer trekkers met chauffeurs voor werkzaamheden inhuren. Daarnaast is er de mogelijkheid om graafwerkzaamheden te laten uitvoeren. Inmiddels beschikt het bedrijf over enkele trekkers,

transportwagens en een graafmachine (kraan). In de toekomst zal de mechanisatie en verhuur verder groeien. Voor de levensduur van machines en werktuigen is het gewenst om de machines en werktuigen overdekt te stallen. Gedeeltelijk kan dit in een open kapschuur echter voor andere werktuigen/trekkers is het noodzakelijk dat deze in een afgesloten ruimte worden gestald. De afgesloten ruimte doet tevens dienst als werkplaats voor onderhoud en kleine reparaties.

2.4.1.1.1 Bouw(renovatie)bedrijf

Het bouwbedrijf is werkzaam in de renovatie sector en gespecialiseerd in renovatie van keukens en badkamers. Opdrachtgevers zijn in hoofdzaak woningbouwverenigingen en particulieren. De werkzaamheden worden uitgevoerd met een viertal medewerkers. Daarnaast beschikt het bedrijf over flexibel inzetbare medewerkers voor aanvullende werkzaamheden op renovatieprojecten. Het bedrijf neemt zelfstandig projecten aan maar verhuurd vakmensen aan derden voor specifieke klussen. In deze constructie worden de medewerkers tijdelijk gedetacheerd.

Het bedrijf beschikt over een enkele bedrijfswagens waarmee medewerkers op pad gaan. De bedrijfswagens zijn gestationeerd op de locatie aan de Tielsestraat 54. Indien mogelijk worden materialen rechtstreeks afgeleverd op de bouwplaats. De materialen en gereedschappen waarbij dit niet mogelijk is worden meegenomen vanuit het magazijn op de vestigingslocatie.

Bij specifieke klussen is incidenteel voorbereiding op de werkplaats nodig. De aanwezigheid van een werkplaats en het magazijn versterkt de flexibele inzet van medewerkers en materialen op diverse klussen en projecten. Materialen voor renovatie klussen worden per project besteld en ingepakt in dozen aangeleverd. Een gedeelte van de magazijnstellingen van het loonbedrijf wordt gebruikt voor tijdelijke opslag ten behoeve van renovatie renovatieprojecten. De volumineuze opslag (dozen) is in feite een nevenactiviteit van het loonbedrijf. De oppervlakte aan bedrijfsbebouwing in gebruik voor het bouw(renovatie)bedrijf is beperkt (in ieder geval minder dan 500 m²).

2.4.1.2 Paardenstalling

Initiatiefnemer heeft de locatie mede aangekocht om paarden te kunnen houden. Naast de locatie kan de initiatiefnemer nog beschikken over circa 1,5 hectare weiland in de Tielsestraat.

Op dit moment worden er al enkele paarden gehouden welke in de bestaande stallen worden gehouden. Op termijn wil initiatiefnemer tussen de 5 en 10 paarden kunnen houden. Naast de paardenstalling is er ruimte nodig voor het bewaren van ruwvoer. De paarden worden op stro gehouden vandaar dat er naast het paardenverblijf een ruige mestopslag wordt gerealiseerd.

2.4.2 Beoogde bebouwing

De initiatiefnemer is voornemens om het benodigde oppervlak aan bedrijfsruimte te realiseren in twee vrijstaande gebouwen. Deze gebouwen komen grotendeels op de footprint van de huidige bedrijfsgebouwen wat betekent dat de oude gebouwen (grotendeels) gesloopt zullen worden.

De huidige ligboxenstal (no. 5 van afbeelding 5) wordt verlengd en grotendeels vervangen. Voor in deze schuur komt een kantoorruimte met ontvangstruimte/gemeenschappelijke ruimte incl. sanitaire voorzieningen. Aan de achterzijde van de loods komen de paardenstallen. De schuur in de nieuwe situatie krijgt een afmeting van 16 meter bij 40 meter (640 m²). Op het dak worden zonnepanelen geïnstalleerd.

Het middengebiet wordt een afgesloten ruimte voor het stallen van machines en werktuigen. Tevens zullen hier kleine onderhoudswerkzaamheden ten behoeve van het loonbedrijf worden uitgevoerd. En komt er tegen de wand van de dierverblijven een stelling voor het opslaan van materialen. Deze stelling zal ook gebruikt worden voor de tijdelijke opslag t.b.v. de renovatieprojecten van het bouwbedrijf (zeer beperkt ruimtebeslag).

Bij het oprichten van nieuwe dierverblijven moet een minimale afstand van 50 meter tussen het dierverblijf en de gevel van het gevoelige object in acht genomen worden. Door de dierverblijven op de aangegeven positie te huisvesten kan deze minimale afstand in acht worden genomen. De paarden worden gehuisvest op stro en het dierverblijf wordt natuurlijk geventileerd.

Achter de huidige woning komt ter hoogte van de voormalige varkensschuur een nieuwe kapschuur. Deze schuur wordt gebruikt voor het stallen werktuigen/machines. Aan de achterzijde van de werktuigenberging wordt een opslagruimte voor hooi en stro gerealiseerd. De afmetingen van deze kapschuur bedraagt 13 meter bij 40 meter (520 m²).

Achter de paardenstallen wordt een opslag voor vaste mest gerealiseerd met een

oppervlakte van circa 50 m². Op de navolgende afbeelding is de gewenste gebouwensituatie weergegeven.



Afbeelding 6: gewenste gebouwensituatie (beplanting is illustratief)

Ten opzichte van de bestaande situatie neemt de oppervlakte aan gebouwen als gevolg van de functiewijziging af met circa 538 m².

2.4.3 Landschappelijke inpassing

Door het amoveren van de verouderde met asbest bedekte bebouwing en het landschappelijk inpassen van de nieuwbouw vindt een verbetering van de beeldkwaliteit plaats.

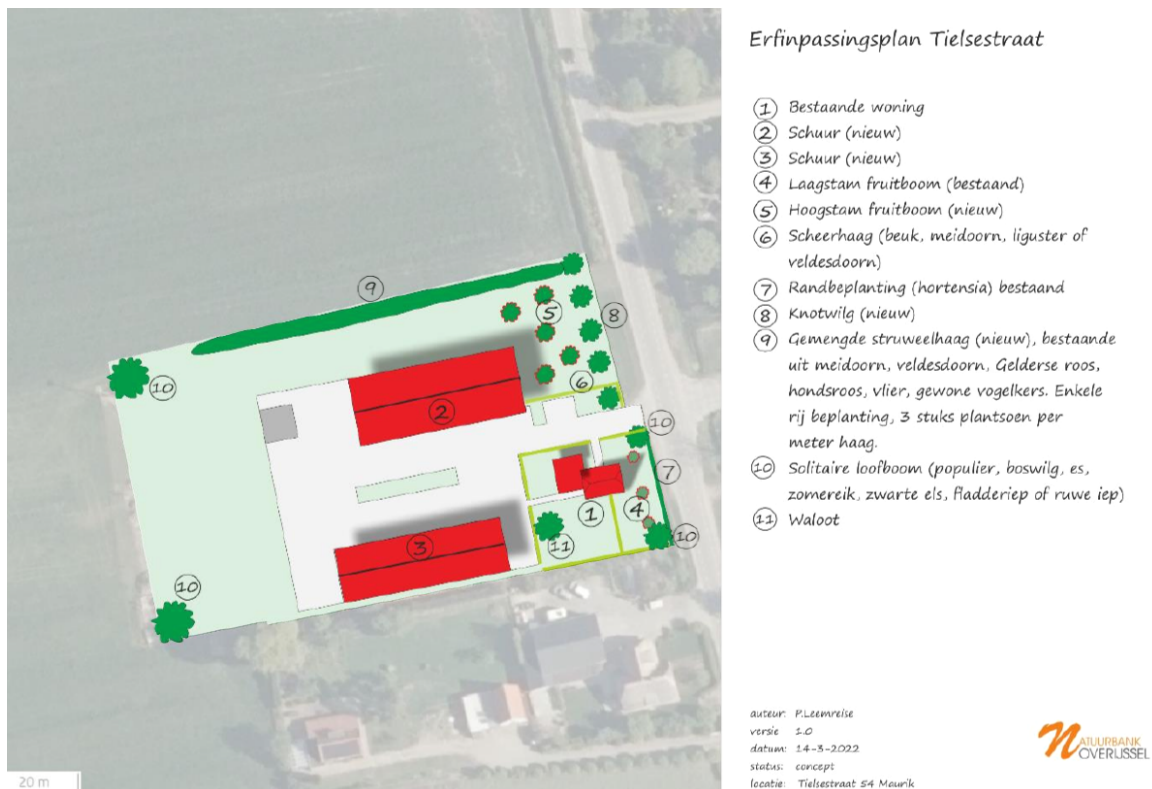
Door Natuurbank Overijssel is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt van het bedrijf in de nieuwe situatie. Het complete inpassingsplan is als Bijlage 1 aan deze onderbouwing toegevoegd. In het plan zijn de bouwstenen voor het ontwerp beschreven, de inrichtingsmaatregelen en het beheer van het groen. De cultuurhistorie van het gebied is mede richtinggevend geweest bij het tot stand komen van het landschappelijk inpassingsplan.

Het voorstel voor landschappelijke inpassing van het erf gaat uit van de reeds aanwezige beplanting. Het doel van een landschappelijk inpassingsplan is niet het verstoppen van bebouwing achter een groene muur van hoge, dichte beplanting, maar om zicht op minder fraaie gebouwen te verminderen. Een landschappelijk

inpassingsplan richt zich op structuren, zoals bomen, hagen en struwelen, niet op het niveau van beeldkwaliteit van de bebouwde of verharde omgeving of planten.

Op onderstaande afbeelding het plan voor landschappelijke inpassing van het erf gepresenteerd. Het plan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanplant hoogstam fruitbomen;
- Aanplant gemengde struweelhaag;
- Aanplant knotwilgen;
- Aanplant scheerhaag;
- Aanplant solitaire loofbomen;



Afbeelding 7: Voorstel voor landschappelijke inpassing van het erf (bron: Natuurbank Overijssel)

Inrichtingsmaatregelen

Om tot het wenselijke eindbeeld te komen, worden de volgende maatregelen genomen;

1. Aanleg scheerhaag

Aan te noordzijde van de oprit wordt een scheerhagen aangelegd. Deze mag bestaan uit beuk, haagbeuk, meidoorn, veldesdoorn of liguster (geen conifeer of laurier). De haag wordt aangelegd m.b.v. driejarig plantsoen en bestaat uit vier stuks plantsoen

per meter haag.

2. Aanleg hoogstam fruitbomen

Er worden vijf hoogstam fruitbomen geplant, waarvan minimaal drie appelbomen en twee perenbomen. De bomen worden ondersteund door twee of drie boompalen en voorzien van boomband

3. Solitaire bomen

Er worden een walnotenboom en vier solitaire inheemse loofbomen geplant. Als loofboom kan gekozen worden uit ruwe- of Hollandse iep, fladderiep, zomereik, zomer-, winter- of Hollandse linde, tamme kastanje, populier (spec.), boswilg, zwarte els of es.

De bomen hebben een minimale stamomtrek van 14-16 cm op 1,5 m hoogte boven de wortelvoet. De bomen worden geplant in ruim plantgat en ondersteund door twee boompalen en boomband. Er worden als laanboom gekweekte bomen gebruikt.

4. Struweelhaag

Langs de noordrand van het erf wordt een gemengde struweelhaag geplant. Deze struweelhaag bestaat uit een gelijk gemengde haag van wilde liguster, gewone vogelkers, sporkehout, meidoorn, sleedoorn, Gelderse roos, veldesdoorn en hondsroos. Er wordt driejarig plantsoen gebruik in de maat 80-120 cm. De haag bestaat uit 3 stuks plantsoen per meter haag. Er wordt één rij beplanting geplant. De struweelhaag wordt 100 meter lang (300 stuks plantsoen).

5. Knotwilgen

Langs de Tielsestraat worden vijf knotwilgen geplant. Als plantmateriaal mogen, als knotwilg gekweekte wilgen gebruikt worden, maar geadviseerd wordt lokaal geoogste uitlopers van een knotwilg te benutten, welke vrijkomen tijdens het knotten. Deze staken hoeven niet voorzien te worden van een boompaal.

2.4.4 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er op treden en of dit een effect heeft op de verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte. De effecten op het aantal verkeersbewegingen wordt bepaald met de CROW-publicatie 381.

Bij de berekening van de parkeereis wordt altijd van de bestaande situatie uitgegaan als zijnde de nulsituatie, waarbij het uitgangspunt geldt dat de parkeersituatie niet mag verslechteren. Ook in gebieden waar de parkeersituatie reeds slecht is kunnen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, zolang aan dit uitgangspunt wordt voldaan. Daarom is het verschil in de parkeerbehoefte in de oude situatie vergeleken met de parkeerbehoefte in de toekomstige situatie.

Bestaand

De locatie bevindt zich in het buitengebied van Maurik (volgens CROW: buitengebied). Crow-publicatie 381 – Toekomstbestendig parkeren van parkeerkencijfers naar parkeernormen (december 2018) kent geen kengetal voor het parkeren en de verkeersgeneratie van een "agrarisch bedrijf".

Gebruikt is daarom een vuistregel voor deze bedrijven. Deze vuistregel maakt gebruik van de verkeersgeneratie van bedrijven (geen kantoren) zijnde uit deze CROW-publicatie. Deze bedrijven genereren ongeveer 4,5 ritten/etm per arbeidsplaats. Voor agrarische bedrijven wordt aangenomen dat deze 1 arbeidsplaats per 1.000 m² bvo hebben. Op basis van een bvo van 1.608 meter (1.658 m² minus woning 50 m²) betreft het dus 7,2 ritten per etmaal (4,5 x 1,6). Voor de vrijstaande woning worden 8,2 ritten per etmaal berekend. De verkeersgeneratie bedraagt dan 16 mvt per etmaal. Voor het parkeren was altijd voldoende ruimte voor 4 auto's op eigen terrein

Nieuw

Initiatiefnemer wil de locatie gebruiken voor:

- het stallen van trekkers en machines ten behoeve van dienstverlening voor de landbouw;
- het stallen/houden van paarden.
- Naast deze activiteiten exploiteert initiatiefnemer een aannemersbedrijf gericht op de renovatie van keukens en badkamers. Deze werkzaamheden vinden op locatie plaats (4 werknemers). Ten behoeve van deze activiteit zal een klein gedeelte van het magazijn worden ingericht met stellingen voor werkvoorraden.

De bedrijfsactiviteiten vallen volgens de CROW-publicatie onder de functie 'loods, opslag, transportbedrijf' met een maximale verkeersgeneratie van 5,7 per 100 m² bvo. De bedrijfsvloeroppervlakte aan de Tielsestraat 54 neemt af van 1.608 m² naar 1.060 m². Het aantal van ca. 400 m² dat in gebruik is voor de paarden wordt hierop in mindering gebracht. Dit betreffen agrarische activiteiten die hooguit 2 ritten per dag

genereren en die afwijken van de overige bedrijfsactiviteiten. Resteert een bvo van 660 m². De verkeersgeneratie bedraagt dan 37,6 per etmaal aan bedrijfsactiviteiten, 8,2 voor de vrijstaande woning en 2 voor het houden van paarden. In totaal bedraagt de verkeersgeneratie 48 per etmaal. Een toename van 32 lichte mvt per etmaal, wat overeenkomt met 1% van de verkeersintensiteit op de Tielsestraat te Maurik.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een toename van het aantal lichte motorvoertuigen (autoverkeer en bestelbusjes) te verwachten.

Tegelijkertijd staat hier een afname van het vrachtverkeer door het verdwijnen van de (intensieve) veehouderij tegenover.

De verkeersintensiteit op de Tielsestraat bedraagt ca. 3372 per etmaal. Op basis van de CROW-methodiek kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen wijzigingen geen negatief effect hebben op de verkeersafwikkeling in de nabije omgeving. De beschikbare capaciteit van de omliggende infrastructuur is met de huidige intensiteiten ruim voldoende om de toekomstige toename van lichte motorvoertuigenverkeer vlot en veilig te verwerken.

Parkeren

Op basis van de hiervoor opgesomde bedrijfsactiviteiten ontstaat een parkeervraag van 1,3 per 100 m² bvo. Uitgaande van 660 m² bvo levert dit een parkeervraag op van 8,6. Voor een vrijstaande woning wordt een parkeervraag gehanteerd van 2,4 pp per woning in het buitengebied. In totaal zijn dan 12 parkeerplaatsen noodzakelijk waarvan de plekken in de stalling mogen worden meegeteld. Er voldoende ruimte op eigen terrein om de voertuigen te parkeren.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte uit 2012. Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving voor Nederland in 2050. De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.

Het Rijk wil sturen en richting geven op vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Om beleidskeuzes op een heldere en voorspelbare manier te maken, hanteert de NOVI drie afwegingsprincipes, die helpen bij het prioriteren en afwegen van de verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Er wordt weer gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van ruimte.
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: er moet altijd gekeken worden naar de context van het gebied. Keuzes in verschillende gebieden kunnen daarom verschillen.
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

Toetsing

Het rijk zet in de NOVI voor het landelijk gebied in op een toekomstbestendige ontwikkeling. Dit betekent dat landgebruik in balans wordt gebracht met natuurlijke systemen en ontwikkelingen in het landelijk gebied niet ten koste gaan van

landschappelijke kwaliteiten.

Het voorliggende proect voorziet in hoofdzaak toe op een functiewijziging naar een agrarisch aanverwant bedrijf. Een dergelijke ontwikkeling past binnen de kenmerken en de identiteit van het gebied.

Het projectgebied ligt in een landelijke omgeving met verschillende agrarische functies. Bij de renovatie en nieuwbouw wordt expliciet rekening gehouden met een landelijke uitstraling hiervan. Met de sloop van een deel van de bebouwing zullen de landschappelijke kwaliteiten niet verslechteren. Het project sluit hiermee aan bij de ambities uit de NOVI.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij Natuurnetwerk Nederland en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de NNN is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

In de SVIR is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke economische structuur van Nederland;
- b. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met

het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

In het Barro zijn de onderwerpen mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Romeinse Limes, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken reeds opgenomen.

Het projectgebied valt niet binnen één van de aangewezen gebieden. De Romeinse Limes ligt op circa 1,3 kilometer ten noorden van het project gebied. Het project heeft hier daarom geen invloed op.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Niet elke ontwikkeling van stedelijke aard wordt door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder. Jurisprudentie wijst uit dat de uitbreiding van een bedrijfsgebouw met minder dan 500 m² en uitbreiding van een terrein met minder dan 500 m² niet hoeft te worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling.

Wanneer een plan of project voorziet in kleinschalige bedrijfsbebouwing, het plandeel met de bedrijfsbestemming beperkt van omvang is en beperkte gebruiksmogelijkheden biedt, voorziet dit plan in zoverre niet in een stedelijke

ontwikkeling (uitspraak van 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1442). In deze gevallen is het niet noodzakelijk om de ladder te doorlopen.

Toetsing

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onderhavig project voorziet enkel in een functiewijziging van een voormalige agrarische bedrijfslocatie waarbij de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing afneemt. Dit betekent dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en dat een toets aan de Ladder niet noodzakelijk is.

Conclusie

Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in het kader van de Ladder. Toetsing aan de ladder is daarom niet vereist.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en -verordening Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie heeft in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal gesteld.

- Gezond en veilig. Dat = een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat = voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En, dat = aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- Schoon en welvarend. Dat = een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat = ook: het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En: het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de volgende thema's:

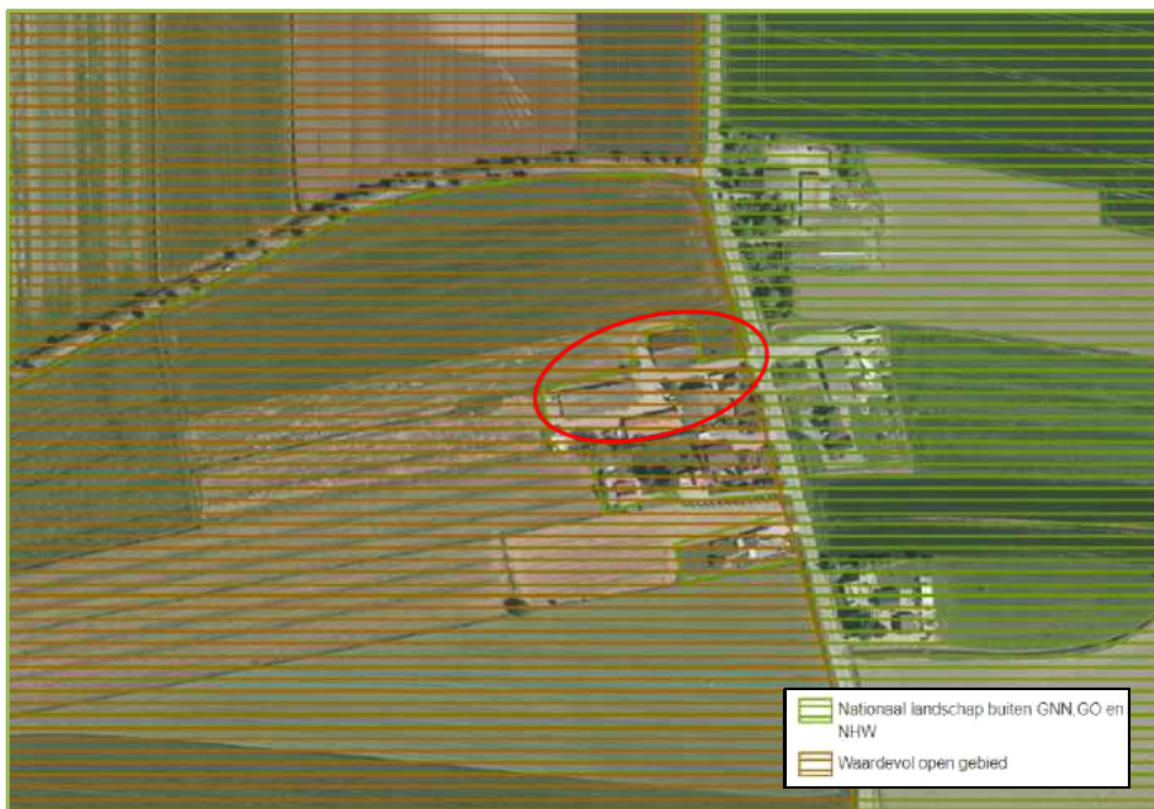
-
- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam.
 - Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer.
 - Circulaire economie: sluiten van kringlopen.
 - Biodiversiteit: werken met de natuur.
 - Bereikbaarheid: duurzaam verbonden.
 - Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio.
 - Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Toetsing

Het projectgebied is gelegen binnen een gebied dat is aangemerkt als Groene ontwikkelingszone, Waardevol open gebied en intrekgebied. Zie ook de navolgende afbeelding van de Omgevingsverordening van de provincie.



Afbeelding 8: uitsnede kaart 5: Landschap.

Groene ontwikkelingszone

Het projectgebied behoort wel tot gronden van Groene ontwikkelingszone, maar niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied.

Binnen de Groene Ontwikkelingszone zijn geen nieuwe grootschalige ontwikkeling mogelijk die leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten Groene ontwikkelingszone van het betreffende gebied.

Door Natuurbank Overijssel is getoetst of het project negatieve effecten heeft van deze zone. De conclusie van de ecooloog is dat de voorgenomen activiteiten niet leiden tot een negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene ontwikkelingszone omdat alle activiteiten uitgevoerd worden binnen het bestaande erf. Bovendien is er geen sprake van een grootschalige ontwikkeling.

Waardevol open gebied

Binnen de begrenzing van een waardevol open gebied zijn ontwikkelingen die de openheid van een Waardevol open gebied aantasten in principe niet toegestaan.

het project ziet toe op de transformatie van een bestaand voormalig agrarisch erf. Er

vindt geen uitbreiding van het erf of de bebouwing plaats. Het project heeft juist een afname van de bebouwing tot gevolg. Aantasting van de openheid van het landschap is daarom niet aan de orde.

Intrekgebied

De provincie streeft ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. De provincie heeft vanuit de Drinkwaterwet een zorgplicht voor een duurzame Openbare drinkwatervoorziening. De provincie wil de beschikbaarheid van de grondstof voor de openbare drinkwatervoorziening veiligstellen en daar bij besluiten rekening mee houden. Daarom zijn in intrekgebied geen bestemmingen mogelijk die de winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas, mogelijk maken. Met het voorliggende project wordt geen winning van fossiele energie mogelijk gemaakt, waarmee het niet in strijd is met het beleid van de provincie ten aanzien van intrekgebieden.

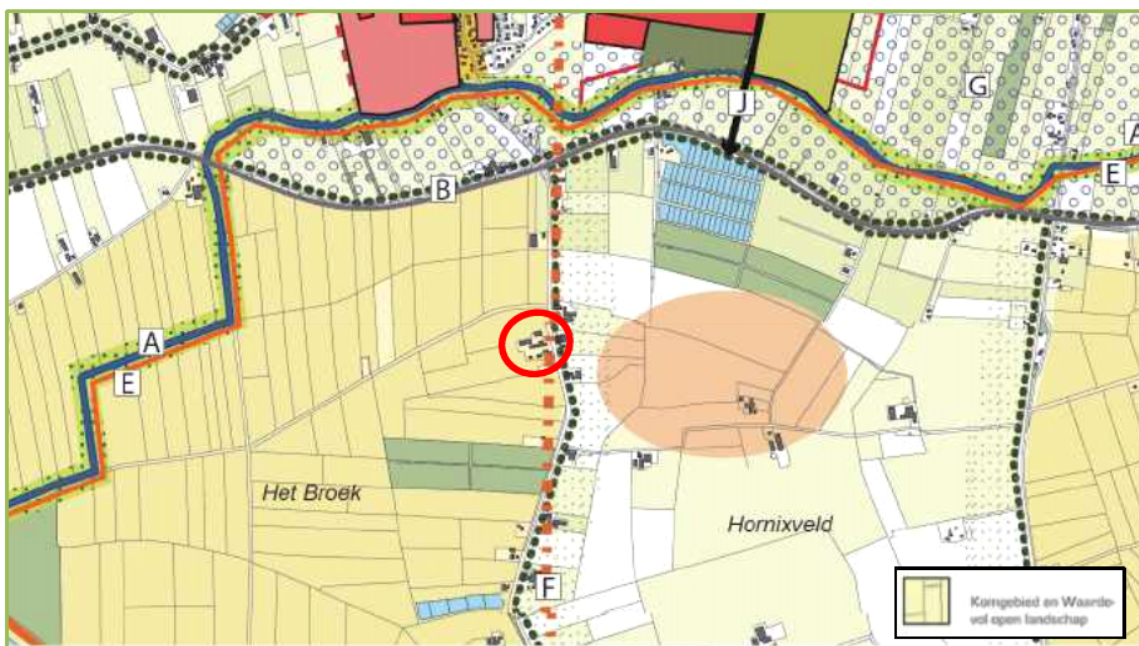
Het project van initiatiefnemer voldoet aan het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2009-2019

Op 27 oktober 2009 is de Structuurvisie Buren 2009-2019 vastgesteld. De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van deze structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. De gemeente kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht de kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Daarbij zal ernaar worden gestreefd de kwetsbare aspecten, zoals leefbaarheid en het voorzieningenniveau, binnen de kernen en buurtschappen op peil te houden.

De planlocatie is gelegen in het komgebied en waardevol open landschap. Zie hiervoor ook afbeelding 9. Het wijzigen van de functie van de locatie heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarde van het gebied. De overwegend agrarische aanverwante bedrijfsactiviteiten vinden namelijk op het bestaande erf plaats.



Afbeelding 9: Uitsnede verbeelding Structuurvisie 2009-2019.

In het voorgenomen project wordt een deel van de bebouwing gesloopt. Ook de oude varkensstal die midden op het achtererf staat wordt gesloopt (no. 4 van afbeelding 5). Hierdoor wordt het zicht naar het achterliggende, open landschap versterkt. Door een vermindering van de versterking en het compacter maken van het erf wordt het landschap ter plaatse versterkt.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Buren

Het landschapsontwikkelingsplan (LOP) is een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019 die door de gemeenteraad is vastgesteld. In die structuurvisie is een uitvoerige analyse van allerlei aspecten van het landschap verricht: cultuurhistorie, groen, verkeer, ruimtelijke kwaliteit en het ruimtelijk overheidsbeleid. Het LOP bouwt op die analyse voort, maar heeft er een uitwerking en detaillering aan toegevoegd die heeft uitgemondd in een landschapskundige ontwikkelingsvisie. In de visie staat wat het karakteristieke beeld van het landschapszones zijn, hoe de verschillende functies over het gebied verspreid zijn en wat de drijvende krachten achter de ontwikkeling van het landschap nu en in de toekomst zullen zijn.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;

-
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
 3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
 4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap.



Afbeelding 10: Vier landschapselementen vanuit het LOP

De projectlocatie maakt onderdeel uit van het Maurik's dynamische rivierenlandschap. In dit landschapsemblee is duidelijk het standaardbeeld van het historische rivierenlandschap te herkennen. Echter, hoewel de uiterwaarden, de oeverwal en de kom duidelijk aanwezig zijn, is juist dit landschapsemblee volop in ontwikkeling.

De uiterwaarden langs de Nederrijn zijn deels - met name de Eckse en Maurikse Waarden in het oosten - echte karakteristieke uiterwaarden met een zomerdijk langs de rivier en weides tot aan de winterdijk. Er is zelfs zicht op stuwen in de Rijn en strandjes langs de oever aan de voet van de zomerdijk aan de overkant. Een groot deel van de uiterwaarden bij Maurik is evenwel de afgelopen decennia sterk van karakter veranderd. Er is zand gewonnen en dat leverde grote plassen in de uiterwaarden op. Doordat de plassen in het westen een open verbinding met de Rijn hebben gekregen is het (schier-)eiland van Maurik ontstaan. Langs de plassen en op het eiland heeft de verblijfs- en waterrecreatie een hoge vlucht genomen. Ondanks dat is het Eiland toch een echt uiterwaardenlandschap gebleven.

Het project heeft geen negatieve invloed op het rivierenlandschap.

3.3.3 Toekomstvisie Buren 2030

Op 14 december 2010 stelde de raad van de gemeente Buren de Toekomstvisie Buren 2030 vast. De toekomstvisie hoort een wensbeeld te scheppen voor 2030. De visie vormt tevens het referentiekader voor toekomstige beleidsbeslissingen. In het visietraject staan de belevingen en behoeften van de inwoners in de 15 kernen centraal.

In het visietraject zijn de trends en scenario's in beeld gebracht. Op basis van vier scenario's (behoud het goede, het woonscenario, het economisch scenario en het natuurscenario) werd de eerste confrontatie aangegaan tussen verlangens, beleid en toekomstige oplossingsrichtingen. Uiteindelijk blijkt dat het woonscenario het meest recht doet aan het wensbeeld dat de inwoners, bestuurders en politici voor ogen hebben. In het woonscenario gaat het om ingrijpen in de woningmarkt om de vergrijzing en krimp tegen te gaan. De huidige voorgenomen plannen om 1200 woningen extra te bouwen zijn te mager om substantieel een bijdrage te leveren aan het tegen gaan van de krimp en het creëren van een gevarieerder aanbod. De woningmarkt moet aantrekkelijker worden gemaakt voor diverse doelgroepen. Voor de jonge gezinnen moeten betaalbare woningen op de markt komen.

In de Toekomstvisie Buren 2030 wordt gesproken over het 'Ei van Buren'. Dit zijn de vier gebieden rond de kernen Beusichem, Buren, Maurik, Lienden met in het midden een groen middengebied. De vier kernen functioneren per subgebied als een voorzieningencentrum voor de direct omliggende kleinere kernen. Het groene middengebied staat als verbindend gebied symbool voor:

- het agrarisch karakter van de gemeente;
- het landschap dat in de loop der eeuwen is gevormd door de rivierdelta;
- de recreatiewaarde van rust, ruimte en landschapsbeheer.

Door beeldbepalende accenten van het middengebied te versterken en het gebied als hevelpunt te gebruiken bij innovaties op het vlak van de agrarische sector (inclusief de boomteelt) en de gezonde leefstijl (consumeren en recreëren) kan deze verbindende rol richting de kernen alleen maar worden vergroot.

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het buitengebied van de gemeente Buren, waardoor het beleid voor het middengebied het meest toepasselijk is voor de omgeving van het project.

Het project voorziet in een functieverandering van een voormalig agrarisch bedrijf in

een overwegend agrarisch aanverwant bedrijf. Op deze wijze wordt ruimte geboden aan een functie die een bijdrage levert aan de agrarische sector. Het project past gezien bovenstaande binnen de Toekomstvisie Buren 2030.

3.3.4 VAB-beleid

In het VAB-beleid wordt ervan uit gegaan dat hergebruik plaatsvindt in de bestaande gebouwen. Vaak kan echter met volledige sloop en hergebruik een grote kwaliteitsverbetering plaatsvinden. Onder de volgende voorwaarden wordt daarom ook medewerking verleend aan sloop en herbouw:

1. de maximale bouwmogelijkheden in m² zijn gelijk aan die van de gebruikmaking van bestaande gebouwen, met dien verstande dat er altijd een minimale reductie van 25% van de oorspronkelijk bebouwing dient plaats te vinden;
2. de inhoud van de bestaande bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan die van de bestaande te slopen bebouwing;
3. qua maatvoering gelden de reguliere bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan;
4. het bouwplan dient te worden voorzien van een inrichtingsplan, waarbij de landschappelijke inpassing afdoende is geregeld, e.e.a. ter beoordeling van een deskundige;
5. de gemeente kan bij deze optie een eigen systeem van extra verevening hanteren.

Toetsing

Maximale bouwmogelijkheden (ad 1)

In de voorliggende situatie is er sprake van agrarisch of agrarisch verwante functies. Het totale bebouwd oppervlak aan bedrijfsbebouwing bedraagt 1658 m² (zie tabel hoofdstuk 2). Op grond van het VAB-beleid mag het herbouwd oppervlak maximaal $(1658 - 25\%) = 1243$ m² bedragen.

In de voorliggende situatie bedraagt het beoogde bebouwd oppervlak $(640 + 520) = 1120$ m².

In de voorliggende situatie wordt voldaan aan de 25% reductie eis van bedrijfsbebouwing.

Maximale inhoud (ad 2)

In tabel 1 is de inhoud van de bestaande gebouwen weergegeven.

Gebouw	Functie	Oppervlak in m ²	Gemiddelde hoogte in m	Inhoud in m ³
Woning				
1	Opslag	50	3	150
2	Varkensstal	398	5,9	2348
3	Loods	313	4,5	1.408
4	Varkensstal	535	3	1.605
5	Melkveestal	362	3,6	1.303
Totaal		1658		6.814

Tabel 1: Inhoud bestaande gebouwen

De maatvoering is afgeleid van de doorsnede tekeningen van het vigerende bedrijf.

In tabel 2 is het oppervlak en inhoud van de beoogde bebouwing weergegeven.

Gebouw	Maatvoering in m	Oppervlak in m ²	Gemiddelde hoogte in m	Inhoud in m ³
Woning				
Loods	16*40	640	(7,5+4,4/2)	3808
Schuur	13*40	520	(7+(4,4+4/2)2)	2912
Entree	6*2	12	(3,2 + 4,4/2)	44,4
Totaal		1.160		6.764

Tabel 2: Inhoud gewenste bebouwing

De inhoud van de bedrijfsgebouwen in de gewenste situatie bedraagt 6.764 m³ er is dus geen sprake van een toename de bedrijfsgebouwen qua inhoud.

Maatvoeringg (ad 3)

De uitwerking van de beoogde bedrijfsgebouwen voldoet aan de regels met betrekking tot maatvoering van het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Zie hiervoor de bij deze omgevingsvergunning aanvraag behorende bouwtekeningen.

Landschappelijk inpassing (ad 4)

Voor de beoogde situatie is een landschappelijk inrichtingstekening uitgewerkt. Zie paragraaf 2.4.3. Parallel aan de openbare weg komen een vijftal knotwilgen. Aan de achterzijde van het bedrijf worden in de graasweide enkele solitaire bomen gepland Linde (spek) of Iep. In de achtertuin komen een viertal knotwilgen en twee solitaire bomen (Iep). Dit inpassingsplan is bijgevoegd als Bijlage 1 bij deze onderbouwing.

Verevening (ad 5)

De verevening bestaat het vervangen van de bestaande bebouwing door moderne gebouwen incl. een afname van het bebouwd oppervlak. De huidige varkensschuur steekt naar achter in het landschap deze uitstekende puist verdwijnt door het saneren van de gebouwen. Deze ingreep draagt bij aan de openheid en

karacteristieke uitstraling van het landschap. Naast de sloop van de bedrijfsgebouwen wordt ook het asbest dak gesaneerd.

Door het de landschappelijke inpassen van de locatie sluit de voorzijde natuurlijker aan en vormt een sterker geheel met het omringende landschap.

Het project van initiatiefnemer voldoet aan het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en af te wegen belangen (artikel 3.2. Algemene wet bestuursrecht). Het gaat daarbij (vooral) om de mogelijke effecten van de activiteit dit het project heeft op de omgeving.

4.1 Milieueffectrapportage

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is plan-m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten.

Een project kan m.e.r.-plichtig zijn. Dit is het geval als het project kaders stelt voor latere m.e.r.-plichtige activiteiten en/of als voor het plan een passende beoordeling nodig is. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

Toetsing

Jurisprudentie wijst uit dat met name de aard en omvang van een project bepalen of gesproken moet worden van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in categorie D.11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het

voorliggende project maakt in het projectgebied een overwegend agrarisch aanverwant bedrijf mogelijk. Er worden geen nieuwe bouwmogelijkheden geboden. De bebouwde oppervlakte zal juist afnemen. De ontwikkeling is daarmee kleinschalig te noemen en er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag. Gelet op de aard en omvang van dit plan is er daarom geen sprake van een activiteit zoals genoemd in het Besluit m.e.r.

Conclusie

Een nadere beoordeling in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling of plan-m.e.r. is niet

noodzakelijk.

4.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail-, wegverkeers, industrie en vliegtuiglawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het project een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het project een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Toetsing

Omdat de bedrijfsactiviteiten wijzigen van puur agrarisch gebruik in overwegend agrarische aanverwant gebruik kan dit gevolgen hebben voor de geluidbelasting van het bedrijf op de omgeving.

Door Sain milieuvadvis is daarom onderzocht of het bedrijf in de gewenste opzet akoestisch inpasbaar is. Hiervoor wordt de geluidsbelasting van het bedrijf op de omgeving bepaald en getoetst aan de geldende geluidsnormen. Bij een overschrijding van de normen wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om toch tot een inpasbare situatie te komen. Het akoestisch onderzoek (projectnummer 2022 - 3026-0, d.d. 14 maart 2022) is als Bijlage 2 opgenomen bij deze onderbouwing.

In het onderzoek wordt aangesloten bij de etmaalindeling uit het Activiteitenbesluit en wordt de geluidsbelasting getoetst aan stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave. Alle bronnen (ook mobiele bronnen) worden betrokken in het onderzoek. Indien voldaan wordt aan de normstelling uit de VNG-publicatie, wordt derhalve tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

Voor maximale geluidsniveaus is de normstelling uit stap 2 erg streng in vergelijking met de normstelling die volgt uit het Activiteitenbesluit en die bij vergunningverlening gebruikelijk is. Een overschrijding van de normstelling uit stap 2 tot maximaal 70 dB(A) etmaalwaarde wordt daarom als aanvaardbaar beschouwd.

Met behulp van de opgestelde rekenmodellen zijn de geluidsniveaus berekend op de woningen in de omgeving van het bedrijf. De geluidsbelasting voldoet op alle toetspunten in de omgeving aan de normstelling die volgt uit stap 2 van het stappenplan uit de VNG-publicatie. Hiermee wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

Gezien de berekeningsresultaten is er, voor zover het gaat om het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het maximale geluidsniveau voldoet op alle toetspunten in de omgeving aan de grenswaarde. Gezien de berekeningsresultaten is er, voor zover het gaat om het maximale geluidsniveau, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wat betreft de indirecte hinder als gevolg van de rijbewegingen van en naar de inrichting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) wordt voldaan aan de normstelling die volgt uit stap 2 van het stappenplan uit de VNG-publicatie.

Gezien de berekeningsresultaten is er, voor zover het gaat om de indirecte hinder, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Uit het geluidsonderzoek blijkt dat ter plaatse van de omliggende gevoelige objecten wordt voldaan normen, waardoor hier sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

In de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (2009) is hiervoor een richtafstandenlijst opgenomen. In de lijst is voor allerlei soorten "milieubelastende activiteiten" aangegeven welke richtafstanden bij voorkeur aangehouden moeten

worden vanwege de aspecten geur, stof, geluid en gevaar ten opzichte van "milieu gevoelige activiteiten". De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Onderstaand is het verband tussen de afstand en de milieucategorie (voor een rustig buitengebied) weergegeven:

milieucategorie	richtafstand rustig buitengebied
1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter

De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd, dan kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden). Benadrukt moet worden dat de richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustig buitengebied (of een vergelijkbaar omgevingstype) en dat de richtafstanden bij een omgevingstype gemengd gebied (een gebied met een matige tot sterke functiemenging) met 1 stap kunnen worden verlaagd zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Toetsing

Door middel van het onderhavig project wordt op het erf aan de Tielsestraat 54 in Maurik het stallen van trekkers en machines t.b.v. dienstverlening landbouw mogelijk gemaakt en het stallen/houden van paarden.

Stallen van trekkers en machines

Bedrijven gericht op dienstverlening t.b.v. de landbouw, met een bedrijfsvloeroppervlakte groter dan 500 m², vallen in de milieucategorie 3.1. Het projectgebied ligt in een omgeving dat getypeerd kan worden als een rustig buitengebied. Daarom geldt voor het bedrijf een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid.

Omdat de woningen van derden binnen deze richtafstand liggen, is voor het aspect geluid een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Zie paragraaf 4.2. Hieruit blijkt dat ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Paarden

Voor de paarden wordt een nieuw dierenverblijf opgericht. Voor paarden geldt voor het aspect geur een aan te houden afstand van 50 meter, waarbij gemeten wordt tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. De werkelijke afstand is groter dan 50 meter, waardoor wordt voldaan aan de in acht te nemen richtafstand.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- **Plaatsgebonden risico**

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

- **Groepsrisico**

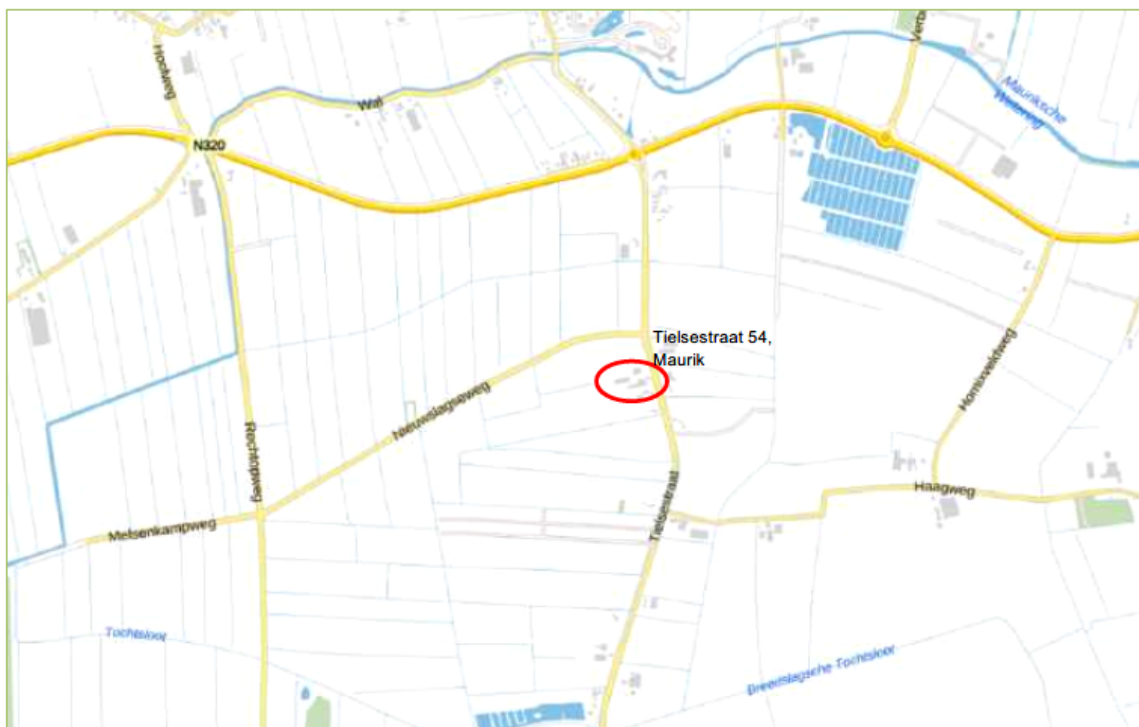
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen.

- Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes
- Besluit risico's zware ongevallen
- Vuurwerkbesluit
- Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik
- Besluit ruimte
- Activiteitenbesluit

Toetsing

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.



Afbeelding 11: Risicokaart van omgeving Tielsestraat 54 te Maurik.

Buisleidingen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en

vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Amsterdam-Rijnkanaal

Op circa 2 kilometer ten zuiden van het projectgebied is het Amsterdam-Rijnkanaal gelegen. Het Amsterdam-Rijnkanaal is onderdeel van een routing voor gevaarlijke stoffen. De maximale risicocontour (PR 10-6) vanwege deze route ligt niet over de projectlocatie.

Conclusie

Het project voorziet niet in een toename van het aantal personen op de locatie. Om die reden is een toetsing aan het plaatsgebonden risico en de groepsrisico niet aan de orde. Bovendien ligt het projectgebied niet binnen de invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en/of transportassen.

4.5 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die ingeval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een projectplan vast te stellen. Deze

voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³ (µg/m³) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO₂).

Onderzoek

Fijnstof

Uit de Atlas Leefomgeving blijkt dat de concentratie PM₁₀ in de directe omgeving van het projectgebied 17 µg/m³ is en de concentratie NO₂ 12 µg/m³. Beide concentraties voldoen daarmee ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. Er is derhalve geen sprake van een dreigende overschrijding van een grenswaarde.

In de voorliggende situatie wordt het huidige agrarische bedrijf (varkens en melkkoeien) gestaakt. In de gewenste bedrijfssituatie worden er nog circa 10 paarden gehouden. Op grond van de gewijzigde dieraantallen kan worden aangenomen dat er in de voorliggende sprake zal zijn van een forse afname van het vrijkomen van fijnstof. Met de functiewijziging zal wél een toename optreden van het aantal verkeersbewegingen met licht verkeer ten opzichte van het agrarisch gebruik van de locatie. Het zware verkeer zal afnemen. In totaal veroorzaakt dit een (kleine) toename van de fijnstof emissie. Echter zal per saldo sprake zijn van een sterke afname vanwege het vervallen van het houden van de varkens en de melkkoeien. Het project kan derhalve worden gekwalificeerd als NIBM. Er is geen toename van de productie van fijnstof die de luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Conclusie

Het aspect "luchtkwaliteit" vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

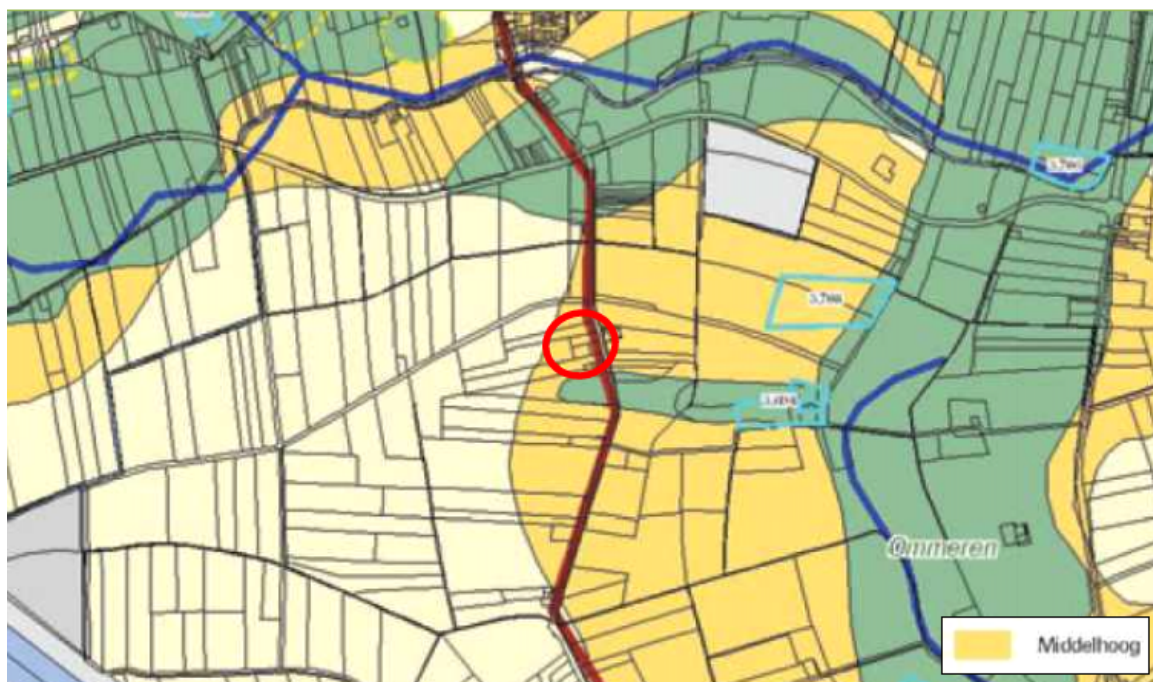
4.6 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden. Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Toetsing

Het plangebied ligt binnen een gebied met 'Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied'. Het bestemmingsplan buitengebied 2009 heeft een archeologische beleidskaart als bijlage. Hierin ligt de planlocatie binnen een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde, zie afbeelding 12. Binnen een dergelijk gebied dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden wanneer bodemingrepen van meer dan 2.000 m² en meer dan 30 cm onder maaiveld worden uitgevoerd.



Afbeelding 12: Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart en bestemmingsplan

'Buitengebied 2008'

Op de locatie zijn in het verleden dierverblijven met mestkelders gerealiseerd. Een groot gedeelte van de locatie kan derhalve als geroerd worden beschouwd. Verder staat vast dat door de bouwwerkzaamheden minder dan 2000 m² aan bodem zal worden geroerd. Om die reden is nader archeologisch onderzoek niet nodig.

Cultuurhistorie

De regio rivierenland wordt gekenmerkt door het karakteristieke rivierenlandschap met zijn rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen en komgebieden. Het is van oudsher een vrij open landschap waarin vaak wel laanbomen langs ontginningswegen werden aangeplant. Verspreid in het landschap treffen we (griend)bosjes aan en boerderijen liggen langs de ontginningswegen. Kenmerkende beplantingsvormen in het rivierenland zijn knotbomen, hoogstam fruitbomen, laanbomen en (griend)bosjes. Kenmerkende beplantingssoorten zijn populier, wilg, zwarte els en struweelvormers als meidoorn en sleedoorn. In de uitwerking van het landschappelijk inpassingsplan (zie Bijlage 1) is rekening gehouden met deze elementen.

Het projectgebied herbergt zelf geen cultuurhistorische objecten of structuren. Zie ook afbeelding 13.



Afbeelding 13: verdiepingskaart cultuurhistorie lijnen elementen (bron: arcgis.com)

Door het verwijderen van de varkensstal, die relatief diep in het landschap ligt aan de achterzijde van het erf, wordt de openheid van het landschap versterkt. Dit tezamen met de zorgvuldige landschappelijke inpassing zorgt voor een versterking van de kernkwaliteiten van het gebied. Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het voorliggende initiatief.

Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie staan de uitvoering van het project niet in de weg.

4.7 Bodem

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is het zaak door middel van een bodemonderzoek de bodemgesteldheid van het plan inzichtelijk te maken. De kwaliteit van de bodem dient geschikt te zijn voor de toekomstige functie. Een uitzondering kan worden gemaakt voor nieuwe functies die niet of moeilijk toegankelijk zijn voor verblijf van mensen (korter dan 2 uur per dag).

Toetsing

Met onderhavig voornemen wordt het gebruik van de locatie gewijzigd van agrarisch in agrarisch aanverwante doeleinden. In een klein gedeelte van de gebouwen wordt een kantoor en kantine ingericht waarin mensen zullen verblijven.

In het kader van het vaststellen van de nulsituatie vanwege, het starten van het agrarisch aanverwant bedrijf, is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nieuwbouw.

Het integrale verkennend bodemonderzoek (kenmerk 2022 - 0090, d.d. 13 maart 2022) is als Bijlage 3 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Resultaten veldonderzoek

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. Behalve bij een boring (boring 2), waar een laag met gebroken puin

onder de grindverharding is aangetroffen. Initiatiefnemer heeft deze laag recent aangebracht waardoor deze laag niet asbestverdacht is. Tevens blijft deze laag met gebroken puin op de locatie onder dezelfde condities gehandhaafd en betreft geen bodem. Verder zijn in de opgeboorde grond en op het maaiveld geen asbestverdachte materialen waargenomen. Ter plaatse van boring 13 is een spoortje baksteen aangetroffen.

In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn slechts licht verhoogde gehalten met barium aangetoond. Dergelijke gehalten komen veelvuldig voor in Nederland en zijn niet ongebruikelijk en/of afwijkend.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw.

Conclusie

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en grondwater is voldoende voor de voorgenomen nieuwbouw. Het aspect bodemkwaliteit staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.8 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. Daarnaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het kader van de gebiedsbescherming van belang. Op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Deze gebieden kunnen nadelige invloed ondervinden als de uitstoot van ammoniak op de gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom de gebieden aangewezen als buffer, om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 regelt Wet natuurbescherming de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt

zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden of er beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied, in hoeverre het plan negatieve gevolgen kan hebben op die beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen moeten worden genomen.

Toetsing

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken) is gelegen op 2,05 km van de locatie Tielsestraat 54 te Maurik. Gelet op de afstand heeft het beoogde gebruik geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 14: afstanden tot dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied "Rijntakken".

Stikstofdepositie

Voor werkzaamheden of activiteiten waarbij sprake is het vrijkomen van stikstof emissie is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Bij de toetsing wordt gekeken naar effecten van de stikstofemissie tijdens de gebruiksfase van het project. De sloop- en bouwfase is sinds 1 juli 2021 vrijgesteld van de vergunningplicht vanwege de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en

natuurverbetering (Wsn)). In de Wsn is een partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht opgenomen voor bouwactiviteiten in de bouw-, aanleg- en sloopfase, waarin emissies tijdelijk en beperkt zijn. De vrijstelling omvat ook de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouwen sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats en de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, baggervoertuigen et cetera).

Door de functieverandering, waarbij de veehouderij verkleind wordt, is er sprake van een afname van de stikstofemissie. Daarentegen neemt de stikstofemissie als gevolg van een toename van de verkeersbewegingen toe.

Voor het veehouderijbedrijf is aan vergunning voor de Wet natuurbescherming verleend (zaaknummer: 2015-008601) 405 scharrelvarkens, 25 stuks vrouwelijk jongvee en 37 vleeskoeien. Deze vergunning is als Bijlage 4 aan deze toelichting toegevoegd. Deze dieren veroorzaken een totale NH_3 emissie van 1.454 kilogram / jaar. In de nieuwe situatie worden maximaal 10 paarden gehouden met een maximale emissie van 50 kilogram NH_3 / jaar.

Gelet op deze afname van de ammoniakemissie kan op voorhand met zekerheid wordt geconcludeerd dat er aan afname zal optreden van de ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het projectgebied. De ecooloog komt ook tot deze conclusie. Hij geeft aan dat, gelet op de ligging van het projectgebied op circa 2 kilometer afstand van Natura 2000-gebied Rijntakken, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen plangebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Aanvullend is een Aerius verschilberekening uitgevoerd waarin de vergunde dieren aantallen als referentiesituatie zijn ingevoerd en in de beoogde situatie de 10 (volwassen) paarden. Ook zijn de verkeersbewegingen van zowel de referentie- als de beoogde situatie ingevoerd. Een beschrijving van de uitgangspunten van de Aeriusberekening is als Bijlage 5 aan deze onderbouwing toegevoegd. De Aerius verschilberekening is opgenomen als Bijlage 6. Uit de Aerius verschilberekening volgt dat het project geen toename van de stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden. Het project heeft daarom geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Omdat er sprake is van intern salderen bestaat voor het

veranderen van de stikstofemissie als gevolg van het project geen vergunningplicht.

Soortenbescherming

Voor de beoogde ruimtelijk ontwikkeling is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd. Deze scan is als Bijlage 7 aan deze onderbouwing toegevoegd. Op grond van de uitgevoerde quickscan kan worden gesteld:

- Het projectgebied behoort wel tot gronden van Groene Ontwikkelingszones, maar niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Door de landelijke inpassing mee te nemen in het bestemmingsplan, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Een negatief effect op Natura 2000-gebied Rijntakken, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.
- Voor de beschermde groundbonden zoogdieren en amfibieën, die een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van vaste (winter)rust- en voortplantingsplaatsen. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.
- Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van een deel van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende groundgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

Op grond van de uitgevoerde quickscan flora & fauna is er geen belemmering voor de uitvoering van het voorliggende project.

Conclusie

Het aspect ecologie staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.9 Water

Algemeen

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan

in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: ‘het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten’.

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat de ruimtelijke ontwikkeling in strijd is met het duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, die verantwoordelijk is voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beleid

Rijksbeleid – Het Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes

klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid – Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura-2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (Hoogst Ecologisch Niveau wateren en Specifiek Ecologische Doelstelling wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m³/jaar.

De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt

primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.

Beleid Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Het Waterschap Rivierenland hanteert de beleidsregel 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'. Deze heeft als doel de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak te beperken tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet vanuit waterhuishoudkundig opzicht dus waterbalans-neutraal plaatsvinden.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied.

Er moet voldoende berging zijn bij extremere omstandigheden. Voor ontwikkeling met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m² kan een standaardberekening worden toegepast, waarbij wordt uitgegaan van een maatgevende bui die eenmaal in de 10 jaar voorkomt. Vuistregel daarbij is dat 436 m³ waterberging per hectare verhard oppervlak nodig is.

Toetsing

Het voorliggende project voorziet in een functiewijziging van een voormalige agrarische bedrijfslocatie in een aanverwant agrarische bedrijf. De functieverandering zal een afname van het bebouwde oppervlakte tot gevolg

hebben omdat er meer wordt gesloopt dan dat er nieuw wordt gebouwd en gerenoveerd.

Voor onderhavig project is de digitale watertoets doorlopen. Hieruit volgt dat de normale procedure van het waterschap Rivierenland van toepassing is. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt wordt een uitgangspuntennotitie opgesteld op basis van de ingevulde antwoorden op vragen en het ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor het project relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie zal door initiatiefnemer gebruikt worden bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)

Het projectgebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseert het waterschap om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging

Voor dit project is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied.

Watergangen

Binnen het projectgebied ligt geen A-watergang en geen beschermingszone van een A-watergang. Binnen het projectgebied ligt ook geen B-watergang of een

beschermingszone van een B-watergang.

Waterkwaliteit (algemeen)

Hieronder volgen een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrans een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Waterkwaliteit

Bij de nieuwbouw zullen geen uitlogende materialen worden toegepast. De vaste paardenmest wordt opgeslagen op een mestplaat waardoor uitspoeling van percolaat naar het grondwater wordt voorkomen.

Conclusie

Over de nadere uitwerking van het project zal afstemming worden gezocht met het waterschap. Omdat er per saldo sprake is van een afname van het verharde oppervlakte, zullen de waterhuishoudkundige aspecten geen belemmeringen opleveren. Het aspect water staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.10 Kabels en leidingen

In het projectgebied zijn geen relevante kabels en straalpaden aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid en conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande de verantwoording omtrent de ‘passendheid’ voor het afwijken van de ruimtelijke regels voor de beoogde ontwikkeling op de locatie aan de Tielsestraat 54 te Maurik.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing gaat onderdeel uitmaken van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van de ruimtelijke regels van het vigerende bestemmingsplan en voor het bouwen van één nieuwe loods en de renovatie / vergroting van een bestaande loods.

In dit hoofdstuk zullen de resultaten, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet.

De direct omwonende worden geïnformeerd c.q. zijn bekend met onderhavig initiatief. Op voorhand is er geen aanleiding dat zij zich verzetten tegen onderhavig project.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van initiatiefnemers. De gronden binnen het projectgebied zijn in eigendom van initiatiefnemers. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden. Kostenverhaal vindt via de leges plaats.

Tussen de gemeente Buren en initiatiefnemers zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten.

Via deze overeenkomst wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente komt maar voor rekening van de initiatiefnemers.

5.3 Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling.

Samengevat kan worden gesteld dat / sprake is van :

- een verantwoorde afwijking van de geldende bestemming ten behoeve van de vestiging van een agrarisch aanverwant bedrijf;
- een (overwegend) agrarisch aanverwant bedrijf thuis hoort in het buitengebied;
- de milieu- en omgevingsaspecten de uitvoering van het project niet in de weg staan;
- de oppervlakte aan bebouwing op het erf zal afnemen wat de openheid van het landschap ten goede komt;
- Voldaan wordt aan het gemeentelijk VAB-beleid;
- door de beëindiging van de rundvee- en varkenshouderijtak een aanzienlijke afname van de stikstofemissie (en depositie) zal optreden;
- het erf en de nieuwbouw op een zorgvuldige wijze landschappelijke worden ingepast.

In deze ruimtelijke onderbouwing is invulling gegeven aan de toetsing op grond van het provinciaal en gemeentelijk (ruimtelijk) beleid, de verantwoording in relatie tot de ligging in een gebied en de relevante omgevingsfactoren.

Bijlagen

Bijlage 1 Inpassingsplan

Landschappelijk inpassingsplan
Tielsestraat 54 Maurik

Colofon

Landschappelijk inpassingsplan
Tielsestraat 54 Maurik

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Rombou

Projectnummer en versie: 4125 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Tielsestraat 54 te Maurik	Rapportdatum: 14-03-2022
Auteur: Ing. P. Leemreise	Veldwerk uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	3
Hoofdstuk 2	Het plangebied	3
2.1	Situering	3
2.2	Beschrijving van het plangebied.....	4
2.3	Landschap.....	5
Hoofdstuk 3	Erfinpassingsplan.....	6
3.1	Doel en uitgangspunten van het inpassingsplan.....	6
3.2	bouwstenen voor het ontwerp	6
3.3	Inrichtingsmaatregelen	7
3.4	Beheer	8

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor vervangende nieuwbouw op een agrarisch erf aan de Tielsestraat 54 Maurik. Er wordt één nieuwe schuur gebouwd en een bestaande schuur wordt verlengd. Om ruimte te creëren voor de nieuwe schuur, worden drie bestaande schuren gesloopt. Nadien wordt het erf landschappelijk ingepast door middel van de aanplant van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld van het nieuwe erf weergegeven.

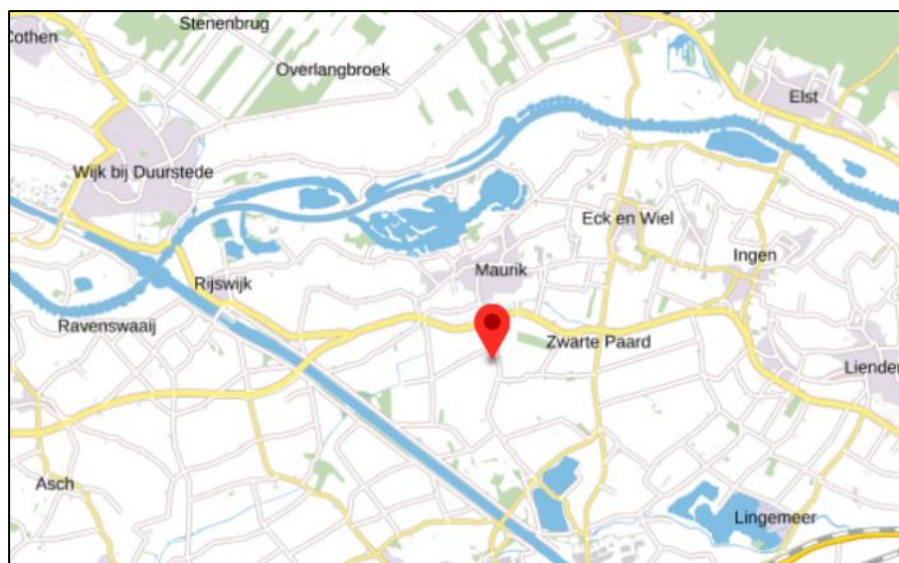


Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Tielsestraat 54 te Maurik. Het ligt in het buitengebied, circa 1 kilometer ten zuiden van de woonkern Maurik en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf met bebouwing, erfverharding en beplanting en wordt omgeven door intensief beheerd agrarisch cultuurland. In het plangebied staan drie schuren die worden gesloopt. Deze schuren beschikken over bakstenen buitengevels zonder luchtspouw. Twee van deze schuren zijn gedekt met golfplaten en beschikken niet over een geïsoleerde of beschoten kap. De derde schuur is gedekt met dakpannen en beschikt voor een klein deel over dakisolatie. Naast het erf licht intensief beheerd agrarisch cultuurland met een soortenarme vegetatie van raaigras. Op het erf staat een vierde schuur, maar deze wordt niet gesloopt, evenals de bedrijfswoning. Verder bestaat het erf uit erfverharding en erfbeplanting..

Aan de voorzijde van het erf staan enkele scheerhagen en drie laagstam fruitbomen. Overige erfbeplanting ontbreekt. Vanaf de Tielsestraat, kijkend in zuidelijke richting, heeft men vrij zicht op het erf en zijn de schuren op het achtererf duidelijk zichtbaar. Onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Luchtfoto van het plangebied (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).



Aanzicht op het erf, vanaf de Tielsestraat, kijkend in noordelijke richting (bron: Google streetview).



Aanzicht op het erf, vanaf de Tielsestraat, kijkend in zuidelijke richting (bron: Google streetview).

2.3 Landschap

Het plangebied ligt in het rivierenlandschap. Het is van oudsher een vrij open landschap waarin vaak wel laanbomen langs ontginningswegen werden aangeplant. Verspreid in het landschap treffen we (griend)bosjes aan en boerderijen liggen langs de ontginningswegen. Kenmerkende beplantingsvormen in het rivierenland zijn knotbomen, hoogstam fruitbomen, laanbomen en (griend)bosjes. Kenmerkende beplantingssoorten zijn populier, wilg, zwarte els en struweelvormers als meidoorn en sleedoorn.



Ligging van het plangebied op de historische topografische kaart anno 1900 (bron: Kadaster).

3.1 Doel en uitgangspunten van het inpassingsplan

Het voorstel voor landschappelijke inpassing van het erf gaat uit van de reeds aanwezige beplanting. Het doel van een landschappelijk inpassingsplan is niet het verstoppen van bebouwing achter een groene muur van hoge, dichte beplanting, maar om zicht op minder fraaie gebouwen te verminderen. Een landschappelijk inpassingsplan richt zich op structuren, zoals bomen, hagen en struwelen, niet op het niveau van beeldkwaliteit van de bebouwde of verharde omgeving of planten.

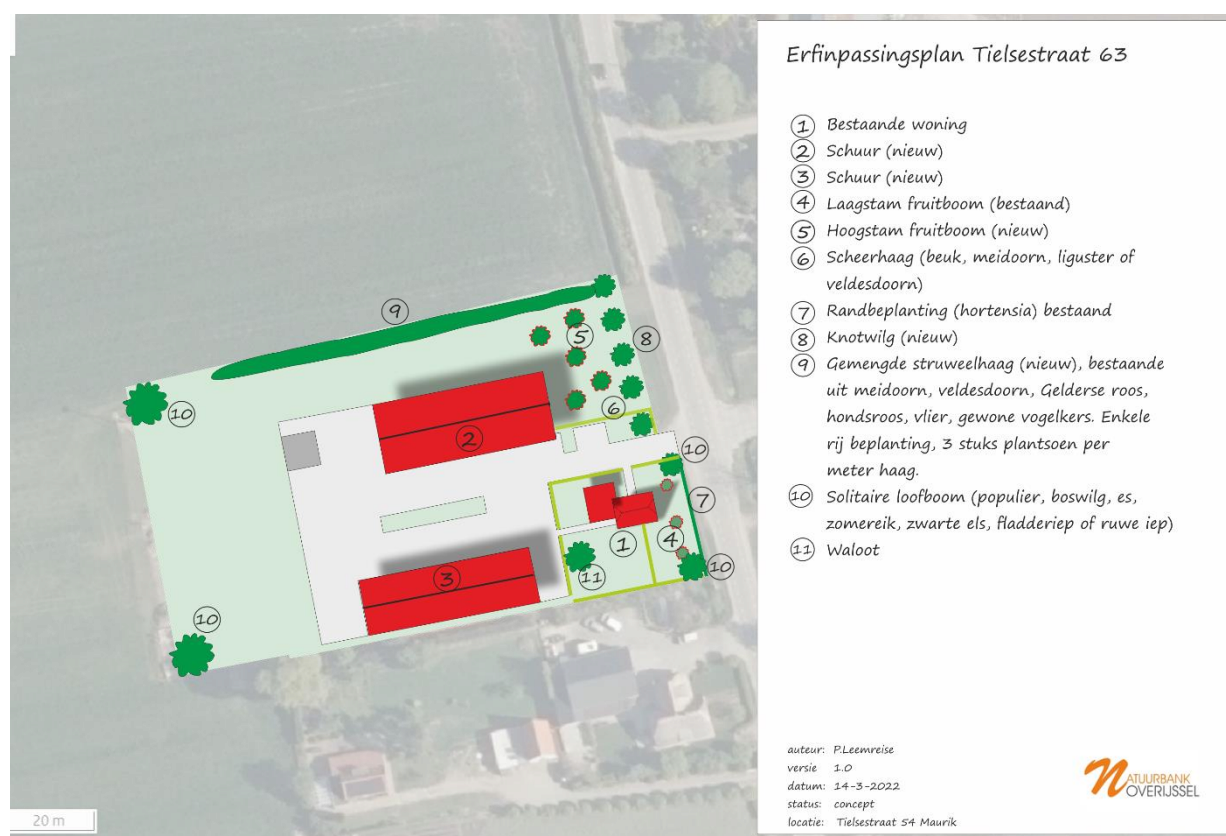
Gelet op de aanwezige beplanting en het ontbreken van beplanting langs de noordzijde van het erf, liggen er kansen om het erf in te passen in het landschap door beplanting aan te brengen aan de noordzijde.

3.2 bouwstenen voor het ontwerp

Op onderstaande afbeelding wordt een voorstel voor landschappelijke inpassing gepresenteerd. Het plan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanplant hoogstam fruitbomen;
- Aanplant gemengde struweelhaag;
- Aanplant knotwilgen;
- Aanplant scheerhaag;
- Aanplant solitaire loofbomen;

Op onderstaande afbeelding wordt het plan voor landschappelijke inpassing van het erf gepresenteerd.



Voorstel voor landschappelijke inpassing van het erf.

3.3 Inrichtingsmaatregelen

Om tot het wenselijke eindbeeld te komen, worden de volgende maatregelen genomen;

1. Aanleg scheerhaag

Aan te noordzijde van de oprit wordt een scheerhagen aangelegd. Deze mag bestaan uit beuk, haagbeuk, meidoorn, veldesdoorn of liguster (geen conifeer of laurier). De haag wordt aangelegd m.b.v. driejarig plantsoen en bestaat uit vier stuks plantsoen per meter haag.

2. Aanleg hoogstam fruitbomen

Er worden vijf hoogstam fruitbomen geplant, waarvan minimaal drie appelbomen en twee perenbomen. De bomen worden ondersteund door twee of drie boompalen en voorzien van boomband



Boom met palen en boomband.

3. Solitaire bomen

Er worden een walnotenboom en vier solitaire inheemse loofbomen geplant. Als loofboom kan gekozen worden uit ruwe- of Hollandse iep, fladderiep, zomereik, zomer-, winter- of Hollandse linde, tamme kastanje, populier (*spec.*), boswilg, zwarte els of es.

De bomen hebben een minimale stamomtrek van 14-16 cm op 1,5 m hoogte bovende wortelvoet. De bomen worden geplant in ruim plantgat en ondersteund door twee boompalen en boomband. Er worden als laanboom gekweekte bomen gebruikt. Het aanplanten van een boom kan plaatsvinden tussen half november en half maart, mits het niet vriest. Voor de aanplant wordt vaak gekozen voor een laanboom met een minimale omtrek van 10-12 cm. U kunt ook kiezen voor een grotere maat, bijvoorbeeld 14-16 cm met kluit. Indien u niet direct alle bomen kunt aanplanten, dan kunt u ervoor kiezen de bomen tijdelijk op te kuilen. Kies hiervoor een vochtige schaduwrijke plaats uit. Het opkuilen kan door een gat in de grond te graven en daar de bomen met de wortels in te zetten. Bedek de wortels met de vrijgekomen grond.

Specifieke plantinstructie

1. Voor het aanplanten is een ruim plantgat noodzakelijk waarin de wortels zich wijd kunnen uitspreiden. Het plantgat dient daarom ongeveer een afmeting te hebben van 70x70x70 cm groot. Spit na het graven de bodem van het plantgat los.
2. Plaats daarna een boompaal van onbehandeld hout naast de boom (maat 250 cm lengte bij 8 cm doorsnede), op ongeveer 15 cm van de boom, aan de kant van de heersende windrichting (dit is meestal het zuidwesten). Bevestig de jonge boom met een brede band aan de boompaal.
3. U kunt nu het plantgat weer dichtgooien. Pas indien nodig bodemverbetering toe door bijvoorbeeld potgrond te mengen met de grond uit het plantgat.
4. Plaats bij een bomengroep de bomen ruim uit elkaar, de minimale plantafstand is 6 meter. Een volwassen boom kan al snel een kroon ontwikkelen van 10 meter breed.

4. Struweelhaag

Langs de noordrand van het erf wordt een gemengde struweelhaag geplant. Deze struweelhaag bestaat uit een gelijk gemengde haag van wilde liguster, gewone vogelkers, sporkehout, meidoorn, sleedoorn, Gelderse roos, veldesdoorn en hondsroos. Er wordt driejarig plantsoen gebruik in de maat 80-120 cm. De haag bestaat uit 3 stuks plantsoen per meter haag. Er wordt één rij beplanting geplant. De struweelhaag wordt 100 meter lang (300 stuks plantsoen).

5. Knotwilgen

Langs de Tielsestraat worden vijf knotwilgen geplant. Als plantmateriaal mogen, als knotwilg gekweekte wilgen gebruikt worden, maar geadviseerd wordt lokaal geoogste uitlopers van een knotwilg te benutten, welke vrijkomen tijdens het knotten. Deze staken hoeven niet voorzien te worden van een boompaal.



Afgezaagde uitloper van een knotwilg; prima plantmateriaal voor een knotwilg.

3.4 Beheer

1. Hoogstam fruitbomen

Geen beheer of specifiek beheer gericht op vruchtdracht hoogstam fruitbomen.

2. Solitaire boom

Geen beheer. Laag hangende takken mogen verwijderd worden om schade of hinder te voorkomen.

3. Struweelhaag

De struweelhaag wordt beheerd als hakhout. Dat wil zeggen dat deze iedere 8-12 jaar afgezet mag worden, waarna de haag weer zal uitlopen. Ook mag de haag aan de binnenzijde genipt of geschoren worden om de breedte enigszins te beperken. De solitaire bomen in de struweelhaag langs de rand van het agrarische perceel, blijft gehandhaafd.

4. Knotbomen

De knotbomen worden iedere 6-8 jaar geknot.

5. Scheerhaag

De scheerhaag wordt één à twee maal per jaar geknipt of geschoren om deze in de wenselijke vorm te houden.

Erfinpassingsplan Tielsestraat 63



- ① Bestaande woning
- ② Schuur (nieuw)
- ③ Schuur (nieuw)
- ④ Laagstam fruitboom (bestaand)
- ⑤ Hoogstam fruitboom (nieuw)
- ⑥ Scheerhaag (beuk, meidoorn, liguster of veldesdoorn)
- ⑦ Randbeplanting (hortensia) bestaand
- ⑧ Knotwilg (nieuw)
- ⑨ Gemengde struweelhaag (nieuw), bestaande uit meidoorn, veldesdoorn, Gelderse roos, hondsroos, vlier, gewone vogelkers. Enkele rij beplanting, 3 stuks plantsoen per meter haag.
- ⑩ Solitaire loofboom (populier, boswilg, es, zomereik, zwarte els, fladderiep of ruwe iep)
- ⑪ Waloot

20 m

auteur: P.Leemreide
 versie 1.0
 datum: 14-3-2022
 status: concept
 locatie: Tielsestraat 54 Maurik


 NATUURBANK
 OVERIJSEL

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Akoestisch Onderzoek

Loon & Verhuurbedrijf Verkerk

Tielsestraat 54

Maurik



Colofon

Titel	Akoestisch Onderzoek Loon & Verhuurbedrijf Verkerk Tielsestraat 54 Maurik
Projectnummer	2022-3026-0
Onderzoeksadres	Tielsestraat 54 4021 HD MAURIK
Opdrachtgever	Loon en verhuurbedrijf Verkerk Tielsestraat 54 4021 HD MAURIK
Opgesteld door	Sain milieuvadvis Laarseweg 24-1 8171 PR VAASSEN 0578 - 76 90 60
Plaats en datum	Vaassen, 14 maart 2022

Sain milieuvadvis print op 100% gerecycled papier dat is voorzien van het EU Ecolabel.

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Sain milieuvadvis.

Inhoudsopgave

Colofon

1	Inleiding	4
2	Toetsingkader	5
3	Planbeschrijving	7
4	Modellering	9
5	Berekeningsresultaten	11
6	Conclusies	13
Bijlage 1:	Ligging van de onderzoekslocatie	
Bijlage 2:	Gegevens rekenmodel	
Bijlage 3:	Berekeningsresultaten $L_{A,r,LT}$	
Bijlage 4:	Berekeningsresultaten $L_{A,max}$	
Bijlage 5:	Berekeningsresultaten indirecte hinder	

1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de aanleiding en het doel van het onderzoek beschreven. Tevens wordt de opzet van het onderzoek aangegeven en volgt een beschrijving van de gebruikte gegevens en bedrijfs- en omgevingskenmerken.

Aanleiding	De voormalig agrarische bedrijfslocatie wordt in gebruik genomen voor een agrarisch loonbedrijf en voor het stallen van paarden. Daarnaast wordt op de locatie een werkplaats en magazijn ingericht ten behoeve van een bouw(renovatie)bedrijf. In verband met deze uitbreiding wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan. De gemeente heeft bij de vergunningaanvraag een akoestisch onderzoek gevraagd.
Doel van het onderzoek	Het doel van het onderzoek is om te bepalen of het bedrijf in de aangevraagde vorm akoestisch inpasbaar is. Hiervoor wordt de geluidsbelasting van het bedrijf op de omgeving bepaald en getoetst aan de geldende geluidsnormen. Bij een overschrijding van de normen wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om toch tot een inpasbare situatie te komen.
Onderzoekopzet	Het onderzoek is op te delen in een aantal stappen. Deze stappen worden achtereenvolgens in deze rapportage besproken. • Het bepalen van de uitgangspunten en het vaststellen van de te onderzoeken bedrijfssituaties; • Het opstellen van rekenmodellen om de geluidsbelastingen mee te berekenen; • De interpretatie van de berekeningsresultaten. Alle berekeningen zijn verricht conform methode II van de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', 1999.
Gebruikte gegevens	Bij het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van: • Informatie met betrekking tot de bedrijfsvoering; • Tekening van de inrichting, kenmerk 6610617046, bladnr. M-02, laatst gewijzigd 6 december 2021; • Divers kaartmateriaal en luchtfoto's; • Ons metingenbestand.
Bedrijfs- en omgevingskenmerken	Het bedrijf is een agrarisch loonbedrijf met een paardenhouderij. Een gedeelte van de nieuwbouw wordt gebruikt door een bouw(renovatie)bedrijf. Het bedrijf ligt aan de Tielsestraat 54 in het buitengebied van Maurik met diverse bedrijven en burgerwoningen in de omgeving.
Bijlagen	Bijlage 1: Ligging van de onderzoekslocatie

2 Toetsingkader

De inrichting is meldingsplichtig in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor de nieuwe situatie is eerst een ruimtelijke procedure nodig, waarbij de ruimtelijke inpasbaarheid beoordeeld moet worden. Om te beoordelen of de geluidbelastingen als gevolg van de inrichting ter plaatse van de woonomgeving aanvaardbaar zijn, is de systematiek uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' gevolgd.

VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'.	De woonomgeving is te karakteriseren als 'rustig buitengebied'. In de VNG-uitgave is een stappenplan opgenomen om de aanvaardbaarheid van het geluidsniveau te beoordelen: 1. In de uitgave zijn richtafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen diverse categorieën van bedrijven en woonbestemmingen. Als voldaan wordt aan de richtafstanden kan verdere toetsing van het aspect geluid in beginsel achterwege blijven. 2. Als niet aan de richtafstanden voldaan wordt, wordt voor woningen die zijn gelegen in een rustig buitengebied als normstelling aanbevolen: • 45 dB(A) etmaalwaarde¹ voor het $L_{Ar,LT}$ (gemiddeld geluidsniveau); • 65 dB(A) etmaalwaarde voor het L_{Amax} (piekgeluiden); • 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder). 3. Wordt ook niet aan de aanbevolen waarde voldaan, dan is inpassing mogelijk als aan de volgende maximale normstelling wordt voldaan. Het bevoegd gezag dient echter te motiveren dat deze geluidsbelasting in de concrete situatie acceptabel is: • 50 dB(A) etmaalwaarde voor het $L_{Ar,LT}$ (gemiddeld geluidsniveau); • 70 dB(A) etmaalwaarde voor het L_{Amax} (piekgeluiden); • 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder). 4. Bij een nog hogere geluidbelasting zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, te onderbouwen en te motiveren.
Activiteitenbesluit	De normstelling waaraan de inrichting moet voldoen volgt uit het Activiteitenbesluit: Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau mag niet meer bedragen dan (zie tabel 2.17e van het Activiteitenbesluit): • 45 dB(A) in de dagperiode (6.00 – 19.00 uur); • 40 dB(A) in de avondperiode (19.00 – 22.00 uur); • 35 dB(A) in de nachtperiode (22.00 – 6.00 uur). Bij toetsing aan het Activiteitenbesluit gaat het uitsluitend om het geluid

1 De etmaalwaarde is de hoogste waarde van (1) de berekende waarde voor de dagperiode, (2) de berekende waarde voor de avondperiode + 5 dB, (3) de berekende waarde voor de nachtperiode +10 dB.

	van vast opgestelde installaties en toestellen. Laad- en losactiviteiten alsmede rijbewegingen hoeven niet getoetst te worden. Voor het maximale geluidsniveau geldt de volgende normstelling: • 70 dB(A) in de dagperiode (6.00 – 19.00 uur); • 65 dB(A) in de avondperiode (19.00 – 22.00 uur); • 60 dB(A) in de nachtperiode (22.00 – 6.00 uur). Bij toetsing aan het Activiteitenbesluit is de norm voor het maximaal geluidsniveau in de dagperiode niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van 'landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid' (Art. 2.17, lid 5 onder c).
Normstelling	In het onderzoek wordt aangesloten bij de etmaalindeling uit het Activiteitenbesluit en wordt de geluidsbelasting getoetst aan stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave. Alle bronnen (ook mobiele bronnen) worden betrokken in het onderzoek. Indien voldaan wordt aan de normstelling uit de VNG-publicatie, wordt derhalve tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Voor maximale geluidsniveaus is de normstelling uit stap 2 erg streng in vergelijking met de normstelling die volgt uit het Activiteitenbesluit en die bij vergunningverlening gebruikelijk is. Een overschrijding van de normstelling uit stap 2 tot maximaal 70 dB(A) etmaalwaarde wordt daarom als aanvaardbaar beschouwd.

3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de beoogde activiteiten in de nieuwe situatie. Vervolgens wordt afgewogen welke situaties akoestisch maatgevend zijn.

Dienstverlening landbouw	Ten behoeve van agrarisch georiënteerd loonwerk en graafwerkzaamheden beschikt het bedrijf thans over enkele tractors, een wiellader en een wiellader. In de toekomst zal het machinepark verder worden uitgebreid. Stalling van de voertuigen en machines vindt overdekt plaats in de nieuw te realiseren gebouwen op de vestigingslocatie. De werktuigenberging doet tevens dienst als werkplaats voor onderhoud en reparaties aan het eigen materieel. Gelet op de aard, omvang en het in pandige karakter, zijn de werkplaatsactiviteiten akoestisch niet relevant. Loon- en graafwerkzaamheden worden op locatie uitgevoerd bij opdrachtgevers. Met name tijdens de oogst of tijdens het mestseizoen wordt een piek in loonwerkzaamheden verwacht. In het akoestisch onderzoek wordt worst-case uitgegaan van een dag in het hoogseizoen voor agrarische activiteiten. Er wordt rekening gehouden met rijbewegingen van 6 landbouwvoertuigen die in de dagperiode vanaf het bedrijf vertrekken en in de dag- of avondperiode terugkeren. Hierbij is rekening gehouden met de omvang van het toekomstige machinepark.
Bouw(renovatie)bedrijf	Een gedeelte van de nieuw te realiseren bebouwing wordt ingericht als magazijn voor de werkvoorraad en werkplaats ten dienste van het bouw(renovatie)bedrijf. Bij specifieke klussen is voorbereiding in de werkplaats nodig. Het gaat daarbij om kleinschalige werkzaamheden waarbij voornamelijk handgereedschap wordt gebruikt en een enkele keer een tafelcirkelzaag. Gelet op de aard, omvang en het in pandige karakter van de werkplaats- en opslagactiviteiten, zijn deze akoestisch niet relevant. Ten behoeve van werkzaamheden op de bouwplaats vertrekken dagelijks 4 bedrijfswagens in de dagperiode vanaf de vestigingslocatie. Deze keren in de dagperiode weer terug. De bedrijfswagens worden gestald op de vestigingslocatie.
Paardenstalling	Een gedeelte van de nieuw te realiseren bebouwing wordt ingericht als paardenverblijf voor het houden van maximaal 10 paarden. Het paardenverblijf wordt op natuurlijke wijze geventileerd. Enkele keren per jaar wordt ruwvoer en stro aangevoerd en in opslag gebracht (zie overige activiteiten). Op enkele dagen per jaar wordt ruige mest afgevoerd met een vrachtwagen of een tractor met kar. Per keer worden maximaal 2 vrachten op 1 dag afgevoerd. Voor het laden van de mest is de wiellader in totaal 0,33 uur per vracht in bedrijf bij de mestopslag.

	Het voeren van de paarden en het uitmesten van de boxen vindt handmatig plaats en is akoestisch niet relevant.																								
Overige activiteiten	Voor de levering van diverse producten komt er een enkele keer een vrachtwagen of een tractor met kar op het terrein (bijvoorbeeld voor het leveren van ruwvoer, stro en materialen). In het onderzoek wordt rekening gehouden met de rijbewegingen van 1 tractor in de dagperiode voor de levering van stro of ruwvoer. Voor het lossen van het voer of stro is een wiellader gedurende een half uur in bedrijf bij de hooiopslag. Dagelijks vinden vervoersbewegingen met bestelwagens en personenauto's plaats. Bijvoorbeeld voor het vervoer van het personeel en klanten van het loonbedrijf en bouwrenovatiebedrijf en in verband met de paardenhouderij of privé gebruik. Het personeel arriveert en vertrekt meestal in de dagperiode. Het is echter niet uitgesloten dat met name voor het loonbedrijf het personeel in de nachtperiode (vroeg ochtend) arriveert en in de avond- of nachtperiode vertrekt. In het onderzoek wordt hiermee rekening gehouden.																								
Onderzochte bedrijfssituatie	In tabel 3.1 zijn de vervoersbewegingen samengevat voor de onderzochte bedrijfssituatie. <i>Tabel 3.1: Aantallen rijbewegingen (aankomst of vertrek) voertuigen</i> <table><tr><th>Omschrijving</th><th>Dag</th><th>Avond</th><th>Nacht</th></tr><tr><td>Tractors tbv loonbedrijf</td><td>12</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>Bestelwagens bouwbedrijf</td><td>8</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Tractor mestafvoer</td><td>4</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Tractor stro/voer</td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Personenwagen/bestelwagen</td><td>40</td><td>10</td><td>10</td></tr></table> Naast de vervoersbewegingen zijn de volgende activiteiten betrokken in het onderzoek: • mest laden met een wiellader; • voer/stro lossen met een wiellader. Niet alle activiteiten die op het bedrijf plaatsvinden, vinden plaats op een en dezelfde dag. Gezien de aard en de frequentie van de periodieke activiteiten, zal op een dag slechts een van deze activiteiten plaatsvinden. Uitgangspunt voor het akoestisch onderzoek is de akoestisch maximale invulling die op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. De beschouwde situatie is daarom een worst-case situatie, waarbij alle (ook niet dagelijkse) activiteiten samenvallen.	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Tractors tbv loonbedrijf	12	6		Bestelwagens bouwbedrijf	8			Tractor mestafvoer	4			Tractor stro/voer	2			Personenwagen/bestelwagen	40	10	10
Omschrijving	Dag	Avond	Nacht																						
Tractors tbv loonbedrijf	12	6																							
Bestelwagens bouwbedrijf	8																								
Tractor mestafvoer	4																								
Tractor stro/voer	2																								
Personenwagen/bestelwagen	40	10	10																						
Bijlagen	Bijlage 2: Schema met alle bronnen en bedrijfstijden																								

4 Modellingering

Op basis van alle geïnventariseerde gegevens zijn rekenmodellen opgesteld. Met behulp van deze rekenmodellen worden de geluidsniveaus bij de beoordelingspunten berekend. Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangspunten bij het opstellen van de rekenmodellen.

Rekenmethode en software	Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V2020.2 van DGMR. Dit rekenprogramma rekent conform Methode II van de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', 1999.
Bodemmodel en gebouwen	De standaard bodemfactor van het rekenmodel is akoestisch absorberend ($B_f=1$). Akoestisch reflecterende gebieden, zoals erfverhardingen en wegen, zijn afzonderlijk gemodelleerd. Gebouwen die van invloed zijn op afscherming en reflectie van geluid zijn in het rekenmodel ingevoerd. De sleufsilo's zullen voorzien worden van wanden met een hoogte van 2 meter. Deze zijn gemodelleerd als scherm.
Bronnen	Herkomst van de bronvermogens De bronvermogens van de geluidsbronnen volgen uit ons metingenbestand. Het metingenbestand wordt actueel gehouden door regelmatig geluidsmetingen uit te voeren bij agrarische bedrijven. De in het onderhavige onderzoek gehanteerde bronvermogens dienen te allen tijde als taakstellend beschouwd te worden. Wijze van modelleren De rijbewegingen van voertuigen zijn gemodelleerd middels de optie 'mobiele bron' van het rekenprogramma. De overige activiteiten zijn gemodelleerd middels puntbronnen. De afvoer van mest kan zowel met een tractor als met een vrachtwagen plaatsvinden. In het onderzoek is worst-case uitgegaan van de afvoer met een tractor. Voor de rijbewegingen van tractors is een enkele ruim aangehouden rijroute gemodelleerd. Deze route is representatief voor alle locaties waar tractors kunnen rijden op het bedrijfsterrein.
Toetspunten	In het rekenmodel zijn toetspunten opgenomen. Deze toetspunten zijn gemodelleerd bij de woningen in de omgeving van het bedrijf. Voor de beoordeling van de geluidsbelasting in de dagperiode is een waarneemhoogte van 1,5 meter boven maaiveld gehanteerd. Voor de avond- en nachtperiode is een waarneemhoogte van 5 meter gehanteerd.
Correcties	Er is geen sprake van muziekgeluid, impulsachtig geluid en/of tonaal geluid. Daarom is $L_{A,r,LT}$ gelijk aan equivalente geluidsniveau L_{Aeq} .
Maximaal geluidsniveau L_{Amax}	Voor het L_{Amax} is een apart rekenmodel opgesteld. Het L_{Amax} is bepaald als het immissieniveau L_i , verminderd met de meteorocorrectie term C_m bij de

	ontvanger. Voor de berekening is het bronvermogen L_w opgehoogd met het verschil tussen het gemeten L_{Aeq} en het tegelijkertijd gemeten L_{Amax} .
Indirecte hinder	Voor de berekening van indirecte hinder is ook een rekenmodel opgesteld. Het geluidsniveau ten gevolge van indirecte hinder is berekend op de woning Tielsestraat 63. Uitgangspunt is dat 50% van alle voertuigen van en naar de inrichting deze woning passeren, zowel bij aankomst als vertrek.
Bijlagen	Bijlage 2: Gegevens rekenmodel

5 Berekeningsresultaten

Met behulp van de opgestelde rekenmodellen zijn de geluidsniveaus berekend op de woningen in de omgeving van het bedrijf. In dit hoofdstuk worden de berekeningsresultaten op de maatgevende beoordelingspunten weergegeven. Tevens wordt een toelichting gegeven op de berekeningsresultaten.

Langtijdgemiddeld
beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$

In tabel 5.1 zijn de berekeningsresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen voor de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 5.1: Berekeningsresultaten $L_{A,r,LT}$ representatieve bedrijfssituatie

Toets- punt	Omschrijving	Dag (6.00-19.00)	Avond (19.00-22.00)	Nacht (22.00-6.00)
	<i>Normstelling stap 2</i>	45	40	35
01	Tielsestraat 56	37	39	<20
02	Tielsestraat 65a	36	35	<20
03	Tielsestraat 65	36	36	20
04	Tielsestraat 63	30	29	<20
05	Tielsestraat 58	41	36	<20

De geluidsbelasting voldoet op alle toetspunten in de omgeving aan de normstelling die volgt uit stap 2 van het stappenplan uit de VNG-publicatie. Hiermee wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

Gezien de berekeningsresultaten is er, voor zover het gaat om het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Maximaal geluidsniveau
 $L_{A,max}$

In tabel 3 zijn de berekeningsresultaten van het maximale geluidsniveau voor de representatieve bedrijfssituatie opgenomen.

Tabel 5.2: Berekeningsresultaten $L_{A,max}$ representatieve bedrijfssituatie

Toets- punt	Omschrijving	Dag (6.00-19.00)	Avond (19.00-22.00)	Nacht (22.00-6.00)
	<i>Grenswaarde</i>	70	65	60
01	Tielsestraat 56	62	65	50
02	Tielsestraat 65a	61	63	50
03	Tielsestraat 65	62	65	52
04	Tielsestraat 63	58	60	44
05	Tielsestraat 58	62	65	40

De geluidsbelasting voldoet op alle toetspunten in de omgeving aan de

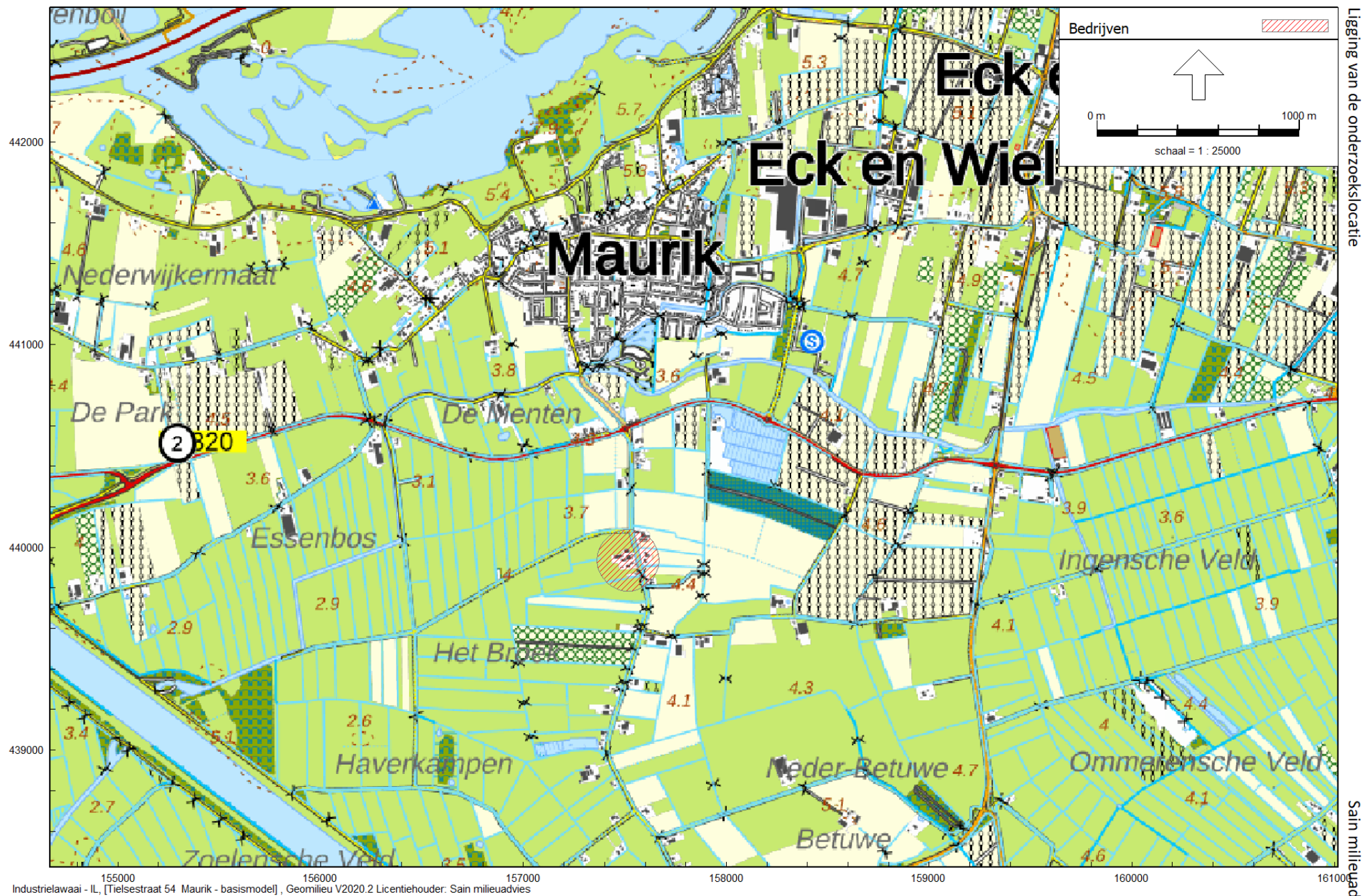
	grenswaarde. Gezien de berekeningsresultaten is er, voor zover het gaat om het maximale geluidsniveau, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.															
Indirecte hinder	In tabel 5.3 zijn de berekeningsresultaten opgenomen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van de rijbewegingen van en naar de inrichting. <i>Tabel 5.3: Berekeningsresultaten indirecte hinder</i> <table><tr><th>Toets-punt</th><th>Omschrijving</th><th>Dag (7.00-19.00)</th><th>Avond (19.00-23.00)</th><th>Nacht (23.00-7.00)</th></tr><tr><td></td><td><i>Voorkeursgrenswaarde (maximale grenswaarde)</i></td><td><i>50 (65)</i></td><td><i>45 (60)</i></td><td><i>40 (55)</i></td></tr><tr><td>04</td><td>Tielsestraat 63</td><td>43</td><td>45</td><td>33</td></tr></table> De geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder voldoet aan de normstelling die volgt uit stap 2 van het stappenplan uit de VNG-publicatie. Gezien de berekeningsresultaten is er, voor zover het gaat om de indirecte hinder, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Toets-punt	Omschrijving	Dag (7.00-19.00)	Avond (19.00-23.00)	Nacht (23.00-7.00)		<i>Voorkeursgrenswaarde (maximale grenswaarde)</i>	<i>50 (65)</i>	<i>45 (60)</i>	<i>40 (55)</i>	04	Tielsestraat 63	43	45	33
Toets-punt	Omschrijving	Dag (7.00-19.00)	Avond (19.00-23.00)	Nacht (23.00-7.00)												
	<i>Voorkeursgrenswaarde (maximale grenswaarde)</i>	<i>50 (65)</i>	<i>45 (60)</i>	<i>40 (55)</i>												
04	Tielsestraat 63	43	45	33												
Bijlagen	Bijlage 3: Berekeningsresultaten LAR,LT Bijlage 4: Berekeningsresultaten LAmax Bijlage 5: Berekeningsresultaten indirecte hinder															

6 Conclusies

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$	Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet in de representatieve bedrijfssituatie aan normstelling die volgt uit stap 2 van het stappenplan uit de VNG-publicatie. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$	Het maximale geluidsniveau voldoet aan de grenswaarde. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
Indirecte hinder	De geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder voldoet aan de normstelling die volgt uit stap 2 van het stappenplan uit de VNG-publicatie. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bijlage 1

Ligging van de onderzoekslocatie



Ligging van de onderzoekslocatie

Sain milieuvadvis

Bijlage 2

Gegevens rekenmodel

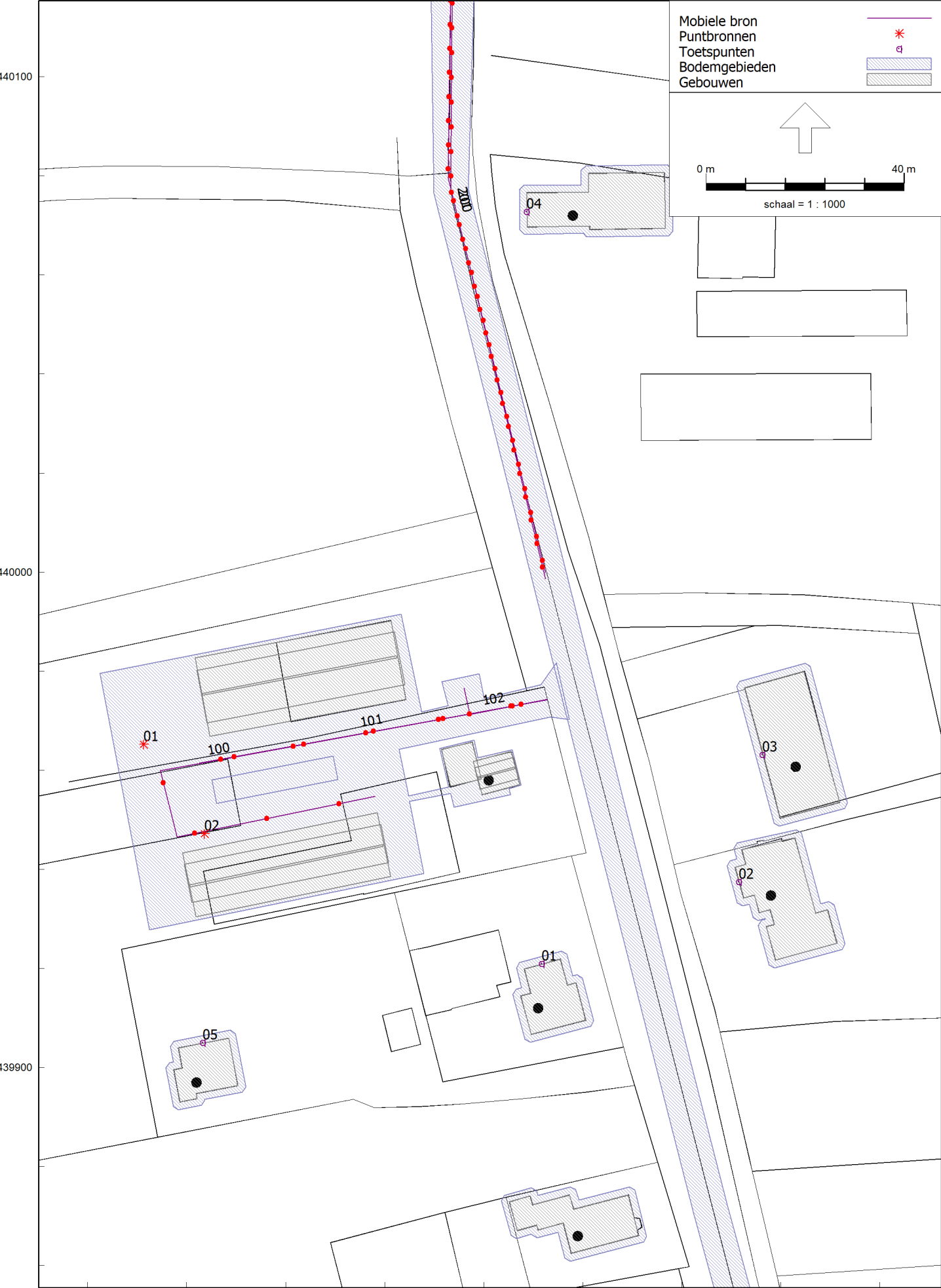
Stationaire bronnen

bron id	omschrijving	$L_{w,A}$ [dB(A)]	$L_{A,max} - L_{A,eq}$ [dB]	bedrijfstijd [uren]			aantal deelbronnen	bedrijfstijd per deelbron [uren]		
				dag	avond	nacht		dag	avond	nacht
01	wiellader laden mest	102	8	0,666			1	0,666	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	102	8	0,5			1	0,5	--	--

Mobiele bronnen

bron id	omschrijving	$L_{w,A}$ [dB(A)]	$L_{A,max} - L_{A,eq}$ [dB]	aantal bewegingen		
				dag	avond	nacht
100	route tractors	102	8	18	6	
101	route bestelwagens bouwbedrijf	92	5	8		
102	route bestelwagens/personenauto's	92	5	40	10	10
	<i>indirecte hinder (bewegingen op de openbare weg):</i>					
200	IH - tractor rijdend	106	nvt	9	3	
201	IH - bestelwagen rijdend	98	nvt	24	5	5





Model: LAr,LT
Groep: Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
(hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	Tielsestraat 56	--	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	157551,68	439920,96
02	Tielsestraat 65a	--	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	157591,50	439937,43
03	Tielsestraat 65	--	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	157596,30	439963,12
04	Tielsestraat 63	--	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	157548,66	440072,78
05	Tielsestraat 58	--	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	157483,27	439905,01

Model: LAr,LT
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	erfverharding	0,00	157554,63	439981,65
02	grasperk	1,00	157485,14	439958,08
03	Tielsestraat 65	0,00	157604,89	439981,58
04	Tielsestraat 65a	0,00	157603,09	439947,95
05	Tielsestraat 60	0,00	157569,42	439875,91
06	Tielsestraat 56	0,00	157555,71	439923,51
07	Tielsestraat 58	0,00	157488,85	439907,51
08	Tielsestraat 63	0,00	157577,10	440082,21
09	Tielsestraat	0,00	157539,13	440152,54

Model: LAr,LT
Groep: Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
(hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	bedrijfswoning	5,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157539,70	439955,10
03	bedrijfswoning	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157545,99	439962,60
04	bedrijfswoning	8,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157546,30	439960,64
04	`bedrijfswoning	3,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157531,50	439964,20
05	Gebouw B	4,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157481,74	439982,69
06	Gebouw B	6,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157524,06	439977,29
07	Gebouw B	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157522,43	439983,08
08	Gebouw C	2,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157479,23	439943,32
09	Gebouw C	4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157519,24	439949,06
10	Gebouw C	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157519,61	439945,03
11	Tielsestraat 65	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157592,70	439976,70
12	Tielsestraat 65a	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157592,12	439944,02
13	Tielsestraat 60	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157545,20	439872,90
14	Tielsestraat 56	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157548,20	439919,90
15	Tielsestraat 58	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157478,35	439903,95
16	Tielsestraat 63	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	157548,70	440076,60

Model: LAr,LT
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lengte
100	tractors	bronnen bedrijf	1,50	0,00	Relatief	18	6	--	26,86	25,26	--	10	15,00	9	134,05
101	bestelwagens bouwbedrijf	bronnen bedrijf	0,75	0,00	Relatief	8	--	--	30,56	--	--	10	15,00	5	71,38
102	personenwagens/bestelwagens	bronnen bedrijf	0,75	0,00	Relatief	40	10	10	24,83	24,48	28,74	10	15,00	2	21,36
200	IH - tractors (openbare weg)	indirecte hinder	1,50	0,00	Relatief	9	3	--	39,50	37,90	--	30	5,00	32	155,62
201	IH - bestelwagen/personenauto (openbare weg)	indirecte hinder	0,75	0,00	Relatief	24	5	5	35,13	35,57	39,83	30	5,00	31	154,64

Model: LAr,LT
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
100	tractors	67,13	79,66	87,48	89,97	94,26	98,05	95,89	89,85	82,04	101,96	157552,84	439974,26
101	bestelwagens bouwbedrijf	0,00	67,00	74,00	79,00	85,00	87,00	86,00	80,00	70,00	91,57	157552,84	439974,26
102	personenwagens/bestelwagens	0,00	67,00	74,00	79,00	85,00	87,00	86,00	80,00	70,00	91,57	157552,84	439974,28
200	IH - tractors (openbare weg)	67,70	81,00	88,80	93,40	98,90	102,80	100,10	94,30	85,70	106,35	157533,76	440151,88
201	IH - bestelwagen/personenauto (openbare weg)	0,00	77,00	79,00	83,00	88,00	94,00	93,00	85,00	77,00	97,66	157552,47	439999,91

Model: LAr,LT
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
01	shovel laden mest	bronnen bedrijf	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,6667	--	--	12,90	--	--	Nee	Nee	Nee
02	wiellader lossen voer/stro	bronnen bedrijf	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,5000	--	--	14,15	--	--	Nee	Nee	Nee

Model: LAr,LT
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
01	shovel laden mest	69,26	84,45	90,22	92,51	94,51	97,54	96,42	88,90	84,05	102,31	157471,35	439965,26
02	wiellader lossen voer/stro	69,26	84,45	90,22	92,51	94,51	97,54	96,42	88,90	84,05	102,31	157483,62	439947,18

Model: LAmix
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lengte
100	tractors	--	1,50	0,00	Relatief	18	6	--	26,86	25,26	--	10	15,00	9	134,05
101	bestelwagens bouwbedrijf	--	0,75	0,00	Relatief	8	--	--	30,56	--	--	10	15,00	5	71,38
102	personenwagens/bestelwagens	--	0,75	0,00	Relatief	40	10	10	24,83	24,48	28,74	10	15,00	2	21,36

Model: LAmx
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
100	tractors	75,13	87,66	95,48	97,97	102,26	106,05	103,89	97,85	90,04	109,96	157552,84	439974,26
101	bestelwagens bouwbedrijf	5,00	72,00	79,00	84,00	90,00	92,00	91,00	85,00	75,00	96,57	157552,84	439974,26
102	personenwagens/bestelwagens	5,00	72,00	79,00	84,00	90,00	92,00	91,00	85,00	75,00	96,57	157552,84	439974,28

Model: LAmix
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
01	shovel laden mest	--	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,6667	--	--	12,90	--	--	Nee	Nee	Nee
02	wiellader lossen voer/stro	--	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,5000	--	--	14,15	--	--	Nee	Nee	Nee

Model: LAmaz
Tielsestraat 54 Maurik - Maurik
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
01	shovel laden mest	77,26	92,45	98,22	100,51	102,51	105,54	104,42	96,90	92,05	110,31	157471,35	439965,26
02	wiellader lossen voer/stro	77,26	92,45	98,22	100,51	102,51	105,54	104,42	96,90	92,05	110,31	157483,62	439947,18

Bijlage 3

Berekeningsresultaten $L_{Ar,LT}$

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	1,50	37	35	14	40	
01_B	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	5,00	41	39	18	44	
02_A	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	1,50	36	32	15	37	
02_B	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	5,00	38	35	18	40	
03_A	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	1,50	36	33	17	38	
03_B	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	5,00	39	36	20	41	
04_A	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	1,50	30	27	10	32	
04_B	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	5,00	32	29	12	34	
05_A	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	1,50	41	31	5	41	
05_B	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	5,00	44	36	9	44	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 01_A - Tielsestraat 56
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	1,50	37	35	14	40
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	34	35	--	40
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	32	--	--	32
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	28	--	--	28
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	18	19	14	24
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	18	--	--	18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 01_B - Tielsestraat 56
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_B	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	5,00	41	39	18	44
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	38	--	--	38
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	37	39	--	44
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	34	--	--	34
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	22	22	18	28
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	22	--	--	22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 02_A - Tielsestraat 65a
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	1,50	36	32	15	37
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	33	--	--	33
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	30	32	--	37
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	28	--	--	28
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	19	19	15	25
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	14	--	--	14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 02_B - Tielsestraat 65a
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	5,00	38	35	18	40
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	35	--	--	35
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	33	35	--	40
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	31	--	--	31
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	22	23	18	28
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	17	--	--	17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_A - Tielsestraat 65
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
03_A	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	1,50	36	33	17	38	
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	33	--	--	33	
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	31	33	--	38	
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	29	--	--	29	
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	21	21	17	27	
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	16	--	--	16	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_B - Tielsestraat 65
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
03_B	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	5,00	39	36	20	41	
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	35	--	--	35	
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	35	36	--	41	
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	32	--	--	32	
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	24	24	20	30	
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	20	--	--	20	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_A - Tielsestraat 63
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_A	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	1,50	30	27	10	32
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	26	--	--	26
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	25	27	--	32
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	21	--	--	21
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	14	15	10	20
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	10	--	--	10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_B - Tielsestraat 63
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	5,00	32	29	12	34
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	29	--	--	29
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	27	29	--	34
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	23	--	--	23
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	16	16	12	22
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	12	--	--	12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 05_A - Tielsestraat 58
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
05_A	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	1,50	41	31	5	41	
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	41	--	--	41	
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	30	31	--	36	
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	30	--	--	30	
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	9	10	5	15	
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	9	--	--	9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 05_B - Tielsestraat 58
Groep: bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
05_B	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	5,00	44	36	9	44	
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	44	--	--	44	
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	34	36	--	41	
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	33	--	--	33	
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	15	--	--	15	
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	12	13	9	19	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Berekeningsresultaten L_{Amax}

Rapport: Resultatentabel
Model: LMax
Groep: LMax totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	1,50	62	62	47
01_B	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	5,00	65	65	50
02_A	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	1,50	61	61	47
02_B	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	5,00	63	63	50
03_A	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	1,50	62	62	49
03_B	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	5,00	65	65	52
04_A	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	1,50	58	58	42
04_B	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	5,00	60	60	44
05_A	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	1,50	62	62	37
05_B	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	5,00	65	65	40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 01_A - Tielsestraat 56
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	1,50	62	62	47
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	62	62	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	54	--	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	49	--	--
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	48	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	47	47	47
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	62	62	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 01_B - Tielsestraat 56
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Tielsestraat 56	157551,68	439920,96	5,00	65	65	50
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	65	65	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	60	--	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	55	--	--
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	52	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	50	50	50
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65	65	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmax
02_A - Tielsestraat 65a
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	1,50	61	61	47
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	61	61	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	54	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	50	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	47	47	47
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	46	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	61	61	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmax
02_B - Tielsestraat 65a
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Tielsestraat 65a	157591,50	439937,43	5,00	63	63	50
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	63	63	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	56	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	53	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	50	50	50
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	50	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	63	63	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmax
03_A - Tielsestraat 65
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	1,50	62	62	49
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	62	62	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	54	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	51	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	49	49	49
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	48	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	62	62	49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmax
03_B - Tielsestraat 65
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Tielsestraat 65	157596,30	439963,12	5,00	65	65	52
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	65	65	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	56	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	54	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	52	52	52
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	52	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65	65	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmaz bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmaz
04_A - Tielsestraat 63
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	1,50	58	58	42
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	58	58	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	47	--	--
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	44	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	43	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	42	42	42
LAmaz	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	58	58	42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmaz bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmaz
04_B - Tielsestraat 63
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	5,00	60	60	44
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	60	60	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	50	--	--
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	46	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	45	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	44	44	44
LAmaz	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	60	60	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmax
05_A - Tielsestraat 58
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	1,50	62	62	37
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	62	62	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	61	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	52	--	--
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	39	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	37	37	37
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	62	62	37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
LAmax
05_B - Tielsestraat 58
(hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Tielsestraat 58	157483,27	439905,01	5,00	65	65	40
100	tractors	157552,84	439974,26	1,50	65	65	--
01	shovel laden mest	157471,35	439965,26	1,50	65	--	--
02	wiellader lossen voer/stro	157483,62	439947,18	1,50	55	--	--
101	bestelwagens bouwbedrijf	157552,84	439974,26	0,75	45	--	--
102	personenwagens/bestelwagens	157552,84	439974,28	0,75	40	40	40
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65	65	40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5

Berekeningsresultaten indirecte hinder

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_A - Tielsestraat 63
Groep: indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
04_A	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	1,50	43	44	33	
200	IH - tractors (openbare weg)	157533,76	440151,88	1,50	42	44	--	
201	IH - bestelwagen/personenauto (openbare weg)	157552,47	439999,91	0,75	37	37	33	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_A - Tielsestraat 63
Groep: indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam	
Bron/Groep	Etmaal
04_A	49
200	49
201	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_B - Tielsestraat 63
Groep: indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
04_B	Tielsestraat 63	157548,66	440072,78	5,00	44	45	33	
200	IH - tractors (openbare weg)	157533,76	440151,88	1,50	42	44	--	
201	IH - bestelwagen/personenauto (openbare weg)	157552,47	439999,91	0,75	38	37	33	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_B - Tielsestraat 63
Groep: indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam	
Bron/Groep	Etmaal
04_B	50
200	49
201	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

bedrijven • bouw • verkeer • overheid • particulier



Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek



Goedkoopbodemonderzoek
Visweg 7
1935 EA Egmond-Binnen
info@goedkoopbodemonderzoek.com

Verkennd bodemonderzoek
Locatie: Tielsestraat 54 te Maurik
Projectnummer: 2022-0090

Opdrachtgever: Bouwbedrijf Verkerk B.V.
de heer J. Verkerk
Tielsestraat 54
4021 HD Maurik

Auteur: de heer K. Mulder

Datum: 13 maart 2022

Controle: de heer A.N. Zentveld

Inhoudsopgave

1.0	Inleiding	3
2.0	Vooronderzoek	4
2.1	Onderzoekslocatie	4
2.2	Historie tot op heden	4
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	6
3.0	Onderzoeksopzet	7
3.1	Conclusie vooronderzoek	7
3.2	Hypothese en onderzoeksstrategie	7
4.0	Veldonderzoek	8
4.1	Veldwerk	8
4.2	Resultaten veldonderzoek	8
5.0	Laboratoriumonderzoek	10
5.1	Grond(meng)monsters en grondwatermonsters	10
5.2	Resultaten en toetsingen	10
6.0	Conclusies en aanbevelingen	12

Bijlagen

Bijlage 1	: locatietekening
Bijlage 2	: boorprofielen
Bijlage 3	: toetsingen
Bijlage 4	: analysecertificaten
Bijlage 5	: toelichting op de toetsing
Bijlage 6	: betrouwbaarheid onderzoek

1.0 Inleiding

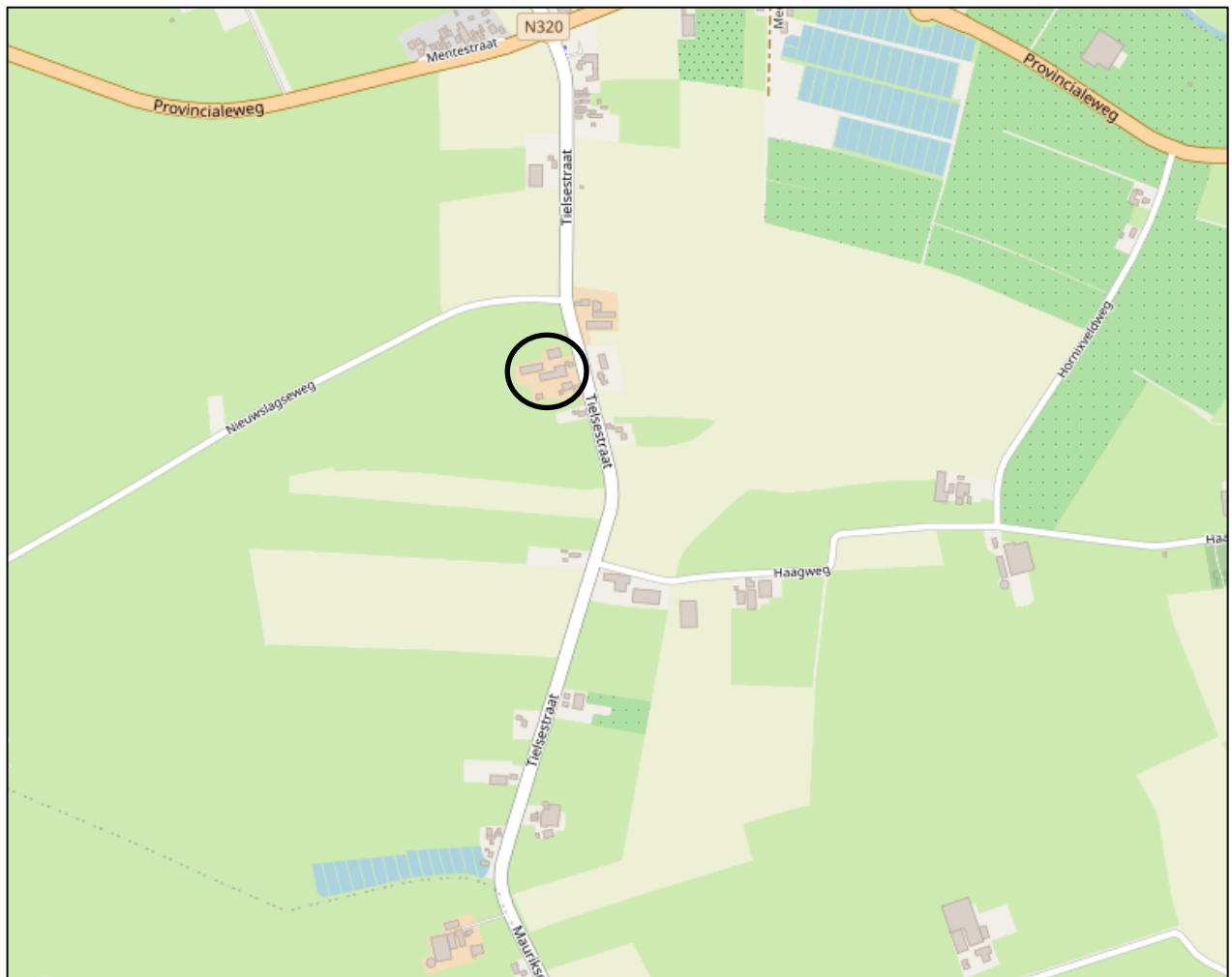
In opdracht van Bouwbedrijf Verkerk B.V. is door Goedkoopbodemonderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Tielsestraat 54 te Maurik.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van een bestemmingswijziging en nieuwbouw van twee opslagloodsen.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

In figuur 1 is de regionale ligging van de locatie weergegeven.



Figuur 1: regionale ligging (bron: Kaartgegevens © OpenStreetMap-auteurs (CC-BY-SA))

2.0 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 “Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”, aanleiding A.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen: www.topotijdreis.nl, Dinoloket, de bodemkwaliteitskaart en bodeminformatie via de Omgevingsdienst Rivierenland, het BAG en informatie van de opdrachtgever.

2.1 Onderzoekslocatie

Terreininspectie

Een terreininspectie is in het kader van het vooronderzoek niet uitgevoerd, maar direct voorafgaand aan het bodemonderzoek ter plaatse. Aangezien de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie heeft de terreininspectie niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksopzet.

Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft Tielsestraat 54 te Maurik. De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De volgende gegevens zijn van de locatie bekend:

Gebruiksfunctie huidig	: koeienstal en overkapping.
Gebruiksfunctie toekomstig	: twee opslagloodsen van ieder circa 600 m ² .
Kadastrale gegevens	: Maurik, sectie L, nummers 632 en 2613 (deels).
Oppervlakte locatie	: circa 1.600 m ² (voor ruimtelijke verdeling).
Bodem	: klei.
Verharding	: deels verhard met betonvloer en deels onverhard.

Afbakening van de locatie

Voor het vooronderzoek is uitgegaan van een oppervlakte van maximaal 1.600 m² (oud en nieuw bouwvlak) en een verticale diepte van 2,0 m - mv. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

2.2 Historie tot op heden

Bodembedreigende activiteiten/ bodeminformatie

Op de Bodeminfoviewer van de OD Rivierenland staan op het adres diverse tanks (benzine en huisbrandolie) geregistreerd inclusief een benzinepompinstallatie. Deze verdachte activiteiten zijn niet gesitueerd ter plaatse van de twee deellocaties uit onderhavig onderzoek en maken geen onderdeel uit van onderhavig onderzoek. Er staan geen overige bodembedreigende activiteiten en/of uitgevoerde bodemonderzoeken ter plaatse van de deellocaties geregistreerd.

Er bevinden zich zover bekend bij de OD Rivierenland geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie.

Bodemkwaliteitskaart

De locatie ligt in een gebied met bodemfunctie ‘Overig’. Volgens de bodemkwaliteitskaart is de locatie gelegen in zone Buitengebied. De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse altijd toepasbaar. De ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse altijd toepasbaar.

PFAS

Onderzoek naar PFAS in de bodem is noodzakelijk op risicolocaties. Risicolocaties zijn gedefinieerd aan de hand van de hoeveelheid PFAS die werden gebruikt in combinatie met de kans dat (een deel van) deze hoeveelheid het bodemsysteem bereikt. De onderzoekslocatie valt niet onder de risicolocaties. Daarnaast kan het noodzakelijk zijn om onderzoek te doen naar PFAS in de bodem als er sprake zal zijn van grondverzet, afvoer van grond van de locatie. Op de onderzoekslocatie zal, voor zover bekend, geen grond afvoer gaan plaats vinden. Onderzoek naar PFAS in de bodem is daarom niet meegenomen in dit onderzoek.

Asbest

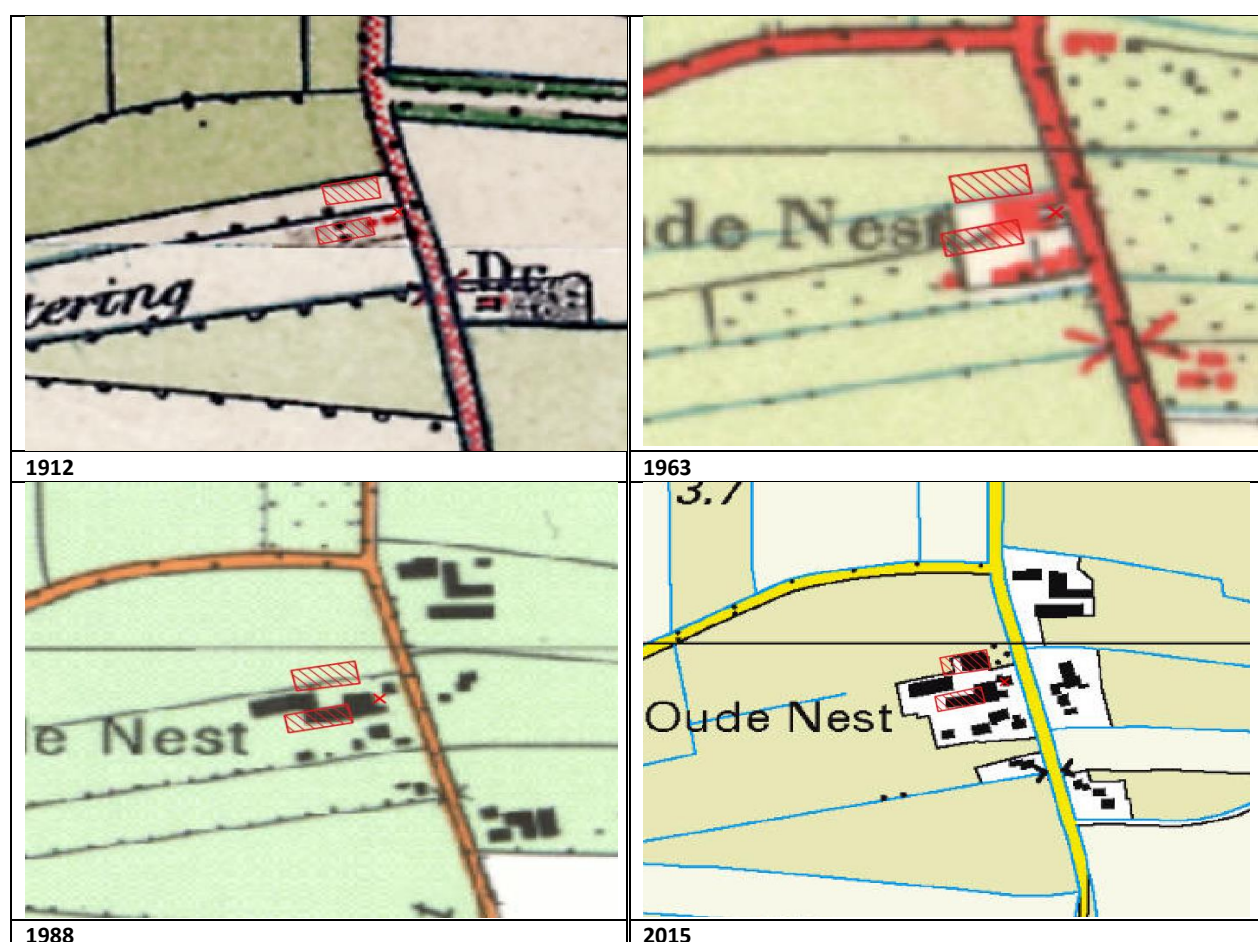
De onderzoekslocatie is grotendeels bebouwd en verhard. De koeienstal is medio 1951 gerealiseerd en de overkapping omstreeks 1981. De dakbedekking van de overkapping bestaat uit dakpannen (overkapping) en het dak van de koeienstal is gerealiseerd met asbestverdachte dakplaten met afwatering (goot en regenpijp).

De nabijgelegen bebouwing (woonhuis) is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode voor 1955: in deze periode werden asbest en asbesthoudende producten over het algemeen op geringe schaal verwerkt, geproduceerd en toegepast.

Op basis van bovenstaande wordt de bodem ter plaatse van de locatie als asbest onverdacht beschouwd.

Topotijdreis

In onderstaande figuur zijn enkele historische kaarten opgenomen met betrekking tot de onderzoekslocatie en het omliggende gebied. De onderzoekslocatie is in rood aangegeven.



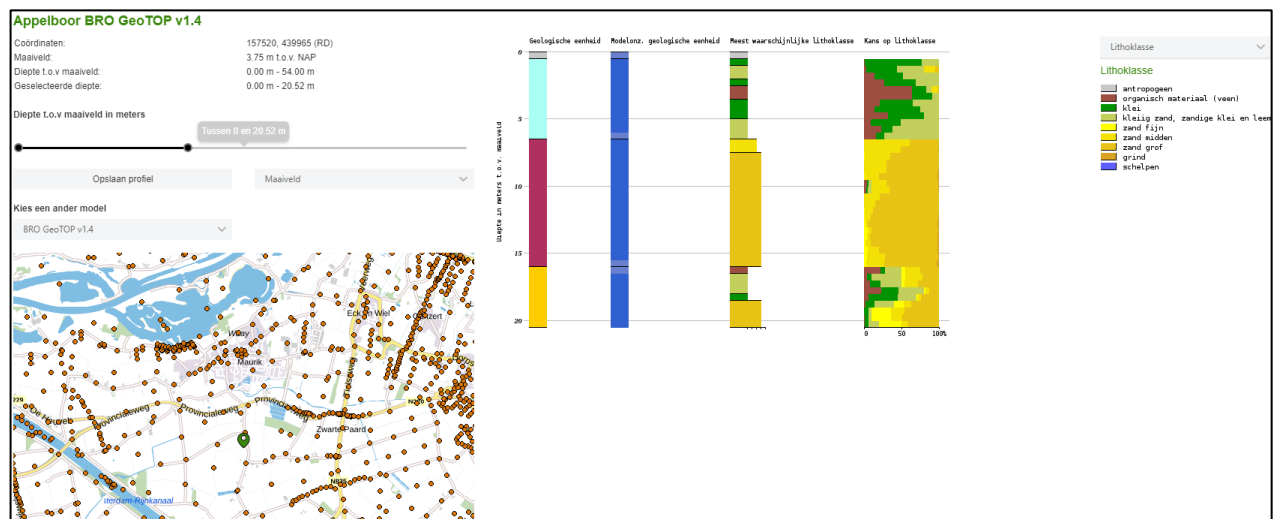
Figuur 2: overzicht topotijdreis [bron: topotijdreis]

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat ter plaatse van de noordelijke schuur omstreeks 1995 een sloot voor een deel gedempt is. Ter plaatse van de demping is in de huidige situatie een puinverharding met hier boven op een grindlaag aanwezig. Hieronder is een kleilaag aanwezig. Mogelijk is slechts sprake van een ondiepe greppel die destijds aanwezig is geweest. Tijdens de locatie inspectie is in de huidige situatie geen sloot waargenomen, die naar aanzien van de kaart uit 2015 mogelijk rondom het perceel aanwezig lijkt te zijn. Vermoedelijk is hier sprake van een kavellijn.

Volgens de Bodeminfoviewer van de OD Rivierenland is sprake van een voormalig gebied met de gebruiksfunctie boomgaard rond de jaren 1960. Uit het historisch kaartmateriaal valt te herleiden dat ten oosten (overzijde weg) en ten zuiden van de onderhavige deellocaties boomgaarden aanwezig zijn geweest tussen 1963-1970. Ter plaatse van de huidige koeienstal en overkapping zijn voor zover bekend echter nooit dergelijke gewassen opgeslagen en/of gerelateerde bedrijfsactiviteiten gebezigd. Hierdoor zijn de betreffende deellocaties uit onderhavige onderzoek niet verdacht op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.4 (www.Dinoloket.nl). De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 3,75 m. In figuur 3 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP 2,50 m.



Figuur 3: Regionale bodemopbouw

Er is een antropogene toplaag aanwezig met de dikte van circa 0,5 m. Daaronder is de oorspronkelijke bodem aanwezig bestaande uit klei tot circa 2,50 m. Hieronder is een veenlaag aanwezig tot 3,5 m.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3.0 Onderzoeksopzet

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740+A1:2016 "Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond". De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

3.1 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat er sprake is van een voldoende afgebakende onderzoekslocatie. De locatie is verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging vanwege het feit dat sprake is van een agrarische inrichting/boerenerf. De locatie is asbest onverdacht voor de bodem omdat de dakbedekking van de overkapping uit dakpannen (overkapping) bestaat en het dak van de koeienstal uit asbestverdachte dakplaten met functionerende afwatering (goot en regenpijp).

3.2 Hypothese en onderzoeksstrategie

De onderzoekshypothese welke wordt gevolgd ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek naar de huidige bodemkwaliteit is die voor een verdachte locatie.

Op de locatie is conform de strategie VED-HE-NL (Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming) van de NEN 5740 onderzoek verricht. Voor een ruimtelijke dekking qua boringen is een onderzoeksoppervlakte van circa 1.600 m² gehanteerd.

De boringen uit het boorregime zijn verdeeld over beide deellocaties/ schuren. Aanvullend is een extra peilbuis geplaatst voor een volledig beeld van de grondwaterkwaliteit. Verwacht wordt hiermee voor beide kleinschalige deellocaties een voldoende beeld te verkrijgen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Ter plaatse van de noordelijke schuur is een kelder aanwezig met een betonvloer in verband met de opvang van de ontlasting van de koeien. Derhalve is in pandig geen boring geplaatst, maar rondom. In de zuidelijke schuur is deels geen betonvloer aanwezig.

In onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Noordelijke schuur	5 x 0,5 m-mv 1 x 2,0 m-mv	1 x	2 x NENpakket grond	1 x NENpakket grondwater
Zuidelijke schuur	4 x 0,5 m-mv 1 x 2,0 m-mv	1 x	1 x NENpakket grond	1 x NENpakket grondwater

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte;
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen;
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.

4.0 Veldonderzoek

4.1 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 25 februari 2022 door de heer J. Schipper van Vlam Bodem Advies B.V. (certificaat NC-SIK-20334) overeenkomstig protocol 2001.

De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuizen

Locatie	Boring 0,5 m - mv	Boring 2,0 m - mv	Peilbuizen
Noordelijke schuur	2, 3, 5, 6, 7	4	1
Zuidelijke schuur	8, 10, 11, 13	9	12

m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 4 maart 2022 door de heer J. Schipper van Vlam Bodem Advies B.V. (certificaat NC-SIK-20334) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

4.2 Resultaten veldonderzoek

Globale bodembeschrijving

De bodemopbouw bestaat tot circa 2,60 m - mv uit (humeuze) klei. Hieronder bevindt zich een veenlaag tot de maximale boordiepte van 3,0 m - mv.

Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. Behalve ter plaatse van boring 2, hier is een laag met gebroken puin onder de grindverharding aangetroffen. Door de opdrachtgever is aangegeven dat deze laag recent is aangebracht en derhalve niet asbestverdacht is. Tevens blijft deze laag met gebroken puin op de locatie onder dezelfde condities gehandhaafd en betreft geen bodem. Tevens zijn in de opgeboorde grond en op het maaiveld geen asbestverdachte materialen waargenomen. Ter plaatse van boring 13 is een spoortje baksteen aangetroffen.

In de opgeboorde grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 3. Tijdens de monsternamen zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.

Tabel 3: veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	NTU
1	2,00 - 3,00	1,20	7,1	1290	64,3
12	1,70 - 2,70	1,15	7,2	1300	17,9

De waarden voor de pH en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd. De troebelheid van het grondwater uit de peilbuizen is groter dan de norm (<10 NTU) voorschrijft. Verwacht wordt dat de verhoogde troebelheid geen invloed heeft op de analyseresultaten.

5.0 Laboratoriumonderzoek

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses geaccrediteerde laboratorium SGS Environmental Analytics BV. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS 3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

5.1 Grond(meng)monsters en grondwatermonsters

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse in het laboratorium. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 4.

Conform de strategie NEN5740-VED-HE-NL is alleen de potentieel verontreinigde/verdachte bovengrond geanalyseerd.

Tabel 4: samenstelling analysemonsters

tabel 4: samenstelling analysemonsters				
Grond	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)	Analyse	
Noordelijke schuur				
MM1	0,15 - 0,85	1 (0,15 - 0,65) 2 (0,35 - 0,85)	standaard NENpakket grond	
MM2	0,00 - 0,50	4 (0,00 - 0,40) 5 (0,00 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50) 7 (0,00 - 0,50)		
Zuidelijke schuur				
MM3	0,00 - 0,50	12 (0,00 - 0,40) 13 (0,00 - 0,50) 8 (0,00 - 0,50) 9 (0,00 - 0,50)		standaard NENpakket grond
Grondwater				
1-1-1	2,00 - 3,00	-	standaard NENpakket grondwater	
12-1-1	1,70 - 2,70	-		

m - mv = meters minus maaiveld

5.2 Resultaten en toetsingen

De resultaten zijn getoetst aan de Regeling Bodemkwaliteit (november 2018) en de Circulaire bodemsanering 2013 (zoals gewijzigd op 1 juli 2013) met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Wet Bodembescherming (toetsing T.12 – beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb, toetsversie 3.0.0, en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5. Tevens is een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd alsmede een CROW 400-toetsing. Het bepalen van de definitieve veiligheidsklasse dient echter door de veiligheidskundige van de aannemer te worden gedaan.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in de analysecertificaten in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de index vermeld in onderstaande tabel. De index is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een index boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: getoetste analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ index)	> I (+ index)	Indicatieve toetsing Bbk	CROW 400
MM1	0,15 - 0,85	-	-	Altijd toepasbaar	Geen VHK
MM2	0,00 - 0,50	-	-		
MM3	0,00 - 0,50	-	-		

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

BBK : Besluit bodemkwaliteit

VHK : veiligheidsklasse

Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: getoetste analyseresultaten grondwater

Analysemonster	Filterstelling (m - mv)	> S (+ index)	> I (+ index)
1	2,00 - 3,00	Barium (0,17)	-
12	1,70 - 2,70	Barium (0,31)	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

6.0 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Bouwbedrijf Verkerk B.V. is door Goedkoopbodemonderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Tielsestraat 54 te Maurik.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van een bestemmingswijziging en nieuwbouw van twee opslagloodsen.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdacht te worden verworpen. In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn slechts licht verhoogde gehalten met barium aangetoond. Dergelijke gehalten komen veelvuldig voor in Nederland en zijn niet ongebruikelijk en/of afwijkend.

Indien getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de boven- en ondergrond indicatief aan de klasse Altijd toepasbaar. Conform de CROW400 zijn geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw.



BIJLAGE 1:

Locatietekening



0 10 20 30 m



Plaats: Maurik
Adres: Tielsestraat 54
Projectnummer: 2022-0090
Datum: 12-03-2022
Schaal: 1 : 750

Legenda

-  Onderzoekslocaties
-  Peilbuis
-  Boring 2,0 m-mv
-  Boring 0,5 m-mv



BIJLAGE 2:

Boorprofielen



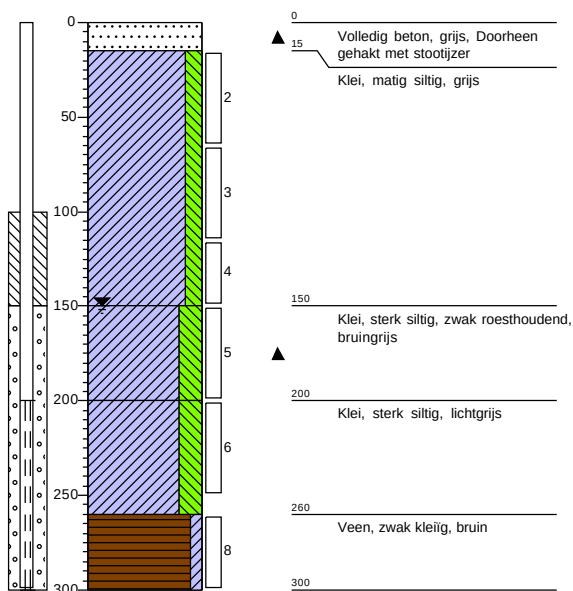
Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

Boring:

1

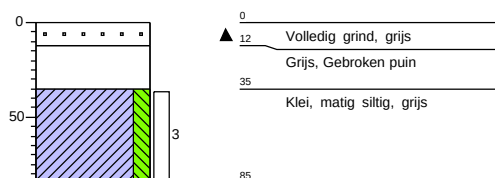
X: 157494,49
Y: 439975,38
Datum: 25-2-2022



Boring:

2

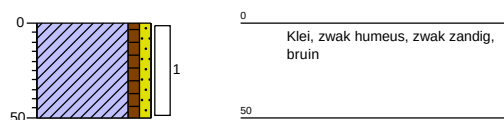
X: 157513,58
Y: 439971,62
Datum: 25-2-2022



Boring:

3

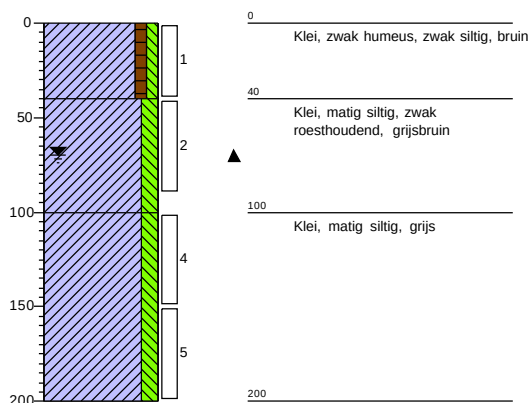
X: 157525,01
Y: 439983,67
Datum: 25-2-2022



Boring:

4

X: 157508,96
Y: 439990,74
Datum: 25-2-2022



Projectcode: 2022-0090

Projectnaam: Tielsestraat 54 te maurik



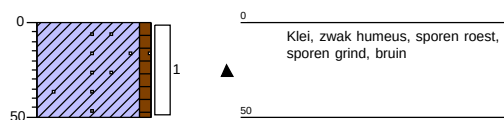
Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

Boring:

5

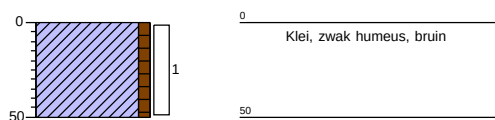
X: 157491,46
Y: 439985,90
Datum: 25-2-2022



Boring:

6

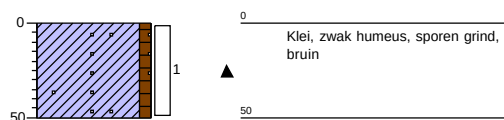
X: 157483,98
Y: 439982,91
Datum: 25-2-2022



Boring:

7

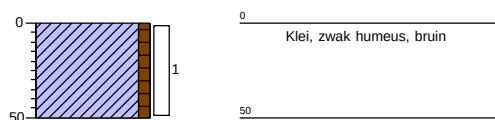
X: 157486,10
Y: 439971,51
Datum: 25-2-2022



Boring:

8

X: 157488,42
Y: 439939,42
Datum: 25-2-2022



Projectcode: 2022-0090

Projectnaam: Tielsestraat 54 te maurik



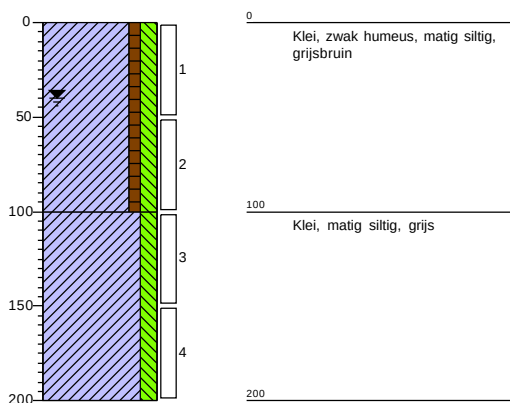
Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

Boring:

9

X: 157494,70
Y: 439929,95
Datum: 25-2-2022



Boring:

10

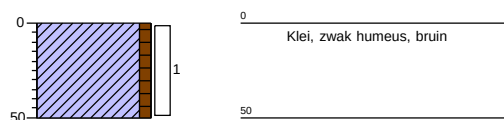
X: 157510,56
Y: 439932,80
Datum: 25-2-2022



Boring:

11

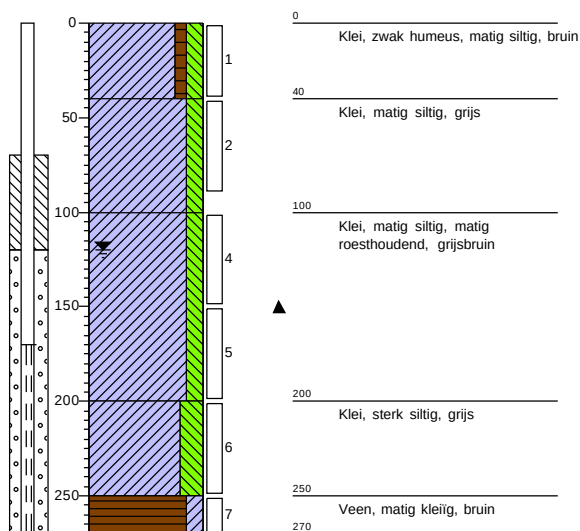
X: 157499,31
Y: 439935,47
Datum: 25-2-2022



Boring:

12

X: 157498,01
Y: 439940,80
Datum: 25-2-2022



Projectcode: 2022-0090

Projectnaam: Tielsestraat 54 te maurik

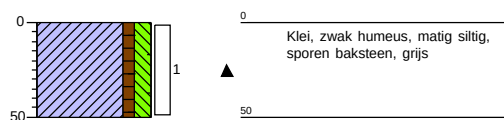


Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

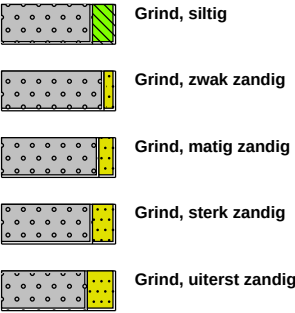
Boring: 13

X: 157482,73
Y: 439934,25
Datum: 25-2-2022

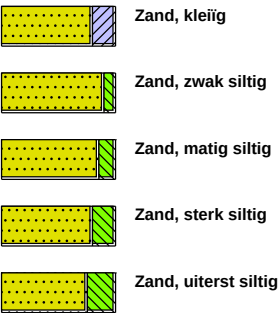


Legenda (conform NEN 5104)

grind



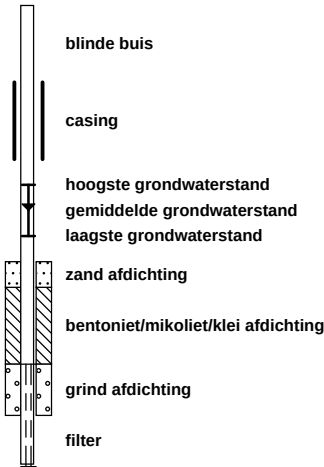
zand



veen



peilbuis



klei



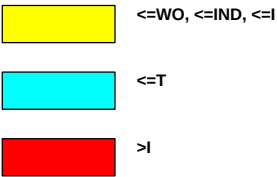
leem



overige toevoegingen



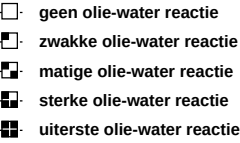
BoToVa Wbb (T12, T13)



geur



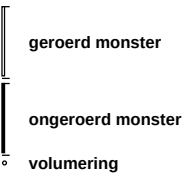
olie



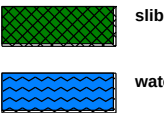
p.i.d.-waarde



monsters



overig





BIJLAGE 3:

Toetsingen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 07-03-2022 - 11:32)

Projectcode	2022-0090	2022-0090	2022-0090
Projectnaam	Tielsestraat 54 te maurik	Tielsestraat 54 te maurik	Tielsestraat 54 te maurik
Monsteromschrijving	MM1 1 (15-65) 2 (35	MM2 4 (0-40) 5 (0-5	MM3 8 (0-50) 9 (0-5
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	72.8	72.8			76.0	76			72.6	72.6		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.6	2.6			4.6	4.6			4.4	4.4		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	51	51			33	33			38	38		
METALEN													
barium ⁺	mg/kg	330	179	--		200	159	--		230	162	--	
cadmium	mg/kg	0.35	0.339	<=AW-0.02		0.28	0.302	<=AW-0.02		0.36	0.373	<=AW-0.02	
kobalt	mg/kg	14	7.74	<=AW-0.04		12	9.61	<=AW-0.03		12	8.54	<=AW-0.04	
koper	mg/kg	30	22.9	<=AW-0.11		21	20.1	<=AW-0.13		26	23.1	<=AW-0.11	
kwik ^o	mg/kg	0.07	0.056	<=AW0.00		0.06	0.0566	<=AW0.00		0.07	0.0628	<=AW0.00	
lood	mg/kg	28	23	<=AW-0.06		24	23.3	<=AW-0.06		29	26.7	<=AW-0.05	
molybdeen	mg/kg	0.71	0.71	<=AW0.00		0.51	0.51	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	57	32.7	<=AW-0.04		38	30.9	<=AW-0.06		40	29.2	<=AW-0.09	
zink	mg/kg	130	88	<=AW-0.09		77	69.1	<=AW-0.12		93	76.3	<=AW-0.11	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.04	0.04	-	
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.01	0.01	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.14	0.14	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.07	0.07	-	
chryseen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.07	0.07	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.05	0.05	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.07	0.07	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.06	0.06	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.010	0.007	-		<0.010	0.007	-		0.06	0.06	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=AW-0.04		0.07	0.07	<=AW-0.04		0.5770	0.577	<=AW-0.02	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
PCB 52	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
PCB 101	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
PCB 118	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
PCB 138	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
PCB 153	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
PCB 180	ug/kg	<1	2.69	-		<1	1.52	-		<1	1.59	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	18.8	<=AW	-	4.9	10.7	<=AW	-	4.9	11.1	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	13.5	--	-	<5	7.61	--	-	<5	7.95	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	13.5	--	-	<5	7.61	--	-	<5	7.95	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	13.5	--	-	<5	7.61	--	-	<5	7.95	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	13.5	--	-	<5	7.61	--	-	<5	7.95	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	53.8	<=AW-0.03		<20	30.4	<=AW-0.03		<20	31.8	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
13628256-001	MM1 1 (15-65) 2 (35-85)
13628256-002	MM2 4 (0-40) 5 (0-50) 6 (0-50) 7 (0-50)
13628256-003	MM3 8 (0-50) 9 (0-50) 12 (0-40) 13 (0-50)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 09-03-2022 - 10:01)

Projectcode 2022-0090
 Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik
 Monsteromschrijving 1-1-1 1 (200-300)
 Monstersoort Grondwater (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	150	150	>S	0.17
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S	-
koper	ug/l	<2	1.4	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	0.035	<=S	-
lood	ug/l	<2	1.4	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	1.4	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S	-
zink	ug/l	64	64	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	0.014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS**EenheidBT BC****13631762-001**

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l 0.77 ^--
 DIMSLS 0.0002

Monstercode 13631762-001
 Monsteromschrijving 1-1-1 1 (200-300)

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 12-03-2022 - 20:14)

Projectcode 2022-0090
 Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik
 Monsteromschrijving 12-1-1 12 (170-270)
 Monstersoort Grondwater (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	230	230	>S	0.31
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S	-
koper	ug/l	<2	1.4	<=S	-
kwik	ug/l	<0.050	0.035	<=S	-
lood	ug/l	<2	1.4	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	1.4	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S	-
zink	ug/l	<10	7	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.020	0.014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS

EenheidBT BC

13631764-001

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l 0.77 ^--
 DIMSLS 0.0002

Monstercode 13631764-001
 Monsteromschrijving 12-1-1 12 (170-270)

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

BI SGS berekende BodemIndex waarde:
$$= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$$

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

Oranje >= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)

Blauw > streefwaarde



BIJLAGE 4:

Analysecertificaten

Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Mosselaan 67

1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Tielsestraat 54 te maurik
Uw projectnummer : 2022-0090
SGS rapportnummer : 13628256, versienummer: 1.

Rotterdam, 05-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2022-0090. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13628256 - 1

Orderdatum 25-02-2022

Startdatum 25-02-2022

Rapportagedatum 05-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 1 (15-65) 2 (35-85)				
002	Grond (AS3000)	MM2 4 (0-40) 5 (0-50) 6 (0-50) 7 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	MM3 8 (0-50) 9 (0-50) 12 (0-40) 13 (0-50)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	
droge stof	gew.-%	S	72.8	76.0	72.6	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.6	4.6	4.4	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	51	33	38	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	330	200	230	
cadmium	mg/kgds	S	0.35	0.28	0.36	
kobalt	mg/kgds	S	14	12	12	
koper	mg/kgds	S	30	21	26	
kwik	mg/kgds	S	0.07	0.06	0.07	
lood	mg/kgds	S	28	24	29	
molybdeen	mg/kgds	S	0.71	0.51	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	57	38	40	
zink	mg/kgds	S	130	77	93	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.04	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.14	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.07	
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.07	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.05	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.07	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.06	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.06	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ¹⁾	0.07 ¹⁾	0.577 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13628256 - 1

Orderdatum 25-02-2022

Startdatum 25-02-2022

Rapportagedatum 05-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 1 (15-65) 2 (35-85)
002	Grond (AS3000)	MM2 4 (0-40) 5 (0-50) 6 (0-50) 7 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 8 (0-50) 9 (0-50) 12 (0-40) 13 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13628256 - 1

Orderdatum 25-02-2022

Startdatum 25-02-2022

Rapportagedatum 05-03-2022

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13628256 - 1

Orderdatum 25-02-2022

Startdatum 25-02-2022

Rapportagedatum 05-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9772344	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
001	Y9772353	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
002	Y9772341	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
002	Y9772339	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
002	Y9772350	25-02-2022	25-02-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13628256 - 1

Orderdatum 25-02-2022

Startdatum 25-02-2022

Rapportagedatum 05-03-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y9772388	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
003	Y9772052	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
003	Y9772050	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
003	Y9772371	25-02-2022	25-02-2022	ALC201
003	Y9772379	25-02-2022	25-02-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Mosselaan 67

1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Tielsestraat 54 te maurik
 Uw projectnummer : 2022-0090
 SGS rapportnummer : 13631762, versienummer: 1.

Rotterdam, 08-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2022-0090. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
 Technical Director

Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631762 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 08-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	1-1-1 1 (200-300)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	150	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	64	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631762 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 08-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	1-1-1 1 (200-300)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631762 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 08-03-2022

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631762 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 08-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7061573	04-03-2022	04-03-2022	ALC236
001	B2069007	04-03-2022	04-03-2022	ALC204

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Mosselaan 67

1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Tielsestraat 54 te maurik
Uw projectnummer : 2022-0090
SGS rapportnummer : 13631764, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2022-0090. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631764 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 10-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	12-1-1 12 (170-270)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	230	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	<10	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631764 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 10-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	12-1-1 12 (170-270)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631764 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 10-03-2022

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Goedkoopbodemonderzoek

Kevin Mulder

Projectnaam Tielsestraat 54 te maurik

Projectnummer 2022-0090

Rapportnummer 13631764 - 1

Orderdatum 04-03-2022

Startdatum 04-03-2022

Rapportagedatum 10-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2069014	04-03-2022	04-03-2022	ALC204
001	G7039113	04-03-2022	04-03-2022	ALC236

Paraaf :



BIJLAGE 5:

Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit (25 augustus 2016) zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering 2013 (1 juli 2013) zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25 m³ grond of 100 m³ grondwater spreekt met van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	Analyse resultaat
Niet verontreinigd	Gehalte $\leq$ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde < gehalte $\leq$ $\frac{1}{2}$ (streef- of achtergrond- + interventiewaarde)
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}$ (streef- of achtergrond- + interventiewaarde) < gehalte/ concentratie $\leq$ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie > interventiewaarde

BIJLAGE 6:

Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

Bij elk grond- en grondwateronderzoek wordt gestreefd naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Goedkoopbodemonderzoek is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek.

Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlage 4 Natuurvergunning



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 9 juli 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-008601 - gemeente Buren
Activiteit : het in werking hebben van een veehouderij aan de Tielsestraat 54, 4021
HD te Maurik
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : E.F.J.P. van Zoest
Zaaknummer : 2015-008601

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van E.F.J.P. van Zoest aan de Tielsestraat 54 te Maurik, hierna te noemen aanvrager, van 17 juni 2015, om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het in werking hebben van een veehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 1890 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de in de aanvraag genoemde gebieden Lingegebied & Diefdijk-Zuid en Binnenveld zijn wij niet bevoegd, doch is de andere provincie bevoegd waarin de gebieden tevens zijn gelegen.

Het de in de aanvraag genoemde gebied Kolland & Overlangbroek is niet gelegen in de provincie Gelderland, voor dit gebied is de provincie bevoegd waarin het betreffende gebied is gelegen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 17 juni 2015, gebruikt.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

E.F.J.P. van Zoest een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een veehouderij waarbij vergunning wordt gevraagd voor het in werking hebben van het bedrijf.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Milieuvergunning	15 augustus 1991	1929,2
Milieuvergunning	8 juni 2001	1675,6

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000/7 december 2004		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Kraamzeugen	D1.2.100	56
Gespeende biggen	D1.1.100.1	200
Gespeende biggen	D1.1.100.2	320
Guste- en dragende zeugen	D1.3.100	154
Opfokzeugen	D3.100.2	5
Dekberen	D2.100	2

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Scharrelvarkens	D3.3.2	405
Vrouwelijk jongvee	A3	25
Vleeskoeien	A7	37

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype / Rand Natura 2000-gebied	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000 7-12-2004	Aangevraagd	Vershil

Rijntakken			
Rand 1	2,2	2,2	0,0
Rand 2	2,0	2,0	0,0
Rand 3	1,0	0,9	-0,1
Rand 4	0,3	0,3	0,0
Rand 5	0,3	0,3	0,0
H6510A Glanshaver- en vossestaartheuvels	1,2	1,2	0,0
H91E0A Zachthoutoebossen	1,1	1,1	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000/7 december 2004 sprake is van een gelijkblijvende en afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met het ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAagro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000 / 7 december 2004
- Bijlage 3: AAagro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000/7 december 2004

Naam van de berekening: van Zoest vergund

Gemaakt op: 6-07-2015 14:38:02

Zwaartepunt X: 157,500 Y: 440,000

Cluster naam: van Zoest

Berekende ruwheid: 0,15 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal A	157 516	439 955	3,0	5,2	0,5	4,00	539
2	stal B	157 507	439 940	6,3	4,0	0,5	4,00	294
3	stal C	157 470	439 953	3,0	3,0	0,5	4,00	667
4	stal D	157 511	439 981	5,1	3,7	0,5	0,40	176

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken rand 1	156 835	441 927	2,18
2	Rt rand 2	158 220	442 859	2,00
3	rand 3	161 258	443 258	0,95
4	rand 4	161 655	434 789	0,31
5	rand 5	159 365	433 777	0,28
6	H6510A	157 514	443 777	1,21
7	H91E0A	158 176	444 270	1,05

Details van Emissie Punt: stal A (622)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	36	8.3	298.8
2	D1.1.100.2	gespeende biggen	320	0.75	240

Details van Emissie Punt: stal B (623)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	guste en dragende zeugen	70	4.2	294

Details van Emissie Punt: stal C (624)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	gespeende biggen	200	0.6	120
2	D1.2.100	kraamzeugen	20	8.3	166
3	D1.3.100	guste en dragende zeugen	84	4.2	352.8
4	D3.100.2	opfokzeugen	5	3.5	17.5
5	D2.100	dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: stal D (625)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	45	3.9	175.5

BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: van Zoest gewenst
Gemaakt op: 6-07-2015 16:20:18
Zwaartepunt X: 157,500 Y: 440,000
Cluster naam: van Zoest
Berekende ruwheid: 0,15 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal A	157 516	439 955	3,0	5,2	0,5	4,00	120
2	stal B	157 507	439 940	6,3	4,0	0,5	4,00	255
3	stal C	157 470	439 953	3,0	3,0	0,5	4,00	840
4	stal D	157 511	439 981	5,1	3,7	0,5	0,40	449

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken rand 1	156 835	441 927	2,17
2	Rt rand 2	158 220	442 859	1,99
3	rand 3	161 258	443 258	0,94
4	rand 4	161 655	434 789	0,31
5	rand 5	159 365	433 777	0,28
6	H6510A	157 514	443 777	1,15
7	H91E0A	158 176	444 270	1,09

Details van Emissie Punt: stal A (622)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	0	8.3	0
2	D1.1.100.2	gespeende biggen	0	0.75	0
3	D3.3.2	scharrelvarkens	40	3	120

Details van Emissie Punt: stal B (623)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	guste en dragende zeugen	0	4.2	0
2	D3.3.2	scharrelvarkens	85	3	255

Details van Emissie Punt: stal C (624)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	gespeende biggen	0	0.6	0
2	D1.2.100	kraamzeugen	0	8.3	0
3	D1.3.100	guste en dragende zeugen	0	4.2	0
4	D3.100.2	opfokzeugen	0	3.5	0
5	D2.100	dekberen	0	5.5	0

6	D3.3.2	scharrelvarkens	280	3	840
---	--------	-----------------	-----	---	-----

Details van Emissie Punt: stal D (625)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	25	3.9	97.5
2	A7	vleeskoeien	37	9.5	351.5

Bijlage 5 Uitgangspunten Aeriusberekening

Bijlage uitgangspunten Aerius berekening gebruiksfase

Bestaande situatie

In de bestaande situatie (agrarische bedrijfsvoering) komt NO_x en NH₃ vrij door verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf en door het houden van de varkens en rundvee.

Op basis van de vergunning voor de Wet natuurbescherming heeft het bedrijf een vergunde NH₃ emissie van 1.454 kilogram per jaar.

De verkeersbewegingen die gerelateerd zijn aan de agrarische bedrijfsvoering bestaan uit zwaar verkeer en licht verkeer.

Voor de agrarische bedrijfsvoering wordt uitgegaan van de volgende verkeersbewegingen per jaar:

- Licht verkeer: 3.000 bewegingen per jaar
- Zwaar verkeer (incl. trekkers): 2.600 per jaar

Aangenomen wordt dat het verkeer in de gebruiksfase voor 70% de locatie bereikt vanuit de richting van de N320. De overige verkeersbewegingen gaan in zuidelijke richting.

Ter hoogte van de rotonde met de N320 is het verkeer opgenomen in het overheersend verkeersbeeld. In zuidelijke richting is een rijlijn getekend van circa ,5 kilometer. Aangenomen wordt dat het verkeer na het afleggen van deze afstand ook is opgenomen in het overheersende verkeersbeeld van de Tielsestraat.

Beoogde situatie

In de nieuwe situatie komt NO_x en NH₃ vrij door verkeersbewegingen van het agrarisch aanverwant bedrijf, het ondergeschikte aannemers bedrijf en de paardenhouderij activiteiten.

Op het bedrijf is ruimte voor het stallen van maximaal 10 volwassen paarden. Deze paarden veroorzaken een stalemissie van 50 kilogram NH₃ / jaar.

De verkeersbewegingen die gerelateerd zijn aan de activiteiten in de beoogde situatie bestaan uit zwaar verkeer, middelzwaar verkeer en licht verkeer.

Voor de totale bedrijfsvoering wordt uitgegaan van de volgende verkeersbewegingen (worst case):

- Licht verkeer: 9.500 bewegingen per jaar
- Middelzwaar verkeer (bestelbusjes): 6.280 bewegingen per jaar
- Zwaar verkeer (incl. trekkers): 1.800 bewegingen per jaar

Aangenomen wordt dat het verkeer in de gebruiksfase voor 70% de locatie bereikt vanuit de richting van de N320. De overige verkeersbewegingen gaan in zuidelijke richting.

Resultaten Aeriusberekening

De ammoniakemissie in de bestaande (referentie) situatie is veel hoger dan de ammoniakemissie in de beoogde (aangevraagde) situatie. De ammoniakemissie door het houden van dieren neemt af van 1.454 kilogram per jaar naar slechts 50 kilogram per jaar.

De verkeersbewegingen daarentegen nemen in de nieuwe situatie toe ten opzichte van de bestaande situatie.

Met behulp van Aerius is een verschilberekening gemaakt van de beoogde situatie ten opzichte van de referentie situatie. Uit de Aeriussverschilberekening volgt dat het project geen toename van de stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden. Het project heeft daarom geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Omdat er sprake is van intern salderen bestaat voor het veranderen van de stikstofemissie als gevolg van het project geen vergunningplicht.

Bijlage 6 Aeries verschilberekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Rombou BV

Inrichtingslocatie

Tielsestraat 54,
4021HD Maurik

Activiteit

Omschrijving

Verkerk

Toelichting

Verschilberekening vergunde dieren aantallen en verkeersbewegingen t.o.v. beoogde situatie (10 paarden + verkeersbewegingen)

Berekening

AERIUS kenmerk

Rm4esaX8LvYc

Datum berekening

15 maart 2022, 11:19

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Referentie

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

beoogd - Beoogd

2022

1.554,6 kg/j

8,1 kg/j

2022

50,5 kg/j

18,2 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Referentie

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

beoogd - Beoogd

3.270,71 mol/ha/j 4509923

Veluwe

2.421,46 mol/ha/j 4303528

Veluwe

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

5.604,51 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,86 mol/ha/j



beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

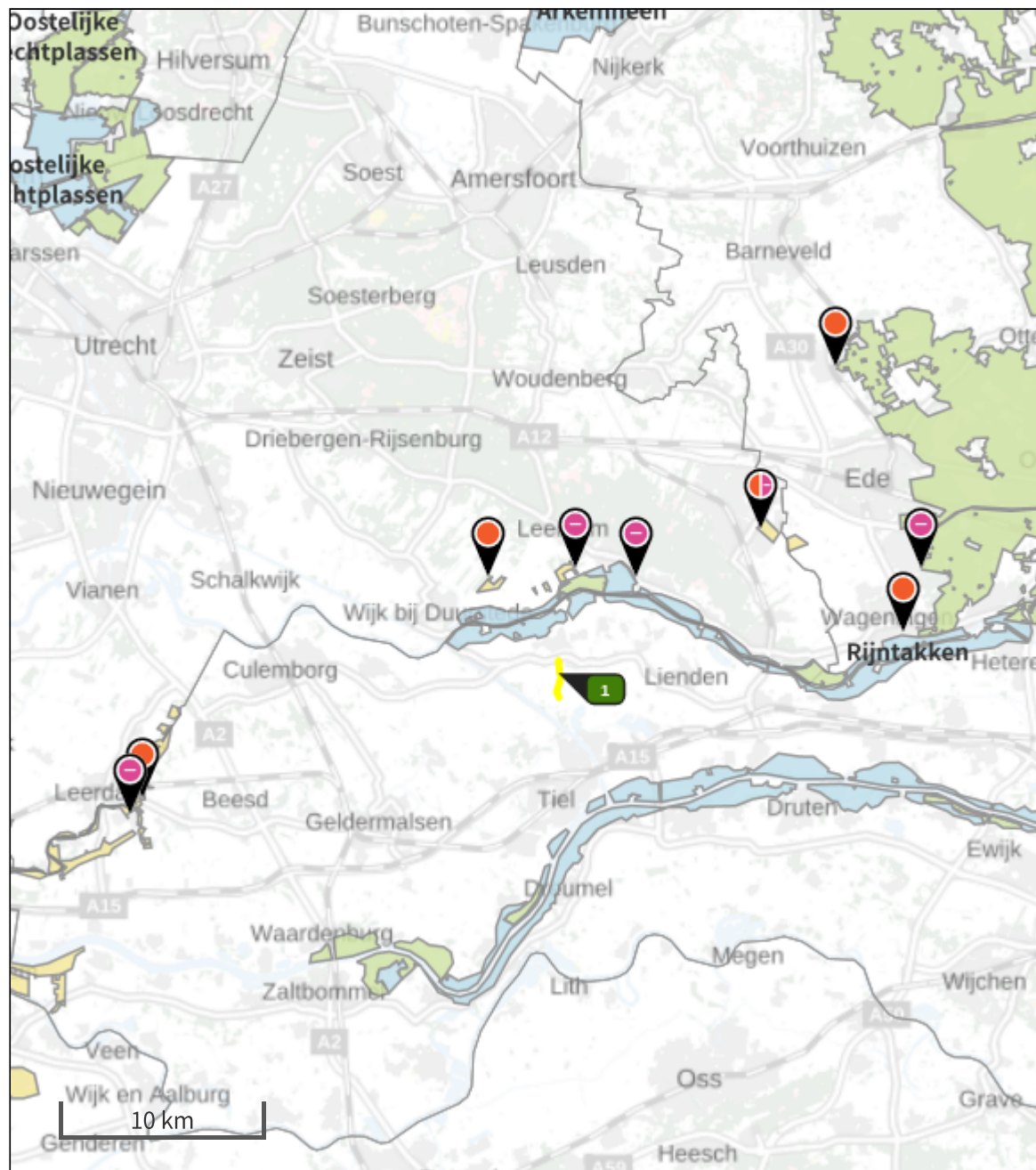
Emissiebronnen

		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Landbouw Stalemissies Paardenstal	50,0 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	18,2 kg/j

Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Landbouw Stalemissies Scharrelvarkens	120,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies Scharrelvarkens	255,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies Scharrelvarkens	840,0 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies rundveetal	339,4 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	8,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|--|---|--|
| ● Habitatrichtlijn | ● Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn | ● Grootste afname van depositie |
| ● Vogelrichtlijn | ● Niet bepaald | ● Grootste toename van depositie |
| | | ● Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	5.604,51	3.270,42	0,00	0,00	5.604,51	0,86

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Veluwe (57)	5.308,24	3.270,42	0,00	0,00	5.308,24	0,15
Rijntakken (38)	191,35	2.317,06	0,00	0,00	191,35	0,86
Lingegebied & Diefdijk-Zuid (70)	60,61	2.705,08	0,00	0,00	60,61	0,07
Kolland & Overlangbroek (81)	33,49	2.256,14	0,00	0,00	33,49	0,65
Binnenveld (65)	10,83	1.707,58	0,00	0,00	10,83	0,17

beoogd, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Paardenstal	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>		NH3	50,0 kg/j	
Locatie	157485, 439978	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd						
Temporele Variatie	Dierverblijven						
Diersoort RAV-code - Omschrijving			BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))		Overig	10	NH3	5	- 50,0 kg/j

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Scharrelvarkens	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH3	120,0 kg/j
Locatie	157526, 439948	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
 D3.3.2 - overige huisvestingssystemen scharrel vleesvarkens (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking; scharrel vleesvarkens)	Overig	40	NH3 3	-	120,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Scharrelvarkens	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH3	255,0 kg/j
Locatie	157505, 439940	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
 D3.3.2 - overige huisvestingssystemen scharrel vleesvarkens (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking; scharrel vleesvarkens)	Overig	85	NH3 3	-	255,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Scharrelvarkens	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH3	840,0 kg/j
Locatie	157468, 439953	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
 D3.3.2 - overige huisvestingssystemen scharrel vleesvarkens (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking; scharrel vleesvarkens)	Overig	280	NH3 3	-	840,0 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	rundveetal	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH3	339,4 kg/j
Locatie	157511,439981	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving		BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie Emissie
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	25 NH3	4,4	- 110,0 kg/j
	A7.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar)	Overig	37 NH3	6,2	- 229,4 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie 2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 7 Quickscan ecologie

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Tielsestraat 54 Maurik

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Tielsestraat 54 Maurik

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Rombou
Contactpersoon: Dhr. G.J.A.M. Festen

Projectnummer en versie: 3026 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P. Leemreise	Auteur: B. ten Oever	Rapportdatum: 18-12-2020
Tielsestraat 54 Maurik		

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	5
Hoofdstuk 2 Het plangebied	6
2.1 Situering	6
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	8
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Gelders Natuurnetwerk.....	8
4.3 Natura 2000.....	9
4.4 Slotconclusie.....	10
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming	11
5.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	11
5.2 Methode.....	11
5.3 Resultaten	12
5.4 Toetsingskader	15
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	16
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	19
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	19
Hoofdstuk 6 Conclusies.....	20
Bijlagen.....	21

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor vervangende nieuwbouw op een agrarisch erf aan de Tielsestraat 54 Maurik. Er wordt één nieuwe schuur gebouwd en een bestaande schuur wordt verlengd. Om ruimte te creëren voor de nieuwe schuur, worden drie bestaande schuren gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 1 december 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort wel tot gronden van Groene Ontwikkelingszones, maar niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Door de landelijke inpassing mee te nemen in het bestemmingsplan, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Een negatief effect op Natura 2000-gebied Rijntakken, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats, bezet een amfibie er een vaste (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied en amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde groundbonden zoogdieren en amfibieën, die een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van vaste (winter)rust- en voortplantingsplaatsen. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van een deel van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

Samenvattende conclusie:

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf met bebouwing, erfverharding en beplanting en wordt omgeven door intensief beheerd agrarisch cultuurland. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Verschillende beschermde dieren benutten het plangebied als foerageergebied en bezetten er een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats. Afhankelijk van de periode in het jaar, waarin de activiteiten uitgevoerd worden, kunnen beschermde dieren gedood worden en vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen verstoord, beschadigd en vernield worden.

Mits geen beschermde dieren gedood worden en geen bezette vogelnesten beschadigd of vernield worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing verkregen te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode.

Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor vervangende nieuwbouw op een agrarisch erf aan de Tielsestraat 54 Maurik. Er wordt één nieuwe schuur gebouwd en een bestaande schuur wordt verlengd. Om ruimte te creëren voor de nieuwe schuur, worden drie bestaande schuren gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland.

Doel van deze rapportage:

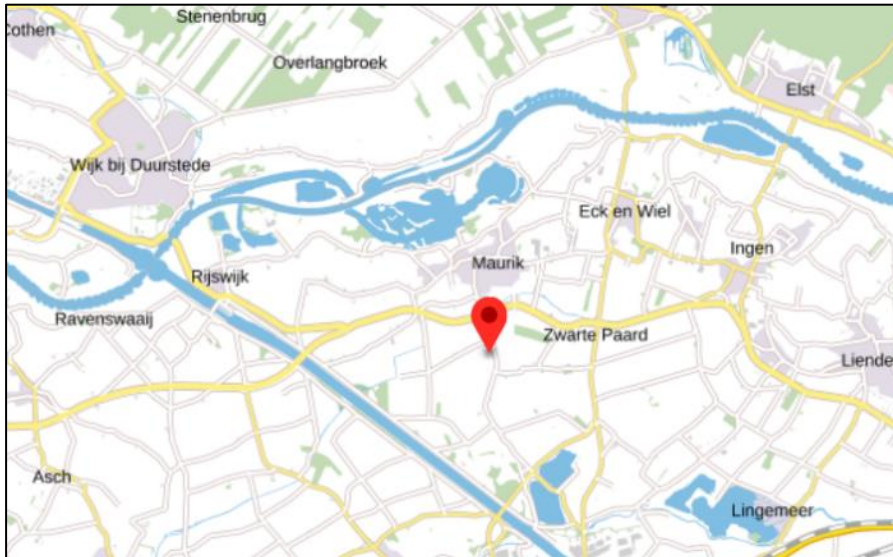
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2

HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Tielsestraat 54 te Maurik. Het ligt in het buitengebied, circa 1 kilometer van de woonkern Maurik en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf met bebouwing, erfverharding en beplanting en wordt omgeven door intensief beheerd agrarisch cultuurland. In het plangebied staan drie schuren die worden gesloopt. Deze schuren beschikken over bakstenen buitengevels zonder luchtspouw. Twee van deze schuren zijn gedekt met golfplaten en beschikken niet over een geïsoleerde of beschoten kap. De derde schuur is gedekt met dakpannen en beschikt voor een klein deel over dakisolatie. De staat van de schuren zijn goed; ze zijn wind- en waterdicht. Naast het erf licht intensief beheerd agrarisch cultuurland met een soortenarme vegetatie van raaigras. Op het erf staat een vierde schuur, maar deze wordt niet gesloopt, evenals de bedrijfswoning. Verder bestaat het erf uit erfverharding en erfbeplanting. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage. Onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.

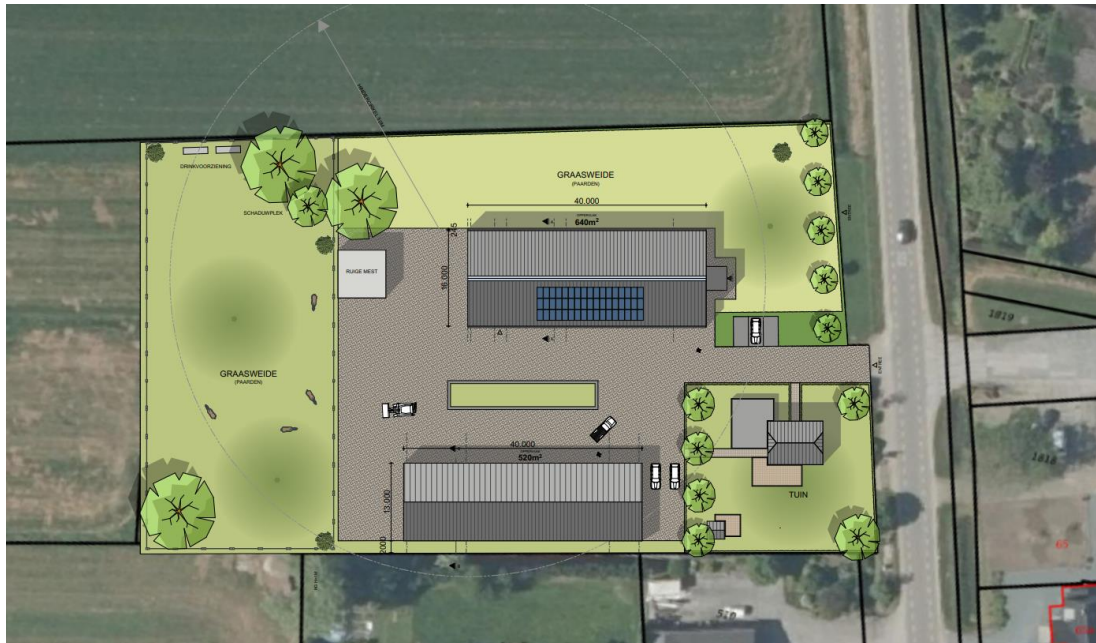


Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om één nieuwe schuur te realiseren en een bestaande schuur te verlengen. Om dit te kunnen ontwikkelen, worden drie bestaande schuren gesloopt. Nadien wordt het erf landschappelijk ingepast door middel van de aanplant van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen bebouwing;
- Aanleggen erfverharding en erfbeplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang

van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijkgesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura 2000) en het Gelders Natuurnetwerk.

4.2 Gelders Natuurnetwerk

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provincie dekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het plangebied ligt volledig binnen de Groene ontwikkelingszone (zie afbeelding onder). Voorgenomen activiteit bestaat echter uit sloop en vervangende nieuwbouw op een bestaand erf.

Effectbeoordeling

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot een negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene ontwikkelingszone omdat alle activiteiten uitgevoerd worden binnen het bestaande erf. Het bestemmingsplan hoeft daarvoor niet gewijzigd te worden.

Wettelijke consequenties

Het uitbreiden van de woning op het erf, binnen de enkelbestemming 'wonen' is niet strijdig met ruimtelijk beleid t.a.v. de Groene ontwikkelingszone. Voorgenomen activiteiten hoeven niet getoetst te worden aan de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene ontwikkelingszone. Er is geen sprake van wettelijke consequenties.

4.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan. Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard. Wanneer de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur van kracht is, kan er gewerkt worden met de Spoedwet.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op 2 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe, groene en okergele kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rijntakken bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Rijntakken is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van sloop- en bouwmaterialen, materieel en personeel. Gelet op de ligging van het plangebied, op circa 2 kilometer afstand van Natura 2000-gebied Rijntakken, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen plangebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Wettelijke consequenties

Een negatief effect op Natura 2000-gebied kan op voorhand worden uitgesloten.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort wel tot gronden van Groene Ontwikkelingszones, maar niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Door de landelijke inpassing mee te nemen in het bestemmingsplan, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Een negatief effect op Natura 2000-gebied Rijntakken, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat uit een erf met bebouwing, erfverharding en beplanting en wordt omgeven door intensief beheerd agrarisch cultuurland. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 1 december 2020 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.:

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Het weer tijdens het veldbezoek

Geheel bewolkt, droog, temperatuur 8°C, wind 3-4 Bft

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar nog wel territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts weinig vogels hebben een bezet nest (zoals kerkuil en Turkse tortel), maar de meeste broedvogels hebben geen bezet nest meer en zomergasten hebben de broedplaats reeds verlaten. Standvogels, zoals steenuil, kerkuil en huismus bevinden zich doorgaans nog wel op of in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsproen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van het jaar dat vleermuizen inactief zijn en de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben doorgaans geen zogende jongen in deze tijd van het jaar, en de in 2020 geboren jongen hebben doorgaans de geboorteplek reeds verlaten.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsproen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied, en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen nesten in/aan de bebouwing. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, witte kwikstaart, houtduif en holenduif. In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen en de bebouwing in het plangebied wordt niet als potentiële nestplaats voor de huismus beschouwd. Een van de schuren is gedekt met dakpannen en geschikt voor een klein deel over dakisolatie. Dit is echter te kleinschalig waardoor het te veel tocht voor huismussen om er te nestelen. Er zijn in het plangebied geen aanwijzingen

gevonden dat steen- of kerkuil er een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen van steen- en kerkuil in gebouwen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van schijfsporen, braakballen en ruiveren op de grond onder de zitplaats. Aan of in de gebouwen zijn geen nesten van huiszwaluw of boerenzwaluw aangetroffen. Het agrarisch cultuurland vormt geen geschikte broedplaats voor vogels en het wordt niet als functioneel leefgebied van de steenuil beschouwd.



Nestplaats van een houtduif in één van de schuren in het plangebied.

Door het slopen van de gebouwen tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield worden. Als gevolg van het beschadigen/vernielen van bezette vogelnesten, worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, huisspitsmuis, vos, haas, ree en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als huisspitsmuis en bosmuis er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in hopen en gaten in de grond en in de bebouwing. Er zijn in het plangebied geen potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen van de steenmarter aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen schuur;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharderen deel van het plangebied;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Geen van de gebouwen beschikt over een bakstenen buitengevel met luchtsponw en er zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, zoals een holle ruimte achter een vensterluik, gevelbetimmering, zonnescrm, windveer of loodslab. Sommige gebouwen zijn toegankelijk voor vleermuizen maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen en vaste rustplaats bezetten in de gebouwen. Vaste rustplaatsen van vleermuizen in gebouwen zijn eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen en prooiresten op de grond onder de hangplek.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis rond de bebouwing en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond bomen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt een deel van het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander, benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en in de bebouwing. Het plangebied wordt niet als

functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt, door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen schuur;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharderen deel van het plangebied;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswork (2016).

Foerageergebied

Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of

3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield met als gevolg dat mogelijk vogels gedood worden of eieren beschadigd of vernield worden. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernieren van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functionaliteit van een jaarrond beschermde nestplaats van een vogel niet aangetast. Het aantasten van de functie van het plangebied, als foerageergebied, leidt daarom niet tot wettelijke consequenties.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieren van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;
- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten	
Toelichting Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.	
Gebied: binnen de gehele provincie.	
Periode: gedurende het hele jaar.	
Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren licht aangetast, maar deze functie is niet beschermd.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van

de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie tabel boven voor toepasbare vangmiddelen). Voor het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

Mits amfibieën niet (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen jaarrond beschermde nestplaats negatief beïnvloed	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden of verwonden; werken buiten kwetsbare periode
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplantingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij bezette nesten negatief beïnvloed worden of vogels gedood worden
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort wel tot gronden van Groene Ontwikkelingszones, maar niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Door de landelijke inpassing mee te nemen in het bestemmingsplan, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Een negatief effect op Natura 2000-gebied Rijntakken, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats, bezet een amfibie er een vaste (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied en amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde groundbonden zoogdieren en amfibieën, die een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van vaste (winter)rust- en voortplantingsplaatsen. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van een deel van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

BIJLAGEN

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>						x							
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x								x				
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x			x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik						x								x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats											x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.







Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>



Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl
