

Beantwoording technische vragen m.b.t. agendapunt 4.4. Zienswijze begroting en jaarrekening GR Avri

Portefeuillehouder: J.P. Neven
 Domein: Ruimte
 Ambtelijke ondersteuning: Hans (H.) Luiten
 Contractmanager IBOR-taken / Afval (accounthouder Avri)

Fractie:	Vraag:	Antwoord:
VVD	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Zijn in de begroting voor 2023 (en in de meerjarenraming) de effecten van de te verstrekken lening aan CIRTEX meegenomen?	Zoals in het betreffende voorstel (CIRTEX) opgenomen geschiedt financiering uit beschikbare middelen binnen de GR Avri. Het verstrekken van de lening heeft in beginsel geen directe financiële consequenties voor de gemeentelijke begroting. Tevens dient over deelname van Avri aan CIRTEX nog besluitvorming plaats te vinden.
Vraag 2:	Zo niet, betekent dat dat bijvoorbeeld dat de afvalstoffenheffing - mits het verstrekken van de lening gedekt wordt middels de afvalstoffenheffing - nog verder zal stijgen dan op dit moment in de begroting wordt gesteld?	De betreffende lening wordt niet gedekt vanuit de afvalstoffenheffing.
CDA	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Zienswijze kadernota AVRI In de beantwoording van de zienswijze wordt door AVRI aangegeven de platformbijeenkomsten als opiniërende bijeenkomsten dienen. De raad van gemeente Buren heeft in het verleden meermalen aangegeven de werking/opzet van deze platformbijeenkomsten niet geschikt te vinden voor het ophalen van meningen en/of discussie. Hoe zorgt AVRI ervoor dat er in de bijeenkomsten daadwerkelijk een stuk meningsvorming/opiniëring/discussie met elkaar plaats gaat vinden? (We beseffen uiteraard ook dat hier een rol voor de gemeenteraad van Buren ligt)	Dit betreft een meer generieke vraag (en behoefte) die voorbij gaat aan de voorliggende zienswijze. Dat deze vraag er ligt is niet onbekend, het vergt inderdaad een gezamenlijke aanpak om hierin alternatieven te onderzoeken. We zullen dit opnieuw onder de aandacht brengen bij Avri.
Vraag 2:	Zienswijze Begroting / Jaarrekening AVRI Voor de uitvoering van de IBOR taken is blijkbare het budget niet opgemaakt, terwijl de kwaliteit te wensen overliet op onderdelen. In de zienswijze worden woorden gebruikt als 'willen dit graag anders zien', 'dringen aan op'. Ligt hier niet	De DVO benoemd de afspraken die zijn gemaakt. In de praktijk kan er bijvoorbeeld door een tekort aan 'handjes' een achterstand ontstaan in de uit te voeren werkzaamheden buiten. Bijvoorbeeld bij uitval door corona of krapte op de arbeidsmarkt. In samenwerking met Avri en de verschillende IBOR-gemeenten wordt gewerkt aan het inzichtelijk maken van de belangrijkste risico's en de wijze(n) hoe hiermee om te gaan. Dit om

	gewoon een dienstverleningsovereenkomst aan ten grondslag waarin prestatieafspraken zijn gemaakt?	herhaling van het resultaat over 2021 (geld over, kwaliteit niet altijd gerealiseerd) te voorkomen.
Vraag 3:	Waarom wordt er bij de jaarrekening pas geconstateerd dat er geld en gewenste kwaliteit over is?	Gedurende het jaar worden er meerdere kwaliteitsmetingen uitgevoerd. Ook volgt er elk kwartaal een voortgangsrapportage (met inbegrip van financiële ontwikkeling). De jaarrapportage gaat uit van definitieve resultaten, waarna over een heel jaar de betreffende conclusie valt de te trekken. In het najaar is overigens hard gewerkt aan het inlopen van achterstanden die eerder in het seizoen zijn ontstaan. Zie verder het antwoord bij vraag 2.