

Tekst inspraakreactie Voorbespreking 31 mei 2022 bij de gemeenteraad Buren

Dhr. Jeroen Verheul, spreekt in namens de stichting Beusichem Leeft n.a.v. de behandeling van de Omgevingsvisie.

Ik ben Jeroen Verheul van Beusichem Leeft. We hebben namens 160 inwoners een collectieve zienswijze ingediend. Liever stond ik hier niet, maar er is geen andere weg. De laatste kans om uw raad te overtuigen te luisteren naar inwoners. Zij vrezen voor een kwaliteitsverlies van hun dorp. U wilt teveel, te snel en te grof bouwen en dreigt het karakter aan te tasten.

Ik heb het oude bestemmingsplan erbij gepakt voor Beusichem. Daar spreekt een passie uit voor het cultuurhistorische karakter van het dorp. Schitterend. In de omgevingsvisie lijkt u het echter op te geven en voor stedelijke nieuwe wijken te gaan, om maar volume te maken. Er liggen juist kansen het dorpse karakter te beschermen en zelfs te herstellen door visie te tonen. **Kom op nou**, zou ik bijna willen uitroepen. Uw inwoners rekenen op u.

Wat doet u wel?

U kiest in Beusichem nu plots voor een snelle ontwikkeling met grotere concentratie huizen en ruimte voor industrie. Dat is voor deze oude historische plek een grote wijziging. U bent – ondanks goede bedoelingen - vergeten vooraf die versnelling indringend met inwoners te bespreken.

Een volgende kans op inspraak was de zienswijze. We deden met een collectieve zienswijze namens 160 inwoners die participatie eigenlijk voor u. Dat hadden er veel meer kunnen zijn, maar we hadden 2 weken de tijd om bij elkaar te komen, te schrijven en steun te vinden. En nu legt u die zienswijze grotendeels naast u neer.

Eén belangrijke lijn die wij vonden bij inwoners is nl zorg om het landschappelijk cultuurhistorische karakter en groen. Dat bleek ook uit uw eigen enquête vorige zomer. Toch geeft de omgevingsvisie te weinig bescherming dat Beusichem de parel van de Betuwe kan blijven.

Beusichem is niet tegen nieuwbouw, maar kijk goed naar hoe en waar je dat doet. Er is nu geen visie. Twee voorbeelden. U werkt nu heel makkelijk mee aan bouwplannen in zeer waardevolle dorpsranden, zoals in Het Wiel en toch weer een uitbreiding van Hooghendijck West. Beide liggen in de waardevolle dorpsrand in het Noorden, één van de mooiste van het land, vertelde een landschapsarchitect onlangs. Wij vragen u deze inbreiprojecten niet door te zetten en samen met inwoners te kijken naar het grotere plan zuid. Hoe kan daar wel groen en dorps worden gebouwd. Dat betekent geen 4 of 5 bouwlagen en met meer groen dan de karige 20% die nu in de visie staat. U wees deze diepe wens van inwoners af. De meerderheid van de fracties gaf op het verkiezingsdebat in Beusichem wel aan achter landelijk bouwen te staan. Laat dit geen loze verkiezingsbelofte zijn.

Deze week werd mij nog eens duidelijk hoe de wereld in korte tijd is veranderd. Ik vond de nota Nationale Landschappen uit 2007. Beusichem ligt in het Nationale landschap Rivierenland vanwege de internationaal zeldzame, unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten. Aan gemeente dit te beschermen. We vergeten kennelijk snel wat we kort geleden opschreven, maar die essentie staat wat ons betreft nog overeind.. Bescherm het! In allerhaast wordt dit nu vergeten. Beusichem is meer dan 1000 jaar oud. Denk dan goed na hoe je verder gaat, bijvoorbeeld in die waardevolle dorpsrand in Noord..

Woningbouw

Toen Beusichem dus in 2007 nog echt tot Nationaal landschap behoorde, mocht alleen voor eigen woningbehoefte gebouwd worden. Niet meer dan dat. De wereld is snel veranderd. Nu is de woningnood groot en wil de gemeente 50% meer bouwen dan voor eigen woningbehoefte, om ook de druk in de Randstad te verlichten. Dat is echt fors. Mogelijk kunt u dat verlagen omdat de fusie van twee voetbalclubs extra huizen opleveren in Rijswijk. Onze collectieve zienswijze én uw enquête tonen aan dat inwoners vooral landelijk willen bouwen en met dorpskarakter en voldoende gericht op eigen behoefte. Dat kan ook in een landelijke stijl. Inwoners vrezen dat bouwblokken van 4 of 5 hoog de skyline gaan domineren en met het waardevolle oude centrum zal contrasteren.

U gaat in Beusichem relatief veel huizen bouwen (280). Doet u dat mét de inwoners. We vragen u nu direct per motie een inwonersgroep samen te stellen die echte vroege inspraak krijgt bij de ontwikkeling van bouwplannen. Dat model werkte in Ravenswaaij goed. Het is nu tijd om participatie echt gestalte te geven en zo wantrouwen weg te nemen.

Vertrouwen

Want dat wantrouwen is gegroeid de laatste maanden. U deed uw best, maar de communicatie was rommelig, zeker gezien de stevige boodschap. Nu ook. U tekent uitbreiding van het industrieterrein plotseling in de plannen. Nadat inwoners konden reageren, is dit dus achteraf ingetekend.

En er is geen draagvlak voor het industrieterrein, bleek uit de enquête vooraf. En nu ontbreekt inspraak, geen zienswijze en geen bezwaar. De locatie ligt dan vast. En hoe groot wordt het? Is dit alleen voor verplaatsing van één bedrijf of is het groter? Wat kunnen inwoners nu nog? Dit lijkt ons niet de juiste weg van inspraak voor een industrieterrein aan een schoolfietsroute. Overleg eerst met uw inwoners voordat u dit opneemt. Dat is behoorlijk bestuur.

We willen u dus vragen langs vier lijnen wijzigingen aan te brengen:

- Industrierrein: Uitbreiding van het industrieterrein eerst met uw inwoners te overleggen.
- Inbreien: We vragen u een betere bescherming van landschappelijke kwaliteit in het dorp op te nemen in de visie. Ook zou u bouwplannen in de waardevolle dorpsrand zoals Het Wiel en Hoogendijck West per definitie moeten afwijzen.
- Woningbouw: We vragen u per direct een model van gezamenlijk ontwikkelen te kiezen waarbij inwoners bij de uitwerking van plannen echte keuzes hebben.
- Verder vragen we u de maximale grens van 20% groen in nieuwe wijken te schrappen, maar een hoger percentage te kiezen en gebouwen van 4 of 5 bouwlagen te schrappen.

We rekenen op u.