

Beantwoording technische vragen t.v.o. de behandeling van dit onderwerp tijdens de Voorbespreking d.d. 6 september 2022 van de gemeenteraad Buren

Agendapunt: 4.1. - Visie op Recreatie en Toerisme
Portefeuillehouder: K.A. Maier
Ambtelijke ondersteuning: Marco van Hoek, Beleidsmedewerker Economie en Recreatie & Toerisme, accountmanager bedrijven - mhoek@buren.nl

Fractie:	Vraag:	Antwoord:
VVD	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Algemeen: kan aangegeven worden hoeveel deelnemers er waren bij de diverse themabijeenkomsten?	De participatie was gericht op stakeholder participatie om vanuit verschillende invalshoeken input te krijgen op de visie. Naast een klankbordgroep van toeristische aanbieders, waarmee drie bijeenkomsten zijn geweest, zijn er twee themabijeenkomsten georganiseerd en drie gebiedsbijeenkomsten. Er was per bijeenkomst maximaal voor 50 deelnemers plaats om een goede uitwisseling van standpunten, meningen en informatie mogelijk te maken. Deelnemers konden zich van te voren aanmelden en er waren uiteindelijk ook tussen de 40 en 50 deelnemers per bijeenkomst. Alleen bij de bijeenkomst buitengebied waren er teveel aanmeldingen (last minute op de dag zelf) zodat we die bijeenkomst niet iedereen hebben kunnen toelaten
Vraag 2:	Algemeen: en hoeveel hiervan zijn inwoner en hoeveel ondernemer? Graag per bijeenkomst aangeven.	Bij de themabijeenkomsten waren alleen de stakeholders uitgenodigd die betrokken zijn bij het toeristisch aanbod (verblijf, activiteiten, evenementen). Bij de gebiedsbijeenkomsten was de verdeling 50/50 aanbieders versus omwonenden/inwoners. Tijdens de gebiedsbijeenkomsten is ook aangegeven dat bij de uiteindelijke uitwerking in de gebiedsprogramma's bredere participatie zal worden georganiseerd conform de uitwerking van de omgevingsvisie in de nieuwe Omgevingswet.
Vraag 3:	Pagina 26: hier wordt gesproken over hergebruik van gebouwen. Welke gebouwen en wat voor hergebruik wordt hier aan gedacht?	Voorname gaat het hier om Voormalige Agrarische Bebouwing, die ten behoeve van verblijfsrecreatie of dagrecreatie zou kunnen worden ingezet. Ook de steenfabrieken zijn hierbij benoemd.
Vraag 4:	Pagina 27: activiteiten van ondernemers zonder toestemming is niet wenselijk. Vraag is op strengere handhaving. Wat voor activiteiten hebben we het hier over?	Het gaat hier bijvoorbeeld om verblijf van arbeidsmigranten of permanente bewoning op vakantieparken of activiteiten gericht op dagrecreatie of evenementen zonder de juiste vergunningen.
Vraag 5:	En kunnen we hier soepeler mee omgaan in de nieuwe visie?	Verzoek is juist om de richtlijnen duidelijker op te stellen zodat zowel de ondernemers als de omwonende beter zicht heeft op wat wel en wat niet mag. Er zijn in de loop van de jaren te vaak ontwikkelingen geweest die vanuit een gedoogconstructie werden toegestaan.
Vraag 6:	Pagina 27: Er is niet genoeg aanbod van kleinschalige verblijfsrecreatie. B&B, boutiquehotels. Zijn er aanvragen van ondernemers die nu op de plank liggen te wachten op vergunning?	Er ligt niets op de plank te wachten, wel zijn er een aantal aanvragen omgevingsvergunning en principeverzoeken die op dit moment behandeld worden.
Vraag 7:	Afsluiten van dijken voor motoren wordt onderzocht. Is er contact met andere gemeenten die aan dijken liggen die hier ervaring mee hebben?	Ja
Vraag 8:	Hoe is het voor omwonenden als dit gebeurt?	Klachten zijn met name in Corona tijd erg gestegen door een flinke toename van

		deze vorm van binnenlands toerisme. Het is nu meegenomen als aandachtspunt binnen de visie Recreatie en Toerisme maar het is aan de uitvoering van het GVVP of en hoe dit kan worden meegenomen.
Vraag 9:	De dijk van Nijmegen naar Tiel is op veel plaatsen ook voor auto's afgesloten. Kan dit meegenomen worden in het onderzoek?	Zie vraag 8
Vraag 10:	Pagina 27: welke activiteiten voor de jeugd worden hier bedoeld naast de tentfeesten?	Dagrecreatie
Vraag 11:	Welke overlast is er?	In het algemeen kan er sprake zijn van geluidsoverlast, verkeersoverlast en in sommige gevallen wordt aantasting van het landschap en lichtoverlast genoemd
Vraag 12:	Handhaving kost ook personeel en dus geld. Wordt hier rekening mee gehouden?	Dit wordt meegenomen in de afspraken met de ODR en de inzet van onze BOA
Vraag 13:	Pagina 29: Er zijn veel klachten over het hondenstrand. Er wordt door steeds meer mensen gerecreëerd die geen hond hebben maar wel gratis kunnen parkeren. Hoe kunnen we hier goed mee omgaan?	Dit zal onderdeel zijn van de uitwerking van het omgevingsprogramma Eiland van Maurik als vervolgstap op deze visie.
Vraag 14:	Het strand is bedoeld voor mensen met honden. Kort parkeren om je hond te laten zwemmen en rennen is het doel. Kunnen de betonnen blokken weggehaald worden en zo meer parkeerplekken worden gemaakt? Dat scheelt al een berg aan irritatie en ongenoegen.	Zie vraag 13

Fractie:	Vraag:	Antwoord:
-----------------	---------------	------------------

CDA	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Er wordt in de visie gesproken over een Toeristisch Platform. Dit platform heeft de doelstelling om het organiserend vermogen te versterken. Wie gaan er aan dit platform deelnemen?	Zodra de visie wordt vastgesteld zal er een oproep worden geplaatst voor deelname aan het toeristisch platform. Deelname is vrijwillig en op persoonlijke titel en staat open voor iedereen die betrokken is bij het toeristisch/recreatieve aanbod. Vanuit de klankbordgroep Visie en Toerisme is al aangegeven dat er interesse is in deelname. Onder andere Betuws Wijdomein, de Heerlijkheid Eck en Wiel, Heerenlogement, Hofhouding en de musea hebben aangegeven hierin geïnteresseerd te zijn.
Vraag 2:	Bestaan de deelnemers enkele uit leden van de voormalige klankbordgroep (horeca, verblijfsrecreatie, musea, dagrecreatie en vrijwilligersorganisaties) of kunnen er ook nog deskundigen op het gebied ruimte, natuur en of historie bij betrokken worden? M.a.w.: gaat dit platform zich enkel bezig houden met de economische uitdagingen of wordt er in dit platform breder gekeken?	Zie vraag 2, de focus ligt daarbij op zowel de economische als de ruimtelijke uitdagingen bij het aanbieden van toeristisch recreatieve activiteiten zoals beschreven in de visie Recreatie en Toerisme. Dit betekent dat ook natuur en historie voor zover verbonden met deze activiteiten ook onderwerp van gesprek kunnen zijn.
Vraag 3:	M.a.w.: gaat dit platform zich enkel bezig houden met de economische uitdagingen of wordt er in dit platform breder gekeken?	Zie vraag 2
Vraag 4:	Worden de deelnemers gevraagd of kunnen de mogelijke deelnemers zich hiervoor aanmelden?	Zie vraag 1
Vraag 5:	Het verbeteren en versterken van diverse routes en deze laten aansluiten op routes buiten onze gemeente. Gesproken wordt er bijvoorbeeld over het voetveer. Sluiten de routes via de reguliere veerdiensten niet op elkaar aan? Het zou kunnen zijn dat er bepaalde	Het gaat hier specifiek over het verder versterken van routes met toeristische recreatieve waarde. De routes sluiten fysiek op elkaar aan, maar afstemming kan verbeterd worden om hier beter gebruik van te maken en ook de meerwaarde te laten zien (kwaliteit van de Betuwe versus de Heuvelrug, Wijk bij Duurstede)

	wandelpaden via het voetveer gaan...	
Vraag 6:	Een punt van aandacht is wellicht het recreëren op de Neder-Rijn en Lek. De rivieren geven ons mooie Buren een prachtig aanblik, maar kunnen ook veranderen in een gevaarlijk, dodelijk monster. Zwemmen in een rivier bijvoorbeeld is levensgevaarlijk en veel recreatie op de rivier kan zorg dragen voor gevaarlijke tafelen. Wordt er bij deze visie ook rekening gehouden met de veerdiensten (o.a. ook het voetveer)?	Zie vraag 5
Vraag 7:	Veel recreanten op de Neder-Rijn en Lek kunnen zorgdragen voor langere wachttijden voor de veerdienst welke dan ook weer voor gevaarlijke situaties op de weg kunnen zorgen (of hoort deze vraag meer bij de uitvoering en juist niet in de visie thuis)?	Dit is zowel van belang bij de uitvoering van het GVVP als de visie Recreatie en Toerisme. Dus indien er sprake is van gevaarlijke situaties moet hier op worden geacteerd. Op dit moment hebben we geen signalen dat er sprake is van gevaarlijke situaties. De visie recreatie en toerisme voorziet wel in een groei van het gebruik van de routes (en zet daar ook op in), maar niet zodanig dat hier buitensporig overlast of gevaarlijke situaties uit ontstaan ook omdat de focus met name is gericht op het niet gemotoriseerde verkeer als het gaat om promoten van routes en activiteiten.