

Beantwoording technische vraag n.a.v. bespreking van agendapunt 4.1. Nieuw archeologiebeleid

Onderwerp: Nieuw archeologiebeleid
Datum: 4 oktober 2022
Portefeuillehouder: J.P. Neven
Ambtelijke ondersteuning: Martha Boekestein, Beleidsmedewerker erfgoed en archeologie, E. mboekestein@buren.nl

VVD	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	In de brief van 30 september van Stichting milieugroep buren wordt in de 7e alinea de bewering beschreven: 'daarom is een algemene vrijstelling voor alle archeologische onderzoek voor alle bestaande kwekerijen, in strijd met Europese en landelijke wetgeving'. Kunt u aangeven of dit zo is?	De MWB gaat in de voorgaande alinea's in op het feit dat het per type (laan)boomteelt kan verschillen tot hoe diep de verstoringen gaan. Hierdoor is nooit met 100% zekerheid te zeggen dat alle percelen waar ooit laanbomen hebben gestaan verstoord zijn tot 51 cm-mv. Ook gaat MWB in op het feit dat het beleid in Neder-Betuwe, waar hiervan uit is gegaan, nooit is getoetst door de Raad van State. Dit is allemaal juist. Om af te wijken van landelijke wetgeving moet de gemeente dat goed onderbouwen. Onder de Omgevingswet wordt uitgegaan van een vrijstellingsdiepte van 30 cm-mv. een diepere vrijstelling zou dus om een goede onderbouwing vragen. In de gemeente Neder-Betuwe is hiervoor onderzoek naar gedaan waaruit deze verstoringsdiepte is gebleken, dit onderzoek ligt ook ten grondslag aan de vrijstellingsgebieden in dit nieuwe beleid van de gemeente Buren. Dit onderzoek is na de voorbespreking ook naar de raadsleden gestuurd. Aangezien dit niet officieel erkend is door de Rijksdienst van het Cultureel Erfgoed zou er kunnen worden gezegd dat dit geen goede onderbouwing is voor de afwijking, en het in die zin niet past binnen het landelijke beleid. Echter heeft het bureau RAAP en de regioarcheoloog dit onderzoek bekeken en met hun deskundigheid bepaald dat dit wel gebruikt kan worden. Het is aan de raad om te besluiten hoe zij hier naar kijken. In principe is alleen de bodemverstoringenkaart hiervan afhankelijk, aangezien dit onderzoek alleen aan het opstellen van deze kaart heeft bijgedragen. Een sectorale vrijstelling zou overigens in strijd zijn met het verdrag van Malta, aangezien hier wordt uitgegaan van het feit dat de verstoorder moet betalen. Daarnaast kan dit zeker worden gezien als rechtsongelijkheid. Dit soort vrijstelling is echter niet aan de orde bij dit nieuwe beleid.