

Vragenlijst: zonnepanelen en -collectoren in beschermd stadsgezicht Buren

Bent u inwoner van stadje Buren? Dan stellen we u graag een paar vragen over zonnepanelen en -collectoren in het beschermd stadsgezicht van Buren. U kunt de vragenlijst invullen tot 1 september 2023 (*invultermijn is verlengd*). Dat duurt ongeveer 5-10 minuten. Wilt u de vragenlijst delen? Deze is ook te vinden op www.buren.nl/duurzaamheid.

Waarom deze vragenlijst?

De gemeente Buren vindt het belangrijk dat alle inwoners hun woning kunnen verduurzamen en hun eigen duurzame energie op kunnen wekken. Met zonnepanelen worden we meer zelfvoorzienend. We gebruiken minder energie die wordt opgewekt met fossiele brandstoffen. Dit verkleint onze CO2-uitstoot. Bij monumenten is verduurzamen vaak een grotere uitdaging. Ook in het beschermd stadsgezicht van Buren gelden extra regels, bijvoorbeeld voor het plaatsen van zonnepanelen en -collectoren.

De gemeente Buren laat daarom [het Gelders Genootschap](http://www.geldersgenootschap.nl) onderzoeken of er meer mogelijkheden kunnen komen voor het plaatsen van zonnepanelen- en collectoren. Natuurlijk willen we ook weten welke mogelijkheden u ziet, als inwoner van het stadje Buren. De resultaten uit deze vragenlijst gebruiken we voor een nieuw beleid voor zonnepanelen en -collectoren in het stadje Buren.

Alvast bedankt voor het invullen van deze vragenlijst!

Deze enquête is bedoeld voor de inwoners van het stadje Buren.

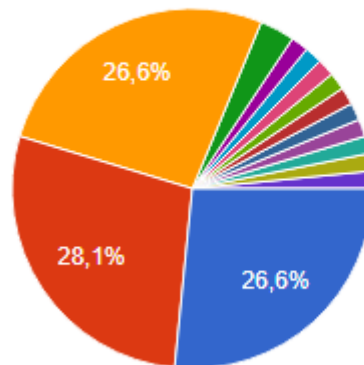
Beschermd stadsgezicht Buren

Een beschermd stadsgezicht is een gebied in een stad met een bijzonder cultuurhistorisch karakter. De bescherming is bedoeld om de cultuurhistorische identiteit van een gebied te behouden en in te zetten bij ontwikkelingen.



1. Bent u eigenaar van een pand in het beschermde stadsgezicht van Buren?

64 antwoorden



Blauw: Ja, ik ben eigenaar van een gemeentelijk monument.

Rood: Ja, ik ben eigenaar van een Rijksmonument.

Oranje: Nee, maar ik woon en/of werk er wel.

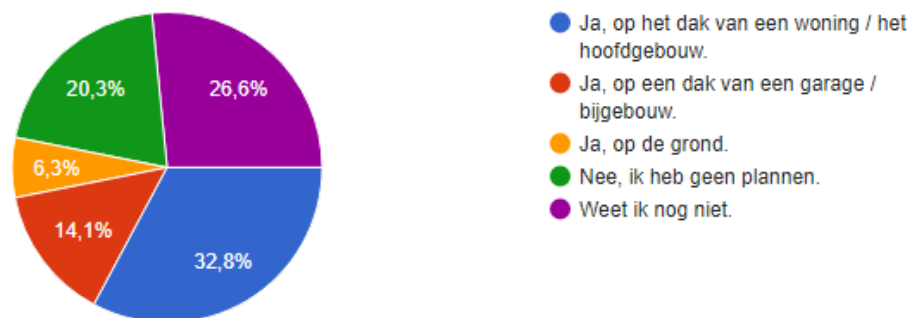
Anders namelijk:

6x Eigenaar van pand/woning in beschermd stadsgezicht (geen monument)

1x Woon in het buitengebied

2. Heeft u plannen om zonnepanelen en/of -collectoren te plaatsen?

64 antwoorden



- Ja, op het dak van een woning / het hoofdegebouw.
- Ja, op een dak van een garage / bijgebouw.
- Ja, op de grond.
- Nee, ik heb geen plannen.
- Weet ik nog niet.

Als u 'weet ik nog niet' heeft geantwoord, wilt u dan uw antwoord bij vraag 2 toelichten?

Bijvoorbeeld waarom dat u twijfelt. (Dit is niet verplicht).

1. Het is foeilelijk en tast het karakter van het stadje aan
2. Tot voorheen niet over na hoeven denken omdat het niet mogelijk is.
3. Doen ook mee aan postcodeproject hennisdijk
4. Ons huis in de Zoetendaal is in 1987 gebouwd, rode dakpannen
5. Ik wil wel graag maar loop nu tegen de beperking van beschermd stadsgezicht aan.
6. Aantasting monumentale aanzicht; beperking blusmogelijkheid bij brand; milieubelasting bij brand; milieu-impact productie en afdanken zonnepanelen
7. Wij telen zachtfruit en kunnen dit misschien doen onder zonnepanelen.

8. Ik zou ikv duurzaamheid dit willen doen, maar gezien monumentaal karakter vind ik dit echt geen goede optie
9. Twijfel over kosten en opbrengst
10. Het is nu niet toegestaan maar ik zou graag zonnepanelen willen plaatsen op de woning en/of de garage. Eventueel zou ik de mogelijkheid willen hebben om zonnepanelen te plaatsen op garages grenzend aan mijn tuin die niet mijn eigendom zijn.
11. ik twijfel of er voldoende opbrengst is omdat de schuur relatief klein is. Wil liever geen zonnepanelen maar vind zonnepannen mooier
12. Relatief weinig ruimte om ze onzichtbaar te plaatsen, zowel vanaf openbare weg als voor onszelf en voor buurtbewoners; dus maar zeer betrekkelijk rendabel.
13. ik weet niet of de constructie van het dak sterk genoeg is, B) ik weet niet of het rendement voldoende is gelet op de positie van mijn huis. C) ik vind zonnepanelen lelijk op monumentale panden.
14. Of op bijgebouw, kon niet beide aanvinken
15. Huis aan de Kornewal is beschermd stadsgezicht, schuur is een Rijksmonument waarvoor wellicht andere regels gelden
16. Ik heb zonnepanelen via Kleurrijk Wonen.
17. Ik twijfel aan het nut, en bovendien doet het afbreuk aan het aanzicht
18. BEETJE KIP/EI VERHAAL. wil eerst meer weten wat kan/mag
19. Als ik zonder kan blijven, wil ik dat. Vind het ronduit lelijk op de mooie oude daken in de binnenstad. Al hoewel ik ze van uit mijn eigen tuin niet zal zien, wil ik het de omwonende niet aan doen.
20. Het ziet er niet uit op ons mooie dak.
21. Lelijk in het stadsgezicht

3. Staan bestaande regels uw plannen voor het plaatsen van zonnepanelen en/of –collectoren in de weg?

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 3 toelichten? Denk bijvoorbeeld aan wat voor u een obstakel is of is geweest. (Dit is niet verplicht)

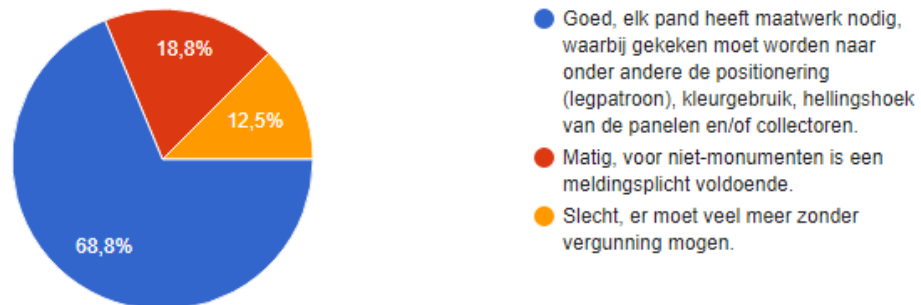
33 antwoorden

1. Onze voorzijde is op het zuiden panelen mogen niet in het zicht liggen.
2. Ik vind zonnepanelen sowieso geen gezicht op een Rijksmonument
3. Twijfels of de panelen zichtbaar zijn vanuit de publieke ruimte.
4. Rijksmonument en bouw dak
5. Woon niet in de binnenstad
6. Naar mijn weten is het niet mogelijk vanwege het rijksmonument waarin wij wonen en het beschermde stadsgezicht.

7. Mijn woning staat in beschermd stadsgezicht maar ik weet niet of panelen aan de niet-stadse kant op het dak mogen.
8. Beleid staat niet toe om zonnepanelen op agrarische gronden te plaatsen. Zelfs niet 1 paneel, niet verdiept, niets. Frustrerend ondanks diverse mooie toepassingsmogelijkheden die geen afbreuk doen aan ons mooie Buren
9. Mogen niet zichtbaar zijn. Op zich logisch binnen beschermd stadsgezicht.
10. Ik heb 5,5 hectare weiland maar op geen enkele manier mag ik zonnepanelen plaatsen
11. Op dit moment is de algemene stellingname dat op monumenten geen zonnepanelen mogen liggen die vanaf de openbare ruimte zichtbaar zijn.
12. Beperkt plaatsen met vergunning aan één kant van het dak.
13. Ik woon aan de Aalsdijk en heb 5,5 hectare grond achter mijn huis. Ik wil graag schapen gaan houden en wil een schuilplaats van 1,5 mtr. hoog gaan maken aan alle kanten open met daarop zonnepanelen, hetgeen om onbegrijpelijke redenen afgekeurd wordt.
14. Mijn woning, geen monument, ligt binnen de zone beschermd stadsgezicht
15. De panelen mogen niet aan zuidzijde ivm beschermd stadsgezicht. Nu liggen er op de noordzijde, maar minder opbrengsten.
16. verzekering is lastig
17. Zonnepanelen zouden op de straatkant geplaatst moeten worden en dus vanaf de straat zichtbaar zijn. Dt is nu niet toegestaan
18. Zie toelichting bij vraag 2
19. destijds kreeg ik te horen dat zonepanelen binnen Buren niet mogelijk is, ik woon in een rijksmonument.
20. De zonkant van het huis/garage is de straatkant en dat is nu niet toegestaan
21. vrij complexe situatie en gering oppervlak
22. Vanwege de zichtbaarheid: panelen zouden zeer storend zijn op deze plek.
23. Zie punt 2
24. voor zover bekend, mag ik geen zonnepanelen plaatsen binnen beschermd stadsgezicht
25. Goedkeur om te plaatsen op een monument
26. Aanvraag bij verhuurder loopt nog
27. Ik heb zonnepanelen.
28. Mag niks doen aan de voorkant van de woning
29. zover ik weet is plaatsen zonnecollectoren op mijn pand verboden (rijksmonument)
30. zie toelichting vraag 2 (verschrikkelijk als ze op de oude daken geplaatst worden).
31. Volgens mijn informatie is het niet toegestaan
32. Gemeentemonument
33. Zie hiervoor

4. Wat vindt u er van dat een vergunning nodig is voor het plaatsen van zonnepanelen en -collectoren binnen het beschermde stadsgezicht?

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 4 toelichten? (Dit is niet verplicht).

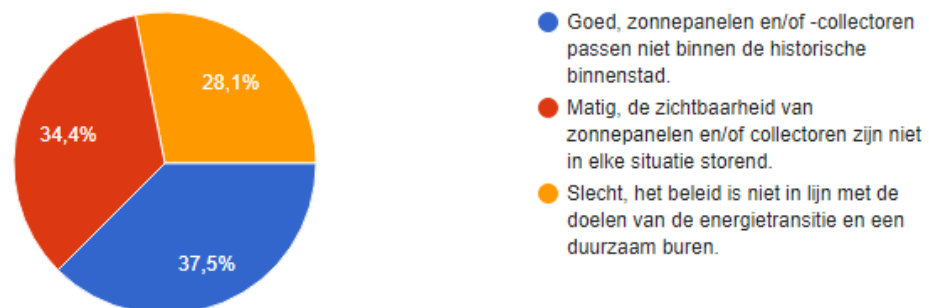
29 antwoorden

1. Als er meegedacht wordt wat mogelijk is en concessies mogelijk zijn. Dan ben ik voor regulering
2. er moet eigenlijk een absoluut verbod gelden
3. Belangrijk dat onze stad mooi blijft, dus maatwerk is nodig, als dit maar geen onnodige extra kosten geeft voor de bewoners.
4. Beschermd stadsgezicht is belangrijk!
5. Een vergunning is logisch, de extreem hoge leges kosten die eraan verbonden zitten zouden mij echter weerhouden.
6. Onduidelijkheid of het mag werkt remmend.
7. We moeten Buren mooi houden en dat vraagt om enig esthetische beoordeling. Niet te streng, denken vanuit mogelijkheden!
8. Zie andere toelichting
9. Op zich prima dat we zorgvuldig met onze monumenten omgaan.
10. Niemand heeft last van onze eventueel te plaatsen zonnepanelen. Vergunning is overbodig.
11. Door de nieuwe samenstelling van het ODR en haar onbegrijpelijke besluiten, door bijvoorbeeld iemand uit de Den Haag, mis ik de plaatselijke betrokkenheid en noodzaak.
12. We moeten voor schone energie gaan en lelijk zijn de panelen niet.
13. Eigenaren van een monument worden zwaar benadeeld
14. Ik vind dat het niet past op een monument
15. Ons mooie stadje moet niet ontsierd worden door zonnepanelen.
16. Vind dat karakter van stadje anders echt aangepast wordt , dus goed toezicht is nodig
17. Ja wel overleg/toestemming maar geen extra kosten zoals we bij aanvragen extra worden belast omdat we in een rijksmonument wonen
18. we moeten er geen ratjetoe van maken

19. Ik vind het belangrijk dat het karakteristieke en mooie van het stadje behouden blijft dus vind het goed als er regels voor zijn. Mocht het duurder uitpakken zou een tegemoetkoming in kosten/subsidie wenselijk zijn.
20. Zorgvuldig beleid is essentieel; overal en zeker binnen het beschermd stadsgezicht.
21. Ik vind zonnepanelen op monumentale panden lelijk.
22. Maatwerk is nodig, maar de hoge kosten die er voor monument eigenaren zijn oor een vergunning, zouden voor verduurzamen dienen te verdwijnen
23. Ik vind het onbegrijpelijk en schaam mij richting de volgende generatie, dat klimaat niet op nummer 1 staat en wij ons druk maken om beschermd stadsgezicht (idem overigens voor laadpalen elektrisch vervoer)
24. Wel moet er voldoende uitzicht zijn op het vergunnen. Anders deze vergunningsaanvraag gratis maken (misschien is dit al zo, dan is het prima). Tevens snelheid mbt toewijzen vergunning belangrijk
25. Natuurlijk is maatwerk nodig, maar daarvoor is geen vergunning nodig maar kennis, en randvoorwaarden mbt (brand)veiligheid. Achteraf ook controleren.
26. Het stadsgezicht moet beschermd worden.
27. De binnenstad is historisch met unieke bebouwing, daar hoort geen allergaartje aan panelen bij.
28. Er mag niet gezaaid worden met zonnepanelen binnen de stadsmuren. Voor die geen die toch een vergunning aanvragen, vind ik de kosten wel erg hoog.
29. Duurzaamheid misschien belangrijker dan stadsgezicht?

5. Wat vindt u van het beleid dat er nu is? Daarin staat dat zonnepanelen en/of -collectoren binnen het beschermde stadsgezicht niet zichtbaar mogen zijn vanuit de openbare ruimte.

64 antwoorden



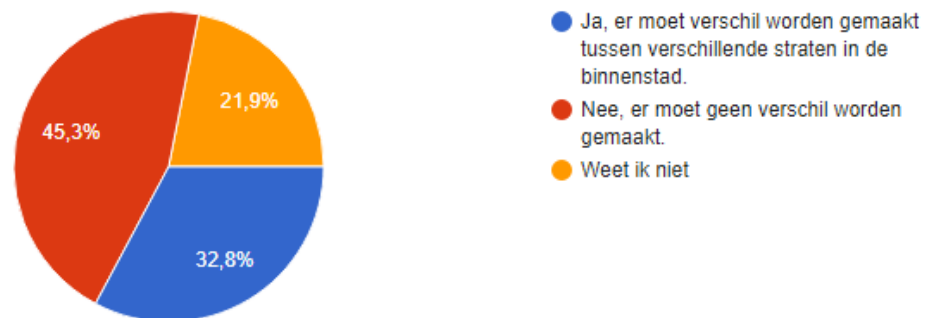
Wilt u uw antwoord bij vraag 5 toelichten? (Dit is niet verplicht).

1. zie 4
2. Uitzonderingen moeten mogelijk zijn
3. Wij zouden uiteindelijk graag in lijn met de energietransitie verduurzamen d.m.v. zonnepanelen. Maar ik vind het karakteristieke uiterlijk van de stad ook belangrijk.
4. Niet zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte is veel te streng / niet werkbaar.
5. Alle daken en gronden zijn vanaf de openbare weg zichtbaar. Daardoor is beleid zeer streng en is het onuitvoerbaar om je eigen duurzame energie op te wekken
6. Bijv panelen nieuwbouw net buiten de poort heelelijk. Verpest aanzicht historisch dakenpatroon vanuit de speeltuin.
7. Wij hebben een enorm dakvlak aan de achterzijde van de woning dat zich prima leent voor zonnepanelen, maar dat wel zichtbaar is vanaf de openbare ruimte. Bovendien hebben wij nieuwe(re), zwarte pannen waarop zonnepanelen veel minder opvallen.
8. We willen graag bijdragen aan de E transitie maar dat mag niet van de regels.
9. Zie mijn reactie bij vraag 4
10. de kleur en het legpatroon alsmede de achterzijde van de woning (niet de straatzijde)

11. Ook de niet-monumentale bebouwing binnen het beschermd stadsgezicht is bepalend voor het karakter van het geheel; hier en daar wel zonnepanelen maken er een niet-beschermd-stadsgezicht-waardige lappendeken van.
12. Het zijn per definitie lelijke dingen
13. Ze mogen in iedergeval niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.
14. Zoals de vorige vraag. Er dient gekeken te worden waar het mogelijk is en waar niet. Maatwerk is van toepassing
15. Duurzame wereld en daarmee duurzaam Buren is prioriteit. Ook bewoners van deze woningen moeten de mogelijkheid krijgen duurzame energie te gebruiken. Toekomstige kopers zullen dit ook belangrijk vinden.
16. Echt pontificaal in het zicht (voorkant huis/straatkant) vind ik zelf ook nog moeilijk in dit mooie stadje. Daarnaast belangrijk dat aantal symmetrisch is (dus geen oneven aantal, ziet er niet uit)
17. Afweging van belangen. Bij monumentale gebouwen niet doen in t zicht.
18. zie toelichting vraag 4
19. Dit is op veel plaatsen gewoon goed te zien dus een slechte regel
20. Er moet een andere oplossing gevonden worden.
21. dit beperkt het plaatsen van zonne panelen te veel geval tot geval bekeekijk. Bijvoorbeeld grenst het dak direct aan den openbare/doorgaande weg.
22. Eens met de toelichting

6. Stelling: Er moet verschil worden gemaakt tussen verschillende straten in de binnenstad als het gaat om de mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen- en collectoren op dak.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 6 toelichten? Geef bijvoorbeeld een aantal voorbeelden als u 'ja' heeft geantwoord. (Dit is niet verplicht).

27 antwoorden

1. Zolang er passende oplossingen zijn, mag ef een onderscheid gemaakt worden.
2. zie 4
3. In principe geen verschil voor monumenten
4. Ik denk dat verschil maken erg lastig wordt, omdat ook in een straat uitzonderingen kunnen voorkomen.
5. Ik zou denk ik toch er voor kiezen dat alles zoveel mogelijk uit het zicht is, of doormiddel van dakpanzonnepanelen opgaat in het straatbeeld.
6. Beperk restricties tot rijksmonumenten.
7. Gelijkheid is een groot goed. Daarbij ook geen onderscheid tussen daken en gronden. Zonnepanelen kunnen ook mooi worden ingepast in de tuin / op agrarisch gebied
8. Dat zou kunnen. Let op zichtlijnen en doorkijkjes.
9. Zorgvuldigheid vs. ruimte geven aan bewoners in de energietransitie.
10. Mijn straat (Weeshuisstraat) is zo smal dat mijn dak niet zichtbaar is
11. Per straat is het zicht op achterdakvlakken heel verschillend vanuit de openbare ruimte. Het is logisch om per straat dit te beoordelen.
12. Elk woonhuis is anders
13. Op huizen die vanaf 1970/1980 zijn gebouwd zijn zonnepanelen minder ontsierend.

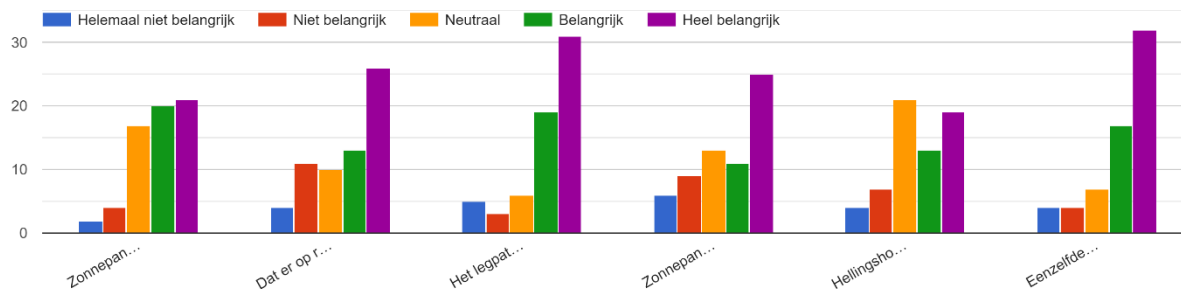
14. De huizen in bijvoorbeeld Nachtegaalstraat, Commanderiej, gedeeltes van Weeshuisstraat en Zoetendaal zijn overwegend nieuwbouw.
15. Heel bureen moet mooi blijven.
16. ik weet niet of het verschil in straat moet zijn OF in plaats en zichtbaarheid van de zonnepanelen
17. Zie antwoord op vraag 5.
18. Zie eerdere motivatie.
19. Idem. Laat een commissie bepalen of het in het stadsbeeld past. Zonder hoge vergunningkosten uiteraard
20. Iedereen moet in de gelegenheid worden gesteld zonnepanelen en collectoren te plaatsen om zo bij te dragen aan duurzaamheid voor de huidige maar vooral de toekomstige generatie
21. Alleen specifiek voorkant gebouwen, kan me voorstellen dat dat niet voor alle straten geldt
22. Onderscheid ja, maar niet tussen straten maar kijk naar soort gebouw: monument, ligging..
23. Antwoord wordt in vraag 7 verwoord
24. Als er verschil gemaakt wordt levert dat eindeloos gedoe op. Je maakt een keuze per pand.
25. Als het vol in het zicht is kan ik met voorstellen dat er beperkingen nodig zijn
26. De collectoren moeten voldoende zonlicht vangen.
27. Zicht vanaf de straat

7. Wat vindt u belangrijk als het gaat om het plaatsen van zonnepanelen en -collectoren op daken?

☐ Helemaal niet belangrijk ☐ Niet belangrijk ☐ Neutraal ☐ Belangrijk ☐ Heel belangrijk

- A. Zonnepanelen zijn in één kleur uitgevoerd en hebben geen zichtbaar rasterpatroon, lichte randen of lichte accenten.
- B. Dat er op rode dakpannen, rode zonnepanelen geplaatst worden in plaats van zwarte zonnepanelen.
- C. Het legpatroon is rustig; de zonnepanelen liggen allemaal in dezelfde richting en zijn geclusterd tot een rechthoekig vlak of strook.
- D. Zonnepanelen worden indien zichtbaar niet trapsgewijs geplaatst of geplaatst rondom een dakraam of dakkapel.
- E. Hellingshoek zonnepanelen ten opzichte van het dak.
- F. Eenzelfde soort / type zonnepaneel per dak.

7. Wat vindt u belangrijk als het gaat om het plaatsen van zonnepanelen en -collectoren op daken?



	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Neutraal	Belangrijk	Heel belangrijk	TOTAAL
A	2	4	17	20	21	
B	4	11	10	13	26	
C	5	3	6	19	31	
D	6	9	13	11	25	
E	4	7	21	13	19	
F	4	4	7	17	32	

Locaties en voorbeelden in stad Buren

Hieronder staan 14 voorbeelden van locaties in Buren. Geef per voorbeeld aan in hoeverre u zonnepanelen hier passend / niet storend zou vinden:

- Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.
- Ga ervan uit dat de zonnepanelen worden geplaatst volgens uw wensen in vraag 7. Geef eventueel een toelichting per foto.

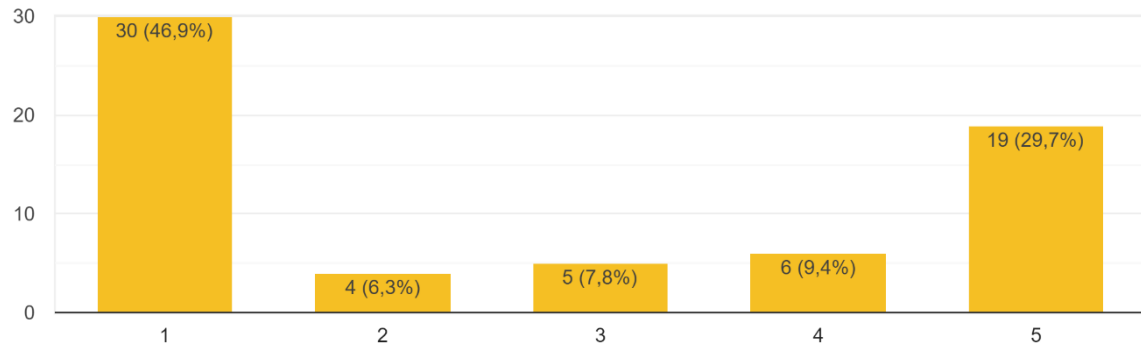
Het gaat hierbij om een voorbeeld, een fictieve situatie.

1 = niet storend

5 = storend.

8.1. Aalsdijk - Commanderie: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.1 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 24 antwoorden

foeilelijk

Geen gezicht, past niet op deze rij identieke huizen

Gezicht naar buiten vanaf de stdswallen

Huizen vallen buiten karakteristieke uiterlijk van de stad.

Zwart dak met zwarte panelen vallen niet zo op.

gelijk soort en type toepassen

Niet storend... alleen zou ik ze aan de andere kant van de woningen leggen.

Over 20j zijn de panelen weer weg. Tijdelijke oplossing.

Heel Nederland moet verduurzamen en daar moeten wij het plaatsen van zonnepanelen voor lief nemen.

De andere kant is de zonzijde (zuid)

Het is niet lelijk en duurzame energie is belangrijker

Stadsbeeld moet zo blijven

Enige aantasting van het aangezicht vanuit het veld

Dit zijn nieuwbouwhuizen die niet bijdragen aan het historisch stads gezicht. (Estetisch zouden de zonnepanelen wel uniform over de woningen geplaatst moeten worden.

Deze foto laat de oost/noord kant zien van de huizen, de achterkant is de logische kant voor zonnepanelen.

De achterkant is ook zichtbaar vanaf de straten Zoetendaal, Nachtegaalstraat

Alleen als het bij ALLE huizen op een zelfde wijze gelegd wordt, in zelfde kleur en aantallen dan is het acceptabel, voorkeur heeft achterzijde van de huizen, meer uit het zicht.

Ook deze rij betrekkelijk jonge woningen zijn bepalend voor het stadsgezicht van Buren vanaf de wal en dus voor het totale karakter van het monumentale Buren; zeker ook door de lange aaneengeschakelde rij.

Helemaal slecht zou zijn in deze situatie hier en daar wat zonnepanelen, en die dan ook nog telkens anders gelegd zouden kunnen zijn en onderling van verschillende soort.

Zonnepanelen horen bij de huidige tijd. Buren is geen museum, maar bewoonbaar gebied.

Je bent geneigd te zeggen 'storend' maar als ze eenmaal liggen hebben we het er niet meer over. Wel zou het goed zijn als ze dan op ieder huis liggen, maar dat zal wel onhaalbaar zijn.

Aanzicht van Buren vanaf de wal

De kleine daken zijn al 'onrustig'. Maak het niet bonter. Bovendien zijn dit kleine huizen, dus de energiebesparing zal geringer zijn

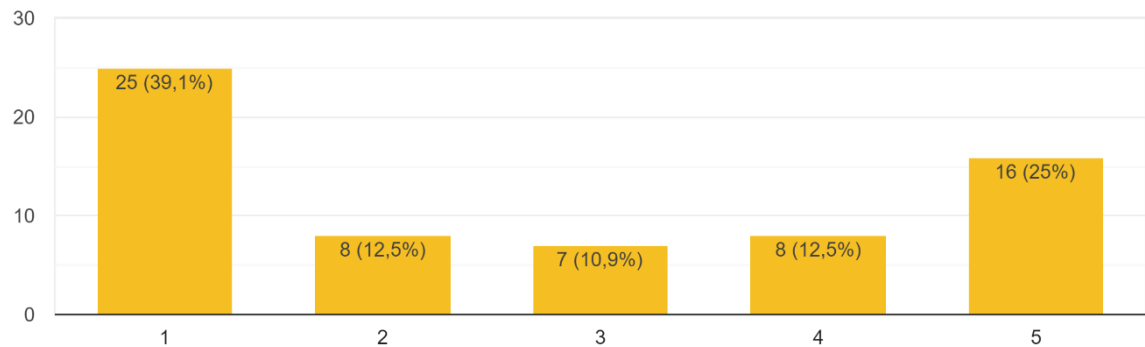
Zijn wel geen echte oude daken, maar in het geheel geven zonnepanelen een andere uitstraling, halen de rust weg in het zicht.

geen historische panden en zwarte daken

Als op de hele rij dezelfde panelen komen in hetzelfde patroon, is dat helemaal in balans. Dit zijn tenslotte geen historische panden.

8.2. Bergstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.2 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 19 antwoorden

foeilelijk

Niet passend in historische Bergstraat

Hier lopen weinig toeristen en bewoners. Het is een rustige straat waarin rustige panelen weinig verstoren.

Achterafstraat

Geen woningen.

Zonnepanelen kunnen goed gezien de zonkant achter op het dak geplaatst worden

Kan ook aan de andere zijde

Het is niet lelijk en duurzame energie is belangrijker

Veel huizen in de binnenstad zijn oud; zonnepanelen op niet oude panden springen teveel in het zicht.

Betreft een dalk met nieuwe pannen in een achterafstraat.

niet stadsbepalend

Karakteristieke historische achterstraat met ook wat jongere bebouwing betreft passende vormen en materialen. Ook hier zijn precies daarom ook de historiserende straatlantaarns geplaatst en is aangepaste bestrating gelegd.

De Bergstraat is prachtig gaaf

Zelfde antwoord als eerder vermeld. Natuurlijk vind ik het allemaal mooier zonder, maar dat geldt ook in nieuwbouwwijken

Ook al kijk je hier tegen de achterkant van de huizen, het geeft toch een storend en onrustig beeld in een historisch stadje met juwelen van huizen.

Past niet bij de historische aanblik

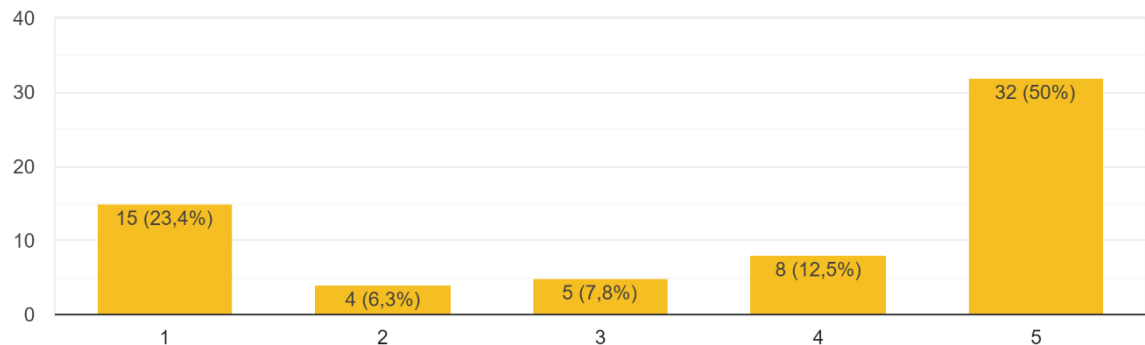
Zie toelichting vraag 8.1

zwarte daken

De bebouwing is heel heel divers. Ik vind een paar zonnepanelen niet meer storend dan een stalen garagedeur of een modern pannendak.

8.3. Herenstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.3 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 21 antwoorden

verstoort het karakteristieke beeld volledig

Kan echt niet in historische binnenstad

Kijk naar de foto. Prachtig toch?

Erg zichtbaar op een druk punt waar veel gebeurt. De panelen maken het drukker en doen het karakter van de panden teniet.

Monumentaal beeld

In dit geval aan de achterzijde leggen. Liggen ze ook beter t.o.v. zon.

Je hebt tegenwoordig zonnepanelen die geïntegreerd kunnen worden in dezelfde kleur als de dakpannen.

Het is niet lelijk en duurzame energie is belangrijker

Mits in rood

Een zeer ernstige aantasting van het monumentale karakter van de straat.

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht.

deze panden zijn wel beeldbepalend, hier moet je dus een creatieve oplossing creëren

Zonnepannen zijn een mooier alternatief

Beeldbepalende hoofdstraat met sterke uitstraling die voor elke buitenstaander en elke inwoner duidelijk maakt waarom Buren een beschermd stadsgezicht heeft. Als bestrating is hier ook niet gekozen voor asfalt; consequent blijven betekent dus ook hier geen zichtbare zonnepanelen, die het ritmische spel van de dakvlakken verstoren en het totale straatbeeld veranderen.

ik zou het fijn vinden in de zelfde kleurstelling als de pannen

Vooraanzicht vind ik wel lastig in de binnenstad

Centraal historisch aanzicht

Geen gezicht!!!

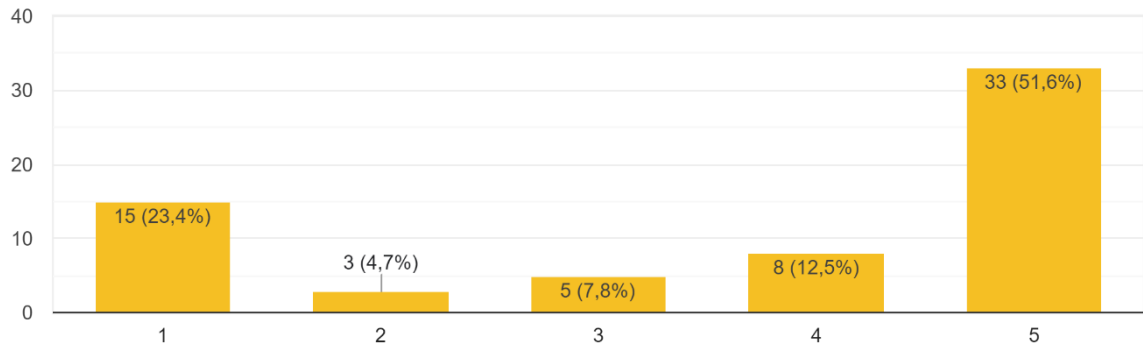
Afschuwelijk.

Aan voorzijde pand direct in het zicht lijkt me geen goed idee

de straat is hier breed en de daken met oude pannen zijn goed zichtbaar. Omdat de bebouwing niet homogeen is, zouden zonnepanelen alleen heel divers aangebracht kunnen worden en veel aandacht trekken

8.4. Kniphoek: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.4 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 16 antwoorden

Verstoort het karakteristieke beeld volledig

Uitermate storend; dat begrijpt elk kind

Niet passend in het karakteristieke straatbeeld.

Idem

Discussabel. In dit geval aan de achterzijde leggen. Liggen ze ook beter t.o.v. zon.

Zie mijn reactie op vraag 8.3.

Mits in rood

Zie bij vraag 8.3

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht. Een van de mooiste straatjes van Buren. bij lage daken zijn panelen niet echt aantrekkelijk

mooie straat, beeld veranderd erg bij zonnepanelen. Zonnepanelen goede optie?

Karakteristieke rij 'muurhuizen': al zijn deze sterk gerenoveerd, toch maken ze als gevelwand nog altijd deel uit van het eigene van Buren. Als bestrating is hier ook niet gekozen voor asfalt; consequent blijven betekent dus ook hier geen zichtbare zonnepanelen.

zelfde kleurstelling als de pannen

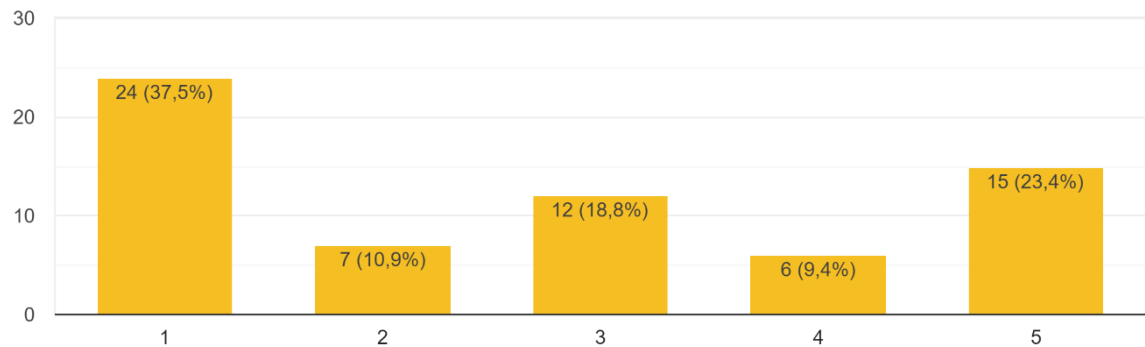
Verminking van de zorgvuldig gerestaureerde huizen

Afschuwelijk.

voorzijde van het pand

8.5. Nachtegaalstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst?
Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.5 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 16 antwoorden

foeilelijk

Twijfelgeval, maar blijft storend

Teveel nieuwere panden waarbij zonnepanelen niet storend zijn.

Met rode panelen zou het kunnen.

Geen monumenten, panelen erop.

Zie mijn reactie op vraag 8.3.

Mits in rood

Zie bij vraag 6

Dit zijn nieuwbouwhuizen die niet bijdragen aan het historisch stads gezicht. De meeste toeristen/bezoekers komen hier niet.

Als het in oranje is en mooi gelegd is het minder een probleem

Weliswaar jonge maar karakteristieke bebouwing, tegenover de monumentale muur van het Weeshuiscomplex. De bakstenen woningen met de rode pannendaken zijn karakteristiek voor de periode waarin ze werden gebouwd, en dat gebeurde toen ook rekening houdend met de omgeving (materialen, kleurgebruik). Ook hier passende bestrating en geen asfalt oid - consequent is dus geen vanaf de weg en vanuit de weeshuistuin of vanaf de wallen zichtbare zonnepanelen.

zelfde kleurstelling als de pannen

Rij gewone huizen en buiten de vaste wandelroute

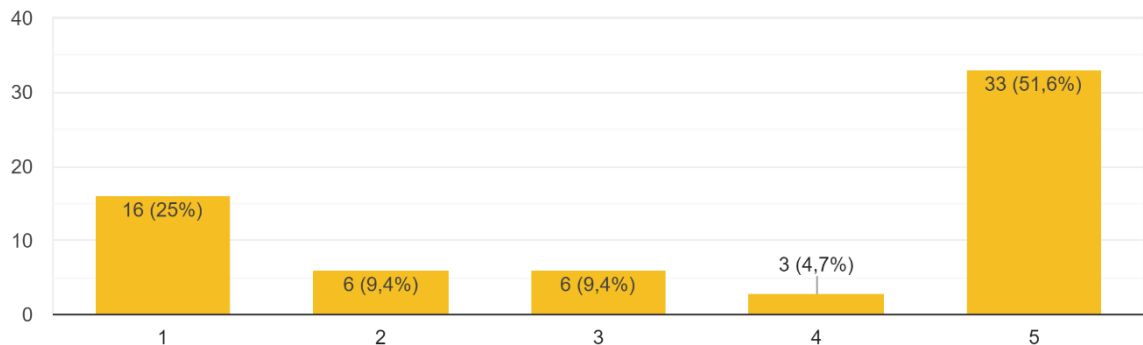
Zie toelichting vraag 8.1

geen monumenten

Op een 20e-eeuws rijtje mag best een mooi setje 21e-eeuwse techniek liggen, zelfs als het zwarte panelen op rode pannen zijn.

8.6. Peperstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.6 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 16 antwoorden

Verstoort het karakteristieke beeld volledig

Kan echt niet in historische binnenstad

Historie gaat verloren

Niet passend in het karakteristieke straatbeeld.

Monumentale hoofdstraat

Liggen vrij hoog, vallen niet heel erg op.

Zie mijn reactie op vraag 8.2.

Mits in rood

Zie bij 8.3

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht. Hier komen de meeste toeristen/bezoekers.

zie 8.3

(antwoord als bij 8.3) Beeldbepalende hoofdstraat met sterke uitstraling die voor elke buitenstaander en elke inwoner duidelijk maakt waarom Buren een beschermd stadsgezicht heeft. Als bestrating is hier ook niet gekozen voor asfalt; consequent blijven betekent dus ook hier geen zichtbare zonnepanelen, die het ritmische spel van de dakvlakken verstoren en het totale straatbeeld veranderen.

zelfde kleurstelling als de pannen

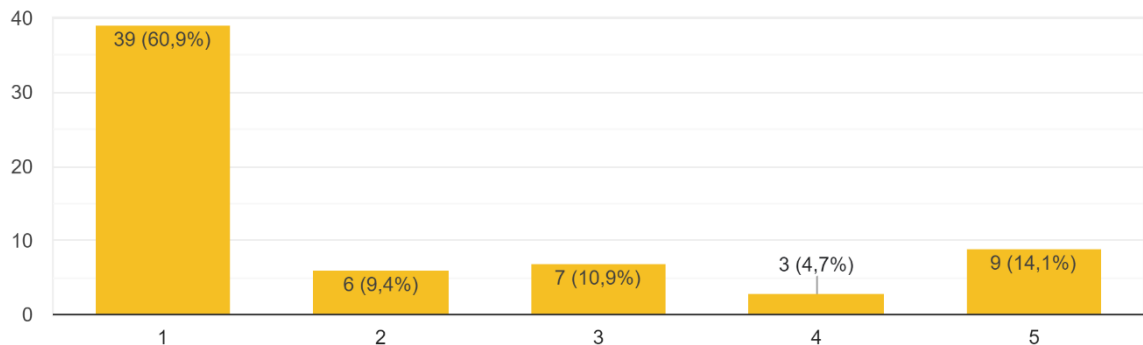
Afschuwelijk.

aan voorzijde pand lijkt me geen goed idee, achterzijde eventueel wel

de straat is hier zo smal dat panelen op het dak heel weinig aandacht trekken.

8.7. Plantsoen: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.7 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 17 antwoorden

Doet geen afbreuk aan huidige bebouwing

Buiten het centrum.

Doet geen afbreuk aan beeld.

Niet het hele plantsoen volleggen ivm activiteiten

Prima op het gebouwtje.

Totaal niet storend.

Ziet niemand

Waar zouden ze worden geplaatst? Op daken gebouwtjes zou het niet ernstig storend voor het aangezicht zijn; als panelen op de grond zeer ernstig verstorend.

Wel of geen zonnepanelen heeft geen invloed het gezicht.

Dit veld is voor de burensse speldagen.

Geen probleem

In dit geval niet storend, indien verantwoord op de barakbouw geplaatst - dus aansluitend, geen verspringend patroon, grijs of zwart -. Uiteraard op de dakvlakken en niet op de grond; zonneweides moeten hoe dan ook op grote afstand van het beschermd stadsgezicht worden gehouden.

kan niet eens begrijpen dat iemand hier tegen zou zijn

Op t gebouwtje prima, maar geen heel veld midden in een groengebied

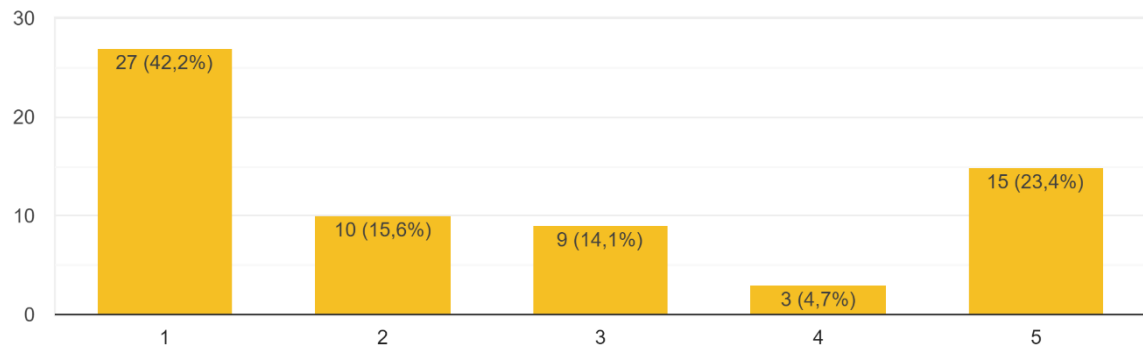
Niet bepalend voor het stadsgezicht

Niet echt storend.

geen probleem in het plantsoen

8.8. Plantsoen: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.8 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 14 antwoorden

Twijfelgeval, maar hier liever geen zonnepanelen

Buiten het centrum.

Gebouw staat in het groen

Veel te veel schaduw....

Zeker leggen.

Totaal niet storend

In een vlak met 1 rij is dit absoluut te doen

hoewel een monumentaal pand vind ik de locatie (in het plantsoen) derhalve niet storend ,

geldt ook voor het jeugdhonk (vorige vraag)

Historische bebouwing die nog enigszins overeind houdt dat het plantsoen de locatie is van het vroegere kasteel

iedem vorige open vraag

Idem vraag 8.7

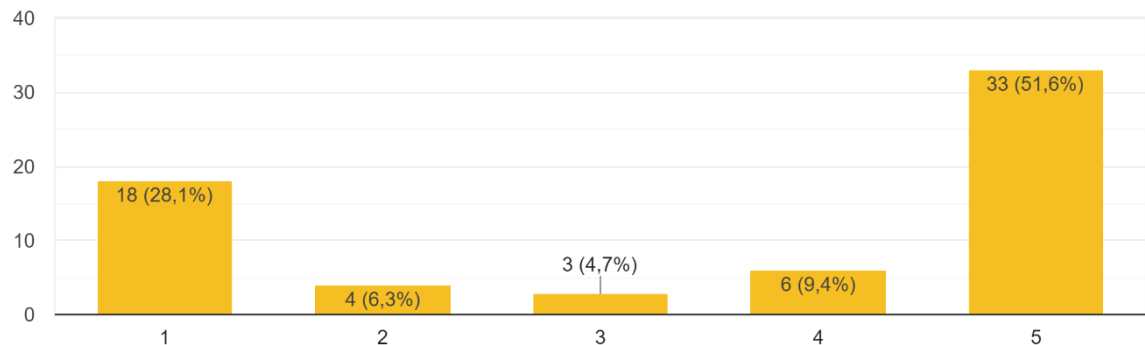
Afschuwelijk.

weet niet of dit monument is

Zal nauwelijks lonen met zo veel schaduw.

8.9. Rodeheldenstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst?
Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.9 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 18 antwoorden

Verstoort het karakteristieke beeld volledig

Verstoort het prachtige, historische beeld waar tijd en geld in wordt gestoken door de bewoners

Historisch gezicht verstoort

Niet passend in het karakteristieke straatbeeld.

Monumentaal beeld

Aan de achterzijde leggen. Goed in de zon.

Zie mijn reactie op vraag 8.3

Beter aan de achterkant

Vanaf de straat bijna niet te zien

Zie bij 8.3

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht.

zie antwoord 8.3

(antwoord als bij 8.3) Beeldbepalende hoofdstraat met sterke uitstraling die voor elke buitenstaander en elke inwoner duidelijk maakt waarom Buren een beschermd stadsgezicht heeft. Als bestrating is hier ook niet gekozen voor asfalt; consequent blijven betekent dus ook hier geen zichtbare zonnepanelen, die het ritmische spel van de dakvlakken verstoren en het totale straatbeeld veranderen.

wel zelfde kleurstelling als pannen aanhouden

Stoort historisch aanzien en sfeer

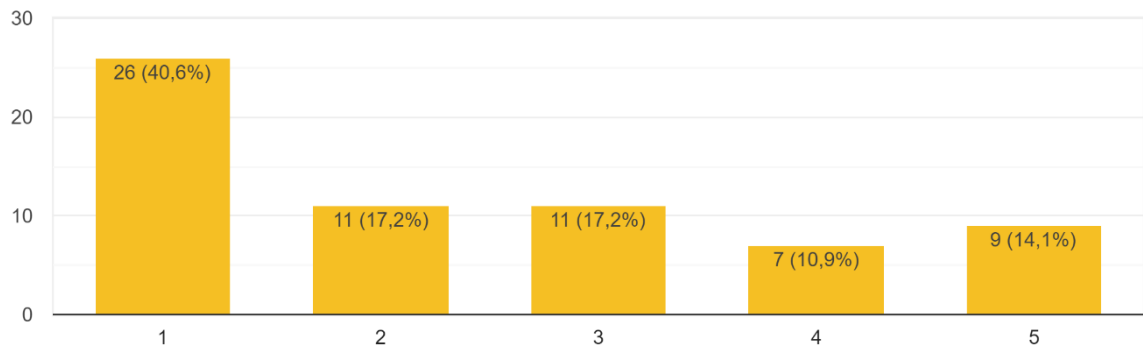
Afschuwelijk.

voorzijde pand is geen goed idee

Sommige daken zijn zo vlak dat ze vanaf de straat nauwelijks te zien zijn.

8.10. Schoolsteeg: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.10 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 20 antwoorden

foeilelijk

Liever geen zonnepanelen, maar zou hier eventueel kunnen

Pand is te nieuw, daar passen panelen bij en het staat vrij van karakteristieke panden.

Gebouw is niet monumentaal

Valt totaal niet op. Geen monumentaal pand.

Zie mijn reactie op vraag 8.3.

Zie bij 6

Nieuwbouw, geen onderdeel van het historisch stadsgezicht.

nieuwbouw

niet logische kant voor de zonnepanelen (oost/noord)

in deze straat is dit het enige pand, wel lelijk als het ERG glimmend zou worden.

Weliswaar jonge maar karakteristieke bebouwing, tegenover de monumentale muur van het open plein. De bakstenen bouw van het vroegere stadhuis met de blauwgrijze pannendaken en smalle kozijnen is karakteristiek voor de periode waarin dit complex werd gebouwd, en dat gebeurde toen ook rekening houdend met de omgeving (materialen, kleurgebruik). Ook hier passende bestrating en geen asfalt, plus de historiserende straatverlichting - consequent is dus geen vanaf de weg en en het (parkeer)plein of vanaf de wal en daarbuiten zichtbare zonnepanelen.

Dit is toch al een super lelijk pand

wel zelfde kleurstelling als pannen

Modern hoog gebouw, niet in t zicht

Geen historisch gebouw

Dit pand ziet er toch al niet uit. Qua architectuur een misplaatst in de binnenstad.

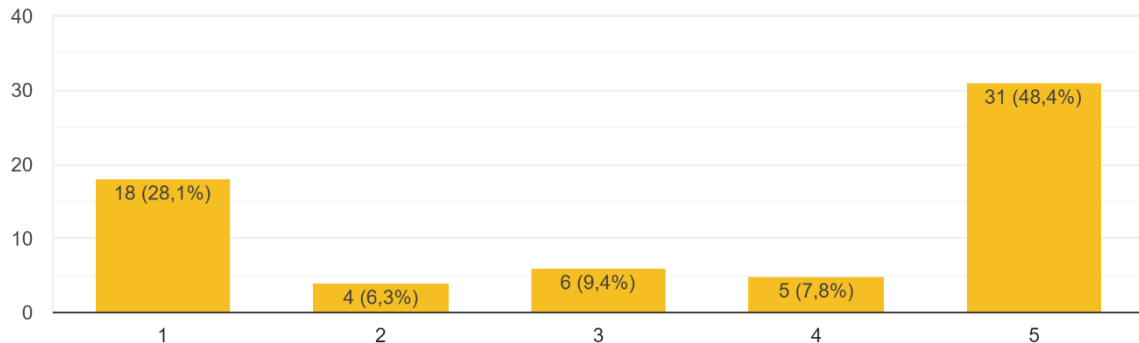
Al hoewel het geen oud dak is vind ik het heel storend. Woon zelf op de Achterbonenburg 6 en heb daar altijd uitzicht op. Vanuit mijn woning, atelier en tuin. Want voor de opbrengst moeten ze dan aan de ander kant liggen volgens mij.

zichtbaar vanaf zijkant

Moderne gebouwen, geen probleem met goed gelegde panelen.

8.11. Tielseweg: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.11 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 23 antwoorden

Hier zeker niet; verstoort het gezicht op het historische stadje Buren

Stadsgezicht gaat verloren

Aangezicht van Buren het stadsbeeld.

Op de garage rechts in rode panelen Moet kinnen

Historisch stadsbeeld

Vreemde foto. Waar gaat het om. Huizen kornewal? Dan heel storend

Zie mijn reactie op vraag 8.3.

Op garage rechts in rood prima te doen.

Mits in rood uitgevoerd op dak garage

Waar zouden de panelen worden geplaatst?

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht.

grote afstand

Lelijk als het erg glimt, is aanzien van de stad!

Het zicht vanaf de Dellen is wel het meest monumentale en allereerste aanzicht op het stadje Buren. De walmuren en de uit verschillende periodes stammende huizen vormen een karakteristiek en monumentaal geheel; ook de jongere huizen en garages spelen hun eigen rol in het ritme. In lijn met het verbod op daken met zonnepanelen zou feitelijk ook hier het plaatsen Veluxramen moeten worden tegengehouden. Zonnepanelen op de lage tuinen tussen walmuur en Korne, of op de Dellen is ook absoluut uit den boze.

Dit is het mooie aangezicht van Buren!

Dit is een prachtige, fotogenieke plek.

wel zelfde kleurstelling als pannen

Verpest groen veld

Beschermd stadsgezicht

De status 'beschermd stadsgezicht' kun je na plaatsing panelen wel afhalen.

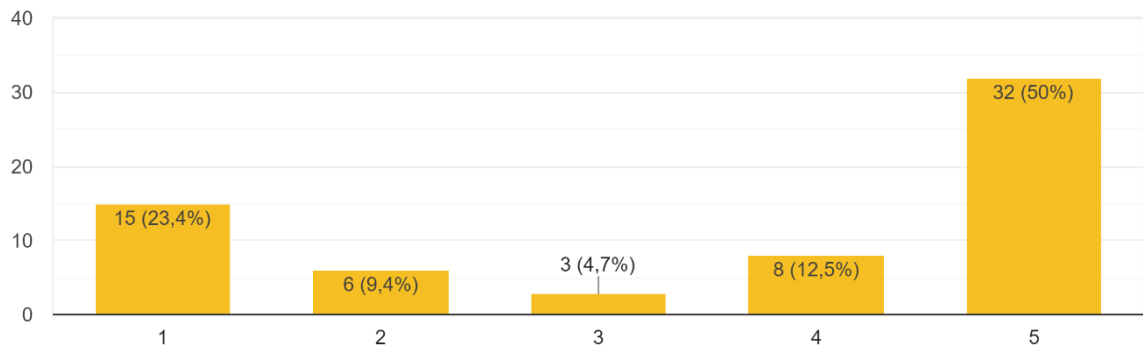
Lelijk, het nostalgische aanzicht gaat helemaal verloren.

beeldbepalend

Vreemd voorbeeld, huis Tielseweg is niet zichtbaar

8.12. Voorstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.12 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 15 antwoorden

verstoort het karakteristieke beeld volledig

Zie eerdere toelichting

Niet passend in het karakteristieke straatbeeld.

Idem

Liggen vrij hoog.

Zie mijn reactie op vraag 8.3

Zie bij 8.3

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht.

zie antwoord 8.3

Als bij Kniphoek en Peperstraat

(antwoord als bij 8.3) Beeldbepalende hoofdstraat met sterke uitstraling die voor elke buitenstaander en elke inwoner duidelijk maakt waarom Buren een beschermd stadsgezicht heeft. Als bestrating is hier ook niet gekozen voor asfalt; consequent blijven betekent dus ook hier geen zichtbare zonnepanelen, die het ritmische spel van de dakvlakken verstoren en het totale straatbeeld veranderen.

Stoort historisch aanzicht en sfeer, ligt op centrale looproute

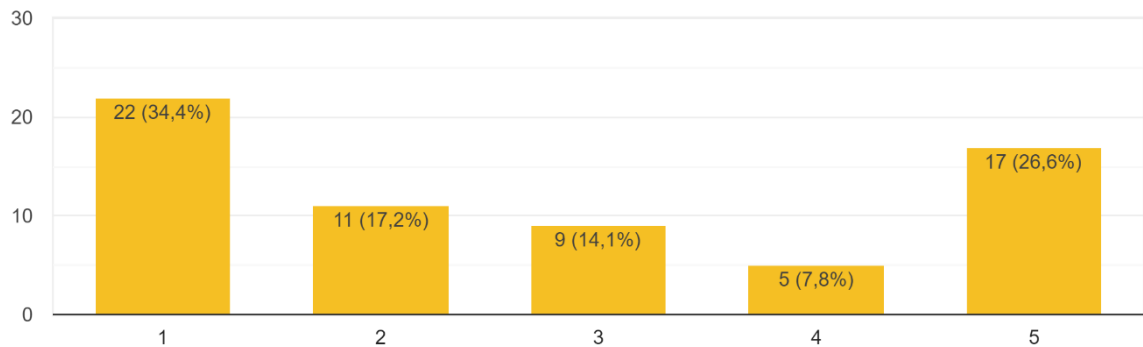
Lelijk.

voorzijde van het pand

Boven de poort is het natuurlijk geen gezicht (heel lange zichtlijn), maar op het pand naast het hotel is het dak zo vlak dat het best kan.

8.13. Weeshuisstraat: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst?
Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.13 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 12 antwoorden

Liever geen zonnepanelen, maar zou hier iets minder storend zijn

Geen monumentale panden

Geen monumenten

Zie mijn reactie op vraag 8.3

Nieuwbouw, geen onderdeel van het historisch stadsgezicht.

nieuwbouw woningen zonder een monumentaal karakter

Als alle huizen het hebben maakt het minder uit

(antwoord ongeveer als bij 8.5) Weliswaar jonge maar karakteristieke bebouwing, tegenover de monumentale muur van het Weeshuiscomplex. De bakstenen woningen met de blauwgrijze pannendaken zijn karakteristiek voor de periode waarin ze werden gebouwd, en dat gebeurde toen ook rekening houdend met de omgeving (materialen, kleurgebruik). Ook hier passende bestrating en geen asfalt oid - consequent is dus geen vanaf de weg en vanuit de weeshuistuin of vanaf de wallen zichtbare zonnepanelen.

Waarsch geen monument maar wel op vaste looproute van bezoekers

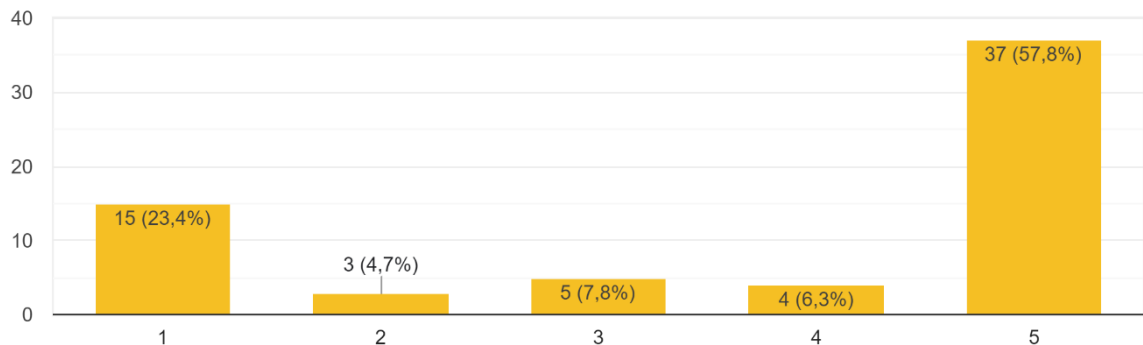
Misschien een herhaling: geen panelen in de binnenstad. Misschien een enkele uitzondering ofwellicht aan de achterkant van een huis.

Zie antwoord toelichting 8.1

geen historische panden

8.14. Weeshuiswal: In hoeverre vindt u het storend als hier zonnepanelen worden geplaatst? Beeld u in dat u kijkt vanaf de weg.

64 antwoorden



Wilt u uw antwoord bij vraag 8.14 toelichten? Geef bijvoorbeeld aan waarom u dit wel of niet storend vindt. (Dit is niet verplicht). 19 antwoorden

Verstoort het karakteristieke beeld volledig

Zie eerdere toelichting

Gezichtsbepalend

Niet passend in het karakteristieke straatbeeld. En aangezicht van het stadsbeeld.

Monumentaal beeld

Niet op het grasveld

Zou ze aan de achterzijde plaatsen.

Zie mijn reactie op vraag 8.3.

Mits rood

Een zeer ernstige aantasting van het monumentale aangezicht van het stadje.

Essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht.

zie 8.3

Mits in kleur van het dak

Aanzicht van de stad wordt lelijker als er glimmende panelen op zitten

De walmuren en de uit verschillende periodes stammende huizen vormen een karakteristiek en monumentaal geheel en spelen elk hun eigen rol in het ritme. Dat ritme moet niet door vlakken van zonnepanelen worden verstoord; bovendien is juist ook het rood-grijs alternerende dakpannenpatroon op Hotel De Prins met het belendende lagere gedeelte in ere hersteld: precies uit het effect daarvan blijkt hoe beeldbepalend de dakvlakken zijn. In lijn met het verbod op daken met zonnepanelen zou ook hier het plaatsen Veluxramen moeten worden tegengehouden. Zonnepanelen op de lage grashelling tussen walmuur en Korne, is ook absoluut uit den boze.

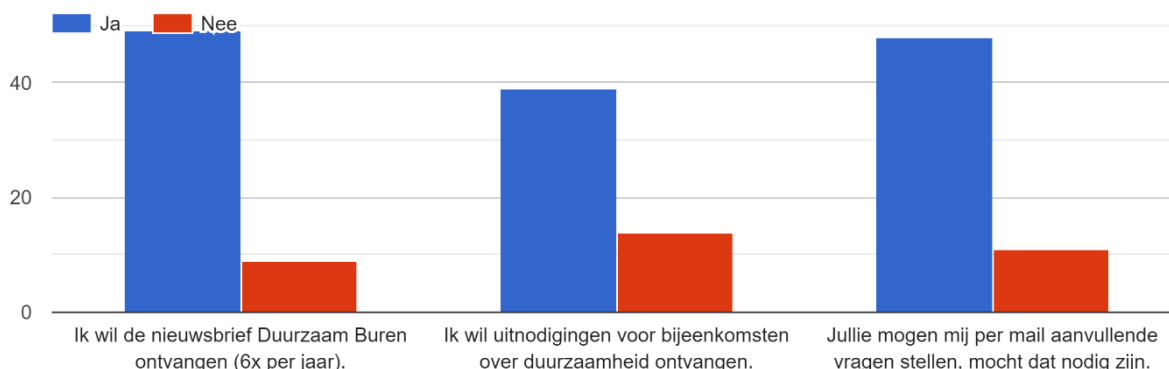
Verstoort hist aanblik en sfeer, ligt op looproute bezoekers

Lelijk.

voorzijde pand achterzijde eventueel wel

Unieke (heterogene) historische panden met lange gezichtlijnen.

9. Geef aan wat uw wensen zijn:



Als u bij vraag 9 ergens 'ja' heeft ingevuld, laat dan hieronder uw e-mailadres achter.⁴⁸
antwoorden

Dit was de laatste vraag van de vragenlijst. Wij zijn blij dat u tijd wilde maken om ons te helpen.

Heeft u opmerkingen of suggesties over deze vragenlijst, dan kunt u deze hieronder noteren. U kunt ook een mail sturen naar duurzaamheid@buren.nl.

1. Formulier gaat niet in op zonnepanelen op de grond / in achtertuinen. Ook daar moet naar gekeken worden!
2. Ik ervaar zoveel tegenwerking momenteel door strenge regelgeving en ik mis de plaatselijke betrokkenheid van ambtenaren. Besluiten door het ODR worden genomen door ambtenaren die geen plaatselijke betrokkenheid hebben en die alleen maar de regeltjes volgen. Ik heb 5,5 hectare weiland, welke een agrarisch bestemming heeft. Een schuilplaats voor schapen van 1,5 mtr. hoog wordt als een bouwwerk gezien. Onbegrijpelijk !!
3. Ik vind dat zonnepanelen alleen aan de achterzijde van huizen geplaatst mogen worden. Daarbij is er voor mij geen onderscheid in status; gemeentelijk-, rijks- etc. Begin ook eens dubbelglas de standaard te maken, daar kan minstens zowel mee gewonnen worden. Desnoods met monumentale voorlaag.
4. Zoetendaal ontbreekt bij het rijtje
5. Er bestaan ook 'zonne-dakpannen', die komen niet aan de orde in deze vragenlijst
Mogelijkheden dat eigenaren van panden waar geen zonnepanelen mogen worden geplaatst, wel panelen op panden/bedrijfsruimten in de gemeente mogen plaatsen, waarbij de opbrengsten voor eigen gebruik aan hen verrekend worden.
6. Fijn dat er specifiek naar de binnenstad wordt gekeken! Dank
7. Goede enquête, echter invulling bepaald door financieel eigenbelang zou verdisconteerd moeten worden in het resultaat; en wijs monumenten/erfgoedbeleid kan niet worden gemaakt op basis van kwantitatieve peilingen; desalniettemin is het onderzoeken van de visie van de inwoners waardevol.

8. Het gaat bij zonnepanelen niet alleen om de aanblik maar zeker ook om (brand)veiligheid!!
9. mag ik uit de voorbeeldfoto's concluderen dat op de achterzijde van genoemde panden wel zonnepanelen geplaatst mogen worden?
10. Ik mis een foto van het achter aanzicht van de Heerenstraat, gezien van af de Achterbonenburg. Al die oude daken worden dagelijks gefotografeerd door bezoekers van Buren.
11. De straat Zoetendaal staat er niet bij
12. Vragen zijn hier en daar suggestief, en geven de indruk dat plannen al klaar liggen.