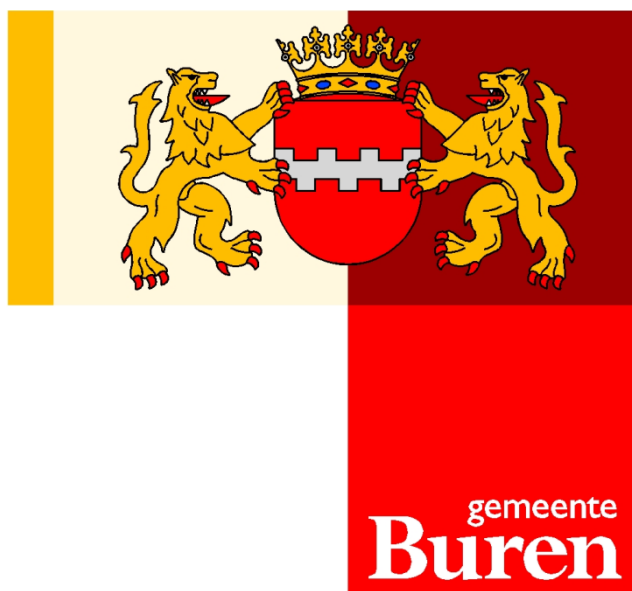


Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Ommeren, Ommerenveldseweg 24



Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan 23 april 2024

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze
3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 12 december 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan 'Ommeren, Ommerenveldseweg 24' in procedure te brengen. Dit bestemmingsplan betreft de legalisering van het parkeerterrein bij een transportbedrijf aan de Ommerenveldseweg 24 in Ommeren.

Procedure

In de periode van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Ommeren, Ommerenveldseweg 24' met identificatienummer NL.IMRO.0214.OMMOmmrnvldsweg24-BON1, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen over kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording

In de genoemde periode zijn er in totaal drie reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. Deze nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

2 Zienswijzen

De zienswijze die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

2.1 Algemeen

Zienschwizze 1

Ontvangen 18 januari 2024

Samenvatting

1.1 Aanleiding en doelstelling¹

De activiteit van het bedrijf bestaat voor een groot deel uit op- en overslag voor derden en het parkeren van vrachtwagens van derden.

Er is, in tegenstelling tot wat in de Toelichting staat wel sprake van is geweest van op- en overslag van vaten met giftige stoffen.

Reactie

Voorgesteld bestemmingsplan wijzigt de bestemming van het bedrijf niet. De bestemming was en blijft Bedrijf met een specifieke aanduiding transportbedrijf. Op- en overslag van goederen is onlosmakelijk verbonden met een transportbedrijf en is passend binnen de bestemming, zolang deze ten dienste van het transport staat. Overslag betekent dat goederen van het ene transportmiddel naar een ander transportmiddel worden overgezet. Het is denkbaar dat goederen tijdelijk worden opgeslagen voordat deze worden overgeladen.

Het bestemmingsplan regelt het gebruik van gronden en de bouw mogelijkheden. Het bestemmingsplan regelt niet wie de gronden mag gebruiken of bebouwen. Dit betekent dat ook derden het terrein kunnen gebruiken zolang dit past binnen de functie van transportbedrijf. Voor het op- en overslaan van gevaarlijke stoffen zijn regels gesteld in het Besluit activiteiten leefomgeving. Indien deze regels worden overtreden wordt handhavend opgetreden.

Samenvatting

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het transportbedrijf past niet in het buitengebied waar alleen agrarische bedrijven en recreatiebedrijven een plek hebben en horen te krijgen.

Reactie

Het is juist dat een transportbedrijf in beginsel geen passend bedrijf in het buitengebied is. Het betreft hier echter een bestaand bedrijf de al langdurig aanwezig is en sinds jaar en dag een positieve bestemming heeft. Voor de uitbreiding van het parkeerterrein is al op 14 februari 1995 een aanlegvergunning verleend. In dit bestemmingsplan wordt deze aanlegvergunning planologisch verwerkt. Met het bedrijf is gesproken over bedrijfsverplaatsing maar dat heeft niet tot resultaat geleid. Gelet op de bestaande rechten van het bedrijf is bedrijfsverplaatsing niet afdwingbaar.

Samenvatting

2.4 Beoogde situatie.

Er wordt gesproken over een "eventuele uitbreiding van de bedrijfshal." Zo'n uitbreiding is strijdig met de brief van 7 augustus 1991 die aangeeft dat het bedrijf geen uitbreidingsmogelijkheden heeft.

Volgens de toelichting is uitbreiding van de bedrijfshal zonder omgevingsvergunning mogelijk. De bebouwing kan op grond van het bestemmingsplan beperkt worden uitgebreid. Indien er van zienschwizze vindt uitbreiding van het bedrijf ongewenst en in strijd met de milieuvergunning.

In de brief van 7 augustus 1991 wordt letterlijk benoemd:

"...aanleg van verharding of bouw van bedrijfsruimte noodzakelijk zou zijn, is niet meer mogelijk binnen de bestaande bestemmingsplanmogelijkheden. Het verplaatsen zal tot gevolg hebben dat de onderneming verplaatst moet worden naar het bedrijventerrein."

"Bij een nieuwe aanvraag om bouwvergunning en eventueel te volgen procedure voor een bestemmingsplanwijziging zal bij uitbereiding van de onderneming in het buitengebied geen goedkeuring door de provincie te worden verleend."

¹ De nummering en kop verwijst naar de betreffende paragraaf van de Toelichting bij het bestemmingsplan.

Er bestaan bij de provincie onoverkomelijke bezwaren, zowel op planologisch- als milieu hygiënisch gebied, voor handhaving van dergelijke bedrijven in het buitengebied. ”

Reactie

De aangehaalde brief geeft vooral het standpunt van de provincie aan met betrekking tot uitbreiding van het bedrijf. Er staat: *“Bij een nieuwe aanvraag om bouwvergunning en eventueel te volgen procedure voor een bestemmingswijziging zal bij de uitbreiding van de onderneming in het buitengebied geen goedkeuring door de provincie worden verleend.”*

Ondanks de brief van 7 augustus 1991 heeft de toenmalige gemeente Lienden op 14 februari 1995 een aanlegvergunning verleend voor het aanbrengen van oppervlakteverharding. Uit de tekening bij de vergunning blijkt dat de oppervlakteverharding het parkeerterrein betreft dat in dit bestemmingsplan planologisch binnen de bestemming Bedrijf wordt gebracht. De aanlegvergunning voor het parkeerterrein betekende een uitbreiding van het bedrijf. De situatie die in 1995 is vergund en daarmee een legaal karakter heeft wordt nu in het bestemmingsplan verwerkt.

Samenvatting

2.5 Wijziging van het geldende bestemmingsplannen

Waarom wordt de agrarische bestemming gewijzigd naar Groen?

Reactie

De gemeente hecht veel waarde aan een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf. In het nu geldende plan (Reparatieplan buitengebied 2012) is een aanduiding opgenomen ‘uitsluitend beplanting’. Binnen deze aanduiding is geen beplanting aanwezig maar ligt deels het parkeerterrein en deels een weiland.

Voorwaarde bij de bestemmingswijziging is dat voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing. Daarvoor is een landschapsplan (bijlage 2 van de Regels) opgesteld. Het landschapsplan heeft betrekking op de gronden die nu zijn bestemd als Groen. Deze bestemming maakt realisatie en behoud van de landschappelijke inpassing mogelijk.

Samenvatting

3.4.2 Omgevingsvisie gemeente Buren

Het bedrijf zou bijdragen aan de multifunctionaliteit van het buitengebied. Indiener stelt dat het multifunctioneel buitengebied vooral betrekking heeft op agrarische en toeristisch-recreatieve functies. Een transportbedrijf met vrachtwagens hoort niet thuis in buitengebied maar zou een plek op een bedrijventerrein moeten krijgen.

Reactie

Het is juist dat een transportbedrijf in beginsel geen passend bedrijf is in het buitengebied. Het betreft hier echter een bestaand bedrijf dat al langdurig aanwezig is en sinds jaar en dag een positieve bestemming heeft. Voor de uitbreiding van het parkeerterrein is al op 14 februari 1995 een aanlegvergunning verleend. In dit bestemmingsplan wordt deze aanlegvergunning planologisch verwerkt. Met het bedrijf is gesproken over bedrijfsverplaatsing maar dat heeft niet tot resultaat geleid. Gelet op de bestaande rechten van het bedrijf is bedrijfsverplaatsing niet afdwingbaar.

Samenvatting

4.4 Verkeer en parkeren

Het bedrijf heeft geen eigen ontsluiting. De weg naar het bedrijf loopt over een particuliere kavel behorend bij de woning aan de Ommerenveldseweg 22.

De toelichting stelt dat er 15 vrachtwagens vanaf de bedrijfslocatie rijden en dat dit minder is dan de 24 vrachtwagens die in de milieuvergunning worden toegestaan. Indiener van zienswijze stelt dat het bedrijf maar drie vrachtwagens in eigendom heeft die makkelijk binnen de bestaande bestemming kunnen parkeren. Daarom is een uitbreiding totaal niet nodig.

De op- en overslagactiviteiten hebben meer verkeersbewegingen tot gevolg. Er zijn meer dan 100 verkeersbewegingen per week. In de milieuvergunning is het maximum aantal vrachtwagens per dag gespecificeerd. Dit aantal wordt overschreden. De milieuvergunning is gebaseerd op een transportbedrijf en niet op een op- en overslagbedrijf. Op- en overslag heeft, per definitie, een veel hogere intensiteit van de verkeersbewegingen ten opzichte van een transportbedrijf. Er kan dus per

definitie niet vanuit worden gegaan dat de activiteit van 24 vrachtwagens van een transportbedrijf van toepassing is een op- en overslag bedrijf.

Vrachtwagens staan geparkeerd in de berm van de Ommerenveldseweg. Dit levert verkeersonveilige situaties en schade aan de berm op. Ook rijden vrachtwagens van en naar het bedrijf via de Bloembosweg. Op deze weg geldt een verbod voor vrachtverkeer omdat de smalle weg niet geschikt is voor zwaar vrachtverkeer (zie bijlage).

Aan de toegangsweg naar het bedrijf liggen op zeer korte afstand van deze weg twee woningen. Het zware vrachtverkeer levert overlast op voor deze woningen (geluid, trillingen, licht).

Reactie

Op- en overslag hoort bij een transportbedrijf en past binnen de bestemming zolang dit ten dienste van het transportbedrijf is. Het bedrijf heeft een milieuvergunning daterend van 14-10-1997. Deze vergunning is in een brief d.d. 16-09-2022 omgezet in een melding Activiteitenbesluit. In deze brief zijn er tevens maatwerkvoorschriften voor geluid opgenomen. Meeste zijn doelvoorschriften, maar voor de avonduren geldt een maximum aantal transportbewegingen van 10 en voor de nacht 8. Tijdens geluidsmetingen in 2022 zijn geen overschrijdingen geconstateerd. Het is verder aan de toezichthouder van de gemeente om hierop te controleren.

Wat mogelijk is op basis van de milieuvergunning en activiteitenbesluit staat los van de planologische regeling in het bestemmingsplan. Indien de milieuregels niet worden nageleefd kan hiertegen worden opgetreden.

Feitelijk breidt het bedrijf niet uit. Een bestaande legale situatie wordt slechts planologisch verankerd in het bestemmingsplan. Daarbij wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Tevens zijn de bouwbedrijfsmogelijkheden beperkt omdat de bouwvlakken samenvallen met de bestaande bedrijfsbebouwing. Uitbreiding van bedrijfsbebouwing is daarom niet mogelijk.

Samenvatting

Algemeen

Er wordt geen rekening gehouden met omwonenden die overlast ondervinden door verkeer, het 's avonds laden en lossen van vrachtwagens en activiteiten voor derden. De uitbreiding van het bedrijf tast de kwaliteit van leven in het buitengebied aan.

Dit heeft gevolg voor de waarde van de woning van indiener van zienschwizze.

Reactie

Dit bestemmingsplan heeft geen gevolg voor de bouw- en bedrijfsmogelijkheden van het transportbedrijf dat zich al tientallen jaren op deze locatie bevindt. Milieuregelgeving en de milieuvergunning geven normen voor geluid en werktijden. Voor zover de geldende voorschriften worden overtreden kan een handhavingsverzoek worden ingediend. De omgevingsdienst Rivierenland controleert periodiek op naleving van de milieuregels bij bedrijven.

Indiener van zienschwizze kan na inwerking treden van het bestemmingsplan een verzoek tot planschade of nadeelcompensatie indienen. Dan wordt door een onafhankelijke partij beoordeeld of het plan tot schade leidt en of deze voor vergoeding in aanmerking komt.

Zienschwizze 2 (Z.057070)

Ontvangen: 23 januari 2024

Samenvatting

Indiener van zienschwizze ervaart toenemende overlast van het transportbedrijf onder meer:

- veel meer transportbeweging op de Ommerenveldseweg;
- vrachtauto's die stilstaan op de rijbaan;
- het laden en lossen (geluidsoverlast) in de late avond.

Het terrein wordt ook aan andere transportbedrijven en aan schilders verhuurd. Parkeren en overnachten op het terrein is ook mogelijk. Daarnaast wordt het terrein voor opslag gebruikt. Het transportbedrijf zelf bestaat uit 3 vrachtauto's en 6 personeelsleden. Dus uitbereiding van het terrein is volledig overbodig.

De gemeente heeft in het verleden een vergunning verleend voor het verharden van een strook landbouwgrond. Echter was dat in strijd met het bestemmingplan. In deze vergunning staat ook dat een groenstrook moet worden ingeplant maar dit is niet gerealiseerd. Kortom er klopt niets van deze vergunning.

Vaststelling van het bestemmingsplan tast het woongenot aan en de waarde van de woning van indiener van zienswijze kan dalen.

Reactie

De ervaren overlast hangt samen met het feitelijk gebruik van het transportbedrijf zoals dat sinds jaar en dag op legale wijze bestaat. Dit bestemmingsplan geeft geen mogelijkheden voor uitbreiding van het bedrijf. Activiteiten moeten binnen de bestemming van transportbedrijf vallen. Verhuur aan andere transporteurs is niet uitgesloten bij een bedrijfsbestemming. Het bestemmingsplan regelt op welke wijze gronden en gebouwen mogen worden gebruikt maar regelt niet door wie dit gebruik mag uitoefenen.

De aanlegvergunning betrof de aanleg van een parkeerterrein voor het transportbedrijf in strijd met de geldende agrarische bestemming. De gemeente wist of kon weten dat de verharding niet voor agrarische doeleinden gebruikt zou worden. Daarmee heeft de gemeente impliciet een vrijstelling of afwijking van het bestemmingsplan toegestaan en kan niet meer worden opgetreden tegen dit gebruik. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen dat een vrijstelling voor een gebruik van een pand dat in strijd is met het bestemmingsplan kan worden geacht rechtstreeks voort te vloeien uit een voor dat pand verleende bouwvergunning als uit de bouw aanvraag zonder meer kan worden afgeleid dat het bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan zal worden gebruikt, en het desbetreffende college, zich bewust van het voorgenomen gebruik, de vergunning in weerwil van de planvoorschriften heeft verleend.² Wat geldt voor in bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan geldt ook voor een aanlegvergunning.

In dit geval gaat het om een verleende aanlegvergunning, maar dat maakt de zaak niet anders. De aanlegvergunning is onherroepelijk en is te beschouwen als een vrijstelling van het bestemmingsplan. Het parkeerterrein ligt er inmiddels 28 jaar. De bestemmingswijziging is in het belang van de rechtszekerheid en getuigt van behoorlijk bestuur. Naast legalisering van het vergunde parkeerterrein geeft het bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden en wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

In artikel 3.3.2 van het plan is een voorwaardelijke verplichting voor de landschappelijke inpassing opgenomen. De gemeente zal toezien op uitvoering van deze inpassing maar ook belanghebbenden kunnen de gemeente verzoeken het bestemmingsplan te handhaven in het geval dat de inpassing niet tijdig wordt gerealiseerd.

Zienswijze 3 (Z.057043)

Ontvangen: 22 januari 2024

Samenvatting

Het stoort indiener van zienswijze dat hij, als belanghebbende niet in kennis is gesteld over het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener van zienswijze ondervindt ernstige overlast van het bedrijf dat via een recht van overpad via het perceel van indiener van zienswijze is ontsloten.

Het besluit over het principeverzoek is niet openbaar en opgevraagd, maar niet ontvangen. Er ligt een positief besluit terwijl de zienswijzeprocedure niet is afgewacht. De gemeente handelt in strijd met artikel 4.81 van de Algemene wet bestuursrecht (awb). De gemeente wil niet handhavend optreden tegen het bedrijf.

Reactie

De gemeente publiceert ontwerpbestemmingsplannen op ruimtelijkeplannen.nl en doet daarvan mededeling in het Gemeenteblad. Het is in het kader van Participatie aan de initiatiefnemer om in het kader van participatie omwonenden te informeren. Het is te betreuren dat dit niet is gebeurd. Omdat het bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen of bedrijfsactiviteiten mogelijk maakt zijn hiermee geen belangen geschaad.

² ECLI:NL:RVS:2018:578; ECLI:NL:RVS:2014:1591; ECLI:NL:RVS:2018:1798 r.o. 25.3

Op 17 januari is het collegebesluit over het principeverzoek voor de Ommerenveldseweg 24 opgevraagd en dit is op 22 januari verzonden. Het besluit geeft slechts het standpunt van het college weer en geeft alleen aan dat het college bereid is een procedure tot wijziging van het bestemmingsplan te starten. Op grond van nader onderzoek en/of zienswijzen kan alsnog besloten worden de procedure te staken of de gemeenteraad voor te stellen geen bestemmingsplan vast te stellen. Uiteindelijk besluit de gemeenteraad over de wijziging van het bestemmingsplan. Artikel 4.81 Awb heeft betrekking op beleidsregels. Het is ons niet duidelijk op welke beleidsregels indiener van zienswijze doelt.

De gemeente heeft een beginselplicht tot handhaven als een belanghebbende daartoe een verzoek doet. Omdat voor het parkeerterrein vanaf het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd concreet zicht bestaat op legalisering mag de gemeente hier de handhaving opschorten totdat over het bestemmingsplan is besloten.

Samenvatting

De Ommerenveldseweg 24 heeft geen eigen ontsluiting naar de openbare weg en is alleen via het perceel Ommerenveldseweg 22 d.m.v. recht van overpad bereikbaar. Het recht is beperkt tot de eigenaar van het perceel aan de Ommerenveldseweg 24 en strekt zich niet uit tot andere bedrijven.

Reactie

De ontsluitingsweg maakt geen onderdeel uit van het plangebied van dit bestemmingsplan. Het recht van overpad is verder privaatrechtelijk van aard en heeft geen betrekking op dit bestemmingsplan. In het algemeen is te stellen dat een recht van overpad gebonden is aan percelen en niet aan eigenaren.

Samenvatting

Er worden andere bedrijven gefaciliteerd op het terrein zoals parkeren, op- en overslag activiteiten, overnachten van chauffeurs, woning verhuur in het oude kantoor. Dit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan en vergunningen. Het voornemen tot wijziging van het bestemmingsplan legaliseert deze activiteiten de bedrijfsgrootte en overlast zal toenemen.

Een transportbedrijf vervoert goederen voor klanten van A naar B. Op- en overslag is te vergelijken met een distributiecentrum, de gehele dag aan en afvoer van goederen. Dit is een geheel andere activiteit dan er in de milieu vergunning van 1997 is opgenomen. In deze vergunning wordt duidelijk aangegeven 24 vrachtwagens en daarbij +/- 48 vrachtbewegingen per week.

In de ruimtelijke onderbouw worden 100 verkeersbewegingen per week aangegeven. Dat is een verdubbeling van de milieuvergunning 1997. Daarbij liggen de vrachtverkeersbewegingen veel hoger dan de 30 die in de ruimtelijke onderbouwing genoemd worden.

Vrachtwagens blokkeren de weg en houden meerdere malen per dag het huidige verkeer op. Het bedrijf hoort zich te vestigen op een bedrijventerrein. Op het terrein zijn verschillende bedrijven gevestigd.

De voorgenomen wijziging (legalisatie) gaat de privacy van indiener van zienswijze verder aantasten mede doordat al het verkeer op 11 meter afstand langs de woning van indiener moeten passeren. Het is onbegrijpelijk dat er in de onderbouwing enkel het adres Bikkelsweg 2 als gevoelig object vermeld wordt.

Gezien onderstaande historie van Ommerenveldseweg is de huidige omgevingsvergunning veel te ruim en moet de gemeente in deze maatwerk leveren en deze huidige vergunning intrekken en een nieuwe vergunning gaan verstrekken die passend is op het eigen bedrijf en niet een vergunning om andere bedrijven te faciliteren.

Het bedrijf J.D. Timmer Logistics B.V. voert activiteiten niet conform wetgeving uit. Zo stond er in 2022 bijna 1 miljoen liter corrosieve en bijtende stoffen in IBC Containers opgeslagen op agrarische en langs een A watergang die in eerste instantie van ODR konden blijven staan en waarbij later toch werd gesommeerd deze weg te laten halen.

De gemeente heeft volgens mij geen idee wat zich allemaal afspeelt wat niet vergund is op het terrein van de Ommerenveldseweg 24

Er zijn geluidsmetingen verricht in 2022. Op een moment dat J.D. Timmer logistics B.V. daarvan op de hoogte werd gebracht is daar vervolgens rekening mee gehouden. J.D. Timmer logistics B.V. maakte in die periode (opzettelijk) gebruik van haar andere locatie in Nijmegen. Het is nog nooit zo rustig geweest als in die periode. Door J.D. Timmer logistics B.V. op de hoogte te brengen van deze metingen is zeer onzorgvuldig.

De bestemming agrarische veranderen in groen geeft ook weer mogelijkheden tot uitbreidingen. Indien er van zienswijze wordt gegeven een historisch overzicht van de ontwikkeling van het bedrijf in de tijd.

Omgevingsvisie

In de omgevingsvisie van de gemeente is speerpunt 2 dat er een gezonde en veilige leefomgeving moet zijn voor de inwoners. Daarvan is voor indier van zienswijze geen sprake. Deze ervaart ernstige overlast, door soms wel 85 transportbewegingen per dag met overlast door geluid en uitlaatgassen en een onveilige situatie omdat door veel vrachtwagens te hard gereden wordt.

Hoe kan het bestaan dat door de gemeente en de provincie in 1991 en 1997 al is gesteld dat het maximum is bereikt voor belendende percelen en toch gaat het maar door en is dus in tegenstelling van 1991 en 1997.

Conclusie.

Er wordt een beeld geschetst van een klein transport bedrijf. Daarbij wordt niet vermeld dat er delen van het perceel gebruikt worden door derde die daar o.a. gebruik maken van de bedrijfsruimtes en het terrein voor stalling. Het is dan ook zo dat de uitbreiding en wijziging van bestemmingsplan t.b.v. de andere bedrijven is. J.D. Timmer Logistics B.V. heeft namelijk maar 3 vrachtwagen en 6 man personeel.

Er is duidelijk in 1991 en 1997 aangegeven dan wanneer er een uitbreiding plaats gaat vinden en op deze locatie geen mogelijkheden meer zijn.

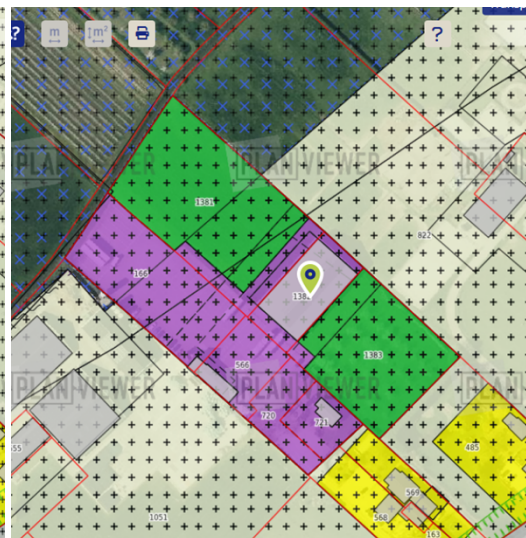
Reactie

De zienswijze gaat in op het feitelijk gebruik van het terrein, waarbij de stelling is dat dit gebruik in strijd is met het bestemmingsplan en de geldende milieuvergunning.

Wij willen benadrukken dat het nieuwe bestemmingsplan geen wijziging in de feitelijke situatie is beoogd. De bestemming in het geldende Reparatieplan 2021 is Bedrijf met de aanduiding transportbedrijf. In het voorliggende bestemmingsplan is de bestemming nog steeds Bedrijf met de aanduiding transportbedrijf. De belangrijkste wijziging is de omvang van het bestemmingsvlak, waarmee het parkeerterrein dat al sinds 1995 aanwezig is en wordt gebruikt voor het transportbedrijf binnen de bestemming Bedrijf wordt gebracht. Daarnaast is een deel van de agrarische bestemming gewijzigd naar Groen ten gunste van de landschappelijke inpassing.



Reparatieplan buitengebied 2021



Ontwerpbestemmingsplan Ommeren, Ommerenveldseweg 24

Of het bedrijf daadwerkelijk opereert binnen de grenzen van het bestemmingsplan, de milieuvergunning en andere algemene regels kan en hoeft niet uitputtend te worden beoordeeld in het kader van deze bestemmingswijziging. Het bedrijf heeft een milieuvergunning daterend van 14-10-

1997. Deze vergunning is in een brief d.d. 16-09-2022 omgezet in een melding Activiteitenbesluit. In deze brief zijn er tevens maatwerkvoorschriften voor geluid opgenomen. Meeste zijn doelvoorschriften, maar voor de avonduren geldt een maximum aantal transportbewegingen van 10 en voor de nacht 8. Tijdens geluidsmetingen in 2022 hebben er geen overschrijdingen plaatsgevonden.

In het geval van handelen in strijd met het bestemmingsplan en/of milieuregelgeving kunnen belanghebbenden een verzoek tot handhaving bij de omgevingsdienst Rivierenland indienen. De gemeente heeft dan een beginselplicht tot handhaven bij geconstateerde overtredingen. De algemene indruk is dat de hoofdfunctie van het terrein duidelijk een transportbedrijf betreft.



Een toezichthouder milieu van de omgevingsdienst Rivierenland heeft in 2022 geconstateerd dat er meerdere IBC's staan met milieubedreigende stoffen zonder een bodembeschermende voorziening. Echter tijdens een controle van 27-02-2023 bleek deze opslag weggehaald te zijn. Nadien is geen opslag van milieubedreigende stoffen meer geconstateerd.

De toelichting vermeldt het adres Bikkelsweg 2 als dichtstbijzijnde gevoelig object. Dat neemt niet weg dat in de omgeving meerdere gevoelige objecten liggen.

De gemeente bestrijdt niet dat een transportbedrijf beter op bedrijventerrein gesitueerd kan worden en dat in deze specifieke situatie de ontsluiting van het bedrijf direct langs de woning aan de Ommerenveldseweg 22 ongelukkig is. Wij zijn bereid nogmaals het gesprek met ondernemer aan te gaan over bedrijfsverplaatsing en/of een alternatieve ontsluiting. Daarbij willen we benadrukken dat de gemeente afhankelijk is van de vrijwillige medewerking van de ondernemer.

Een en ander staat de vaststelling van dit bestemmingsplan niet in de weg. Gegeven dat voor het parkeerterrein in 1995 een aanlegvergunning is verleend en dat dit terrein al 28 jaar aanwezig is kan de gemeente niet meer optreden tegen het gebruik van dit terrein voor het transportbedrijf. Dat zou getuigen van onbehoorlijk bestuur.

3 Bijlagen

1. Zienswijzen
2. Aanlegvergunning 14-2-1995 + tekening