

Onderwerp: Inspreken Gemeenteraad Buren 9-4-2024.

Spreker: Els Borst, lid van de OAR windpark Echteld/Lienden, wonende in het buitengebied van Echteld, onder de flow van de huidige 4 windmolens van Neder Betuwe.

Bisfenol-A (afgekort BPA), ook wel ---HET NIEUWE ASBEST --- genoemd.

Het is een slijtage-stof die van de wieken komt, mede door de rotatiesnelheid van 190 tot 290 km/uur, maar ook door weersinvloeden zoals: hagel, regen, zon, sneeuw.

Deze slijtage-stof komt van de coating, epoxyhars/-kunststoffen en de glasvezel van de wieken.

Een Noors onderzoek van de - Norwegian Turbine Group - heeft al in 2021 gemeld dat er een schokkende hoeveelheid BPA in het milieu terecht komt.

Op basis van dat onderzoek wordt alleen al voor het windpark Echteld/Lienden de slijtage-stof-hoeveelheid geschat op: ca. 65 kg per windmolen x 7 = 455kg/jaar x 30 jaar = 13.650kg.
(gemakshalve ter vergelijking: bijna 700 zakken kippenvoer)

Het RIVM beperkt zich bij hun onderzoek tot de slijtage op de mast en meet 14,5 kg/per jaar/per turbine maar ontwijkt hierbij de slijtage van de wieken en komt daardoor met andere cijfers.

Deze slijtagestof komt op grote schaal in het milieu terecht: het verontreinigt het oppervlaktewater, het drinkwater en veroorzaakt bodemverontreiniging, wat vergaande invloed heeft op de landbouw en veeteelt.

Dit windpark wil VATTENFALL en de PROVINCIE bouwen in een intrekgebied (dat is een gereserveerd, reserve-gebied, voor het toekomstige drinkwater)

Ik verwijs naar de Omgevingswet, die per 1 januari 2024 in werking is getreden:

Waarin staat vermeld:

“De overheidsorganen dragen de verantwoordelijkheid en hebben de zorgplicht om het drinkwater van nu en de waterbronnen voor in de toekomst te beschermen tegen vergaande verontreiniging, het inspoelen van toxicologische stoffen en het voorkomen van schadelijke gevolgen voor mens, dier en milieu!”

Is het U bekend dat er t.a.v. BPA meerdere keren Kamervragen zijn gesteld, dat er in diverse provincies moties zijn ingediend en dat daarop steeds ontwijkende antwoorden zijn gegeven?

Deze slijtagestof zorgt voor VERSTORING VAN DE HORMOONWERKING BIJ MENSEN.

Ter info.: BPA werd vroeger in de varkenshouderij gebruikt als middel voor chemische castratie!

Vooraf HET-ONGEBOREN-KIND en JONGE KINDEREN zijn kwetsbaar omdat hun hormoonhuishouding nog in ontwikkeling is.

Het heeft aantoonbaar KANKERVERWEKKENDE EIGENSCHAPPEN (Zie de site “Windwiki” -de site van een groeiende groep bezorgde artsen-)

Ook onze VOEDSELVEILIGHEID komt door BPA in gevaar.

De Europese voedselwaakhond (E.F.S.A.) waarschuwde er in april 2023 al voor en is de aanvaardbare-dagelijkse-inname verlaagd van 4 gram naar 0,2 gram per kilogram lichaamsgewicht - dus: 20.000 x lager!!!

Al in 2016 viel BPA onder de zwaar toxicologische/giftige stoffen.

Het Waterschap Rivierenland reageerde op 4 april 2024 in een mail: Bisfenol-A komt waarschijnlijk ook voor in ons beheersgebied. Wij voeren geen metingen uit naar Bisfenol-A. Wij zien dat Bisfenol-A in verband wordt gebracht met windmolens.

Volgens de te volgen link in die mail staat er: dat de stoffen inderdaad schadelijk kunnen zijn voor organismen. (Deze correspondentie kan met U gedeeld worden)

Struisvogelpolitiek bedrijven door je kop in het zand te steken en dat, terwijl er in de Flevopolder al een verhoogde concentratie BPA geconstateerd is door de aanwezigheid van windmolens.

Is voorkomen niet beter dan achter de feiten aanlopen? En, van kwaad tot erger, voorkomen?

De slijtagestof van 1 windmolen is al ruim voldoende om ruim 200 km, van bijvoorbeeld het riviertje de LINGE, binnen 1 jaar op de grenswaarde van een ontoelaatbare verontreiniging te brengen!

En dan het isolatiegas, SF6 (zwavel-hexa-fluoride), dat gebruikt wordt in de generator van een turbine met als doel stroomvonken tegen te gaan c.q. de kans op kortsluiting te verkleinen, is het sterkste broeikasgas dat bekend is! Het is bijna 24.000 x zo sterk als CO2.

Jaarlijks, bij onderhoud en/of storing, komt er landelijk ca. 1000 kilogram vrij en dat komt in het milieu terecht, maar er wordt niet of nauwelijks op gehandhaafd;

Blijkbaar vindt de overheid dat een te kleine hoeveelheid in verhouding tot de te behalen economische winst.

Door de toename van windturbines zou er weleens op kort termijn een flinke milieuramp kunnen ontstaan.

Gaat een “verontreinigings-schandaal”, zoals in IJmuiden (Tata Steel), Dordrecht.(Chemours) of Nijmegen (Asfalt Productie N) zich straks herhalen?

Tot nu toe hebben bestuurders, meestal kritiekloos, de windenergie-lobby gevolgd, maar nu de nadelige gevolgen steeds vaker naar voren komen en de roep om er mee te stoppen luider klinkt, wordt het negeren ervan politiek relevant!!!

Ik rond af:

Ik vind het IN-EN-IN-TRIST dat wij, de omwonenden en/of burgers, nu gedwongen worden om aan te tonen dat er vergaande gevaren zijn t.a.v. verontreiniging maar zeker ook voor de gezondheid, terwijl de verantwoordelijkheid ligt bij Gemeente en Provincie, die de burgers dienen te beschermen tegen deze vorm van overrulen door een commerciële energie-gigant.

Er is hier sprake van een omgekeerde bewijslast – de verplichting tot het leveren van bewijs – ligt niet bij de burgers maar bij de overheidsinstanties!!!

Recent ontmoette ik bij TV Gelderland een van uw gemeenteraadsleden. Haar mening was dat je met het, door Vattenfall gefinancierde, omgevingsfonds toch wel hele leuke dingen kunt doen!

- Ik wil haar vanaf deze plek zeggen: Gezondheid is niet met geld te koop!

Wat denkt U, Gemeenteraad, komt U op voor Uw burgers en maakt U ook een vuist?

Of moet U zich, helaas, blijven verschuilen achter de Provincie?

En noemen we, tegen beter weten in, windenergie nog steeds milieuvriendelijk en groen...?

ONZE ZORG VOOR MORGEN, BEGINT HOPELIJK OOK BIJ U --- VANDAAG NOG ---!!!.