

Schriftelijke vragen (artikel 32 RvO)

Datum vraag: 17 juli 2023

Datum antwoord:

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Schriftelijke vragen van PvdD over schaduw in de wei

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is het college bekend met het probleem van hittestress bij dieren in de wei doordat er vaak onvoldoende schaduw is?
2. Is het college met de Partij voor de Dieren van mening dat dit, zeker ook door het steeds warmer wordende klimaat, een serieus probleem is?
3. Deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat het planten van bomen de meest wenselijke oplossing voor het creëren van schaduw is?
4. Wat is het beleid voor het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden (zoals daken, schuilstallen en tenten) in de gemeente Buren?
5. Welke voorwaarden gelden er voor het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden en welke legeskosten zijn hieraan verbonden? Als dit geen vast bedrag is dan gaarne een gemiddelde noemen.
6. Wordt er in het beleid onderscheid gemaakt tussen (agrarische) ondernemers die bedrijfsmatig vee houden en particulieren die hobbymatig dieren houden?
7. Hoeveel vergunningen zijn er in de afgelopen 5 jaar aangevraagd voor het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden? Zijn deze allemaal verleend of zijn er ook vergunningen geweigerd en zo ja, op grond waarvan zijn er vergunningen geweigerd?
8. Zijn er (tijdelijke) ontheffingen mogelijk om het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden voor veehouders en particulieren makkelijker en goedkoper te maken?
 - a. Zo ja, welke?
 - b. Zo nee, is het college bereid om de mogelijkheden te onderzoeken van het zonder vergunning plaatsen van tijdelijke schaduw mogelijkheden totdat nieuw geplaatste bomen voldoende groot zijn?

Toelichting:

Steeds meer landbouwhuisdieren in de wei kunnen niet beschikken over voldoende schaduw waardoor op warme dagen hittestress dreigt voor deze dieren. De Partij voor de Dieren vraagt zich af hoe dit in de gemeente Buren is geregeld.

Naam en ondertekening:

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

De beantwoording van het college/de burgemeester:

1. Is het college bekend met het probleem van hittestress bij dieren in de wei doordat er vaak onvoldoende schaduw is?

Antwoord

Ja

2. Is het college met de Partij voor de Dieren van mening dat dit, zeker ook door het steeds warmer wordende klimaat, een serieus probleem is?

Antwoord

Ja

3. Deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat het planten van bomen de meest wenselijke oplossing voor het creëren van schaduw is?

Antwoord

Het college denkt dat er meerdere oplossingen bestaan. In de op te stellen Nota dierenwelzijn zal aan de problematiek en mogelijke oplossingen aandacht worden besteed.

4. Wat is het beleid voor het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden (zoals daken, schuilstallen en tenten) in de gemeente Buren?

Antwoord

De gemeente heeft hier geen specifiek beleid voor.

5. Welke voorwaarden gelden er voor het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden en welke legeskosten zijn hieraan verbonden? Als dit geen vast bedrag is dan gaarne een gemiddelde noemen.

Antwoord

Dit is moeilijk aan te geven want de voorwaarden verschillen per bestemming en bestemmingsplan. De leges zijn afhankelijk van de bouwkosten en de specifieke procedure die gevolgd wordt en kunnen daardoor moeilijk worden aangegeven.

In het algemeen bieden de geldende bestemmingsplannen mogelijkheden voor het bouwen van overkappingen op agrarische gronden.

6. Wordt er in het beleid onderscheid gemaakt tussen (agrarische) ondernemers die bedrijfsmatig vee houden en particulieren die hobbymatig dieren houden?

Antwoord

De bestemmingsplannen kennen bouwregels. Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een bouwwerk wordt geen verschil gemaakt tussen bedrijfsmatig of hobbymatig gebruik. Van belang is dat het bouwwerk in overeenstemming met de bestemming wordt gebruikt.

7. Hoeveel vergunningen zijn er in de afgelopen 5 jaar aangevraagd voor het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden? Zijn deze allemaal verleend of zijn er ook vergunningen geweigerd en zo ja, op grond waarvan zijn er vergunningen geweigerd?

Antwoord

Wij hebben dit bij de Omgevingsdienst Rivierenland nagevraagd maar dit is blijkbaar niet na te gaan in het systeem. Dat heeft er onder meer mee te maken dat veel aanvragen voor schaduwmogelijkheden niet op een adres zijn geplaatst maar op een (agrarisch)perceel, dat geen adres heeft. Hierop kan niet gezocht worden in het systeem.

8. Zijn er (tijdelijke) ontheffingen mogelijk om het plaatsen van permanente schaduw mogelijkheden voor veehouders en particulieren makkelijker en goedkoper te maken?
- a. Zo ja, welke?
 - b. Zo nee, is het college bereid om de mogelijkheden te onderzoeken van het zonder vergunning plaatsen van tijdelijke schaduw mogelijkheden totdat nieuw geplaatste bomen voldoende groot zijn?

Antwoord

- a. Een omgevingsvergunning voor een tijdelijk bouwwerk is weliswaar eenvoudig te verlenen en goedkoper maar de meeste bouwwerken voor schaduw hebben een permanent karakter dus dat biedt voor veel aanvragers weinig perspectief.
- b. In het omgevingsplan zal een afweging worden gemaakt welke (tijdelijke) bouwwerken vergunningplichtig, meldingplichtig of vergunningvrij worden.