

Amendement van de fracties van de VVD en D66 inzake agendapunt 11 Bestemmingsplan
Buitengebied, zesde herziening, RV/16/00675

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 28 juni 2016

Gelezen het voorstel van het college van 24 mei 2016;

In overweging genomen

Dat het voorstel een bestemmingswijziging inhoudt betreffende perceel Kochpad 15a te Zoelmond. Voor genoemde bestemmingswijziging is de gemeente Buren initiatiefnemer. Omtrent deze bestemming heeft in 2015 de Raad van State een uitspraak gedaan waarbij direct belanghebbende in het gelijk is gesteld. Het lijkt erop dat met dit voorstel een nieuwe gang naar de RvS onafwendbaar wordt, dit is een onwenselijke situatie.

Stelt vast

Dat er nog knelpunten zijn die eerst moeten worden opgelost tussen gemeente en direct belanghebbende.

Dat recent overleg heeft plaatsgevonden tussen de gemeente en de belanghebbende; dat dit overleg heeft geresulteerd in een voor beide partijen aanvaardbaar compromis.

Amendeert het raadsbesluit als volgt:

Punt 2 als volgt te wijzigen:

Procesnota - Zienswijze 2.4 Zienswijze 4: Betreffende Zienswijze opgenomen in de procesnota gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat voor de locatie Kochpad 15a in Zoelmond:

- a) de beplantingsstrook in z'n geheel komt te vervallen;
- b) het bouwvlak 10 meter voor de voorgevel van de huidige woning komt te liggen tot 5 meter naast de woning. Het bouwvlak voor de bedrijfshal komt op 1 meter achter de voorgevel van de huidige woning te liggen;
- c) Dat de bouw van een carport van maximaal 60 m² mogelijk wordt;
- d) De vergunde maar nog niet gerealiseerde garage/berging op de perceelgrens geplaatst mag worden.

Jan-Willem Schipper
VVD

Alda van Zijl-Hoek
D66



Amendement van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van agendapunt 11

(Bestemmingsplan Buitengebied zesde herziening, RV/16/00675)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2016

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 mei 2016;

Overwegende dat:

Fruittelt een belangrijke grondgebonden agrarische activiteit is in de gemeente Buren.

Het fruit niet allemaal direct wordt verkocht maar voor een groot gedeelte wordt opgeslagen in koelcellen, veelal op eigen terrein.

Voor steeds meer bedrijven het telen van fruit een bijzaak lijkt te worden omdat zij zich steeds meer richten op logistieke activiteiten zoals de aanvoer van fruit van elders (Nederland, buitenland), het sorteren van dit aangevoerde fruit, het verpakken en de afvoer van dit fruit naar de afnemers.

Er niets grondgebonden is aan dergelijke logistieke activiteiten en dat deze derhalve niet thuishoren in het buitengebied.

De gemeente geen medewerking dient te verlenen aan dergelijke logistieke bedrijfsactiviteiten in het buitengebied omdat hiervoor goede alternatieve locaties beschikbaar zijn, namelijk bedrijventerreinen.

Besluit

Punt 1 als volgt te wijzigen:

Het bestemmingsplan "Buitengebied, zesde herziening" gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4, doch met uitzondering van de initiatieven

- Culekampseweg 4, Ingen (initiatief nr. 3)
- Vossenpassenweg (ong.), Ingen (initiatief nr. 14)

Partij voor de Dieren,
Joop de Jonge.



En gaat over tot de orde van de dag.

Amendement van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van agendapunt 11

(Bestemmingsplan Buitengebied zesde herziening, RV/16/00675)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2016

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 mei 2016;

Overwegende dat:

Intensieve veehouderij een belangrijke agrarische activiteit is in de gemeente Buren.

Hierbij nauwelijks aandacht is voor dierenwelzijn doordat de meeste dieren zitten opgesloten in dichte stallen zonder vrije uitloop.

De (intensieve) veehouderij verantwoordelijk is voor ernstige (en onnodige) aantasting van het milieu.

De gemeente geen medewerking dient te verlenen aan verdere uitbreiding van de (intensieve) veehouderij indien daar geen significante verbetering van het dierenwelzijn en vermindering van milieubelasting tegenover staat.

Besluit

Punt 1 als volgt te wijzigen:

Het bestemmingsplan "Buitengebied, zesde herziening" gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4, doch met uitzondering van de initiatieven

- Roodakker 4, Kapel Avezaath (initiatief nr. 10)
- Woerdsestraat 8, Kerk Avezaath (initiatief nr. 15)

Partij voor de Dieren,
Joop de Jonge.

En gaat over tot de orde van de dag.



Amendement van de fractie van de Partij voor de Dieren

ter zake van agendapunt 11

(Bestemmingsplan Buitengebied zesde herziening, RV/16/00675)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2016

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 mei 2016;

Overwegende dat:

Laanboomteelt een steeds belangrijker grondgebonden agrarische activiteit lijkt te worden in de gemeente Buren.

Er ernstige twijfels bestaan over het gifgebruik in de laanboomteelt en de schadelijke effecten die dit heeft op het milieu.

Intensieve bemesting boomteeltgebieden ongeschikt maken als leef- en foerageergebied voor veel planten en dieren.

De gemeente geen medewerking dient te verlenen aan verdere uitbreiding van de laanboomteelt in de gemeente Buren totdat nader onderzoek dan wel aanpassing van de bedrijfsvoering dergelijke teelt mogelijk maakt zonder negatieve gevolgen voor dieren, natuur en milieu.

Besluit

Punt 1 als volgt te wijzigen:

Het bestemmingsplan "Buitengebied, zesde herziening" gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4, doch met uitzondering van de initiatieven

- Provinciale weg 1A, Lienden (initiatief nr. 8)
- Provinciale weg (ong.), Lienden (initiatief nr. 9)

Partij voor de Dieren,
Joop de Jonge.

En gaat over tot de orde van de dag.



Amendement

Amendement van D66 CDA PCG GB PvdA VVD PvdA
betreffende agendapunt 11 met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied, zesde herziening (RV/16/00675);

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 28 juni 2016;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 24 mei 2016;

Overwegende dat:

- het de bedoeling van initiatiefnemer was dat het perceel Aalsdijk 4 in Buren een woonbestemming zou krijgen met daarbij de mogelijkheid voor een bed & breakfast;
- dat dit om onduidelijke redenen is beperkt tot een bed & breakfast bij de huidige bedrijfsbestemming;
- dat initiatiefnemer het perceel verkocht onder de ontbindende voorwaarde dat het pand een woonbestemming krijgt in plaats van de huidige bedrijfsbestemming;
- dat er geen overwegende bezwaren zijn tegen de wijziging naar een woonbestemming anders dan de spuitzoneproblematiek door de zuidoostelijk gelegen percelen;
- dat initiatiefnemer contact had met de betreffende eigenaren en deze geen bezwaar hebben tegen het opleggen van een beperkende spuitzone en dit schriftelijk bevestigden

Is van oordeel dat:

- gelet op de overwegingen het perceel alsnog een woonbestemming dient te krijgen waarbij tevens een bed & breakfast mogelijk wordt;

Besluit:

In het ontwerptraadsbesluit de bestemming aan de Aalsdijk 4 in Buren te wijzigen van "Bedrijf – Beperkt" met de nadere aanduiding 'Verkoop tuinmeubels' in "Wonen" waarbij de bed & breakfast wel gerealiseerd moeten kunnen worden.

Zodat de nieuwe tekst in het ontwerptraadsbesluit gaat luiden:

1. Het bestemmingsplan "Buitengebied, zesde herziening" in digitale en analoge vorm gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van beslispunten 2, 3, 4 en 5;
2. De 4 zienswijzen die zijn opgenomen in de procesnota vast te stellen;
3. De bestemming van het perceel aan de Aalsdijk 4 in Buren te wijzigen van "Bedrijf – Beperkt" naar "Wonen" met de functieaanduiding 'bed & breakfast' en een tegelijkertijd een spuitzone op de aangrenzende agrarische grond te leggen;
4. De ambtelijke aanpassing die in de procesnota staat vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan "Buitengebied, zesde herziening".

Handwritten signatures and initials in blue ink:

- D66
- CDA
- PCG
- GB
- PvdA
- VVD
- PvdA
- GB
- CDA

EN GB Prda

Amendement van de fracties van de VVD en D66 inzake agendapunt 12, Derde veegplan, Kernnen Buren

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 28 juni 2016

Gelezen het voorstel van het college van 24 mei 2016;

In overweging genomen

Dat in het voorliggende voorstel op meerdere locaties de nieuwe (dubbel) bestemming "Tuin-Gaarde" "Waarde-Landschap" wordt opgenomen. De dubbelbestemming heeft blijkens de toelichting als doel het groene karakter van de gronden te beschermen en om te voorkomen dat op de gronden, op basis van het vergunning vrije regiem van de Besluit Omgevingsrecht, gebouwen zouden kunnen worden gebouwd. De bouw van gebouwen op deze percelen zou een aantasting vormen van de landschappelijke waarde van de gronden.

Stelt vast

Dat naar aanleiding van eerdere individuele gevallen, waarbij sprake was van aantasting van de landschappelijke waarde, het initiatief genomen is om beleid op dit gebied te ontwikkelen, maar dat de nu voorliggende voorstellen de raad te ver gaan. De huidige voorstellen leiden tot meer regelgeving en meer regeldruk en daar zijn onze burgers niet bij gebaat. Bovendien blijkt uit de grote hoeveelheid zienswijzen op dit punt dat de communicatie met de betreffende burgers niet vlekkeloos is verlopen en veel burgers niet op deze opgelegde bestemmingswijzigingen van hun eigen gronden zitten te wachten.

Is van oordeel dat

Dat er overleg tussen gemeente, initiatiefnemers en belanghebbenden moet plaatsvinden alvorens over te gaan tot het vaststellen van de dubbelbestemming "Waarde-Landschap" en alleen een bestemmingswijziging mag worden doorgevoerd wanneer er overeenstemming is met direct belanghebbenden.

Amendeert het raadsbesluit als volgt:

Toe te voegen aan beslispunt 1:

Dit met uitzondering van de dubbelbestemming "Waarde-Landschap" en voor deze locaties de bestaande bestemming te handhaven.

VVD fractie
Jan-Willem Schipper

D66 fractie
Alda van Zijl-Hoek

GB:

DLG EN GB PvdA

Motie van de fractie van de VVD inzake agendapunt 12, Derde veegplan, Kern en Buren

De raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 28 juni 2016

Gelezen het voorstel van het college van 24 mei 2016;

In overweging genomen

Dat in het voorliggende voorstel op meerdere locaties de nieuwe (dubbel) bestemming "Tuin-Gaarde" "Waarde-Landschap" wordt opgenomen. De dubbelbestemming heeft blijkens de toelichting als doel het groene karakter van de gronden te beschermen en om te voorkomen dat op de gronden, op basis van het vergunning vrije regiem van de Besluit Omgevingsrecht, gebouwen zouden kunnen worden gebouwd. De bouw van gebouwen op deze percelen zou een aantasting vormen van de landschappelijke waarde van de gronden.

Stelt vast

Dat naar aanleiding van eerdere individuele gevallen, waarbij sprake was van aantasting van de landschappelijke waarde, het initiatief genomen is om beleid op dit gebied te ontwikkelen, maar dat de nu voorliggende voorstellen de raad te ver gaan. De huidige voorstellen leiden tot meer regelgeving en meer regeldruk en daar zijn onze burgers niet bij gebaat. Bovendien blijkt uit de grote hoeveelheid zienswijzen op dit punt dat de communicatie met de betreffende burgers niet vlekkeloos is verlopen en veel burgers niet op deze opgelegde bestemmingswijzigingen van hun eigen gronden zitten te wachten.

Is van oordeel

Dat er overleg tussen gemeente, initiatiefnemers en belanghebbenden moet plaatsvinden alvorens over te gaan tot het vaststellen van de (dubbel)bestemming "Tuin-Gaarden" en alleen een bestemmingswijziging mag worden doorgevoerd wanneer er overeenstemming is met direct belanghebbenden.

Roept het college op;

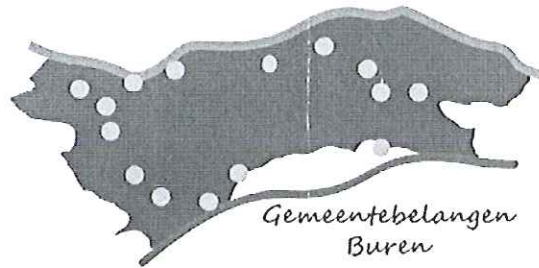
Te heroverwegen hoe om te gaan met de eerder door de raad gegeven opdracht, maar eventuele bestemmingswijzigingen van deze aard alleen opnieuw voor te stellen indien overeenkomst is bereikt met direct belanghebbenden na goed overleg en voorlichting.

VVD

Jan-Willem Schipper

en gaat over tot de orde van de dag.

GB



Amendement van de fractie Gemeentebelangen Buren

Ter zake van agendapunt 13, zwembad Beusichem, RV/16/00692

De raad in openbare vergadering bijeen op dinsdag 28 juni 2016

Gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 mei 2016

Overwegende dat:

- Het al dan niet herstellen van het zwembad in Beusichem een belangrijke keuze is
- Het college heeft aangegeven dat er niet actief gezocht is naar mogelijke huurders van het zwembad als dit hersteld zou worden.
- Dit wel een wezenlijke factor is om de vraag naar een betreffend zwembad aan te tonen

Besluit het voorliggende voorstel als volgt te wijzigen:

- 1) Nu geen keuze te maken voor een van de voorliggende varianten en dit besluit door te schuiven naar de raadsvergadering van oktober.
- 2) In de tussenliggende periode het college op te roepen actief op zoek te gaan naar een huurder/exploitant voor het zwembad voor een kostendekkende kostprijs en de raad hierover voor behandeling van het agendapunt te informeren

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie Gemeentebelangen Buren