

Schriftelijke vragen (artikel 43 RvO)

Datum vraag: 27 augustus 2015

Datum antwoord: 29 september 2015

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: uitspraak Raad van State

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Klopt het dat de raad door het college niet actief is geïnformeerd over de uitspraken van de Raad van State en de verzoeken tot uitstel.
2. Kan het college aangeven waarom er naar aanleiding van de uitspraak van 18 februari 2015 geen enkele actie heeft plaatsgevonden richting de gemeente raad.
3. Kan het college aangeven wat de uitspraak van de Raad van State in praktisch opzicht betekent en hierbij een onderscheid maken indien wel tijdig was gereageerd en indien niet tijdig, zoals nu het geval is.
4. De uitspraak van de Raad van State is niet uniek. Het komt helaas vaker voor dat een gebrek moet worden hersteld. Kan het college aangeven hoe in zijn algemeenheid bij dit soort uitspraken wordt gehandeld.

Toelichting:

Op 25 juni 2013, kenmerk RV/13/00325, heeft de raad het bestemmingsplan "Kernen Buren" vastgesteld. Tegen dit besluit is door een aantal belanghebbenden beroep ingesteld. De Raad van State heeft deze beroepen behandeld op 2 december 2014. Bij de uitspraak van 18 februari 2015 (tussenuitspraak) heeft de Raad van State de raad van de gemeente Buren opgedragen om binnen een termijn van 16 weken een nader omschreven gebrek te herstellen. Blijkens de uitspraak van de Raad van State is er door de gemeenteraad bij brief van 30 maart 2015 verzocht om verlenging van de termijn van 16 weken. Bij beschikking van 21 april 2015, nr. 201308323/4/R2, heeft de Afdeling dit verzoek van de raad toegewezen. De termijn is verlengd tot en met 14 juli 2015. Bij brief van 29 juni 2015 is er wederom verzocht om verlenging van de tot en met 14 juli 2015 lopende termijn. Bij brief van 2 juli 2015 heeft de Raad van State dit verzoek afgewezen. Deze brieven van de gemeenteraad om uitstel zijn bij de fractie niet bekend. De Raad van State heeft vervolgens het onderzoek afgerond en de gemeente in dit specifieke geval in het ongelijk gesteld.

Naam en ondertekening:

J.W. Schipper, VVD-fractie.

De beantwoording van het college/de burgemeester:



1. De raad is op 27 februari 2015 actief geïnformeerd over de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Kernen Buren. Dit is gedaan in het raadsjournaal. De raad is niet actief geïnformeerd over de latere brieven met uitstel. Dit is niet gebruikelijk en staat niet in de werkafspraken van het college en de gemeenteraad. De brieven met uitstel waren niet inhoudelijk van aard.
2. Er heeft richting de raad nog geen actie plaatsgevonden, omdat de stukken niet klaar waren om een nieuw besluit te nemen. De initiatiefnemer (Van Andel) moet een geluidsonderzoek uitvoeren en een ruimtelijke onderbouwing opstellen. Die documenten had de initiatiefnemer nog niet klaar en daarom was een besluit niet mogelijk.
3. In praktisch opzicht betekent de uitspraak het volgende. Het voorgaande bestemmingsplan staat de huidige activiteiten niet toe. De Raad van State geeft aan dat er sprake is van een nieuwe ontwikkeling en het huidige gebruik ruimer en anders is dan voorheen. We onderbouwden de nieuwe activiteit niet en toonden niet aan dat het mogelijk is.

Indien wij tijdig een besluit hadden genomen, hadden we het traject rond deze tijd af kunnen ronden. Nu loopt het vertraging op, kunnen we pas later besluiten en is het traject ook pas later afgerond.

4. In zijn algemeenheid doen wij na een dergelijke uitspraak van de Raad van State het volgende.
Bij een zogenaamde bestuurlijke lus moeten we het eerder genomen raadsbesluit beter motiveren. Dat betekent bijvoorbeeld een nader onderzoek en betere motivering. Hierna passen we het bestemmingsplan aan en leggen we dat opnieuw ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad. Het besluit sturen we dan aan de belanghebbenden en de Raad van State. Dit was ook aan de orde voor de zaak Van Andel.

De Raad van State deed voor Van Andel inmiddels een nieuwe uitspraak. De bestemming in het bestemmingsplan Kernen Buren vernietigden zij en ze dragen ons op om een nieuw besluit te nemen en dit voor te bereiden op de wettelijk voorgeschreven wijze. Dat betekent dat we het nieuwe bestemmingsplan voor Van Andel straks als ontwerp ter inzage moeten leggen voor zienswijzen, voordat het ter besluitvorming bij de gemeenteraad komt.