



de Raad van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk: brief
ons kenmerk: RI/18/03360/Z.005762
behandeld door: M.J. van Olderen
bijlage(n): 6
onderwerp: zienswijzen Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Maurik, 10 september 2018

verzonden: 13 SEP. 2018

Geachte leden van de raad,

In onze collegevergadering van 23 augustus jl. bespraken wij de zienswijzen tegen de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en het actualiseringsplan Omgevingsverordening.

U nam in de gemeenteraadsvergadering van 10 juli jl. een motie aan waarin u aangeeft op zorgvuldige wijze mee te willen denken over de inhoud van de zienswijzen. De provincie gaf u daarvoor geen extra termijn.

Wel boden wij u de gelegenheid reacties op onze concept-zienswijzen in te dienen.

Door twee raadsfracties (VVD en PvdA) is daar gebruik van gemaakt.

De reacties zijn deels verwerkt in de bij de provincie ingediende zienswijzen.

U treft zes bijlagen aan:

1. De inhoudelijke zienswijzen, zoals ingediend bij de provincie.
2. De reactie van de fractie VVD.
3. De reactie van de fractie PvdA.
4. Het advies aan het college van burgemeester en wethouders.
5. Afwegingen waarom een reactie van de raadsfracties wel of niet is toegevoegd als zienswijze.
6. Zienswijzen ingediend door de Regio Rivierenland.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Buren,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. J.P.C. van Wamel-Geene

J.A. de Boer MSc



Hoogenes, Lenny

Van: Hemesath, Jacqueline
Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 6:51
Aan: Wamel- Geene van Ilona; Olderen, van, Marinus
CC: Beem, van, Wim; Droffelaar, van, Gerard
Onderwerp: Fwd: zienswijzen Omgevingsvisie GAAF Gelderland | reactie VVD
Bijlagen: Twitter-Download-PNG.jpg; ATT00001.htm; LinkedIn_logo_initials.jpg; ATT00002.htm; instagram_PNG10.jpg; ATT00003.htm; Facebook.jpg; ATT00004.htm; CORR-INT_023BFF7D79224F8CA350EACABB49BF06.pdf - CORR-INT126891--Gebr.BSIJLL.pdf; ATT00005.htm

Hoi Ilona en Marinus,

Omdat het vandaag de 15e augustus is, de door het college gestelde deadline, Wim niet werkt en Gerard nog met vakantie is, zend ik jullie de reactie van de VVD op bovenvermelde zienswijze even rechtstreeks.
(Overigens ben ik zelf ook met vakantie en vanaf vandaag niet meer bereikbaar.)

Groeten,
Jacqueline

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Hemesath, Jacqueline" <jhemesath@buren.nl>
Aan: "Beem, van, Wim" <wbeem@buren.nl>
Kopie: "Droffelaar, van, Gerard" <gdroffelaar@buren.nl>
Onderwerp: Doorst.: zienswijzen Omgevingsvisie GAAF Gelderland | reactie VVD

Hoi Wim,

Ik ga ervan uit dat jij deze reactie ter kennis brengt van het college.

Gr. JAC

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Nanda van Doremalen | VVD-Buren" <nanda.vandoremalen@buren.vvd.nl>

Aan: "Hemesath, Jacqueline" <jhemesath@buren.nl>

Kopie: "Beem, van, Wim" <wbeem@buren.nl>, "Sietske Klein" <s.klein@buren.vvd.nl>, "Jolijn Zwart - van Kessel | VVD-Buren (jzwartvankessel@buren.vvd.nl)" <jzwartvankessel@buren.vvd.nl>, "Hans Van Vierssen" <hvanvierssen@buren.vvd.nl>, "Irma Tetteroo" <irma.tetteroo@buren.vvd.nl>, "Paul Van Bergen" <p.vanbergen@buren.vvd.nl>

Onderwerp: Antw.: zienswijzen Omgevingsvisie GAAF Gelderland | reactie VVD

Geachte mevrouw Hemesath,

Hierbij de reactie van de VVD mbt de voorgestelde zienswijze op de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

Wijziging suggestie concept Zienswijze Buren:

Pag 2: Wij vragen u de huisvesting van seizoenarbeiders te benoemen in uw visie en als onderwerp te zien wat gemeenten, regie's en de provincie raakt..... staat nu niet cursief, mag cursief.

Buitenlandse arbeidskrachten zijn een voornaam onderdeel van onze economische motor. Gemeenten acteren nu afwerend in relatie tot de huisvesting van dit "motoronderdeel". Het is noodzakelijk dat er goed regionaal beleid gaat komen om deze vraagstelling goed in te kunnen vullen. Hierbij moeten gemeentegrenzen geen rol spelen.

Algemene opmerkingen over zaken die ons opvallen in de omgevingsvisie:

1. In de tekst van dichter Jesse Laport spreekt hij over: "Ik zie een Gelderland voor me waar werknemers op een groene manier naar hun werk toegaan - waar bijna alles met het OV bereikbaar is, en er voldoende oplaadpunten voor de auto staan." Paragraaf 5: Er staat: "We zoeken naar slimme alternatieve vormen van vervoer voor het landelijk gebied. We benutten en optimaliseren bestaande mogelijkheden, voordat we overgaan tot het aanleggen van nieuwe infrastructuur. In de omgevingsvisie lezen we dus weinig concreet terug over hoe we in plattelandsgemeenten, waar het OV juist verschaalt komen tot oplossingen die deze ambitie helpt bereiken. U geeft aan het huidige systeem te laten doodbloeden tot er iets nieuws komt. Dat is voor veel inwoners en onze leefbaarheid als plattelandsgemeente té laat.

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen de provincie om over OV beleid nadrukkelijk niet alléén bestaande mogelijkheden te benutten en optimaliseren, maar nieuw beleid op te nemen over hoe OV beleid dit in nauw overleg met gemeenten, bedrijfsleven en eventuele lokale burgerinitiatieven sneller met nieuwe experimentele initiatieven gerealiseerd kan worden, zodat het aangenaam wonen is en ook voor de toekomst blijft, óók in plattelandsgemeenten.*

2. Paragraaf 1 duurzaamheid: In uw visie lezen wij niets terug over de wettelijke saneringsopgave op het platteland. Wij vragen uw aandacht ervoor dit ‘plattelandsprobleem’ samen met gemeenten en bedrijfsleven aan te pakken.

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen om in de omgevingsvisie een beleid op te nemen dat het saneren van asbest in onze provincie stimuleert.*

3. Paragraaf 7: Er staat in de kaart wel dat het zuidelijk/westelijk deel vd gemeente als opgave staat voor ‘versterking platteland’, echter we vragen ons af waarom dit niet geldt voor het noordelijk en oostelijk deel vd gemeente.

In de notitie staat vervolgens inhoudelijk niets over de invulling van ‘versterking platteland’, zoals bijvoorbeeld d.m.v. inzet van Europese plattelandsgelden die gaan over leefbaarheid op het platteland (bijvoorbeeld POP3 LEADER gelden). Hiervan heeft u in het verleden onder de noemer van ‘krimp’ gekozen deze Europese gelden volledig te alloceren aan de Achterhoek.

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Vanuit Buren (en de Regio Rivierenland) roepen wij u op om plattelandsversterking (en financiering daarvan die Europa hiervoor ontwikkeld heeft) niet gericht uit te geven in één regio, maar evenredig aan de verschillende plattelandsregio's in Gelderland toe te laten komen.*

4. Wij lezen: “Wij vinden het belangrijk dat Gelderland ook in de toekomst optimaal bereikbaar en verbonden blijft. Dat geldt uiteraard voor stedelijke en economische concentraties binnen en buiten de provincie. Maar even zo goed zijn bereikbaarheid en digitale ontsluiting van het platteland essentieel.” Wij vragen ons af wat dit concreet betekent? In paragraaf 5 lezen wij hier niets over terug.

Wij zien andere provincies die gemeentelijke initiatieven met bedrijfsleven voor vraagbundeling ondersteunen (Flevoland) en vragen ons af of Gelderland hier niet ook voor zou kunnen kiezen om zo versnelling mogelijk te maken. Bijv. met een stimuleringsregeling.

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen de provincie om stimuleringsbeleid ten aanzien van vraagbundeling van breedband te ondersteunen.*

5. Onder 6.2 noemt u mooie innovatieve voorbeelden zoals Food Valley, Stedelijk netwerk Energy & Health, De Gelderse logistieke corridor, Veluwe op 1, Smart Industry & Smart wonen en Cleantech, die bijdragen aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Echter u noemt hier niet de fruitproductie die voor de lokale afzetmarkt via korte voorzieningsketens voor gezonde inwoners van Gelderland kan zorgen. Misschien niet innovatief en juist zo oud als gisteren, maar daarom niet

minder bijdragend aan een gezond Gelderland. Een gemiste kans wat onze fruitgemeente Buren en Fruitdelta Rivierenland betreft.

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen u in de omgevingsvisie toe te voegen dat de fruitteelt in Rivierenland (en Buren) bijdraagt aan een gezonde provincie.*

6. Paragraaf 4: biodiversiteit. Waarom alleen natuurinclusieve landbouw prioritair gebied aan westzijde vd gemeente bij bij oostzijde helemaal geen opgave? Waarom is daarvoor gekozen? Wat is hier de aanleiding voor? Bij laanbomenteelt kan toch ook natuurinclusiviteit afgedwongen worden? Waarom alléén bij fruitteeltgebieden en overige landbouwgebieden?

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen de provincie te motiveren waarom ervoor gekozen is om (alléén) een opgave voor natuurinclusieve landbouw voor het westelijk gebied in gemeente Buren op te nemen en dit zonodig breder toe te passen dan wel weg te laten bij onvoldoende motivatie.*

7. Paragraaf 6: hier lezen we “We stimuleren de aansluiting tussen het Gelderse onderwijs en de arbeidsmarkt.”. In Rivierenland is het probleem dat onze jongeren uit gemeente Buren en omliggende gemeenten wegtrekken zodra zij onderwijs hoger dan MBO niveau willen volgen. Inmiddels is er sinds kort een zorgopleiding op hbo niveau in gemeente Tiel. Voor onze regio zou het de provincie sieren als zij niet alléén naar de campusontwikkeling kijkt en die stimuleert, maar ook het vestigen van hoger onderwijs op minimaal hbo niveau in Rivierenland wil helpen ondersteunen zodat de regio en dus gemeente Buren aantrekkelijker wordt voor jongeren om te blijven wonen en daarmee het opleidingsniveau en de aansluiting op de arbeidsmarkt en groeiende economie alsmede de arbeidsmarkt die zich ontwikkelt dmv de ‘trickle down van hogeropgeleide inwoners’ helpt versterken.

Trickle down= <http://www.dfbonline.nl/begrip/16116/doorsijpeleffect>

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen de provincie om beleid op te nemen voor het stimuleren van de vestiging van een hoger onderwijsvestiging (HBO) dan wel nevenlocatie(s) in Rivierenland dan wel de gemeente Buren en omliggende gemeenten.*

8. Paragraaf 7: Er staat dat u streeft naar duurzaamheid. Wij vragen ons echter af hoe u specifiek aandacht heeft voor het vele erfgoed (rijks en gemeentelijke monumenten) in onze gemeente dat nauwelijks kan voldoen aan uw opgave van duurzame bouw en waar de duurzaamheidsoplossingen voor gasloos wonen nog niet technisch uitvoerbaar zijn (bijv. vanwege de eisen voor enkel glas, niet isoleren ivm weggroten vh monumentenhout etc etc.) . Hoe gaat u deze categorie woningen bejegenen in de toekomst als zij de normen niet te blijken kunnen halen?

>>Suggestie om toe te voegen in de zienswijze: *Wij vragen de provincie om specifiek en aangepaste beleidswensen op te nemen passend bij de status van gemeentelijke en rijksmonumenten, passend bij de technische standaarden die passend zijn bij dit soort monumenten en desnoods uitzonderingsposities toe te staan.*

9. In uw notitie staat dat alléén de achterhoek een krimpgebied is en gemeente Buren niet krimpt. Dat klopt technisch gezien qua inwoner aantal. Echter dat zal op iets langere termijn snel wijzigen omdat onze gemeente sterk vergrijsd en ontgroent. Dees samenhangend met de onderwijs opmerking hierboven. Regeren is vooruitzien dus onze gemeente vraagt ook uw aandacht voor dit verschijnsel en mist dit in uw analyse van ons gemeentelijk gebied.
- >>**Suggestie om toe te voegen in de zienswijze:** *Wij vragen de provincie om gemeente Buren (en Rivierenland) tevens aan te wijzen als toekomstig krimpgebied en beleidsactiviteiten om hier een halt toe te roepen dan wel deze trend te keren navenant in te richten.*

Tot slot:

Blz 48.

-We hebben ook bijzonder aandacht voor onze "plattelandsgemeenten". Hierbij is het belangrijk dat zij met goed maatwerk mogelijkheden hun kernen jong en leefbaar kunnen houden.

Blz 58

Waterbeleid.

Het rivierengebied biedt volop kansen om 3 items goed met elkaar te combineren. Natuur - Waterberging - recreatie. Deze combinatie zal ook op het economische vlak zeker een positieve bijdrage gaan leveren

Wellicht dient aan de formulering nog wat te worden gesleuteld om deze suggesties passend bij de rest van de zienswijze te krijgen. Dat laten wij aan het college ter overweging en uitwerking.

Met liberale groet,

Nanda van Doremalen
Fractievoorzitter VVD Buren

T 085 7441001 | M 06 53589622 | E nanda.vandoremalen@buren.vvd.nl | www.vvdburen.nl

Volg ons ook op:

Aan de leden van raad
van de gemeente Buren

uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.005762/D.012689
behandeld door: M.J. van Olderen
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijzen Omgevingsvisie GAAF
Gelderland

Maurik, 6 augustus 2018

verzonden: - 6 AUG. 2018



Geachte heer/mevrouw,

Als bijlage treft u de voorgestelde zienswijzen op de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland van de provincie Gelderland en de reactie op het actualisatieplan van de Omgevingsverordening.

U nam op 10 juli 2018 de motie "Ruimte voor beoordeling" aan waarin u het college oproept om de provincie te vragen de termijn voor het indienen van zienswijzen te verlengen. Inmiddels is uit contacten met de provincie gebleken dat zij de termijn van indienen van zienswijzen niet aanpast. Daarom dienen wij voor 9 augustus 2018 een pro-forma zienswijze in. De inhoudelijke zienswijze moet uiterlijk 23 augustus 2018 bij de provincie binnen zijn.

Wij moeten u dan ook in de vakantieperiode vragen om de voorgestelde zienswijzen door te nemen en wellicht te voorzien van aanvullingen.

Wij ontvangen uw reactie graag uiterlijk 15 augustus.

Op 20 augustus neemt het college een besluit over de zienswijzen en deze wordt voor 23 augustus naar de provincie gezonden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Buren,
de gemeentesecretaris,



Mr. I.P.C. van Wamel-Geene



de burgemeester, loco

G.J. Keller

Onderwerp: zienswijzen Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Inleiding

Bijgaand ontvangt u namens het college de voorgestelde zienswijzen op de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland van de provincie Gelderland en de reactie op het actualisatieplan van de Omgevingsverordening.

Met zowel de regio als met enkele omliggende gemeenten is afgelopen weken contact geweest over een eventueel in te dienen zienswijze. De regio diende een algemene zienswijze in en gaf daarbij aan dat iedere gemeente zelfstandig een inhoudelijke zienswijze kan indienen.

U nam op 10 juli 2018 de motie "Ruimte voor beoordeling" aan waarin u het college oproept om de provincie te vragen de termijn voor het indienen van zienswijzen te verlengen.

Inmiddels is uit contacten met de provincie gebleken dat zij de termijn van indienen van zienswijzen niet aanpast. Daarom dienen wij voor 9 augustus 2018 een pro-forma zienswijze in. De inhoudelijke zienswijzen moet uiterlijk 23 augustus 2018 bij de provincie binnen zijn.

We moeten u dan ook in de vakantieperiode vragen om de voorgestelde zienswijzen door te nemen en wellicht te voorzien van aanvullingen. *Wij ontvangen uw reactie graag uiterlijk 15 augustus.* Op 20 augustus neemt het college een besluit over de zienswijzen en deze wordt voor 23 augustus naar de provincie gezonden.

Planning behandeling zienswijze

De ontwerp-Omgevingsvisie en het actualisatieplan Omgevingsverordening liggen van 14 juni tot en met 9 augustus 2018 ter inzage. Iedereen kan in deze periode een zienswijze indienen.

De termijn voor het aanvullen van pro-forma zienswijzen is tot en met 23 augustus 2018 bepaald. Op 21 november 2018 vindt de hoorzitting over de ontwerp-Omgevingsvisie en -verordening plaats. Op 19 december 2018 is besluitvorming door Provinciale Staten voorzien.

Onderwerpen waarop zienswijzen kunnen worden ingediend

We kunnen zienswijzen indienen over de gehele ontwerp-Omgevingsvisie.

Voor het actualisatieplan Omgevingsverordening kunnen we een zienswijze indienen op de gewijzigde onderdelen, onder de volgende paragrafen:

1. Wonen
2. Werklocaties
3. Windenergie
4. Natuur, vrijstelling soorten
5. Natuurcompensatie
6. Natuurbegraven
7. Grondwaterbescherming
8. Natuur, brandgang
9. Natura 2000
10. Luchthavenregelingen

Zienswijze actualisatieplan Omgevingsverordening

Het ontwerp-actualisatieplan bevat redactionele wijzigingen van de tekst en de nummering van de artikelen en bijlagen van de Omgevingsverordening.

Hierop hebben wij geen aanvullingen.

Zienswijze Omgevingsvisie Gaaf Gelderland:

Hoofdstuk 5 Gaaf Gelderland maken we samen...

Wij onderschrijven uw insteek dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een gaaf Gelderland. Dat geldt onder andere voor de provincie, de regio's en de gemeenten in Gelderland, maar ook voor de inwoners, bedrijven en partners. In de praktijk ervaren we dat u zich zo ook vaak opstelt en actief deelneemt aan de diverse trajecten die hiervoor lopen. We zouden het sterk vinden als u in uw visie ook benoemt dat u aan wil sluiten op visies die door andere partijen zoals gemeenten en regio's opgesteld worden. Met name denken wij dan aan de drie Speerpunten uit het Ambitiedocument van de Regio Rivierenland:

1. Economie & Logistiek: Wij komen in de top 3 van logistieke hotspots van Nederland.
2. Recreatie & Toerisme: Wij bereiken een jaarlijkse omzetgroei van 5%.
3. Agribusiness: Onze tuinbouw wordt nóg meer toonaangevend in Europa.

We vragen u in uw visie op te nemen dat u met uw visie aan wilt sluiten op lokale en regionale ambities en daarvoor ook de flexibiliteit wilt bieden om die ambities te bereiken.

Hoofdstuk 3 §1 Energietransitie en §3 Circulaire economie

Wij zien in uw visie duidelijke en scherpe duurzaamheidsambities. Uiteraard willen wij graag met u in gesprek over de manier waarop we die duurzaamheidsambities kunnen behalen.

In de visieschets voor het gesprek over de energietransitie zien we dat u het bedrijventerrein Medel aanduidt als circulair bedrijventerrein. Bij de begrenzing van het gebied neemt u (per abuis) ook een deel van het gebied rond de Lingemeren en De Beldert in Buren mee. Dat is voor ons een zoekgebied voor recreatie.

Wij vragen u de begrenzing van het circulair bedrijventerrein Medel aan te passen zodat het gebied in de gemeente Buren niet als circulair bedrijventerrein aangeduid wordt.

Hoofdstuk 3 §5 Bereikbaarheid

De gemeente Buren is gelegen in de regio Rivierenland, dat centraal is gelegen en doorsneden wordt door de verkeersaders A2 en A15, de Betuweroute en grote waterwegen. De regio Rivierenland is daardoor uitermate geschikt voor logistieke ontwikkeling en vormt een belangrijk onderdeel van de Gelderse Corridor (van west naar oost door de provincie Gelderland). Vanwege de export van Burens agrarische producten ligt hier van oudsher ook een verbinding tussen Agribusiness en Logistiek.

We zijn dan ook verheugd dat in de visieschets Bereikbaarheid de A15 is opgenomen als onderdeel van de Gelderse Corridor. Wij gaan er van uit dat er gewerkt wordt aan de versterking van de functie van de A15. Samen met de A2 zijn deze verkeersaders van groot belang voor de verder ontwikkeling van de Logistieke Hotspot Rivierenland. We willen immers tot de top 3 van logistieke hotspots in Nederland behoren.

Wij vragen u om in de begeleidende tekst de A15 expliciet als doorstroomknelpunt te benoemen en aan te geven dat versterking van de A15 van belang is voor de doorontwikkeling van de Gelderse Corridor en de Logistieke Hotspot Rivierenland.

Hoofdstuk 3 § 6 Vestigingsklimaat

U geeft aan dat het ombouwen van bestaande en leegstaande bedrijvenlocaties de voorkeur heeft, boven de aanleg van nieuwe terreinen. Pas als er geen andere mogelijkheden zijn, breiden we uit aan de randen van onze steden of dorpen. Dit kan een belemmering zijn als het gaat om het oplossen van knelpunten binnen de kernen. Wij denken dat bedrijven eerder geneigd zijn uit een kern te trekken als deze manier van werken niet stringent wordt gehanteerd.

Wij vragen u in uw tekst op te nemen dat u bij het oplossen van ruimtelijke knelpunten binnen de kernen mee wilt denken over alternatieven en daarbij bereid bent van uw algemene standpunt af te wijken.

Van belang daarbij is ook dat er lokale bedrijventerreinen zijn, waarop bedrijven zich kunnen vestigen. Op de grotere, regionale bedrijventerreinen willen lokale bedrijven zich vaak niet vestigen. Daar 'verdrinken' ze tussen de vele hectaren grote kavels met o.a. logistieke ondernemingen. Het ligt voor de hand de maximale kavelgrootte van 0.5 ha op de lokale bedrijventerreinen te verruimen naar 1.5 ha.

Wij vragen uw aandacht voor voldoende aanbod van de lokale bedrijventerreinen, waarbij de maximale kavelgrootte wordt verruimd tot 1.5 ha.

Hoofdstuk 3 §7 Woon- en leefomgeving

In paragraaf 7: Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam, geeft u aan dat u streeft naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. Op de kaart in deze paragraaf staat aangegeven waar u een hoge dynamiek op woningmarkt ziet. De gemeente Buren staat daar slechts voor een heel klein deel aangegeven. Wij ervaren echter met name een grote dynamiek op de woningmarkt aan de noordzijde van onze gemeente. Vanuit de regio Utrecht zien we een uitstraling op de dynamiek van de woningmarkt vanaf de kern Beusichem tot aan de kern Maurik. Vanuit Veenendaal zien we die dan tot aan de kern Lienden. Dat vertaalt zich ook in cijfers. Niet alleen de steden scoren, maar ook de Betuwe. Als we kijken naar de onderlinge verhoudingen dan gaat Buren aan kop binnen zes gemeenten (Buren, Culemborg, Geldermalsen, Neder-Betuwe, Neerijnen en Tiel). Buren scoort de hoogste vraagprijs en de hoogste transactieprijs met een keurige looptijd van 68 dagen. Hieronder vindt u een aantal tabellen waaruit blijkt dat zeker vanaf 2015 ook in de gemeente Buren duidelijk sprake is van een grote dynamiek op de woningmarkt. *Wij vragen u dan ook de visieschets over de woon- en leefomgeving hierop aan te passen door ook voor de kernen Lienden en Beusichem te onderkennen dat daar sprake is van een grote dynamiek op de woningmarkt.*

Ontwikkeling aantal verkopen

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Buren	147	124	158	228	280	330
Regio	858	805	1107	1247	1733	1943

Ontwikkeling verkooptijd

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Buren	177	188	177	112	172	68
Regio	177	169	159	111	131	78

Naast wonen en duurzaamheid zien wij nog steeds opgaven op het gebied van wonen en zorg. In uw visie komt dit onderwerp niet of nauwelijks aan bod, terwijl dit naar onze mening wel duidelijk aandacht behoeft van gemeenten, regio's en de provincie.

Wij vragen u uw tekst op het gebied van wonen aan te vullen met het onderwerp wonen en zorg waardoor dit belangrijke onderwerp onder de aandacht blijft.

Verder merken we ook dat er veel druk staat op het regelen van goede huisvesting voor seizoenarbeiders. Dit heeft een economische component, maar raakt ook het wonen. We moeten een goede oplossing vinden om buitenlandse arbeidskrachten op een verantwoorde manier in de provincie te laten wonen. Hiermee ondersteunen we de Gelderse economie. Dit vraagt veel afstemming en een open en flexibele houding van alle betrokken partijen.

Wij vragen u de huisvesting van seizoenarbeiders te benoemen in uw visie en als onderwerp te zien wat gemeenten, regio's en de provincie raakt.

Daarnaast zien we in de visieschets voor het gesprek over woon- en leefomgeving het gebied tussen De Beldert en het Lingemeer aangeduid met de term "versterking platteland". Wij zien dat gebied als zoekzone voor recreatie. De samenwerkende gemeenten in de regio Rivierenland willen een jaarlijkse omzetgroei van 5% in de vrijetijdseconomie realiseren. Het opnemen van zoekzones voor recreatieve ontwikkeling biedt aan potentiële investeerders een zgn. 'warm bad'.

Wij vragen u het gebied van De Beldert tot en met de Lingemeren aan te duiden als zoekzone voor recreatie.

Hoogenes, Lenny

Van: Ellen van Dam - Praktisch P&O <ellen@praktischpeno.nl>
Verzonden: dinsdag 14 augustus 2018 17:40
Aan: Olderen, van, Marinus
CC: Beem, van, Wim; Bestuur Buren
Onderwerp: reactie Ellen van Dam PvdA ->FW: Omgevingsvisie brief Z.005762/D.012689
Bijlagen: D.011276 Omgevingsvisie.pdf

Urgentie: Hoog

Goedemiddag Marinus,

Zoals besproken heb ik de omgevingsvisie GAAF Gelderland getracht door te nemen. Het is een enorme berg tekst, de kaartjes zijn nauwelijks te lezen. Gelukkig ben ik niet de enige 😊

Dank je wel voor je tijd. Ik heb nog een paar vragen/aandachtspunten voor de brief 'zienswijzen omgevingsvisie GAAF Gelderland'.

3.1 en 3.3 Energietransitie en circulaire economie

Duurzaamheid. In GAAF is dit voor mij een onderwerp waar veel gaat over maatwerk, verkennen, komen tot een gezamenlijke kijk op vraagstukken etc. zonder concrete hoofdlijnen of toezeggingen.

De ambities zijn hoog – Gelderland legt de lat hoog.

Regionaal moeten we hier wel concreet en voortvarend mee aan de slag en daar gaat de komende jaren veel (bestuurlijke) 'energie' naar toe.

In de brief geven we aan hier graag over in gesprek te gaan. Gezien de noodzaak en de ambities zou het denk ik fijn zijn als de Provincie hier wat meer concrete steun in toezegt en hoofdlijnen uitzet.

Het kan natuurlijk ook een voordeel zijn dat het bij doelstellingen blijft, dan kunnen we dit als regio zelf invullen. Dit is een keuze.

In onze landelijke regio is een enorme hoeveelheid Asbest aanwezig. Ik heb zorgen of de vervanging voor de gestelde deadline haalbaar is. Voor veel eigenaren van bedrijven en bedrijfjes is de vervanging een financieel debacle. Begrip en een aanmoediging vanuit de Provincie zou bijvoorbeeld een optie zijn om op regionaal niveau inwoners te steunen/stimuleren. Asbest komt volgens mij niet voor in GAAF Gelderland. Maar wellicht is dit te concreet en blijft het bij hoofdlijnen.

3.5 Bereikbaarheid

Openbaar vervoer in onze regio is een uitdaging. Ik zie hier niets over in de zienswijzen.

Bijv. de vraag om aandacht voor mobiliteit (openbaar vervoer) in landelijke regio's. Denk aan de vergrijzing, schoolgaande kinderen maar ook werknemers die met het openbaar vervoer naar hun werk willen.

Verder mis ik een focus op een optimale benutting van de Betuwelijn. Dit miljardenproject wordt volgens mij zelfs niet genoemd in GAAF Gelderland. Juist een optimale benutting van deze 'niet duurzame' spoorlijn kan bijv. de A15 in ons gebied ontlasten van de enorme hoeveelheden vrachtwagens.

De rivieren zie ik in GAAF Gelderland alleen in de context tot landschap en waterbeheersing, hier mist volgens mij ook een focus op de rivier vwb vervoer/logistiek. Aandacht voor optimaal en veilig transport over de rivieren (met name de Waal) zou wat mij betreft aandacht mogen krijgen. Men spreekt over het ontsluiten van innovatieve campussen en dynamische bedrijventerreinen maar niet over het platteland. Trouwens dan wordt ook geen openbaar vervoer genoemd. Wellicht is dit nog op één of andere manier te verwoorden in de zienswijze.

3.6 Vestigingsklimaat

Landbouw (fruit- en veeteelt) wordt in GAAF Gelderland met name behandeld in samenhang met natuur en het terugdringen van bestrijdingsmiddelen.

Ik mis aanwijzingen over de ambitie om meer of minder intensieve veeteelt toe te staan, schaalgrootte en **dierenwelzijn** worden niet benoemd.

Bij veeteelt denk ik aan het stimuleren van grondgebonden bedrijven of juist het ontmoedigen van schaalvergroting voor niet grondgebonden veeteelt. Ook wordt er niets over het plussenbeleid genoemd, dit zou al een aanwijzing kunnen zijn voor regio's waar de provincie Gelderland heen wil. Ik weet trouwens niet of dit onder vestigingsklimaat valt of onder milieu of wellicht elders. Misschien een aandachtspunt om te benoemen? Wat wil Gelderland. In GAAF Gelderland wordt uitsluitend op pag. 14 gesproken over het werken met betrokken partijen aan een betere balans tussen de intensieve veehouderij, natuurwaarde, lucht- en bodemkwaliteit. Verder het terugdringen van gewasbestrijdingsmiddelen in de landbouw en fruitteelt maar ik mis bijv. het terugdringen van antibiotica in de veeteelt.

3.7 Woon- en leefomgeving

In eerste instantie gaat het in de zienswijze met name over de dynamiek en dan vanaf m.n. 2015. De tabellen onderbouwen dit volgens mij onvoldoende. In percentages uitgedrukt is de dynamiek in 2015 18%, in 2016 16% en in 2017 17% ten opzichte van de regio. Niet echt een stijgende lijn. De jaren ervoor schommelde het ook rond dit percentage. Het kan aan mij liggen maar deze cijfers overtuigen mij niet. Ook de ontwikkeling van de verkooptijd geeft geen duidelijke trend weer.

Zelf zou ik meer zien in wachttijden voor huurhuizen (volgens mij voor een reguliere aanvraag 4 a 5 jaar), stijgende prijzen van koopwoningen, aanvragen voor nieuwbouw etc.

In GAAF Gelderland staat op pag. 20 dat de woningen die Gelderland in 2050 nodig heeft er al staan. In 2050 kan dit zo zijn om dat veel baby boomers dan overleden zijn. Voor een 25-jarige van nu biedt dit weinig perspectief (op z'n 55^e een huis 😊).

Men biedt wel ruimte aan tijdelijke woonvormen. Wat mij betreft kan dit specifieker: Ruimte voor tijdelijke, duurzame woonvormen (Tiny houses, verplaatsbare woningen, circulair gebouwde woningen) om in de woonvraag te voorzien.

Voor alleenstaande ouderen zouden samenleefvormen een oplossing zijn. Bejaardenhuizen bestaan niet meer maar gezamenlijk een woonvorm opzetten zou naar mijn idee gestimuleerd moeten worden (veiligheid, onderlinge hulp, betaalbaar, ruimte).

Het woord ouderen komt slechts éénmaal voor in GAAF Gelderland. Terwijl dit voor de komende jaren een enorme uitdaging is. Dit sluit mooi aan met de alinea hierover met aandacht voor wonen en zorg.

Deze paragraaf in de zienswijze kan wat mij betreft scherper beschreven en onderbouwd met eventueel de vraag om alternatieve woonvormen mogelijk te maken om in de huidige woonbehoefte te voorzien.

Wellicht heb ik zaken onjuist geïnterpreteerd of is het op een andere manier al geregeld.
Dit is wat ik wil delen.

Mocht je vragen hebben dan kun je me uiteraard bellen.
Tot zover mijn inbreng op de zienswijze.

Met vriendelijke groet,
Ellen

Ellen van Dam
Praktisch P&O

(T) +31 344 69 4567
(M) +31 65 326 4588
www.praktischpeno.nl

Van: Droffelaar, van, Gerard <gdroffelaar@buren.nl>

Verzonden: donderdag 26 juli 2018 14:44

Aan: 'A. van Zijl' <van.zijl@live.nl>; 'A. Warmer' <arthur.warmer@kpnmail.nl>; 'A.W. Zwarteveen (a.zwarteveen@partijvoordedieren.nl)' <a.zwarteveen@partijvoordedieren.nl>; 'Arends, A.' <arendscalimero54@gmail.com>; Boer, de, Jan <jboer@buren.nl>; 'C. van de Bijl' <cvd bijl@kliksafe.nl>; 'C.de Lange' <chr delange3@gmail.com>; 'D.J. Bult' <mapury2011@gmail.com>; Droffelaar, van, Gerard <gdroffelaar@buren.nl>; Erik Zaaijer (hendrik.zaaijer@gmail.com)' <hendrik.zaaijer@gmail.com>; 'F.C. Veenis-Missler' <rveen is@ziggo.nl>; 'G.J.D. van Zetten' <jerrivanzetten@gmail.com>; 'H. van Vierssen' <hvan vierssen@buren.vvd.nl>; Hemesath, Jacqueline <jhemesath@buren.nl>; 'I.P. Tetteroo-Baldinger' <irma.tetteroo@buren.vvd.nl>; 'J. de Jonge' <j.dejonge@partijvoordedieren.nl>; 'J. Zwart-van Kessel' <jzwartvankessel@buren.vvd.nl>; 'J.J. van Tuil' <tulio1966@hotmail.com>; 'Lammers, H.' <HansJWLammers@gmail.com>; 'Molleman, P. (Molleman.PA@gmail.com)' <Molleman.PA@gmail.com>; Ellen van Dam - Praktisch P&O <ellen@praktischpeno.nl>; 'N.H.A.F.van Doremalen' <nanda.vandoremalen@buren.vvd.nl>; 'S. van Alfen' <sandervanalfen@gmail.com>; 'W.T. van Laar' <info@degroeneherentuinarchitectuur.nl>

Onderwerp: Omgevingsvisie

Urgentie: Hoog

Dames, heren,

Zie bijgevoegde motie over de concept Omgevingsvisie van de provincie Gelderland. De ontwerp-Omgevingsvisie en het actualisatieplan Omgevingsverordening liggen van 14 juni tot en met 9 augustus 2018 ter inzage. Het lijkt er niet op dat de provincie bereid is deze termijnen te verruimen. Iedereen kan in deze periode een zienswijze indienen. Op donderdag 2 augustus 2018 is er nog 1 informatiebijeenkomst van 19.00 tot 21.00 uur in het Huis der Provincie. De termijn voor het aanvullen van pro-forma zienswijzen is tot en met 23 augustus 2018. Op 21 november 2018 vindt de hoorzitting over de ontwerp-omgevingsvisie en -verordening plaats. Op 19 december 2018 is besluitvorming door Provinciale Staten voorzien.

Het college van burgemeester en wethouders dient volgende week een pro-forma zienswijze in. Dan zou er de tijd zijn tot 23 augustus om een definitieve zienswijze in te dienen.

De volgende stap is dat het college een concept-zienswijze opstelt. Die wordt rond 6 augustus aan de raadsleden gezonden. Voor de raadsleden is er tot 15 augustus gelegenheid hierop eventueel te reageren. Het college stuurt vervolgens voor 23 augustus een definitieve zienswijze in.

Met vriendelijke groet,

Gerard van Droffelaar
raadsgriffier, gemeente Buren
Tel: 14 0344
06-11480209

Bezoekadres:
De Wetering 1
4021 VZ Maurik

Postadres:
Postbus 23
4020 BA Maurik

Elke e-mail die de gemeente Buren ontvangt wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet helemaal uit te sluiten dat een e-mail door derden ingezien wordt. De gemeente Buren kan in geen enkel geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Informatie over de gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op het e-mailverkeer van en met de gemeente Buren vindt u op onze website. De gemeente Buren zet zich in voor een schonere wereld en een leefbaar klimaat. Wij vragen u dan ook aan het milieu te denken, voordat u besluit deze e-mail te printen.

**MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG VAN
VVD, PVDA, GEMEENTEBELANGEN, D66, CDA, PCG, PvdD**

RUIMTE VOOR BEOORDELING

De Raad van de Gemeente Buren, in vergadering bijeen op 10 juli 2018,

Overwegende dat:

- a. de inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en Milieunotitie van de Provincie Gelderland van belang zijn voor de huidige en toekomstige plannen die de gemeente Buren heeft;
- b. de inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en de Milieunotitie van de Provincie Gelderland het beleid van de gemeente kan ondersteunen of strijdig kan zijn met het in Buren vigerende of gewenste beleid;
- c. Gedeputeerde Staten (GS) haar Omgevingsvisie Gaaf Gelderland samen met de Omgevingsverordening en Milieunotitie per 14 juni 2018 tot en met 9 augustus 2018 ter visie heeft gelegd;
- d. het College door het reces en de planning van de raadsvergaderingen niet kan toekomen aan haar mogelijke wens om een zienswijze aan de Raad voor te leggen in verband met zwaarwegende argumenten en of principiële andere inzichten die diep ingrijpen in het in Buren voorgestane beleid;
- e. er door de Raad van wordt uitgegaan dat de door GS gewenste wijzigingen van beleid in onze gemeente tijdig en na zorgvuldig onderling overleg tot stand komen,

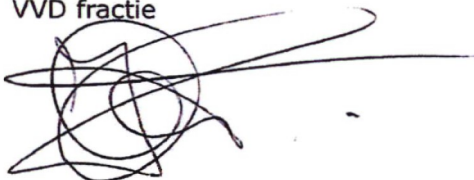
draagt het College op:

1. Bij GS aan te dringen op verlenging van de termijn voor het indienen van een zienswijze op inhoud van de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en Milieunotitie van de Provincie Gelderland tot eind september 2018.
2. Indien GS daar niet mee instemt, zonodig een pro forma zienswijze in te dienen dat daarmee indien gewenst het College de Raad zijn rol kan geven.
3. De resultaten terug te melden aan de Raad.
4. In samenspraak met de agendacommissie een procedure te organiseren om de inbreng van de raad tijdig te verzamelen en samen te brengen tot één zienswijze richting de provincie voor eind september 2018.

en gaat over tot de orde van de dag.

Jolijn Zwart-van Kessel

VVD fractie



1 griffier

ADVIES BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BUREN

DATUM	BEHANDELEND AMBTENAAR	AFDELING	NUMMER
21 augustus 2018	M.J. van Olderen	Ruimte - Ruimtelijke Ontwikkeling	B&W/18/02841

Onderwerp	Zienswijzen op de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en op het actualisatieplan van de Omgevingsverordening provincie Gelderland.					
voorgesteld besluit	1. In te dienen zienswijzen overeenkomstig weergegeven in de notitie 'Zienswijzen Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.' 2. Geen zienswijzen in te dienen op het actualiseringsplan Omgevingsverordening.					
openbaar	O.R./ G.O.	voorbespreking	raadsvergadering	par. Gemeentesecr.	par. Directeur	par. Concerncontr.
ja				0	0	0

voorlichting	begr.wijz/ budgetnr.	paraaf ambtenaar	afdelingshoofd		concern controller	besluit burgemeester en wethouders d.d. nr.
0			akk	aant		
Portefeuillehouder		pfh.	akkoord	bespreken		
J.A. de Boer MSc						
G.J. Keller						
D.J. Russchen						
S.T. Klein - de Jong		x				

Inleiding

Door de provincie zijn ter inzage gelegd met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen:

- Ontwerp-Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, en
- Concept-Actualisatieplan Omgevingsverordening.

Zienswijzen kunnen worden ingediend van 14 juni tot met 9 augustus (na pro-forma zienswijzen is motiveringstermijn tot en met 23 augustus).

De gemeenteraad nam op 10 juli de motie "Ruimte voor beoordeling" aan. Het college wordt daarin opgeroepen de provincie te vragen de termijn voor het indienen van zienswijzen te verlengen. Inmiddels is uit contacten met de provincie gebleken dat zij de termijn van indienen van zienswijzen niet aanpassen. Vervolgens hebben de raadsleden kennis genomen van de voorgenomen in te dienen zienswijzen. Twee fracties hebben daar een reactie / aanvulling op gegeven. Die besprak u in de collegevergadering van 20 augustus jl. en besloot deels de zienswijzen aan te passen, zoals die nu gebundeld als bijlage is bijgevoegd.

Doel / meetbaar effect

Zienswijzen indienen die wij als gemeente Buren noodzakelijk vinden om te betrekken bij de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

Argumenten

1.1 Zienswijzen van college aangevuld met reacties uit twee raadsfracties.

De concept-zienswijzen van het college zijn op vijf onderdelen door de raadsfracties aangescherpt.

Het betreffen:

- Stimuleringsbeleid voor saneren asbest.
- Openbaar vervoerbeleid niet alleen bestaande mogelijkheden benutten en optimaliseren, maar ook experimentele initiatieven realiseren.
- Er zijn veel innovatieve voorbeelden in de provincie die bijdragen aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Daarbij moet ook worden vermeld de fruitteelt in Rivierenland. Ook die draag bij aan een gezond Gelderland.
- Natuurinclusieve landbouw is alleen van toepassing op het westelijk deel van de gemeente. Wat is daarvoor het motief en waarom niet gekozen voor toepassing in hele gemeente?
- Vraag en aanbod op de woningmarkt continue monitoren en op elkaar af te stemmen. Maar ook in plannen omzetten.

1.2 *Geen zienswijzen tegen actualisatieplan Omgevingsverordening.*

Het ontwerp-actualisatieplan bevat slechts redactionele wijzigingen van de tekst en de nummering van de artikelen en bijlagen van de Omgevingsverordening. Daarop geen aanvullingen.

Kanttekeningen

1.1 *Vijf zienswijzen / reacties van de raadsfracties niet toevoegen.*

Het betreffen:

- Vestigingsklimaat en ambitie fruit- en (intensieve) veeteelt, schaalvergroting en dierenwelzijn. Dit allemaal geregeld in het Plussenbeleid in een eerdere Omgevingsvisie / verordening. De gemeenten zijn nu aan zet dit verder in te vullen. De provincie hoeft dus niets concreet meer te regelen.
- Vraagbundeling breedband. Digitale ontsluiting is economisch zeer gewenst. Provincie moet stimuleringsregeling instellen om versnelling van aansluitingen te krijgen. Dat is al gebeurd. Denk aan pilot met stimuleringsgelden voor Glasnet Buren voor breedband / glasvezel op de vier bedrijventerreinen in onze gemeente. Verder de goedkeuring van de Europese Commissie om de zgn. witte adressen (12.000) in de regio Rivierenland van breedband te voorzien.
- Onderwijs en arbeidsmarkt. Jongeren trekken weg uit onze gemeente en regio omdat er geen HBO onderwijs is. Als dit type onderwijs er wel zou zijn dan is het aantrekkelijker voor jongeren in de regio te blijven wonen en werken. Dat sluit weer aan bij de vraag van de bedrijven. Het vragen aan de provincie om beleid voor HBO onderwijs op te nemen en te stimuleren is te specifiek voor de Omgevingsvisie. Het vestigen van onderwijsinstellingen is landelijke regelgeving.
- Duurzaamheid en monumenten. Duurzaamheidsoplossingen voor monumenten. Een opgave waar moeilijk uitvoering aan te geven is. Het opnemen van specifiek, aangepaste beleidswensen voor monumenten in het kader van de duurzaamheidsopgaven is uitwerking met evenwichtige grenzen opzoeken.
- Krimpgebied en Europese gelden. Alleen de Achterhoek wordt gezien als krimpregio. De verwachting is dat Buren en regio Rivierenland door sterke vergrijzing en ontgroening op termijn ook een krimpgebied worden. Daarvoor is aandacht en analyse noodzakelijk. We gaan echter niet aan de provincie vragen ons nu al als toekomstig krimpgebied aan te wijzen.

Financiën

Geen financiële gevolgen.

Uitvoering

- Planning
Zienswijzen uiterlijk 23 augustus 2018 indienen bij provincie Gelderland.
Provinciale hoorzitting op 21 november 2018.
Besluitvorming door provinciale staten op 19 december 2018.
- Communicatie
Via provinciale diensten.

- Evaluatie
Via provinciale diensten.

Burgerparticipatie

Ja, wordt verzorgd door de provincie Gelderland.

Deregulering

Geen extra regelgeving.

Achtergrondinformatie

1. Omgevingsvisie GAAF Gelderland

Bijlagen

1. Notitie met zienswijzen over Omgevingsvisie GAAF Gelderland.
2. Reacties op zienswijzen college van twee raadsfracties, VVD en PvdA.

Populaire samenvatting

De provincie Gelderland heeft de ontwerp-Omgevingsvisie GAAF Gelderland opgesteld. In samenspraak met de leden van gemeenteraad zijn er zienswijzen daartegen voor een aantal onderwerpen opgesteld. Die worden bij de provincie ingediend.

Reacties: VVD en PvdA op concept-zienswijzen college burgemeester en wethouders

Wel toevoegen

1. PvdA en VVD: Duurzaamheid, energietransitie en circulaire economie.
De sanering van de asbestdaken baart zorgen om het binnen wettelijk tijdbestek te halen. En de financiering daarvan door de eigenaren van de (agrarische) panden.
Toevoegen: in de Omgevingsvisie een beleid opnemen dat het saneren van asbest in Gelderland stimuleert.
2. PvdA en VVD: Bereikbaarheid – openbaar vervoer.
Toevoegen: wij vragen de provincie om over OV beleid nadrukkelijk niet alléén bestaande mogelijkheden te benutten en optimaliseren, maar nieuw beleid op te nemen over hoe OV beleid dit in nauw overleg met gemeenten, bedrijfsleven en eventuele lokale burgerinitiatieven sneller met nieuwe experimentele initiatieven gerealiseerd kan worden. Daardoor is het aangenaam wonen, ook voor de toekomst en óók in plattelandsgemeenten.
3. VVD: Fruit en gezondheid Gelderse inwoners.
Er is veel aandacht voor innovatieve voorbeelden in de provincie, zoals Food Valley, Veluwe op 1, Stedelijk netwerk Energy & Health en de Gelderse Logistieke Corridor. Alle dragen bij aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Niet genoemd in dat rijtje Fruitdelta Rivierenland en fruitgemeente Buren.
Toevoegen: de fruitteelt in Rivierenland draagt bij aan een gezonde provincie.
4. VVD: Biodiversiteit.
Waarom alleen natuurinclusieve landbouw prioritair gebied aan westzijde van de gemeente en bij oostzijde helemaal geen opgave? Waarom is daarvoor gekozen? Wat is hier de aanleiding voor? Bij laanbomenteelt kan toch ook natuurinclusiviteit afgedwongen worden? Waarom alléén bij fruitteeltgebieden en overige landbouwgebieden?
Toevoegen: wij vragen de provincie te motiveren waarom ervoor gekozen is om (alléén) een opgave voor natuurinclusieve landbouw voor het westelijk gebied in gemeente Buren op te nemen en dit zo nodig breder toe te passen, of weg te laten bij onvoldoende motivatie.
5. PvdA: Woon- en leefomgeving.
Het goed voorzien in de woonvraag van het moment, bijvoorbeeld door alternatieve woonvormen.
Toevoegen: vraag en aanbod op de woningmarkt worden continue gemonitord en afgestemd. En worden in plannen omgezet.

Niet toevoegen

1. PvdA: Vestigingsklimaat en ambitie fruit- en (intensieve) veeteelt, schaalvergroting en dierenwelzijn.
Dit is allemaal geregeld in het Plussenbeleid in een eerdere Omgevingsvisie/verordening. De gemeenten zijn nu aan zet dit verder in te vullen. De provincie hoeft dus niets concreets meer te regelen.
2. VVD: Vraagbundeling breedband.
Digitale ontsluiting is economisch zeer gewenst. Provincie moet stimuleringsregeling instellen om versnelling van aansluitingen te krijgen.
Dat is al gebeurd. Denk aan pilot met stimuleringsgelden voor Glasnet Buren voor breedband / glasvezel op de vier bedrijventerreinen in onze gemeente. Verder de goedkeuring van de Europese Commissie om de zgn. witte adressen (12.000) in de regio Rivierenland van breedband te voorzien.

3. VVD: Onderwijs en arbeidsmarkt.
Jongeren trekken weg uit onze gemeente en regio omdat er geen HBO onderwijs is. Als dit type onderwijs er wel zou zijn dan is het aantrekkelijker voor jongeren in de regio te blijven wonen en werken. Dat sluit weer aan bij de vraag van de bedrijven.
Het vragen aan de provincie om beleid voor HBO onderwijs op te nemen en te stimuleren is te specifiek voor de Omgevingsvisie. Het vestigen van onderwijsinstellingen is landelijke regelgeving.
4. VVD: Duurzaamheid en monumenten.
Duurzaamheidsoplossingen voor monumenten. Een opgave waar moeilijk uitvoering aan te geven is.
Het opnemen van specifiek, aangepaste beleidswensen voor monumenten in het kader van de duurzaamheidsopgaven is uitwerking met evenwichtige grenzen opzoeken.
5. VVD: Krimpgebied en Europese gelden.
Alleen de Achterhoek wordt gezien als krimpregio. De verwachting is dat Buren en regio Rivierenland door sterke vergrijzing en ontgroening op termijn ook een krimpgebied worden. Daarvoor is aandacht en analyse noodzakelijk.
We gaan echter niet aan de provincie vragen ons nu al als toekomstig krimpgebied aan te wijzen.

Zienswijze actualisatieplan Omgevingsverordening

Het ontwerp-actualisatieplan bevat redactionele wijzigingen van de tekst en de nummering van de artikelen en bijlagen van de Omgevingsverordening.
Hierop hebben wij geen aanvullingen.

Zienswijze Omgevingsvisie Gaaf Gelderland:

Hoofdstuk 5 Gaaf Gelderland maken we samen...

Wij onderschrijven uw insteek dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een gaaf Gelderland. Dat geldt onder andere voor de provincie, de regio's en de gemeenten in Gelderland, maar ook voor de inwoners, bedrijven en partners. In de praktijk ervaren we dat u zich zo ook vaak opstelt en actief deelneemt aan de diverse trajecten die hiervoor lopen. We zouden het sterk vinden als u in uw visie ook benoemt dat u aan wil sluiten op visies die door andere partijen zoals gemeenten en regio's opgesteld worden. Met name denken wij dan aan de drie Speerpunten uit het Ambitiedocument van de Regio Rivierenland:

1. Economie & Logistiek: Wij komen in de top 3 van logistieke hotspots van Nederland.
2. Recreatie & Toerisme: Wij bereiken een jaarlijkse omzetgroei van 5%.
3. Agribusiness: Onze tuinbouw wordt nóg meer toonaangevend in Europa.

We vragen u in uw visie op te nemen dat u met uw visie aan wilt sluiten op lokale en regionale ambities en daarvoor ook de flexibiliteit wilt bieden om die ambities te bereiken.

Hoofdstuk 3 §1 Energietransitie en §3 Circulaire economie

Wij zien in uw visie duidelijke en scherpe duurzaamheidsambities. Uiteraard willen wij graag met u in gesprek over de manier waarop we die duurzaamheidsambities kunnen behalen.

In de visieschets voor het gesprek over de energietransitie zien we dat u het bedrijventerrein Medel aanduidt als circulair bedrijventerrein. Bij de begrenzing van het gebied neemt u (per abuis) ook een deel van het gebied rond de Lingemeren en De Beldert in Buren mee. Dat is voor ons een zoekgebied voor recreatie.

Wij vragen u de begrenzing van het circulair bedrijventerrein Medel aan te passen zodat het gebied in de gemeente Buren niet als circulair bedrijventerrein aangeduid wordt.

De sanering van de asbestdaken baart zorgen om het binnen het wettelijk tijdbestek te halen.

De vraag is ook of de financiering daarvan door de eigenaren van de (agrarische) panden kan worden betaald.

Wij vragen u in de Omgevingsvisie een beleid opnemen dat het saneren van asbest in Gelderland stimuleert.

Hoofdstuk 3 §4 Biodiversiteit: werken met de natuur

Waarom alleen natuurinclusieve landbouw in een prioritair gebied aan westzijde van de gemeente en aan de oostzijde helemaal geen opgave? Waarom is daarvoor gekozen? Wat is hier de aanleiding voor? Bij laanbomenteelt (oostkant gemeente) kan toch ook natuurinclusiviteit afgedwongen worden? Waarom nu voorgesteld alléén bij fruitteeltgebieden en overige landbouwgebieden?

Wij vragen u motiveren waarom ervoor gekozen is om (alléén) een opgave voor natuurinclusieve landbouw voor het westelijk gebied in de gemeente Buren op te nemen en dit zo nodig breder toe te passen, of weg te laten bij onvoldoende motivatie.

Hoofdstuk 3 §5 Bereikbaarheid

De gemeente Buren is gelegen in de regio Rivierenland, dat centraal is gelegen en doorsneden wordt door de verkeersaders A2 en A15, de Betuweroute en grote waterwegen. De regio Rivierenland is daardoor uitermate geschikt voor logistieke ontwikkeling en vormt een belangrijk onderdeel van de Gelderse Corridor (van west naar oost door de provincie Gelderland). Vanwege de export van Burens agrarische producten ligt hier van oudsher ook een verbinding tussen Agribusiness en Logistiek.

We zijn dan ook verheugd dat in de visieschets Bereikbaarheid de A15 is opgenomen als onderdeel van de Gelderse Corridor. Wij gaan er van uit dat er gewerkt wordt aan de versterking van de functie

van de A15. Samen met de A2 zijn deze verkeersaders van groot belang voor de verder ontwikkeling van de Logistieke Hotspot Rivierenland. We willen immers tot de top 3 van logistieke hotspots in Nederland behoren.

1. Wij vragen u om in de begeleidende tekst de A15 expliciet als doorstroomknelpunt te benoemen en aan te geven dat versterking van de A15 van belang is voor de doorontwikkeling van de Gelderse Corridor en de Logistieke Hotspot Rivierenland.
2. Wij vragen u om over OV beleid nadrukkelijk niet alléén bestaande mogelijkheden te benutten en optimaliseren, maar nieuw beleid op te nemen. Over hoe OV beleid in nauw overleg met gemeenten, bedrijfsleven en eventuele lokale burgerinitiatieven sneller met nieuwe experimentele initiatieven gerealiseerd kan worden. Daardoor is het aangenaam wonen, ook voor de toekomst en óók in plattelandsgemeenten.

Hoofdstuk 3 § 6 Vestigingsklimaat

U geeft aan dat het ombouwen van bestaande en leegstaande bedrijvenlocaties de voorkeur heeft, boven de aanleg van nieuwe terreinen. Pas als er geen andere mogelijkheden zijn, breiden we uit aan de randen van onze steden of dorpen. Dit kan een belemmering zijn als het gaat om het oplossen van knelpunten binnen de kernen. Wij denken dat bedrijven eerder geneigd zijn uit een kern te trekken als deze manier van werken niet stringent wordt gehanteerd.

Wij vragen u in uw tekst op te nemen dat u bij het oplossen van ruimtelijke knelpunten binnen de kernen mee wilt denken over alternatieven en daarbij bereid bent van uw algemene standpunt af te wijken.

Van belang daarbij is ook dat er lokale bedrijventerreinen zijn, waarop bedrijven zich kunnen vestigen. Op de grotere, regionale bedrijventerreinen willen lokale bedrijven zich vaak niet vestigen. Daar 'verdrinken' ze tussen de vele hectaren grote kavels met o.a. logistieke ondernemingen. Het ligt voor de hand de maximale kavelgrootte van 0.5 ha op de lokale bedrijventerreinen te verruimen naar 1.5 ha.

Wij vragen uw aandacht voor voldoende aanbod van de lokale bedrijventerreinen, waarbij de maximale kavelgrootte wordt verruimd tot 1.5 ha.

Er is veel aandacht voor innovatieve voorbeelden in de provincie, zoals Food Valley, Veluwe op 1, Stedelijk netwerk Energy & Health en de Gelderse Logistieke Corridor. Alle dragen bij aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Niet genoemd in dat rijtje zijn Fruitdelta Rivierenland en fruitgemeente Buren.

Wij vragen u het fruitteeltgebied in Rivierenland ook te vermelden bij de innovatieve voorbeelden. De fruitproductie en –consumptie dragen bij aan een gezonde provincie.

Hoofdstuk 3 §7 Woon- en leefomgeving

In paragraaf 7: Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam, geeft u aan dat u streeft naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. Op de kaart in deze paragraaf staat aangegeven waar u een hoge dynamiek op woningmarkt ziet. De gemeente Buren staat daar slechts voor een heel klein deel aangegeven. Wij ervaren echter met name een grote dynamiek op de woningmarkt aan de noordzijde van onze gemeente. Vanuit de regio Utrecht zien we een uitstraling op de dynamiek van de woningmarkt vanaf de kern Beusichem tot aan de kern Maurik. Vanuit Veenendaal zien we die dan tot aan de kern Lienden. Dat vertaalt zich ook in cijfers. Niet alleen de steden scoren, maar ook de Betuwe. Als we kijken naar de onderlinge verhoudingen dan gaat Buren aan kop binnen zes gemeenten (Buren, Culemborg, Geldermalsen, Neder-Betuwe, Neerijnen en Tiel). Buren scoort de hoogste vraagprijs en de hoogste transactieprijs met een keurige looptijd van 68 dagen. Hieronder vindt u een aantal tabellen waaruit blijkt dat zeker vanaf 2015 ook in de gemeente Buren duidelijk sprake is van een grote dynamiek op de woningmarkt.

1. Wij vragen u dan ook de visieschets over de woon- en leefomgeving hierop aan te passen door ook voor de kernen Lienden en Beusichem te onderkennen dat daar sprake is van een grote dynamiek op de woningmarkt.
2. Wij vragen uw aandacht voor alternatieve woonvormen, om goed te voorzien in de actuele woonvraag. Daarbij is het noodzakelijk om vraag en aanbod op de woningmarkt continue te monitoren, op elkaar af te stemmen en om te zetten in plannen.

Ontwikkeling aantal verkopen

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Buren	147	124	158	228	280	330
Regio	858	805	1107	1247	1733	1943

Ontwikkeling verkooptijd

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Buren	177	188	177	112	172	68
Regio	177	169	159	111	131	78

Naast wonen en duurzaamheid zien wij nog steeds opgaven op het gebied van wonen en zorg. In uw visie komt dit onderwerp niet of nauwelijks aan bod, terwijl dit naar onze mening wel duidelijk aandacht behoeft van gemeenten, regio's en de provincie.

Wij vragen u uw tekst op het gebied van wonen aan te vullen met het onderwerp wonen en zorg waardoor dit belangrijke onderwerp onder de aandacht blijft.

Verder merken we ook dat er veel druk staat op het regelen van goede huisvesting voor seizoenarbeiders. Dit heeft een economische component, maar raakt ook het wonen. We moeten een goede oplossing vinden om buitenlandse arbeidskrachten op een verantwoorde manier in de provincie te laten wonen. Hiermee ondersteunen we de Gelderse economie. Dit vraagt veel afstemming en een open en flexibele houding van alle betrokken partijen.

Wij vragen u de huisvesting van seizoenarbeiders te benoemen in uw visie en als onderwerp te zien wat gemeenten, regio's en de provincie raakt.

Daarnaast zien we in de visieschets voor het gesprek over woon- en leefomgeving het gebied tussen De Beldert en het Lingemeer aangeduid met de term "versterking platteland". Wij zien dat gebied als zoekzone voor recreatie. De samenwerkende gemeenten in de regio Rivierenland willen een jaarlijkse omzetgroei van 5% in de vrijetijdseconomie realiseren. Het opnemen van zoekzones voor recreatieve ontwikkeling biedt aan potentiële investeerders een zgn. 'warm bad'.

Wij vragen u het gebied van De Beldert tot en met de Lingemeren aan te duiden als zoekzone voor recreatie.



Staf

Aan het College van gedeputeerde Staten van de
Provincie Gelderland.
t.a.v.
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Uw kenmerk	:	Inlichtingen	:	A. Wintjes
Ons kenmerk	:	Doorkiesnr.	:	0611350319
Datum	:	Emailadres	:	wintjes@regiorivierenland.nl
	:	Bereikbaar	:	Ma t/m do

Onderwerp : Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
Bijlage : Concept RSV voor de drie speerpunten (poster en rapport)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Regio Rivierenland heeft het proces om te komen tot de ontwerp-omgevingsvisie van Provincie Gelderland met interesse gevolgd. Wij hebben aan een aantal werkbijeenkomsten deelgenomen.

Op dit moment ontwikkelen de 10 gemeenten in Regio Rivierenland gezamenlijk een aantal visies en uitvoeringsagenda's, die verder invulling geven aan de doelstellingen van de provincie op het gebied van vestigingsklimaat, bereikbaarheid en duurzaamheid. Het gaat om drie processen:

1. Ruimtelijke strategische visie voor drie economische speerpunten agribusiness, economie en logistiek en recreatie en toerisme: De ruimtelijke strategische visie is op dit moment in de conceptfase. De conceptvisie is met name van belang voor de provinciale doelstellingen op het gebied van het Vestigingsklimaat en Bereikbaarheid. De conceptvisie is een bouwsteen voor de gemeentelijke omgevingsvisies. Het Algemeen Bestuur van Regio Rivierenland is in afwachting van een reactie van de 10 gemeenteraden op de concept visie. Wij verwachten dat begin 2019 de besluitvorming zal plaats vinden. Ter informatie bieden wij u de concept Ruimtelijke Strategische Visie voor de drie economische speerpunten in Regio Rivierenland aan.

2. Mobiliteitsagenda: De Mobiliteitsagenda richt zich op het verbeteren van de regionale bereikbaarheid. Er wordt ingezet op een robuust, duurzaam en slim netwerk. Het netwerk dient immers goed te werken, zodat inwoners, werknemers en recreanten zich snel en comfortabel kunnen verplaatsen. De kracht van de regio is de centrale ligging en bereikbaarheid door middel van gemeentegrensoverschrijdende wegen, waterwegen en het spoor. Goede bereikbaarheid draagt bij aan de drie speerpunten en versterkt de economische positie van het gebied. De mobiliteitsagenda wordt parallel aan het proces van de concept ruimtelijke strategische visie voor de drie economische speerpunten ontwikkeld. Beide producten zijn op elkaar afgestemd en vullen elkaar aan. Het Algemeen Bestuur van Regio Rivierenland is in afwachting van een reactie van de 10 gemeenteraden op de aanpak voor de Mobiliteitsagenda en het voornemen om 1 Euro per inwoner in de begroting op te nemen voor een op te richten mobiliteitsfonds. In 2019 zal het besluitvormingstraject over de Mobiliteitsagenda plaats vinden.

3. Regionale energiestrategie: Op dit moment is de regionale energiestrategie Regio Rivierenland in ontwikkeling. Het betreft een uitwerking van het Gelders Energieakkoord.

Wij gaan graag met u in gesprek over deze visies en uitvoeringsagenda's.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van Regio Rivierenland,
de secretaris, de voorzitter,

L.H. Derksen

J. Beenakker

Afschrift gezonden aan:
Rudy Uwland, Provincie Gelderland
Annoesjka Wintjes, Regio Rivierenland
Annemieke Spit, Regio Rivierenland
Julie Fijnje, Regio Rivierenland