

Schriftelijke vragen (artikel 33 RvO)

Datum vraag: 25 maart 2024

Datum antwoord: 23 april 2024

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Recreatieparken en Handhaving

Het college heeft de volgende schriftelijke vragen ontvangen en beantwoord.

1. Chalets mogen tot 1 april niet in de uiterwaarden staan en moeten dus vanaf 1 november tot 1 april elders gestald worden.

- a) Er zijn al chalets teruggeplaatst op het eiland van Maurik en het was op dat moment nog geen 1 april.

Op welke manier gaat het college hier nu op reageren en/of handhaven?

Het college heeft deze zaak nog in onderzoek en is voornemens, waar overtredingen begaan worden, aankomend seizoen een last onder dwangsom op te leggen. Daarmee wordt zeker gesteld dat gelijke behandeling plaatsvindt.

- b) Op 1 november moeten ze weer weg zijn en deze datum is nu al bekend bij de ondernemer. Wij verwachten dat het college op 1 november dit gaat controleren gezien de commotie van afgelopen jaar.

De vraag is of u dit ook op 1 november 2024 gaat doen?

Gelet op soortgelijke overtredingen in het recente verleden zal het college na afloop van de betreffende vergunde periodes meteen controles laten uitvoeren.

2. De uiterwaarden moeten in staat zijn om bij hoog water een goede doorstroming van waterafvoer te kunnen garanderen. Ophoging van de uiterwaarden zal dit belemmeren.

Bij recreatiepark SOOF is wederom veel zand aangevoerd.

- a) Is het college bekend met het gegeven dat deze hoeveelheid in totaal meer is dan conform de vergunning?

De ODR doet op dit moment onderzoek naar het ter plaatse storten van zand. Daarover is een handhavingsverzoek binnengekomen. Voor zover met 'vergunning' bedoeld wordt op de in 2008 door Rijkswaterstaat verleende vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, is het college geen bevoegd gezag. Rijkswaterstaat heeft per brief van 10 augustus 2023 aan de ODR laten weten dat de gevraagde werkzaamheden bij recreatiepark Soof passen binnen de verleende watervergunning en dat geen bezwaren bestaan voor wat betreft de belangen van de rivierbeheerder. Ook het Waterschap Rivierenland heeft een positief advies uitgebracht. Rijkswaterstaat respectievelijk Waterschap Rivierenland voeren toezicht en handhaving uit voor wat betreft de aan hen opgedragen wet- en regelgeving en door hen verleende vergunningen.

- b) Is dit gegeven door de ODR gemeld?

De ODR doet momenteel onderzoek naar aanleiding van het ingekomen handhavingsverzoek. Voor het overige wordt verwezen naar het onder 2a gegeven antwoord.

- c) Wat is de reactie hierop van het college of ODR?

Indien uit onderzoek naar voren komt dat sprake is van overtredingen waarvoor het college bevoegd

gezag is, dan het college daartegen handhavend optreden.

3. Bij recreatiepark SOOF worden momenteel vakantiehuisje geplaatst.

a) Is het college hiervan op de hoogte?

Op 25 augustus 2023 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van 43 recreatiewoningen. Na verlening van deze vergunning is de vergunninghouder gestart met het plaatsen van een aantal recreatiewoningen. Tegen de vergunning is bezwaar gemaakt en bij de voorzieningenrechter is verzocht om schorsing. De voorzieningenrechter heeft besloten tot schorsing. Vervolgens is op 25 augustus 2023 door de vergunninghouder verzocht om intrekking van de vergunning. Bij besluit van 12 februari 2024 is de vergunning ingetrokken.

Op 25 januari 2024 is een nieuwe aanvraag ontvangen voor het plaatsen van 43 recreatiewoningen. Op 15 maart 2024 is de aangevraagde vergunning verleend. Naar aanleiding daarvan zal binnenkort opnieuw controle plaatsvinden.

b) Is het schorsingsverzoek dus opgeheven en de vergunning voor plaatsing / bouw van de huisjes toegekend?

Het schorsingsverzoek zag op de omgevingsvergunning van 25 augustus 2023. Op verzoek van de vergunninghouder is deze ingetrokken. Met intrekking van de vergunning is ook de schorsing door de voorzieningenrechter vervallen. Op 15 maart 2024 is een nieuwe omgevingsvergunning verleend.

c) Indien het schorsingsverzoek nog niet is opgeheven hoe gaat het college hier handhaven...?

De schorsing is door intrekking van de vergunning komen te vervallen.

Toelichting:

Er is in de gemeente Buren onrust bij inwoners over de werkwijze van en bij de diverse recreatieparken.

De fracties van D66 – PvdA/GL – PvdD willen graag transparantie over hetgeen wel of niet volgens de vergunning is toegestaan en de controle van de gemeente hierop. Op deze manier is het voor een ieder duidelijk wat wel of niet is toegestaan en hoe het gemeentebestuur hiermee omgaat.

Naam en ondertekening:

Alda van Zijl Hoek - D66

Mary-Ann Arentz - PvdA/GL

Joop de Jonge - PvdD